

ความผิดอาญาเกี่ยวกับทรัพย์ : ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะของฐาน
ความผิดตั้งแต่สมัยกฎหมายตราสามดวงจนถึงสมัยกฎหมายลักษณะ

อาญา ร.ศ. 127



นางสาวพัชรินทร์ ในพรมราช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-583-031-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018889 117877660

OFFENCES AGAINST PROPERTY : COMPARATIVE STUDY OF THE
CRIMINAL ELEMENTS BETWEEN THE PERIOD OF THE CODE OF THREE
GREAT SEALS AND THE PERIOD OF THE PENAL CODE OF R.S. 127



MISS PATCHARIN NAIPROMARASH

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-583-031-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความผิดอาญาที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน : ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะ
ของฐานความผิดตั้งแต่สมัยกฎหมายตราสามดวงจนถึงสมัย
กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127

โดย

นางสาวพัชรินทร์ ในพรมราช

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

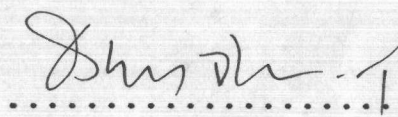
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ วิชา มหาคุณ)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พัชรินทร์ ไนพรมราช : ความผิดอาญาเกี่ยวกับทรัพย์สิน : ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะของฐานความผิดตั้งแต่สมัยกฎหมายตราสามดวงจนถึงสมัยกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 (OFFENCES AGAINST PROPERTY : COMPARATIVE STUDY OF THE CRIMINAL ELEMENTS BETWEEN THE PERIOD OF THE CODE OF THREE GREAT SEALS AND THE PERIOD OF THE PENAL CODE OF R.S.127) อ.ที่ปรึกษา รศ.ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ, รศ.ธงทอง จันทรางศุ, 130 หน้า. ISBN 974-583-031-3

วิทยานิพนธ์นี้ เปรียบเทียบบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 กับกฎหมายตราสามดวงโดยจำกัดขอบเขตการศึกษา เฉพาะบทบัญญัติในกฎหมายลักษณะโจร

วิธีวิจัยใช้การวิจัยทางนิติศาสตร์ เน้นหนักทางประวัติศาสตร์กฎหมายและสังคมวิทยากฎหมาย โดยศึกษาแนวความคิดในการบัญญัติกฎหมายตราสามดวงและกฎหมายลักษณะอาญาจากเอกสารประวัติศาสตร์ เปรียบเทียบบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกฎหมายลักษณะโจรที่มีอยู่ในกฎหมายตราสามดวงกับกฎหมายลักษณะอาญาแล้ววิเคราะห์ถึงความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างกฎหมายทั้งสองฉบับตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายในเวลาต่อมา

ผลการวิจัยพบว่า กฎหมายตราสามดวง เป็นกฎหมายที่รับอิทธิพลแนวความคิดมาจากคัมภีร์ธรรมศาสตร์ของฮินดู ถูกเปลี่ยนแปลงด้วยแนวความคิดทางพุทธศาสนาโดยคัมภีร์ธรรมสัทธัมของมอญ ส่วนกฎหมายลักษณะอาญา เป็นกฎหมายที่รับอิทธิพลแนวความคิดมาจากกฎหมายของประเทศตะวันตก เป็นส่วนใหญ่ เมื่อเปรียบเทียบบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินดังที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายลักษณะโจรและกฎหมายลักษณะอาญาแล้วพบทั้งความคล้ายคลึงและความแตกต่างกัน ผู้เขียนวิเคราะห์ได้ว่าเป็นผลมาจากการที่ผู้ร่างกฎหมายลักษณะอาญามีแนวความคิดที่จะนำวิธีการทางนิติศาสตร์ของประเทศตะวันตก เข้ามาพัฒนากฎหมายไทยที่มีอยู่แต่เดิม ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในด้านวิธีการบัญญัติกฎหมาย วิธีการคิด และส่งผลถึงวิธีการตัดสินของศาลด้วย

ผู้เขียนยังค้นพบอีกว่า ความเปลี่ยนแปลงข้างต้นได้ก่อให้เกิดผลในด้านวิวัฒนาการของระบบกฎหมายในเรื่อง ก) ความเป็นสากลของบทบัญญัติ ข) การยกเลิกสิทธิสภาพนอกอาณาเขต ค) การแก้ไขข้อบกพร่องของกฎหมายตราสามดวง ง) การเปลี่ยนแปลงนิติวิธี จ) ความลำบากในการใช้กฎหมาย ฉ) หลักกฎหมายดั้งเดิมของไทยบางส่วนสูญหายไป



ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิติดี
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##C170514 : MAJOR LAW

KEY WORD: PROPERTY/COMPARATIVE/CODE OF THREE GREAT SEALS/PENAL CODE OF R.S.127

PATCHARIN NAI PROMARASH : OFFENCES AGAINST PROPERTY :
COMPARATIVE STUDY OF THE CRIMINAL ELEMENTS BETWEEN THE REPIOD OF
THE CODE OF THREE GREAT SEALS AND THE PERIOD OF THE PENAL CODE OF
R.S. 127. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.APIRAT PETCHSIRI, Ph.D.,
ASSO.PROF. TONGTHONG CHANDRANSU. 130 pp. ISBN 974-583-031-3

This thesis compares legal provisions pertaining to crimes against property of the Penal Code of R.S. 127 with those of the Code of Three Great Seals, particularly the provisions in the Book of theft.

Research methodology used emphasizes the approaches of legal history and Sociological jurisprudence. The thesis surveys the historical evidence which shows legislative intents of the Code of Three Great Seals and the Penal Code of R.S. 127. The comparison pertaining to crimes against property follows.

Finally, the analysis of the similarities and differences of those two laws and their effects thereafter is conducted.

This thesis finds that the Code of Three Great Seals received Hindu influence particularly the Buddhist version of Dhamasatham, while the Penal Code of R.S. 127 influenced mostly by Western legal concepts. When compare both laws, the writer finds similarlities and differences. Analysis shows that such was the result of the reception of Western legal thoughts in the development of Thai legal system.

The writer finds that the above changes resulted in the evolution of Thai legal system particularly in: A) The universality of legal provisions B) The abolition of extraterritorialily. C) The reform of the Law of Three Great Seals. D) Changes of legal methodology E) Difficulties in applying legal provisions F) The lost of some of indigenous Thai legal principles.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....

ลายมือชื่อนิติ.....

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา.....2535.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือดีของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสองท่านคือ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ และรองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ ที่ให้คำปรึกษาทางด้านความคิด แนวการวิเคราะห์ การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล ตลอดจนการตรวจแก้ไขอย่างละเอียดถี่ถ้วน ผู้เขียนขอระลึกถึงพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ และอาจารย์วิชา มหาคุณ ที่ได้กรุณาสละเวลามารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้และได้ตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณบุคคลดังต่อไปนี้ในการเอื้อเฟื้อข้อมูล และบริการเอกสารที่หายากได้แก่ เจ้าหน้าที่แห่งกองจดหมายเหตุแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ห้องค้นคว้า ห้องสมุด วิจิตรวาทการ หอสมุดแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดกรมพระยาดำรงราชานุภาพ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดกองกฤษฎีกา เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเจ้าหน้าที่หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลสำเร็จ และสาระประโยชน์ที่พึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตคุณแด่บิดา-มารดาผู้ซึ่งเลี้ยงเห็นคุณค่าของการศึกษา และคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน และบรรดากำลังใจที่ได้รับจากสมาชิกในครอบครัว รวมทั้ง พี่ๆ เพื่อนๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้เขียนขอขอบพระคุณทุกคนมา ณ ที่นี้ ด้วยใจจริง

พัชรินทร์ ในพรมราช

พฤษภาคม 2536

สารบัญ



หน้า

| | |
|-------------------------|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |

บทที่

| | |
|--|----|
| 1. บทนำ..... | 1 |
| - ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| - วัตถุประสงค์ในการวิจัย..... | 6 |
| - ขอบเขตของการวิจัย..... | 6 |
| - ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| 2. ความผิดอาญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินตามกฎหมายที่ปรากฏใน สมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์..... | 8 |
| - ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกฎหมายลักษณะโจร..... | 8 |
| 1. แนวความคิดเกี่ยวกับการบัญญัติความผิด..... | 8 |
| 2. การจัดประเภทความผิด..... | 14 |
| 3. ลักษณะความผิด..... | 18 |
| - ความผิดอาญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินตามกฎหมายอื่น..... | 25 |
| 1. แนวความคิดเกี่ยวกับการบัญญัติความผิด..... | 26 |
| 2. ลักษณะความผิด..... | 28 |

| | | |
|----|--|-----|
| 3. | ความผิดอาญาเกี่ยวกับทรัพย์สินตามกฎหมายลักษณะอาญา | |
| | ร.ศ. 127..... | 34 |
| | 1. แนวความคิดในการบัญญัติกฎหมายลักษณะอาญา | |
| | ร.ศ. 127..... | 34 |
| | 2. การจัดประเภทความผิด..... | 41 |
| | 3. การเปรียบเทียบลักษณะความผิด..... | 42 |
| 4. | บทวิเคราะห์..... | 56 |
| | - การนำเอาหลักกฎหมายตะวันตกและกฎหมายลักษณะโจร | |
| | เข้าสู่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127..... | 56 |
| | 1. แนวความคิดในการร่างกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127. | 57 |
| | 2. การเปลี่ยนแปลงวิธีการกำหนดประเภทความผิด | |
| | เกี่ยวกับทรัพย์สินในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127..... | 60 |
| | 3. การกำหนดลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน | |
| | ในกฎหมายลักษณะอาญา..... | 64 |
| | - ผลของการรับเอากฎหมายตะวันตกและกฎหมายลักษณะโจร | |
| | ในบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกฎหมายลักษณะอาญา | |
| | ร.ศ. 127..... | 71 |
| 5. | บทสรุป | 75 |
| | บรรณานุกรม..... | 75 |
| | ภาคผนวก..... | 86 |
| | ประวัติผู้เขียน..... | 130 |