



วิจารณ์ผลการทดลอง

การศึกษาเกี่ยวกับโพสิเอมินไม่ค่อยกว้างขวางนัก เนื่องจากการพัฒนาวิธีวัดปริมาณโพสิเอมินเป็นไปได้อ่อนข้ำงจำกัด การแยกและการวัดปริมาณโพสิเอมินแต่ละตัวต้องใช้วิธีที่มีความไวสูงและเชื่อถือได้ เพราะโพสิเอมินถึงแม้จะมีอยู่ทั่วไปแต่ในสภาวะปกติมีปริมาณค่อนข้างต่ำมาก ในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมาได้มีผู้พยายามพัฒนาวิธีวัดปริมาณโพสิเอมินที่เหมาะสม เช่น ฟลูออโรเมทรี (fluorometry) (Kai และคณะ 1979; Marton และ Lee, 1975) อินเลเยอร์โครมาโตกราฟี (Abe และ Samejima, 1975; Fleisher และ Russell, 1975) และ ไฮโวลเทท อีเล็กโตรโพลีซิส (Russell และคณะ, 1971; Russell และ Levy, 1971) เป็นต้น แต่วิธีเหล่านี้มีความไวค่อนข้างต่ำและไม่ค่อยมีความจำเพาะในการวิจัยครั้งนี้จึงได้พยายามพัฒนาวิธีวัดปริมาณสเปอรฺมิทินเพื่อใช้วัดปริมาณในพลาสมาของสตรีที่เป็นโรครครรภ์ไขปลากุบกเปรียบเทียบกับสตรีตั้งครรภ์ปกติและสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์ ซึ่งจะต้องเป็นวิธีที่มีความไวในช่วงพิโคโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา วิธีต่าง ๆ ที่ใช้วัดปริมาณโพสิเอมินที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ วิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์นับว่าเป็นวิธีที่มีความไวสูงที่สุด ซึ่งนอกจากจะเป็นวิธีที่มีความไวสูงแล้วยังเป็นวิธีที่สะดวกและรวดเร็ว สามารถใช้วัดปริมาณครั้งละหลาย ๆ ตัวอย่างได้ การวิจัยครั้งนี้จึงได้พยายามพัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ขึ้น เริ่มตั้งแต่การพัฒนาการสร้างแอนติซีรัมที่เหมาะสมสำหรับใช้ในเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ ซึ่งเท่าที่ผ่านมาผู้ที่สามารถพัฒนาริธีนี้ได้สำเร็จมีเพียง ๒ รายเท่านั้นคือ Bartos และคณะ (1977) และ Chaisiri และคณะ (1980) ความยากของวิธีนี้อยู่ที่การสร้างแอนติซีรัมที่มีความจำเพาะและมีความเหมาะสมสำหรับใช้ในเรดิโออิมมูโนแอสเสย์

การสร้างแอนติบอดีต่อสารตัวหนึ่งให้ได้โตเตอร์และความจำเพาะสูงขึ้นกับปัจจัยหลายอย่างเช่น ความเป็นอิมมูโนเจนของแอนติเจนนั้น ๆ ชนิดของสัตว์ทดลอง วิธีที่ใช้ฉีดอิมมูโนเจนให้กับสัตว์ทดลอง ปริมาณอิมมูโนเจนที่ใช้ฉีด แอคจูแวนท์ที่ใช้ร่วมกับอิมมูโนเจน ช่วงเวลาของการฉีดอิมมูโนเจนซ้ำแต่ละครั้ง และระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บแอนติซีรัมจากสัตว์ทดลอง (Playfair และคณะ, 1974)

สารที่จะเป็นอิมมูโนเจนที่ดีควรมีขนาดของโมเลกุลใหญ่ มีน้ำหนักโมเลกุลมากกว่า 10,000 คาลตัน ต้องเป็นสิ่งแปลกปลอมและมีโครงสร้างทางเคมีที่สลับซับซ้อน สเปอรัมิตินมีคุณสมบัติเป็นเพียงแฮพเทน (hapten) ซึ่งเป็นสารที่ลำพังตัวของมันเองไม่สามารถจะกระตุ้นให้เกิดการสร้างแอนติบอดีได้ แต่ถ้านำไปเกาะหรือควบคู่ (coupling) กับสารอื่นซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวนำ แล้วจะสามารถกระตุ้นให้เกิดการสร้างแอนติบอดีได้ และแฮพเทนนั่นจะทำปฏิกิริยาเฉพาะกับแอนติบอดีนั้นได้ สเปอรัมิตินมีขนาดของโมเลกุลเล็กมาก มีน้ำหนักโมเลกุลเพียง 145 คาลตัน สามารถถูกขับออกจากร่างกายหรือถูกทำลายได้รวดเร็ว และโมเลกุลอยู่ในลักษณะเป็นเส้นตรงยาวไม่มีโครงสร้างทางเคมีที่สลับซับซ้อน การที่จะทำให้สเปอรัมิตินเป็นอิมมูโนเจนที่ดีต้องนำไปคอนจูเกตกับสารอื่นที่มีคุณสมบัติเป็นอิมมูโนเจน เช่น โปรตีนบางชนิด ซึ่งเรียกว่าโปรตีนตัวนำ ที่นิยมใช้ได้แก่ อัลบูมิน (albumin) ไทโรกลอบบูลิน (thyroglobulin) โอวาอัลบูมิน (ovalbumin) ฮีโมไซยานิน (hemocyanin) ไฟบริโนเจน (fibrinogen) และแกมมาโกลบูลิน (gammaglobulin) เป็นต้น (Vaitukaitis และคณะ, 1971; Skowsky และ Fisher, 1972; Parker, 1976) การวิจัยครั้งนี้ได้เลือกใช้อัลบูมินและไทโรกลอบบูลินของวัวเป็นโปรตีนตัวนำ เพราะโปรตีนทั้ง 2 ตัวนี้หาได้ง่าย มีขนาดโมเลกุลใหญ่ ละลายน้ำได้ง่ายและมีหมู่คาร์บอกซิลิก (carboxylic group) หลายหมู่ที่สามารถเกาะกับหมู่อะมิโน (amino group) ของสเปอรัมิตินได้ ได้ใช้คาร์บอไดอิมายเป็นตัวช่วยให้เกิดการเกาะกันระหว่างหมู่คาร์บอกซิลิกของโปรตีนกับหมู่อะมิโนของสเปอรัมิตินโดยพันธะโควาเลนต์ (covalent bond) (Goodfriend และคณะ, 1964)

ในการเตรียมคอนจูเกตระหว่างสเปอรัมิตินกับอัลบูมินหรือไทโรกลอบบูลิน จำนวนโมเลกุลของสเปอรัมิตินที่เกาะกับโปรตีน 1 โมเลกุลเรียกว่า อินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซ (incorporation molar ratio) เมื่อเปลี่ยนอัตราส่วนจำนวนโมเลกุลของสารตั้งต้นที่ใช้ ซึ่งได้แก่สเปอรัมิติน โปรตีนตัวนำและคาร์บอไดอิมาย ต่าง ๆ กัน พบว่าถ้าใช้สเปอรัมิตินกับคาร์บอไดอิมายน้อยจะได้อินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซต่ำ แต่ถ้าใช้คาร์บอไดอิมายหรือสเปอรัมิตินมากขึ้นจะได้อินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซสูงขึ้น การใช้จำนวนโมเลกุลของสเปอรัมิตินมาก ๆ ย่อมเป็นการเพิ่มโอกาสให้สเปอรัมิตินเข้าเกาะกับโปรตีนได้มากยิ่งขึ้น แต่บางครั้งการใช้สเปอรัมิตินมากเกินไปก็เป็นการสูญเสียโดยไม่จำเป็น เช่น ปริมาณสเปอรัมิติน 1,000 โมเลกุลก็เพียงพอสำหรับใช้ในการคอนจูเกตกับอัลบูมิน 1 โมเลกุล เนื่องจากการใช้

สเปอรัมิตินมากกว่านี้ไม่ทำให้มีจำนวนโมเลกุลของสเปอรัมิตินเกาะกับอัลบูมินเพิ่มขึ้น

Skowsky และ Fisher (1972) ได้เตรียมคอนจูเกตระหว่างไลซีนวาโสเพรสซิน (lysine vasopressin) กับอัลบูมินของวัว โดยใช้อัตราส่วนจำนวนโมเลกุลของสารตั้งต้น (ไลซีนวาโสเพรสซิน อัลบูมินและคาร์บอไดอิมาย) เป็น 200:1:500 ได้อินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซประมาณ 2 ถึง 3 แต่ถ้าเตรียมคอนจูเกตระหว่างไลซีนวาโสเพรสซินกับอัลบูมินของคนโดยวิธีเดียวกันแต่ใช้อัตราส่วนจำนวนโมเลกุลของสารตั้งต้นเป็น 50:1:500 จะได้อินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซอยู่ในช่วง 45 ถึง 60 ดังนั้นจะเห็นว่าการเปลี่ยนอัตราส่วนจำนวนโมเลกุลของสารตั้งต้นที่ใช้เตรียมคอนจูเกต เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ได้อินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซต่าง ๆ กัน

การเตรียมคอนจูเกตระหว่างสเปอรัมิตินกับอัลบูมินและสเปอรัมิตินกับไทโรกลอบบูลิน ได้ค่าอินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซแตกต่างกันมาก คอนจูเกตระหว่างสเปอรัมิตินกับอัลบูมินมีค่าอินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซสูงที่สุดคือ 32 อัลบูมินมีหมู่คาร์บอกซิลิกอยู่ประมาณ 118 หมู่ (Skowsky และ Fisher, 1972) นั่นคือประมาณร้อยละ 27 ของหมู่คาร์บอกซิลิกของอัลบูมินมีสเปอรัมิตินเข้าไปเกาะ ส่วนคอนจูเกตระหว่างสเปอรัมิตินกับไทโรกลอบบูลินมีค่าอินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซสูงที่สุดคือ 601 ไทโรกลอบบูลินมีหมู่คาร์บอกซิลิกอยู่ประมาณ 1,100 หมู่ (Skowsky และ Fisher, 1972) นั่นคือประมาณร้อยละ 54 ของหมู่คาร์บอกซิลิกของไทโรกลอบบูลินมีสเปอรัมิตินเข้าไปเกาะ การที่คอนจูเกตที่เตรียมได้มีอินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซแตกต่างกันเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากไทโรกลอบบูลินมีขนาดของโมเลกุลใหญ่กว่าอัลบูมินประมาณเกือบ 10 เท่า และมีหมู่คาร์บอกซิลิกมากกว่า ดังนั้นไทโรกลอบบูลินย่อมมีโอกาสถูกสเปอรัมิตินเข้าไปเกาะได้มากกว่าอัลบูมิน ถ้าเปรียบเทียบร้อยละของหมู่คาร์บอกซิลิกของโปรตีนทั้ง 2 ชนิดที่มีสเปอรัมิตินเข้าไปเกาะจะเห็นว่าต่างกันประมาณ 2 เท่า การที่สเปอรัมิตินเข้าไปเกาะกับหมู่คาร์บอกซิลิกของโปรตีนทั้ง 2 ชนิดไม่ได้หมดทุกหมู่ อาจเนื่องจากทั้งอัลบูมินและไทโรกลอบบูลินเป็นโปรตีนลักษณะก้อน (globular protein) ดังนั้นอาจจะมีหมู่คาร์บอกซิลิกบางส่วนเท่านั้นที่อยู่บริเวณที่สเปอรัมิตินจะเข้าไปเกาะได้ เช่น บริเวณผิวนอกของโมเลกุลของโปรตีน อีกจำนวนหนึ่งอาจซ่อนอยู่ภายในโครงสร้างตติยภูมิ (tertiary structure) ของโปรตีนนั้น Chaisiri และคณะ (1980) ได้เตรียมคอนจูเกตระหว่างสเปอรัมิตินกับอัลบูมินโดยวิธีเดียวกันนี้ โดยใช้อัตราส่วนจำนวนโมเลกุลของสารตั้งต้น (สเปอรัมิติน อัลบูมินและคาร์บอไดอิมาย) เป็น 440:1:50 ได้สเปอรัมิตินคอนจูเกตที่มีอินคอร์โพเรชัน

โมลาร์เรโซสูงถึง 46 การวิจัยครั้งนี้ได้ทดลองใช้อัตราส่วนเดียวกันแต่ปรากฏว่าได้อินคอร์-
โพเรชันโมลาร์เรโซเพียง 6

การที่มีแอนเทเนคอนจูเกตอยู่กับโปรตีนตัวนำ แอนเทเนจะเปรียบเสมือนแอนติเจนิก-
ดิเทอร์มิแนนท์ (antigenic determinant) อีกชนิดหนึ่งของโปรตีนชนิดนั้น การสร้างแอนติ-
บอดีต่อแอนเทเนซึ่งเกาะอยู่บนโปรตีนตัวนำต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของทีและบีลิมโฟไซต์
(T and B lymphocytes co-operation) โดยที่ทีลิมโฟไซต์จะรับรู้ (recognize) และ
ตอบสนองต่อดิเทอร์มิแนนท์ของโปรตีนตัวนำ จากนั้นทีลิมโฟไซต์จะช่วยบีลิมโฟไซต์ในการสร้าง
แอนติบอดีที่จำเพาะต่อแอนเทเน วิธีการที่ทีและบีลิมโฟไซต์ทำงานร่วมกันมีผู้อธิบายไว้หลายทฤษฎี
เช่น ทีลิมโฟไซต์จะปล่อยไมโตเจนิคแฟกเตอร์ (mitogenic factor) ไปกระตุ้นบีลิมโฟไซต์ให้
สร้างแอนติบอดี เป็นต้น (Roitt, 1977) ดังนั้นการเลือกใช้โปรตีนตัวนำจึงมีความสำคัญ
แอนเทเนบางตัวมีความจำเพาะสำหรับโปรตีนตัวนำบางตัวเท่านั้น เช่น ไลซีนวาโสเพรสซินและ
พาราไทรอยด์ฮอร์โมน (parathyroid hormone) ต้องคอนจูเกตกับไทโรกลอบบูลินจึงจะ
กระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีได้ แต่ถ้าคอนจูเกตกับโปรตีนตัวอื่นเช่น อัลบูมิน โอวาลูมิน
หรือโพลีเมอร์ของกรโคอะมิโนต่าง ๆ จะไม่กระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดี (Skowsky
และ Fisher, 1972) นอกจากนี้คุณสมบัติในการเป็นอิมูโนเจนของโปรตีนตัวนำก็มีความจำเป็น
พบว่าถ้าฉีดสัตว์ทดลองด้วยแอนเทเนที่คอนจูเกตกับโปรตีนที่มีอยู่ในร่างกายของสัตว์ทดลองชนิดนั้น
สัตว์ทดลองจะไม่สร้างแอนติบอดีต่อแอนเทเน (Roitt, 1977)

แอนเทเนคอนจูเกตแต่ละชนิดที่สามารถกระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีได้นั้น มัก
จะมีอินคอร์โพเรชันโมลาร์เรโซแตกต่างกัน บางคอนจูเกตมีแอนเทเนเกาะอยู่กับโปรตีนตัวนำ
เพียงไม่กี่โมเลกุลก็สามารถกระตุ้นสัตว์ทดลองให้สร้างแอนติบอดีได้ แต่บางคอนจูเกตต้องมี
แอนเทเนเกาะอยู่กับโปรตีนตัวนำหลายโมเลกุลจึงจะกระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีได้ เช่น
Jaffe และคณะ (1971) ใช้คอนจูเกตที่มีโพรสตาแกลนดิน (prostaglandin) เพียง 3
โมเลกุลเกาะกับอัลบูมินของคน 1 โมเลกุลก็สามารถกระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีต่อ
โพรสตาแกลนดินได้โตเตอร์สูงถึง 10,000 แต่ Chaisiri และคณะ (1980) ต้องใช้คอน-
จูเกตที่มีสเปอรัมิตินถึง 46 โมเลกุลเกาะกับอัลบูมิน 1 โมเลกุลจึงจะกระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้าง
แอนติบอดีต่อสเปอรัมิตินที่มีโตเตอร์ 1,000 ได้ หรือ Skowsky และ Fisher (1972) ใช้
คอนจูเกตที่มีไลซีนวาโสเพรสซิน 40 ถึง 60 โมเลกุลเกาะกับไทโรกลอบบูลิน 1 โมเลกุลก็
สามารถกระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีต่อไลซีนวาโสเพรสซินที่มีโตเตอร์สูงกว่า 50,000
ได้ แต่ Bartos และคณะ (1975) ต้องใช้คอนจูเกตที่มีสเปอรัมิตินถึง 131 โมเลกุลเกาะกับ
ไทโรกลอบบูลิน 1 โมเลกุลจึงจะสามารถกระตุ้นให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีต่อสเปอรัมิตินได้

และมีไตเตอร์เพียง 900 แสดงให้เห็นว่าการที่จะสร้างแอนติบอดีได้นั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนโมเลกุลของแอนเทนที่เกาะกับโปรตีนตัวนำ แต่น่าจะขึ้นอยู่กับอิมมูโนเจนิคิตี (immunogenicity) ของคอนจูเกตนั้น ๆ มากกว่า สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้สร้างแอนติบอดีต่อสเปอรัมิตินโดยฉีดกระต่ายด้วยคอนจูเกตที่มีสเปอรัมิติน 26 โมเลกุลเกาะกับอัลบูมิน 1 โมเลกุล กระต่ายสามารถสร้างแอนติสเปอรัมิตินได้ไตเตอร์สูงสุด 100 แต่ถ้าฉีดกระต่ายด้วยคอนจูเกตที่มีสเปอรัมิติน 506 โมเลกุลเกาะกับไทโรโกลบูลิน 1 โมเลกุลพบว่ากระต่ายสร้างแอนติสเปอรัมิตินได้ไตเตอร์ต่ำกว่า แสดงให้เห็นว่าโปรตีนตัวนำที่ใช้ก็มีความสำคัญต่อการสร้างแอนติบอดี เช่นเดียวกับที่ Skowsky และ Fisher (1972) เคยศึกษามาก่อน

สัตว์ทดลองที่นิยมใช้ผลิตแอนติบอดีได้แก่ กระต่าย หนูตะเภา แพะ แกะ และม้า แต่ที่นิยมใช้กันมากได้แก่ กระต่ายและหนูตะเภา เนื่องจากทั้งกระต่ายและหนูตะเภามีขนาดเล็กง่ายต่อการเลี้ยงดู การฉีดกระตุ้น (immunize) และการเจาะเลือด (Parker, 1976) Bartos และคณะ (1975) สร้างแอนติสเปอรัมิตินได้โดยใช้กระต่ายและม้า ส่วน Chaisiri และคณะ (1979) สร้างแอนติสเปอรัมิตินได้โดยใช้กระต่าย และสร้างแอนติสเปอรัมิตินได้โดยใช้หนูตะเภาเป็นสัตว์ทดลอง (Chaisiri และคณะ, 1980) การวิจัยครั้งนี้จึงเลือกใช้กระต่ายและหนูตะเภาเป็นสัตว์ทดลองสำหรับสร้างแอนติสเปอรัมิติน สำหรับแพะและแกะซึ่งจัดอยู่ในประเภทสัตว์เคี้ยวเอื้อง (ruminant animal) ไม่สามารถนำมาใช้ผลิตแอนติบอดีต่อโพลีเอมีนได้ เพราะในพลาสมาของสัตว์พวกนี้มีโพลีเอมีนออกซิเดส (polyamine oxidase) ปริมาณสูงมาก (Blaschko และ Hawes, 1959; Blaschko และคณะ, 1959)

จากการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่าทั้งกระต่ายและหนูตะเภาสามารถสร้างแอนติสเปอรัมิตินได้แต่มีปริมาณค่อนข้างต่ำ กระต่ายสามารถสร้างได้ดีกว่าหนูตะเภา กระต่ายที่ฉีดด้วยสเปอรัมิตินคอนจูเกตทั้งหมด 9 ตัว สามารถสร้างแอนติสเปอรัมิตินและหาไตเตอร์ได้มีถึง 8 ตัวหรือประมาณร้อยละ 89 ส่วนหนูตะเภาที่ฉีดด้วยสเปอรัมิตินคอนจูเกตทั้งหมด 55 ตัว สามารถสร้างแอนติสเปอรัมิตินและหาไตเตอร์ได้มีเพียง 14 ตัวหรือประมาณร้อยละ 25 เท่านั้น และไตเตอร์ที่ได้ส่วนใหญ่จะต่ำกว่าที่กระต่ายสร้างได้ ยกเว้นหนูตะเภา Gp31 สัตว์ทดลองบางตัวที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ซื้อมาจากต่างพ่อแม่กัน เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ผสมพันธุ์และขยายพันธุ์เอง สัตว์ทดลองแต่ละตัวจึงมีพันธุกรรมแตกต่างกัน ทำให้สัตว์ทดลองมีความสามารถสร้างแอนติบอดีได้แตกต่างกันด้วย ในกรณีที่แอนติสเปอรัมิตินที่สร้างได้มีไตเตอร์ต่ำ จะต้องใช้แอนติซีรัมปริมาณมากจึงจะเพียงพอสำหรับเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ ดังนั้นการใช้กระต่ายสำหรับ

สร้างแอนติบอดีจึงดีกว่าการใช้หมูตะเภาะเพราะกระตุ้นให้ซีรัมมากกว่า

Bartos และคณะ (1975) กับ Chaisiri และคณะ (1979) ได้ทดลองใช้กระตุ้นขาวพันธุ์นิวซีแลนด์ (New Zealand White rabbit) สำหรับสร้างแอนติสเปอร์มิน ส่วน Chaisiri และคณะ (1980) ใช้หมูตะเภาะพันธุ์ดังก์ฮาร์ตเลย์ (Dunkin Hartley guinea pig) สำหรับสร้างแอนติสเปอร์มินและไตเตอร์สูงกว่าการวิจัยครั้งนี้ถึง 10 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากความแตกต่างของพันธุ์สัตว์ทดลองที่ใช้ เพราะในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้กระตุ้นและหมูตะเภาะพันธุ์พื้นเมืองในประเทศไทย

สำหรับการสร้างแอนติสเปอร์มินในกระตุ้น มีข้อน่าสังเกตว่ากระตุ้นที่สร้างแอนติสเปอร์มินได้ในระยะแรก (ประมาณ 10 สัปดาห์หลังจากฉีดครั้งแรก) และมีไตเตอร์สูงพอสมควร เมื่อฉีดกระตุ้นต่อไปจะสร้างแอนติสเปอร์มินได้อีกช่วงระยะเวลาหนึ่ง (กระตุ้น Rb1 และ Rb3) แต่กระตุ้นที่ไม่สามารถสร้างแอนติสเปอร์มินหรือสร้างได้ปริมาณต่ำมากในระยะแรก เมื่อฉีดกระตุ้นต่อไปจะไม่สามารถสร้างได้เพิ่มขึ้นและบางครั้งกลับมีปริมาณลดลงจนหาไตเตอร์ไม่ได้ (กระตุ้น Rb4, Rb7 และ Rb9) ดังนั้นการฉีดกระตุ้นสัตว์ทดลองพวกที่ไม่มีหรือมีการตอบสนองในระยะแรกน้อยต่อไปเรื่อย ๆ จึงไม่ได้ผล เป็นการสิ้นเปลืองเวลาและคอนจูเกตที่ใช้ฉีด

การฉีดแอนติเจนให้กับสัตว์ทดลองมีหลายวิธีด้วยกัน เช่น ฉีดเข้ากล้ามเนื้อ ฉีดเข้าใต้ผิวหนัง ต่อม้ำเหลือง และเส้นเลือด เป็นต้น (Playfair และคณะ, 1974) การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้วิธีการฉีดเข้าใต้ผิวหนังด้านหลังหลาย ๆ จุด (intradermal multiple sites injection) ซึ่งเป็นวิธีที่ทำให้ได้แอนติบอดีเร็วและมีความจำเพาะสูงวิธีหนึ่ง (Vaitukaitis และคณะ, 1971) นอกจากนี้ยังมีวิธีการอีกแบบหนึ่งที่ทำให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีได้ดีขึ้นคือ วิธีมาโครฟาจฮาร์เวสติงเทคนิค (macrophage harvesting technique) (Johnston, 1972) เทคนิคนี้ได้มีผู้นำมาใช้สำหรับสร้างแอนติสเปอร์มินในกระตุ้นและประสบผลสำเร็จมาแล้ว (Bartos และคณะ, 1975; Chaisiri และคณะ, 1979)

การวิจัยครั้งนี้ได้ทดลองใช้ทั้งคอมพลีทและอินคอมพลีท ฟรอนด์ แอดจูแวนท์ (complete and incomplete Freund's adjuvants) ผสมกับสเปอร์มินคอนจูเกตเพื่อทำให้เป็นอิมัลชัน แอดจูแวนท์จะช่วยให้สเปอร์มินคอนจูเกตกระจายออกจากตำแหน่งที่ฉีดอย่างช้า ๆ ทำให้มีสเปอร์มินคอนจูเกตอยู่ในร่างกายของสัตว์ทดลองได้เป็นเวลานานเป็นการลด

อัตราการฉีดซ้ำ เพราะแอนติเจนที่ผสมแอดจูแวนท์จะอยู่ที่ตำแหน่งที่ฉีดได้นาน 7 ถึง 10 วัน และการใช้คอมพลีท ฟรอยด์ แอดจูแวนท์ซึ่งมีไมโคแบคทีเรีย (mycobacteria) ผสมอยู่ ผนังเซลล์ของแบคทีเรียพวกนี้จะกระตุ้นให้เซลล์มาโครฟาจ (macrophage) มาจับสเปอรฺมีติน คอนจูเกตได้มากขึ้นเป็นการเร่งให้เกิดการสร้างแอนติบอดี (WHO Scientific Group, 1976) ในการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่าการฉีดซ้ำด้วยสเปอรฺมีตินคอนจูเกตที่ผสมคอมพลีทหรืออินคอมพลีท ฟรอยด์ แอดจูแวนท์ ให้ผลไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามการใช้อินคอมพลีท ฟรอยด์ แอดจูแวนท์ จะไม่ทำให้เกิดการอักเสบของแผลมากเท่าการใช้คอมพลีท ฟรอยด์ แอดจูแวนท์ เนื่องจากอินคอมพลีท ฟรอยด์ แอดจูแวนท์ไม่มีไมโคแบคทีเรียผสมอยู่

การสร้างแอนติบอดีต่อแอนติเจนบางชนิด สัตว์ทดลองสามารถสร้างแอนติบอดีได้ หลังจากฉีดกระตุ้นด้วยแอนติเจนเพียงครั้งเดียวและมีไคเตอร์สูงด้วย เช่น การสร้างแอนติบอดีต่อฮอร์โมนโครีโอนิกโกนาโดโทรฟิน (chorionic gonadotrophin) โดยฉีดกระตุ้นด้วยหน่วยย่อยเบตา (β subunit) ของฮอร์โมนนี้ กระตุ้นก็สามารถสร้างแอนติบอดีที่มีไคเตอร์สูงถึง 10,000 ได้ ภายในเวลาเพียง 35 วัน (Vaitukaitis และคณะ, 1971) แต่การสร้างแอนติบอดีต่อแอนติเจนบางชนิดจะต้องฉีดกระตุ้นซ้ำหลาย ๆ ครั้งด้วยระยะเวลาต่าง ๆ กัน สัตว์ทดลองจึงจะสร้างแอนติบอดีที่มีไคเตอร์สูงได้ เช่น การสร้างแอนติบอดีต่อเอสตราไดโอดอล (estradiol) จะต้องฉีดซ้ำทุกสัปดาห์ 6 ครั้ง และฉีดซ้ำทุกเดือนอีกถึง 11 ครั้ง สัตว์ทดลองจึงจะสร้างแอนติบอดีที่มีไคเตอร์สูง 100,000 ได้ (Parker, 1976) สำหรับการสร้างแอนติบอดีต่อสเปอรฺมีตินในครั้งนี้ แม้จะฉีดกระตุ้นเป็นเวลานาน (ประมาณ 11 เดือน) กระตุ้นก็ไม่สามารถสร้างแอนติสเปอรฺมีตินได้เพิ่มขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้กระต่ายทุกตัวจะสร้างแอนติสเปอรฺมีตินได้สูงสุดหลังการฉีดซ้ำครั้งที่ 2 ประมาณ 2 สัปดาห์หรือหลังการฉีดครั้งแรกประมาณ 6 ถึง 10 สัปดาห์ ส่วนหนูตะเภาที่ฉีดซ้ำเกินกว่า 2 ครั้ง (กลุ่มที่ 1 และ 2) มีเพียงประมาณร้อยละ 7 ของหนูตะเภาทั้งหมดที่ตอบสนองและสร้างแอนติสเปอรฺมีติน เมื่อเปรียบเทียบกับหนูตะเภาที่ฉีดซ้ำเพียง 2 ครั้ง (กลุ่มที่ 3, 4 และ 5) ปรากฏว่ามีประมาณร้อยละ 32 ของหนูตะเภาทั้งหมดที่ตอบสนองและสร้างแอนติสเปอรฺมีตินได้ อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถสรุปได้ว่าหนูตะเภาแต่ละกลุ่มจะสร้างแอนติสเปอรฺมีตินได้ปริมาณสูงสุดหลังการฉีดซ้ำครั้งที่ 2 เช่นเดียวกับกระต่ายหรือไม่ เนื่องจากไม่สามารถเจาะเลือดหนูตะเภามาหาไคเตอร์ได้ทุกครั้งหลังจากการฉีดซ้ำแต่ละครั้ง

จากผลงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าแอนติบอดีต่อแอสเพนมักจะมีค่า K_a อยู่ในช่วง 5×10^4 ถึง 1×10^{11} ลิตรต่อโมลซึ่งขึ้นกับลักษณะโครงสร้างทางเคมีของพวกแอสเพน แอนติบอดีต่อแอสเพนที่มีค่า K_a สูงมักได้มาจากแอสเพนที่มีโมเลกุลเป็นไฮโดรโฟบิก (hydrophobic molecule) เช่น ไดจิจิตอกซิน (digitoxin) เป็นต้น (Parker, 1976) สำหรับแอนติสเปอรฺมีตินที่เตรียมได้ครั้งนี้มีค่า K_a เท่ากับ 1.43×10^7 ลิตรต่อโมล ซึ่งต่ำกว่าที่ Chaisiri และคณะ (1980) เตรียมได้ (K_a เท่ากับ 3.4×10^8 ลิตรต่อโมล) ประมาณ 23 เท่า ค่า K_a ของแอนติบอดีจะเป็นปฏิกิริยาโดยตรงกับความไวของวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ ดังนั้นแอนติบอดีที่มีค่า K_a อยู่ในช่วง 10^4 ถึง 10^6 ลิตรต่อโมลจึงไม่นิยมใช้สำหรับเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ เนื่องจากจะทำให้ความไวและความแม่นยำของวิธีวัดไม่เหมาะที่จะใช้วัดสารที่มีปริมาณน้อย ๆ ค่า K_a ของแอนติสเปอรฺมีตินที่ได้ครั้งนี้ยังอยู่ในช่วงที่สามารถนำมาใช้ในเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ได้คือ มีค่าอยู่ในช่วง 10^7 ถึง 10^{12} ลิตรต่อโมล ซึ่งเป็นค่า K_a ที่ทำให้วิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์มีความไวและความแม่นยำสูง (Parker, 1976)

แอนติสเปอรฺมีตินที่สร้างได้มีปฏิกิริยาข้ามชนิดกับพูเทรลซินสูงที่สุดเช่นเดียวกับแอนติสเปอรฺมีตินที่ Chaisiri และคณะ (1980) สร้างได้ และเมื่อเปรียบเทียบกับแอนติสเปอรฺมีนพบว่าจะมีปฏิกิริยาข้ามชนิดสูงที่สุดกับสเปอรฺมีติน (Bartos และคณะ, 1975; Chaisiri และคณะ, 1979) เมื่อพิจารณาโครงสร้างของโพลีเอมีนทั้ง 2 ชนิดนี้ประกอบด้วยผลการศึกษาปฏิกิริยาข้ามชนิดกันคือ แอนติสเปอรฺมีตินมีปฏิกิริยาข้ามชนิดสูงที่สุดกับพูเทรลซินและแอนติสเปอรฺมีนมีปฏิกิริยาข้ามชนิดสูงที่สุดกับสเปอรฺมีติน ทำให้สันนิษฐานว่าการคอนจูเกตระหว่างสเปอรฺมีตินหรือสเปอรฺมีนกับโปรตีนตัวนำ หมู่อะมิโนอิสระที่ใช้คอนจูเกตกับโปรตีนน่าจะเป็นหมู่โพรพิลลามีน (propylamine group) แอนติสเปอรฺมีตินที่ได้ครั้งนี้มีความจำเพาะน้อยกว่าที่ Chaisiri และคณะ (1980) เตรียมได้ อาจเป็นเพราะแอนติซีรัมที่ใช้ในการวิจัยนี้ส่วนใหญ่เป็นแอนติซีรัมที่ได้หลังจากการฉีดครั้งแรกประมาณ 22 ถึง 30 สัปดาห์ ส่วนแอนติซีรัมที่ Chaisiri และคณะใช้นั้นได้หลังจากการฉีดครั้งแรกประมาณ 6 ถึง 8 สัปดาห์ แอนติบอดีที่ได้หลังจากการฉีดเข้ามาเป็นเวลานานมักจะมีปฏิกิริยาข้ามชนิดสูงกว่าแอนติบอดีที่ได้หลังการฉีดครั้งแรก ๆ (Walker และคณะ, 1973)

การที่แอนติเจนกับแอนติบอดีจะทำปฏิกิริยากันได้มากที่สุดขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความเข้มข้นของแอนติเจนและแอนติบอดีที่ใช้ ความเป็นกรดเป็นด่าง ความเข้มข้นของไอออนแต่ละตัว (ionic strength) และระยะเวลาของการอินคิวเบต เป็นต้น สำหรับวิธีเรดิโอ-

อิมมูโนแอสเสย์ที่พัฒนาได้นี้ เมื่อศึกษาเพื่อหาระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการอินคิวเบทพบว่า 4 ชั่วโมงเป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุดเพราะให้ค่าร้อยละของสเปอร์มิติดิสลากที่จับกับแอนติบอดีในหลอดที่ไม่มีสเปอร์มิติมาตรฐาน (zero standard tube) สูงกว่าการอินคิวเบทที่ระยะเวลาอื่น ๆ ที่ได้ทดลอง และมีร้อยละของการลดของกราฟมาตรฐานสเปอร์มิติสูงด้วยการอินคิวเบท 4 ชั่วโมงยังเป็นเวลาที่เหมาะสำหรับการทดลองที่ต้องการให้เสร็จสิ้นภายใน 1 วันโดยไม่ต้องรีบเร่ง ส่วนการอินคิวเบทเพียง 2 ชั่วโมงจะให้ค่าร้อยละของสเปอร์มิติดิสลากที่จับกับแอนติบอดี (ในหลอดที่ไม่มีสเปอร์มิติมาตรฐาน) ต่ำกว่าการอินคิวเบท 18 ชั่วโมง อาจเนื่องจากเป็นเวลาที่ยังไม่ถึงสมดุลย์ของการจับกันระหว่างแอนติเจนกับแอนติบอดี และเวลา 2 ชั่วโมงน้อยเกินไป ไม่สะดวกสำหรับการทดลองที่ทำการวัดปริมาณสเปอร์มิติครั้งละหลาย ๆ ตัวอย่าง ส่วนการอินคิวเบท 18 และ 24 ชั่วโมงอาจเป็นเวลานานเกินไป สารประกอบเชิงซ้อนแอนติเจน-แอนติบอดีอาจไม่เสถียรพอ และการใช้เวลาอินคิวเบทนาน ๆ ทำให้ไม่สามารถทำการทดลองให้เสร็จสิ้นภายใน 1 วันได้

เมื่อใช้ปริมาตรในขณะอินคิวเบท 0.5 มิลลิลิตรจะทำให้สเปอร์มิติดิสลากและแอนติบอดีมีความเข้มข้นมากกว่าเมื่อใช้ปริมาตรในขณะอินคิวเบท 1.0 มิลลิลิตรเท่าตัว พบว่าการใช้ปริมาตรในขณะอินคิวเบท 1.0 มิลลิลิตร จะให้ร้อยละของสเปอร์มิติดิสลากที่จับกับแอนติบอดี (ในหลอดที่ไม่มีสเปอร์มิติมาตรฐาน) สูงกว่าการใช้ปริมาตรในขณะอินคิวเบท 0.5 มิลลิลิตรเพียงเล็กน้อย ส่วนร้อยละของการลดของกราฟมาตรฐานสเปอร์มิติมีค่าใกล้เคียงกัน แสดงว่าความแตกต่างของความเข้มข้นของสเปอร์มิติดิสลากและแอนติบอดีเพียงหนึ่งเท่าตัวไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการจับกันระหว่างสเปอร์มิติดิสลากกับแอนติบอดีมากนัก

จุดประสงค์ที่สำคัญของการพัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ คือ ต้องการที่จะนำวิธีที่พัฒนาได้นี้มาวัดปริมาณสเปอร์มิติในพลาสมาซึ่งมีปริมาณต่ำอยู่ในช่วง 200 ถึง 400 พิโคโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา วิธีที่พัฒนาได้นี้มีความไว 17.9 พิโคโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา ซึ่งความไวขนาดนี้สูงพอที่จะใช้วัดปริมาณสเปอร์มิติในพลาสมาได้โดยใช้ปริมาตรของพลาสมาเพียง 100 ไมโครลิตร ซึ่งนับว่าเป็นปริมาตรที่เหมาะสมไม่สิ้นเปลือง ตัวอย่างพลาสมาจำนวนมากและทำให้การตรวจวัดปริมาณพลาสมามีความแม่นยำพอใช้ Chaisiri และคณะ (1980) ได้พัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์เพื่อใช้วัดปริมาณสเปอร์มิติในพลาสมาเช่นเดียวกันได้ความไวของวิธีสูงถึง 2.25 พิโคโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา การที่ Chaisiri และคณะได้ความไวของวิธีวัดสูงกว่าอาจเนื่องจากแอนติสเปอร์มิติของ Chaisiri และคณะมีค่า K_a มากกว่าและใช้

สเปอรัมิตินติดสลาที่มีสเปคิฟิคแอกติวิตี (Specific activity) สูงกว่าด้วย การใช้ สเปอรัมิตินติดสลาปริมาณน้อยจะช่วยเพิ่มความไวของวิธีวัด (Skelly และคณะ 1973) แต่สารติดสลาที่มีสเปคิฟิคแอกติวิตีสูง ๆ มักจะมีการเสื่อมสลายได้เร็ว (rapid decomposition) (Evans, 1966) นอกจากนี้ความไวของวิธีวัดขึ้นอยู่กับความแม่นยำในการวัดด้วย ถ้าความแม่นยำในการวัดสูงค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนจะต่ำทำให้ความไวของวิธีวัดสูง

สำหรับการศึกษารอบเวอร์ของการวัดปริมาณสเปอรัมิตินมาตรฐานที่เดิมลงไป ใน พลาสมาโดยวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ พบว่าปริมาณสเปอรัมิตินที่เดิมลงไปกับปริมาณที่วัดได้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใกล้เคียง 1 คือมีค่าเป็น 0.976 แสดงว่าการวัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาโดยวิธีที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถวัดได้ใกล้เคียงกับที่มีอยู่จริง นอกจากนั้นได้ทำการศึกษาพาราลเรลลิซึมระหว่างตัวอย่างพลาสมาที่ทำให้เจือจางเปรียบเทียบกับกราฟมาตรฐาน เนื่องจากคาดหมายว่าตัวอย่างพลาสมาของสตรีตั้งครรภ์ปกติและสตรีโรคครรภ์ไข้ปลาอุกอาจมีปริมาณสเปอรัมิตินสูง ดังนั้นในการวัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาจึงอาจจำเป็นต้องมีการเจือจางพลาสมา ก่อน จากการศึกษาปรากฏว่าการเจือจางพลาสมาถึง 8 เท่า ไม่มีผลต่อการวัดปริมาณสเปอรัมิติน และเป็นการแสดงว่าในตัวอย่างพลาสมาไม่มีสารรบกวนการรวมตัวกันระหว่างสเปอรัมิตินกับแอนติสเปอรัมิติน

ความแม่นยำของการวัดปริมาณสเปอรัมิตินที่มีความเข้มข้นในพลาสมาเป็น 64.9 และ 255 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรของพลาสมาในการทดลองเดียวกัน เป็นที่น่าพอใจคือได้ร้อยละของสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนอยู่ในช่วงที่ยอมรับ (3 ถึง 8) คือมีค่าเป็น 6.92 และ 7.56 ตามลำดับ แต่ที่ความเข้มข้นของสเปอรัมิตินต่ำ ๆ คือ 15.8 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรของพลาสมา ร้อยละของสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนมีค่าค่อนข้างสูงคือ 13.4 แสดงว่าการวัดปริมาณสเปอรัมิตินที่ความเข้มข้นน้อยมีความแม่นยำค่อนข้างต่ำ ส่วนความแม่นยำของการวัดปริมาณสเปอรัมิตินที่มีความเข้มข้นในพลาสมาเป็น 13.5, 58.2 และ 294 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรของพลาสมาในการทดลองและต่างวันกันให้ผลพอใช้ได้ ได้ค่าร้อยละของสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนอยู่ในช่วงที่ยอมรับ (8 ถึง 20) คือมีค่าเป็น 13.8, 11.5 และ 10.6 ตามลำดับ ความแม่นยำของวิธีวัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาที่พัฒนาได้นี้ใกล้เคียงกับวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ของ Chaisiri และคณะ (1980)

ความแม่นยำของการวัดปริมาณของสารโดยวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น การเปลี่ยนแปลงของสารละลายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทดลอง ความเป็นกรดเป็นด่างและความเข้มข้นของไอออนแต่ละตัว (Parker, 1976) ในการวิจัยนี้ได้ใช้สารละลายบัฟเฟอร์ที่เตรียมใหม่ ๆ หรือมีอายุไม่เกิน 7 วัน สารละลายสเปอรัมิตินมาตรฐานต้องเตรียมให้มากพอสำหรับใช้ได้จนสิ้นสุดการวิจัย นอกจากนั้นได้มีการควบคุมให้การทดลองเหมือนกันทุกครั้ง เช่น ลำดับของการเติมสารละลาย และระยะเวลาที่ให้ผงถ่านดูดซับสเปอรัมิตินอิสระ เป็นต้น

การควบคุมคุณภาพ (quality control) ของการวัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมา โดยวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์นี้ ทำได้โดยการควบคุมความแม่นยำของวิธีวัด โดยในแต่ละการทดลองได้วัดปริมาณของสเปอรัมิตินในตัวอย่างพลาสมารวม (pool plasma) ที่มีความเข้มข้นของสเปอรัมิตินต่ำ, กลาง และสูงด้วยทุกครั้ง แต่ละตัวอย่างดังกล่าวจะต้องวัดได้ความเข้มข้นของสเปอรัมิตินอยู่ในช่วงของค่าเฉลี่ย ± 2 เท่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\text{mean} \pm 2\text{SD}$) ถ้าหากค่าสเปอรัมิตินที่วัดได้อยู่เกินช่วงนี้ถือว่าการทดลองครั้งนั้นใช้ไม่ได้ (Challand และคณะ 1974)

การแยกสารประกอบเชิงซ้อนแอนติเจน-แอนติบอดีออกจากแอนติเจนอิสระ ทำได้หลายวิธี เช่น การตกตะกอนสารประกอบเชิงซ้อนแอนติเจน-แอนติบอดีด้วยสารเคมีหรือแอนติบอดีตัวที่สอง (second antibody) การแยกโดยอาศัยความแตกต่างของขนาดโมเลกุล การทำให้สารประกอบเชิงซ้อนแอนติเจน-แอนติบอดีถูกดูดซับอยู่ที่ผิวของของแข็ง และการดูดซับแอนติเจนอิสระด้วยตัวดูดซับ เช่น ผงถ่าน เป็นต้น (Ratcliffe, 1974) การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้วิธีการแยกสารประกอบเชิงซ้อนแอนติเจน-แอนติบอดีออกจากแอนติเจนอิสระโดยใช้ผงถ่านเป็นตัวดูดซับ แต่ได้เคลือบด้วยเด็กซ์แทรนซึ่งจะช่วยลดการดูดซับพวกโปรตีนทำให้ดูดซับสเปอรัมิตินอิสระได้เป็นส่วนใหญ่ (Bionoux และ Odell, 1973) การที่เลือกใช้ผงถ่านเพราะราคาถูกทำได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว แต่มีข้อเสียคือถ้าให้ผงถ่านดูดซับแอนติเจนอิสระนานเกินไป แอนติเจนที่เกาะอยู่กับแอนติบอดีบางส่วนอาจแตกตัวออกมาและถูกดูดซับไปด้วย เนื่องจากปฏิกิริยาของการจับกันระหว่างแอนติเจนกับแอนติบอดีเป็นปฏิกิริยาผันกลับ ดังนั้นการเติมผงถ่านจึงต้องทำโดยรวดเร็วเพื่อให้ระยะเวลาที่ผงถ่านดูดซับแอนติเจนอิสระในหลอดแรกกับหลอดสุดท้ายแตกต่างกันน้อยที่สุด

ในเม็ดเลือดขาวและเม็ดเลือดแดงมีปริมาณโพสเฟอรัสสูงกว่าในน้ำเลือดมาก (Cohen และคณะ, 1976 ; Cooper และคณะ, 1976) ดังนั้นการวัดปริมาณสเปอรัมิตินในตัวอย่างที่เป็นพลาสมาจึงมีข้อดีกว่าการใช้ซีรัม เนื่องจากเม็ดเลือดมีโอกาสแตกถ้าการเก็บตัวอย่างซีรัมไม่ดี แต่การใช้พลาสมาซึ่งใส่สารกันเลือดแข็งตัว สารพวกนี้จะช่วยให้ผนังเซลล์ของเม็ดเลือดมีความคงทนไม่แตกง่ายและการใช้พลาสมาสามารถแยกเม็ดเลือดออกจากน้ำเลือดได้เร็ว (Russell, 1977b) ในการเตรียมพลาสมาได้เลือกใช้ เอททิลีนไดเอมีนเตตระอะซีเตต (ethylene diamine-tetraacetate, EDTA) เป็นสารกันเลือดแข็งตัวเพราะไม่ทำให้พลาสมาเจือจางเหมือนกับการใช้แอสปารินหรือซิเตรต และได้ทำการทดสอบแล้วว่าไม่รบกวนต่อการทำเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ (ไม่ได้แสดงผลการทดลอง) พลาสมาที่มีการแตกของเม็ดเลือดแดงจะไม่นำมาใช้ในการทดลองเพราะจะทำให้ได้ค่าสเปอรัมิตินในพลาสมาสูงกว่าที่มีอยู่จริง

วิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ที่พัฒนาได้แล้วนี้ ได้นำมาใช้วัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาของสตรีปกติที่ไม่ตั้งครรภ์ สตรีตั้งครรภ์ปกติและสตรีโรคครรภ์ช้ำปลาอุก ปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาของสตรีปกติที่ไม่ตั้งครรภ์และไม่อยู่ในระยะที่กำลังมีประจำเดือนจำนวน 50 ราย อายุระหว่าง 17 ถึง 53 ปีมีค่าเป็น 54.0 ± 14.1 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรของพลาสมาหรือ 0.37 ± 0.097 นาโนโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา ซึ่งได้ค่าสูงกว่าที่ Russell และคณะ (1978) เคยรายงานไว้ซึ่งวัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาของสตรีปกติ 10 รายโดยวิธีอะมิโนแอสซีตอะนาไลส์เซอร์ได้ค่าเป็น 0.29 ± 0.01 นาโนโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา และ Chaisiri และคณะ (1980) วัดในสตรีปกติ 98 รายอายุระหว่าง 17 ถึง 74 ปีโดยวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ได้ค่าเป็น 0.201 ± 0.117 นาโนโมลต่อมิลลิลิตรของพลาสมา ความแตกต่างนี้อาจเนื่องมาจากพลาสมาที่ใช้ศึกษามาจากกลุ่มประชากรที่แตกต่างกัน หรือวิธีที่ใช้วัดปริมาณสเปอรัมิตินต่างกันซึ่งย่อมมีความแม่นยำและความถูกต้องของการวัดแตกต่างกันด้วย เมื่อเปรียบเทียบปริมาณของสเปอรัมิตินที่ได้จากการวัดโดยใช้วิธีเดียวกัน เช่น วิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ การวิจัยครั้งนี้วัดปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาของสตรีปกติได้สูงกว่าที่ Chaisiri และคณะ (1980) เคยรายงานไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแอนติสเปอรัมิตินที่ใช้มีปฏิกิริยาข้ามชนิดกับฟูเทรซินและสเปอรัมินสูงกว่าแอนติสเปอรัมิตินที่ Chaisiri และคณะใช้ประมาณ 5 และ 6 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ แต่ปริมาณสเปอรัมิตินที่วัดได้ครั้งนี้มีค่าใกล้เคียงกับที่ Bartos และคณะ (1977) เคยวัดในชายปกติ 5 รายโดยวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ ซึ่งมีค่าเป็น 0.39 ± 0.057 นาโนโมลต่อมิลลิลิตรของซีรัม และใกล้เคียงกับที่ได้จากการวัดโดยวิธีไอเพรสเซอร์ลิควิดโครมาโต-

กราฟฟิและอะมิโนแอซิคอะนาไลส์เซอร์ Nishioka และ Romsdahl (1974) วัดในคนปกติ 10 รายโดยวิธีไฮเพรสเซอร์ลิควิดโครมาโตกราฟี ได้ค่าเป็น 0.33 ± 0.09 นาโนโมลต่อมิลลิลิตรของซีรัม Marton และคณะ (1973) วัดในคนปกติ 10 รายโดยวิธีอะมิโนแอซิคอะนาไลส์เซอร์ ได้ค่าเป็น 0.32 ± 0.07 นาโนโมลต่อมิลลิลิตรของซีรัม การที่นำปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาไปเปรียบเทียบกับในซีรัมได้ เนื่องจาก Russell และ Russell (1975) เคยเปรียบเทียบปริมาณโพสเอมีนในซีรัมและพลาสมาแล้ว พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ส่วนในพลาสมาของสตรีตั้งครรภ์ปกติจำนวน 144 รายที่มีอายุครรภ์ 5 ถึง 36 สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของปริมาณสเปอรัมิตินไม่แตกต่างจากสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ Russell และคณะ (1978) ที่ศึกษาในสตรีตั้งครรภ์ปกติ 15 รายที่มีอายุครรภ์ 16 ถึง 38 สัปดาห์ แต่เขาพบว่าปริมาณซูเทรลซินและสเปอรัมินในพลาสมาของสตรีตั้งครรภ์ปกติสูงกว่าสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์ Russell และคณะ (1978) ได้รายงานว่าปริมาณโพสเอมีนทั้ง 3 ชนิดในปัสสาวะของสตรีตั้งครรภ์ปกติที่แต่ละอายุครรภ์มีความแตกต่างกันคือ ปริมาณโพสเอมีนจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากสัปดาห์ที่ 10 ของการตั้งครรภ์ และมีปริมาณสูงสุดที่อายุครรภ์ 12 สัปดาห์ หลังจากนั้นจะเริ่มลดลงอย่างรวดเร็วจนมีปริมาณสูงกว่าสตรีปกติไม่มากนักหลังสัปดาห์ที่ 16 ของการตั้งครรภ์ แต่การวิจัยครั้งนี้ไม่พบช่วงของอายุครรภ์ที่มีปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาสูงเหมือนที่ Russell และคณะ (1978) พบในปัสสาวะ

ถ้าแบ่งช่วงอายุครรภ์ของสตรีตั้งครรภ์ปกติเป็น 3 ช่วงคือ 5 ถึง 12, 13 ถึง 24 และ 25 ถึง 36 สัปดาห์ พบว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์น้อย (5 ถึง 12 สัปดาห์) จะมีค่าเฉลี่ยของปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมามากกว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์ 13 ถึง 24 และ 25 ถึง 36 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญ และมีความมากกว่าในพลาสมาของสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์อย่างมีนัยสำคัญด้วย ทั้งนี้คงเนื่องมาจากในระยะแรกของการตั้งครรภ์นั้น มีการสร้างเซลล์ใหม่ขึ้นมามากมาย และเป็นช่วงที่มีการเติบโตของตัวอ่อนสูงที่สุด (period of dramatic embryonic growth) นอกจากนั้นยังมีปัจจัยการสูญเสียของเซลล์สูง (high cell loss factor) ด้วย (Russell และ Durie, 1978; Hamilton และ Mossman, 1972) ส่วนค่าเฉลี่ยของปริมาณสเปอรัมิตินในพลาสมาของสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์ 13 ถึง 24 และ 25 ถึง 36 สัปดาห์ใกล้เคียงกับของสตรีปกติ แต่ Chaisiri และคณะ (1980)

เคยศึกษาในสตรีปกติที่มีอายุครรภ์มาก ๆ (31 ถึง 40 สัปดาห์) พบว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาต่ำกว่าสตรีปกติเล็กน้อย อาจเนื่องมาจากในซีรัมของสตรีตั้งครรภ์ปกติมีปริมาณโพสเอนินออกซิเดสมากขึ้นตามอายุครรภ์ โดยเฉพาะสตรีที่มีอายุครรภ์ 14 ถึง 40 สัปดาห์ จะมีปริมาณโพสเอนินออกซิเดสในซีรัมสูงกว่าสตรีที่มีอายุครรภ์ 10 ถึง 13 สัปดาห์มาก (Illei และ Morgan, 1979) ดังนั้นสเปอรฺมีตินในซีรัมของสตรีที่ตั้งครรภ์จึงถูกออกซิไดส์โดยเอนไซม์ตัวนี้ ทำให้สตรีที่มีอายุครรภ์มากกว่า 13 สัปดาห์มีปริมาณสเปอรฺมีตินในซีรัมใกล้เคียงกับสตรีปกติ

ในพลาสมาของสตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกที่มีอายุครรภ์ 5 ถึง 23 สัปดาห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยของปริมาณสเปอรฺมีตินมากกว่าสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์ และสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์ 5 ถึง 36 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกกับของสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์เท่ากัน ปรากฏว่าที่อายุครรภ์น้อยๆ (5 ถึง 13 สัปดาห์) ปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีทั้ง 2 ประเภทใกล้เคียงกัน การที่สตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกมีปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาไม่แตกต่างจากสตรีตั้งครรภ์ปกติในระยะแรกของการตั้งครรภ์อาจสันนิษฐานได้ว่าในระยะแรกของการตั้งครรภ์อัตราการผลิตของโคโรโอนิควิลไลไม่สูงมากและจำนวนเซลล์ที่เติบโตขึ้นมาใหม่ยังมีจำนวนไม่มากนัก ดังนั้นสเปอรฺมีตินที่มีในพลาสมาของสตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกซึ่งเป็นผลผลิตจากการเจริญเติบโตของเซลล์ (Russell, 1977b) จึงมีปริมาณไม่แตกต่างจากของสตรีตั้งครรภ์ปกติในระยะแรกของการตั้งครรภ์ และมีปริมาณสูงกว่าสตรีปกติไม่มากนัก เปรียบเหมือนกับการที่ผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งชนิดที่มีอัตราการเจริญเติบโตของเซลล์มะเร็งช้า เช่น มะเร็งที่ปากมดลูกหรือมะเร็งลำไส้ใหญ่ ผู้ป่วยเหล่านี้จะมีปริมาณสเปอรฺมีตินในปัสสาวะต่ำกว่าผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งชนิดที่มีอัตราการเจริญเติบโตของเซลล์มะเร็งสูง เช่น มะเร็งตับ และมีปริมาณสเปอรฺมีตินในปัสสาวะสูงกว่าคนปกติไม่มากนัก (Russell และคณะ, 1971; ฮัญซลี มไคศิริโยคม, 2526) แต่ในสตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกที่มีอายุครรภ์มากขึ้น (ประมาณ 13 สัปดาห์ขึ้นไป) ส่วนใหญ่จะมีปริมาณสเปอรฺมีตินมากกว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์เท่ากัน สตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกที่มีอายุครรภ์มากขึ้นย่อมมีการเพิ่มจำนวนของเซลล์โทโพพลาสมาเพิ่มขึ้นเนื่องจากการโพรลิเฟอเรท (proliferation) สูงขึ้น นอกจากนั้นยังมีการเสื่อมสลายของตัวอ่อนและเส้นเลือดภายในวิลไลด้วย ดังนั้นสเปอรฺมีตินจึงถูกปล่อยออกจากเซลล์ที่กำลังเจริญอย่างรวดเร็วหรือจากเซลล์ที่ตายแล้วเข้าสู่กระแสโลหิต ทำให้มีปริมาณเพิ่มขึ้นในพลาสมา

จากการศึกษาในสัตว์ทดลองแสดงให้เห็นว่า โพลีเอมีนจะถูกขับออกจากเซลล์เนื้องอกหรือเซลล์มะเร็ง เข้าสู่กระแสโลหิตและปัสสาวะ (Russell และคณะ, 1974a; Russell และคณะ, 1974b; Russell และคณะ, 1976) ในผู้ป่วยที่มีก้อนเนื้องอกหรือมะเร็งที่กำลงมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วจึงมีปริมาณโพลีเอมีนในปัสสาวะสูง และเมื่อทำการผ่าตัดเอาก้อนเนื้องอกหรือมะเร็งออกปริมาณโพลีเอมีนในปัสสาวะจะลดลง (Russell และคณะ, 1971; อัญชลี มโหศิริโยคม, 2526) Russell และคณะ (1971) พบว่าผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งที่รังไข่ (ovarian teratoma) ซึ่งมีปริมาณสเปอรฺมีตินในปัสสาวะสูงมาก เมื่อตัดรังไข่ออกพบว่าปริมาณสเปอรฺมีตินในปัสสาวะจะลดลงถึง 3 เท่า นอกจากนี้ยังมีผู้รายงานว่ ผู้ป่วยโรคมะเร็งหลายชนิดหลังการรักษาโดยการผ่าตัดเอาก้อนมะเร็งออกแล้วประมาณ 7 วันจะมีปริมาณยูเทรลซิน สเปอรฺมีตินและสเปอรฺมีนในปัสสาวะลดลงต่ำกว่าก่อนการผ่าตัด (อัญชลี มโหศิริโยคม, 2526) สำหรับปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีที่เป็นโรครังไข่ปลาอุกก่อนและหลังทำแท้งเพื่อเอาก้อนโมลออก มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยและการเปลี่ยนแปลงนี้คล้ายคลึงกับในสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์ เพราะเมื่อวัดปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์ 2 รายที่วันต่าง ๆ กัน ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงของปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาอยู่ในช่วง 5 ถึง 37 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรของพลาสมาในระยะเวลา 10 วัน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาของผู้ป่วยก่อนและหลังการรักษาโดยการทำแท้งก็อยู่ในช่วงเดียวกันนี้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากปริมาณสเปอรฺมีตินในผู้ป่วย เหล่านี้ก่อนการรักษามีปริมาณสูงกว่าสตรีปกติ (54.0 ± 14.1 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตรของพลาสมา) ไม่มากนัก ดังนั้นหลังการรักษาการเปลี่ยนแปลงระดับของสเปอรฺมีตินจึงมีเพียงเล็กน้อย ซึ่งต่างจากผู้ป่วยโรคมะเร็งอื่น ๆ ที่มีปริมาณสเปอรฺมีตินก่อนการรักษาสูง หลังการผ่าตัดเอาก้อนมะเร็งออกปริมาณสเปอรฺมีตินจึงลดลงอย่างเห็นได้ชัด

ค่าเฉลี่ยของปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีโรครังไข่ปลาอุกสูงกว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติและสตรีปกติที่ไม่ได้ตั้งครรภ์ไม่มากนัก ซึ่งต่างกับฮอริโมนโคริโอนิกโกนาโดโทรฟิน (chorionic gonadotrophin, HCG) ซึ่งมีปริมาณสูงมากในผู้ป่วยชนิดนี้เมื่อเปรียบเทียบกับสตรีตั้งครรภ์ปกติ (Teoh, 1967) อาจเป็นเพราะฮอริโมนนี้ถูกสร้างมาโดยตรงจากเซลล์โทรโพลลาสชันซินไซติโอโทรโพลลาส (Midgley และ Pierce, 1962) ซึ่งเซลล์พวกนี้จะมีแอกติวิตีสูงกว่ปกติ (overactivity) ในสตรีโรครังไข่ปลาอุก (Anderson และ

Kissane, 1977) หลังจากทำแท้งเอาก่อนโมลออกฮอร์โมนนี้จะลดปริมาณลงภายในเวลา 8 สัปดาห์จนกระทั่งไม่สามารถตรวจพบ (Goldstein และคณะ, 1974; อุทัย ชัยกิตติศิลป์, 2523) และฮอร์โมนนี้ยังสามารถใช้ติดตามผลการรักษาได้อีกด้วยคือ หลังการทำแท้งแล้ว ปริมาณของฮอร์โมนตัวนี้ควรจะลดต่ำลงจนตรวจไม่พบ แต่ถ้าปริมาณฮอร์โมนตัวนี้ลดต่ำลงเล็กน้อยหรือกลับมีปริมาณเพิ่มขึ้นมาใหม่ จะแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของโรคครรภ์ไข่ปลาอุกไปเป็นโรคอื่น ๆ เช่น อินเวซิฟโมล และโคริโอคาร์ซิโนมา (Delfs, 1959; อุทัย ชัยกิตติศิลป์, 2523)

จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีตั้งครรภ์ปกติไม่แตกต่างจากสตรีปกติ และค่าเฉลี่ยของสเปอรฺมีตินในพลาสมาของสตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกจะสูงกว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติและสตรีปกติ ส่วนสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์ 5 ถึง 12 สัปดาห์ จะมีค่าเฉลี่ยของสเปอรฺมีตินในพลาสมาสูงกว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์ 13 ถึง 24 และ 25 ถึง 36 สัปดาห์ และสูงกว่าสตรีปกติด้วย ในสตรีโรคครรภ์ไข่ปลาอุกที่มีอายุครรภ์มากกว่า 13 สัปดาห์ ส่วนใหญ่จะมีปริมาณสเปอรฺมีตินสูงกว่าสตรีตั้งครรภ์ปกติที่มีอายุครรภ์เท่ากัน หลังการทำแท้งเอาก่อนโมลออก ปริมาณสเปอรฺมีตินจะมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยคล้ายการเปลี่ยนแปลงของปริมาณสเปอรฺมีตินในแต่ละวันของสตรีปกติ

อย่างไรก็ตามวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ที่พัฒนาได้นี้มีความไวและความจำเพาะพอสมควร สามารถนำมาใช้วัดปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาได้โดยให้ความถูกต้องและความแม่นยำของวิธีพอใช้ได้ ทำได้ครั้งละไม่ต่ำกว่า 100 ตัวอย่างต่อวัน ตัวอย่างพลาสมาไม่ต้องผ่านกรรมวิธีหรือขั้นตอนอื่น ๆ มาก่อน และเครื่องมือที่ใช้ก็มีอยู่ในห้องทดลองทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น ๆ จะเห็นว่าเรดิโออิมมูโนแอสเสย์เป็นวิธีที่สะดวกและรวดเร็วที่สุดวิธีนี้นอกจากจะใช้วัดปริมาณสเปอรฺมีตินในพลาสมาได้แล้ว ยังอาจใช้วัดปริมาณสเปอรฺมีตินในของเหลวอื่น ๆ จากร่างกายได้อีก เช่น ซีรัม ปัสสาวะ และน้ำไขสันหลัง เป็นต้น ซึ่งอาจได้มาจากผู้ป่วยโรคกระเร็งรวมทั้งผู้ป่วยโรคอื่น ๆ เช่น ซิสติกไฟโบรซิส (cystic fibrosis) ขอเรียซิส (psoriasis) หรือโพลีไซทีเมียเวรา (polycytemia vera) เป็นต้น เพราะในผู้ป่วยดังกล่าวมีหลักฐานว่ามีปริมาณโพลีเอมีนในพลาสมา ปัสสาวะและน้ำไขสันหลังสูงกว่าของคนปกติ (Russell และคณะ, 1971; Nishioka และ Romsdahl, 1974; Lundgren และคณะ, 1975; Proctor และคณะ, 1975; Desser และคณะ,

1975; Russell และคณะ, 1975; Russell และ Russell, 1975; Marton และคณะ, 1976; Cohen และคณะ, 1976; Durie และคณะ, 1977; Marton และคณะ, 1979; Chaisiri และคณะ, 1979; Chaisiri และคณะ, 1980) ซึ่งการวัดปริมาณโพลีเอมีนอาจมีประโยชน์ในการพิจารณาวินิจฉัยโรคได้ ความสะดวกและความรวดเร็วของวิธีนี้น่าจะมีประโยชน์มาก โดยนำมาใช้สกรีน (screen) กลุ่มประชากรที่มีอุบัติการณ์ของโรคมะเร็งสูงสำหรับช่วยในการวินิจฉัยขั้นต้นได้อย่างรวดเร็ว

การพัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์นี้ทำได้ค่อนข้างยากมาก เนื่องจากความยากของการสร้างแอนติบอดีให้มีไโตเตอร์และความจำเพาะสูง การศึกษาครั้งนี้ย่อมเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่ต้องการสร้างแอนติบอดีต่อโพลีเอมีนและพัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์สำหรับวัดปริมาณโพลีเอมีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์สำหรับวัดปริมาณพวทูเทรลซินในของเหลวจากร่างกาย ซึ่งยังไม่มีผู้ใดเคยทำมาก่อน ซึ่งการสร้างแอนติบอดีต่อพวทูเทรลซินน่าจะยากมากกว่าการสร้างแอนติบอดีต่อสเปอ์มิทินหรือสเปอ์มีน เพราะพวทูเทรลซินมีขนาดโมเลกุลเล็กกว่ามีน้ำหนักโมเลกุลเพียง 88 คาลตันเท่านั้น Fugita และคณะ (1976) รายงานว่าปริมาณพวทูเทรลซินในปัสสาวะสามารถใช้วินิจฉัยได้ทั้งมะเร็งของเลือด (blood cancer) และมะเร็งอื่น ๆ (solid cancer) Nishioka และ Romsdahl (1974) ได้รายงานว่าพวทูเทรลซินเป็นตัวชี้บ่งการเป็นมะเร็งได้ดีตัวหนึ่ง ดังนั้นถ้ามีการพัฒนาวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์สำหรับวัดปริมาณของพวทูเทรลซินได้ก็น่าจะมีประโยชน์ต่อวงการแพทย์อย่างยิ่ง

ถ้าจะมีการสร้างแอนติบอดีต่อสเปอ์มิทินเพื่อสำหรับใช้ในเรดิโออิมมูโนแอสเสย์อีก น่าจะทดลองคอนจูเกตสเปอ์มิทินกับโปรตีนตัวอื่น ๆ เช่น โอวาลบูมิน หรือฮีโมไซยานิน เป็นต้น เพราะอาจจะทำให้ได้สเปอ์มิทินคอนจูเกตที่มีอิมมูโนเจนิคิตี (immunogenicity) เพิ่มขึ้น ทำให้สัตว์ทดลองสร้างแอนติบอดีได้ไโตเตอร์สูงขึ้น หรืออาจฉีดกระตุ้นโดยวิธีมาโครฟาจฮาร์เวสติงเทคนิค (Johnston, 1972)

สำหรับโรคครภักไข่ปลาอุกน่าจะมีการศึกษาต่อไปอีก โดยใช้จำนวนผู้ป่วยให้มากกว่านี้และ เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เนื้อเยื่อจากก้อนโมลกับปริมาณสเปอ์มิทินในพลาสมาด้วย เพื่อดูความสัมพันธ์ของปริมาณสเปอ์มิทินในพลาสมากับความรุนแรงของโรค และน่าจะติดตามวัดปริมาณสเปอ์มิทินในพลาสมาของผู้ป่วยหลังจากทำแท้งเอาก้อนโมลออกไปเป็น

ระยะ ๆ เหมือนกับการติดตามวัดปริมาณฮอร์โมนโครีโอนิกโกนาโดโทรฟิน เช่น ทุก 2 สัปดาห์, 1 เดือนและ 3 เดือน เพื่อศึกษาว่าปริมาณสเปิร์มมีดึนในพลาสมาจะมีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคอินเวซิพโมลหรือโครีโอคารซิโนมา ในภายหลังหรือไม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย