

ปัญหาการบังคับใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยในเรื่องการกักกัน

ตามประมวลกฎหมายอาญา



ร้อยตำรวจเอกมนตรีชัย วิชระบุตร

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-423-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017876 i17850690



**PROBLEMS OF APPLICATION OF RELEGATION  
UNDER THE THAI PENAL CODE**

**Police Captain Monchai Wacharabutr**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Laws**

**Department of Law**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**1991**

**ISBN 974-579-423-6**



หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการบังคับใช้วิธีการ เพื่อความปลอดภัยใน เรื่องการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา  
โดย ร้อยตำรวจเอก มนต์ชัย วัชรบุตร  
ภาควิชา นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ ยอดมณี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ ยอดมณี)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ประพันธ์ นัยโกวิท)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)







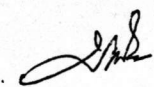

MONCHAI WACHARABUTR, POL.CAPT. : PROBLEMS OF APPLICATION OF RELEGATION UNDER THE THAI PENAL CODE. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. VIRAPONG BOONYOBHAS, ASST.PROF. CHARNVIT YODMANEE. 139 PP. ISBN 974-579-423-6

At present, the criminal statistics has markedly shown that the trend of recidivists, particularly those who committed the crime three times or more who may be held a habitual criminal has been rapidly increased. Severe punishment or added sentence alone cannot hinder this type of criminal from committing further crime. In dealing with a habitual criminal, relegation and added sentence are stipulated in the Thai Penal Code but the application of relegation are rarely used. Relegation in Thailand, on the other hands, has long been disregarded and has no role to reduce crime committed by an habitual criminal.

This study aims directly at studying and analyzing problems of application of relegation under the Thai Penal Code. Strong and weak points of relegation including the question of whether relegation should be rescinded or substitute by other forms of punishment will be discussed in this thesis. Studies of background, evolution and legal principles of relegation of foreign countries, especially those in Europe and America, will be provided.

This research has found that while added sentence is not adequate to solve the problem of habitual criminal, relegation has more significant role to cope effectively with this matter if it is rightly implemented by criminal justice authorities-Police, Public prosecutor, Court or Correction. It is also suggested in this thesis that some changes of substantive law and implications of law enforcement be made in accordance with the purpose and object of the Thai Penal Code.

ภาควิชา .....นิติศาสตร์  
สาขาวิชา .....นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา .....2533

ลายมือชื่อนิติต ..... จ.ท.อ.   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... 





## กิตติกรรมประกาศ

งานการค้นคว้าวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโยภาส และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาลวิทย์ ยอดมณี เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาสละเวลารับเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้กรุณาให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ในการตรวจโครงร่าง ตลอดจนให้คำแนะนำ แนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียน เป็นอย่างดียิ่ง ทั้งยังได้ให้ความกรุณาตรวจแก้ไข ชัดเกล้าถ้อย คำสำนวน จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนชะชีวะกุล ที่ได้กรุณามาเป็น ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้แนะนำแนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ท่าน อาจารย์ประพันธ์ นัยโกวิท อัยการพิเศษ กรมอัยการ ที่ได้กรุณาสับสนุนโครงร่างวิทยานิพนธ์ ตลอดจน ให้แง่คิด ข้อมูลและแนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียนมาโดยตลอด รวมทั้งได้กรุณาสละเวลามา เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย รองศาสตราจารย์อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ อนุเคราะห์ผู้เขียนมาโดยตลอดทั้งในด้านข้อมูลและแนวความคิดด้านทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งได้กรุณาเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

พร้อมกันนี้ขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล ที่ได้กรุณาสับสนุน โครงร่างวิทยานิพนธ์ ตลอดจนแนะนำแนวทางและให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้เขียนจนจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จ ท่านอาจารย์นที จิตสว่าง ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม กรมราชทัณฑ์ ซึ่งได้กรุณาให้ข้อมูล ตลอดจน ข้อคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งกรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้แก่ผู้เขียนด้วย

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณ พลตำรวจตรีภักดิ์ อรุณพลอด ผู้บังคับการกองวินัย สำนักงาน กาลังพล กรมตำรวจ ที่ได้ให้การสนับสนุนส่งเสริมผู้เขียนในการศึกษาต่อชั้นปริญญาโท คุณบรรณา วัจวิวัฒน์ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ และร้อยตำรวจเอกโชคชัย สิทธิผลกุล กองคดีอาญา กรมอัยการ ที่ได้ช่วยค้นคว้าข้อมูลและแปลเอกสารต่างประเทศให้แก่ผู้เขียน รวมทั้ง เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ซึ่งไม่อาจกล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ได้ทั้งหมด ซึ่งมีส่วนผลักดันและให้กำลังใจแก่ผู้เขียน จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิชานิติศาสตร์อยู่บ้าง ผู้เขียน ขอกราบขอบพระคุณเป็นกตเวทิตาคุณแด่คุณพ่อและคุณแม่ ตลอดจนท่านอาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้เขียน ทุกท่าน และหากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว





สารบัญ

ช

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย .....	2
ขอบเขตของการวิจัย .....	10
สมมุติฐาน แนวความคิด และทฤษฎี .....	10
วิธีการดำเนินการวิจัย .....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย .....	12
บทที่ 2 การกักกันตามกฎหมายต่างประเทศ	
2.1 แนวความคิดในเรื่องการกระทำผิดติดนินสัย .....	13
2.1.1 วัตถุประสงค์ของกฎหมายอาญา .....	13
2.1.2 แนวความคิดและทฤษฎีทางอาชญาวิทยาในการจัดการ กับผู้กระทำผิดติดนินสัย .....	15
2.1.2.1 ทฤษฎีป้องกันสังคม .....	15
2.1.2.2 ความหมายและคำจำกัดความของผู้กระทำผิดติดนินสัย ..	18
2.1.2.3 มาตรการทางทัณฑวิทยาที่จะจัดการกับผู้กระทำผิดติดนินสัย	21
2.1.3 แนวความคิดในเรื่องการกักกันตามหลักนิติศาสตร์ .....	25
2.1.3.1 ความผิดที่อยู่ในหลัก เกณฑ์ที่ศาลจะใช้การกักกัน .....	26
2.1.3.2 ลักษณะที่กฎหมายถือว่าเป็นผู้กระทำผิดติดนินสัย .....	27
2.1.3.3 ระยะเวลากักกันผู้กระทำผิดติดนินสัย .....	28



2.2	ระบบการกักกัน เพื่อจะจัดการกับผู้กระทำผิดคดีนิรภัย .....	29
2.2.1	ระบบผสม (Unitary System) .....	30
2.2.2	ระบบคู่ (Dual System) .....	30
2.3	การกักกันตามกฎหมายของประเทศที่ใช้กฎหมายในระบบจารีตประเพณี .....	32
2.3.1	ประเทศอังกฤษ .....	32
2.3.2	ประเทศสหรัฐอเมริกา .....	37
2.3.3	ประเทศแคนาดา .....	43
2.4	การกักกันตามกฎหมายของประเทศที่ใช้กฎหมายในระบบประมวลกฎหมาย ...	47
2.4.1	ประเทศนอร์เวย์ .....	47
2.4.2	ประเทศกรีซ .....	50
2.4.3	ประเทศอิตาลี .....	54
2.4.4	ประเทศฝรั่งเศส .....	57
2.4.5	ประเทศญี่ปุ่น .....	58
บทที่ 3	แนวความคิดและวิวัฒนาการในการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับการกักกันในประเทศไทย	60
3.1	วิวัฒนาการของการกักกันในประเทศไทย .....	60
3.1.1	พระราชบัญญัติตัดสินคนจนจรจัด และคนที่เคยต้องโทษหลายครั้ง รศ.127 .....	62
3.1.2	พระราชบัญญัติกักกันผู้มีสันดาน เป็นผู้ร้าย พ.ศ.2479 .....	65
	- หลักเกณฑ์ในการที่ศาลจะพิจารณากักกันผู้มีสันดาน เป็นผู้ร้าย .....	67
3.1.3	การกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 .....	68
	- ความหมายและวัตถุประสงค์ของการกักกัน .....	69
	- หลักเกณฑ์ที่ศาลจะใช้วิธีการ เพื่อความปลอดภัยในเรื่องกักกัน .....	71
	- การฟ้องคดีกักกัน .....	75
	- การนำสืบว่าจำเลย เป็นผู้กระทำผิดคดีนิรภัยและการนำสืบหักล้าง....	77
3.1.4	วิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักกันตามแนวทางของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2510 .....	79
	- การพักการกักกัน .....	80



3.2	วิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกันในประเทศไทยในปัจจุบัน .....	82
บทที่ 4	ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับการกักกันในประเทศไทย .....	86
4.1	ปัญหาในแง่โครงสร้างของกฎหมาย .....	86
4.1.1	ปัญหาและอุปสรรคในแง่ของรัฐธรรมนูญ .....	87
	ก. ปัญหาว่าการกักกัน เป็นการลงโทษผู้ที่ยังไม่ได้กระทำความผิด หรือ เป็นการลงโทษเกินสัดส่วน .....	87
	ข. ปัญหาการเรียกค่าทดแทนในการรื้อฟื้นคดีอาญา .....	91
4.1.2	ปัญหาและอุปสรรคตามประมวลกฎหมายอาญา .....	93
	ก. ปัญหา เรื่องการเพิ่มโทษและการกักกัน .....	93
	ข. ปัญหา เรื่องพฤติการณ์ เกี่ยวกับการบังคับใช้การกักกัน เปลี่ยนไป ..	94
	ค. ปัญหาข้อถกเถียง เรื่องควรจะมีกำหนดอายุการกักกันได้ หรือสมควรที่จะยกเลิกไป .....	95
4.1.3	ปัญหาและอุปสรรคตามพระราชบัญญัติล้างมลทินโทษต่าง ๆ .....	98
4.2	ปัญหาในแง่องค์กรผู้บังคับใช้กฎหมาย .....	102
4.2.1	ข้อขัดข้องทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวน .....	102
4.2.2	ข้อขัดข้องทางปฏิบัติของพนักงานอัยการ .....	104
4.2.3	ข้อขัดข้องทางปฏิบัติของศาล .....	108
4.2.4	ข้อขัดข้องทางปฏิบัติของฝ่ายราชทัณฑ์ .....	112
บทที่ 5	บทสรุป และข้อเสนอแนะ .....	118
5.1	บทสรุป .....	118
5.2	ข้อเสนอแนะ .....	122
5.2.1	การปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างของกฎหมาย .....	124
	5.2.1.1 การปรับปรุงโครงสร้างของกฎหมายอาญา .....	124
	5.2.1.2 การปรับปรุงโครงสร้างของพระราชบัญญัติล้างมลทิน ..	126
5.2.2	การปรับปรุงแก้ไขในส่วนขององค์กรผู้บังคับใช้กฎหมาย .....	126
	5.2.2.1 องค์กรตำรวจ .....	126
	5.2.2.2 องค์กรอัยการ .....	127



	ญ
	หน้า
5.2.2.3 องค์การตุลาการ .....	128
5.2.2.4 องค์การราชทัณฑ์ .....	129
5.2.3 ข้อเสนอนโยบายด้านกฎหมายของรัฐ .....	130
บรรณานุกรม .....	132
ประวัติผู้เขียน .....	139



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย