

บทที่ 3

ผลการวิจัย

จากการศึกษาเปรียบเทียบคะแนนสอบปฏิบัติการพยาบาล ใน
วิชาแนวคิดพื้นฐาน และหลักการพยาบาล 1 ปรากฏผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติการการ-
สระพมของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
การสระพม	นักศึกษาในกลุ่มควบคุม	33	94.1818	4.88	2.13*
	นักศึกษาในกลุ่มทดลอง	33	96.6364	3.324	

P < .05

จากตารางที่ 4 พบว่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติการการสระพม
ของนักศึกษาในกลุ่มทดลองสูงกว่านักศึกษาในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยใช้เพื่อนช่วยสอน ได้คะแนน
สอบปฏิบัติการการสระพมสูงกว่านักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยครู

ตารางที่ 5 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติกรการทำให้
เตียงที่มีผู้ช่วยนอนอยู่บนเตียงของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
การทำเตียงที่มี ผู้ช่วยนอนอยู่บน เตียง	นักศึกษาในกลุ่มควบคุม	33	94.1818	4.88	1.38
	นักศึกษาในกลุ่มทดลอง	33	95.4848	2.451	

$$P = 0.05$$

จากตารางที่ 5 พบว่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติกรการทำให้เตียงที่มีผู้ช่วยนอนอยู่บนเตียง ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มควบคุมกับนักศึกษาในกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกันที่ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่านักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยใช้เพื่อนช่วยสอนและนักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยครูได้คะแนนสอบปฏิบัติกรการทำให้เตียงที่มีผู้ช่วยนอนอยู่บนเตียงไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติกรการอาบน้ำ
แบบสมบูรณ์บนเตียง ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
การอาบน้ำแบบ สมบูรณ์บนเตียง	นักศึกษาในกลุ่มควบคุม	33	181.0606	9.199	3.29*
	นักศึกษาในกลุ่มทดลอง	33	187.8182	7.384	

$$P < .01$$

จากตารางที่ 6 พบว่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติกรการอาบน้ำแบบสมบูรณ์บนเตียงของนักศึกษาในกลุ่มทดลองสูงกว่านักศึกษาในกลุ่มควบคุมอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยใช้
เพื่อช่วยสอนได้คะแนนสอบปฏิบัติการการอาบน้ำแบบสมบูรณ์บนเตียง สูงกว่ากลุ่ม
นักศึกษาที่ฝึกโดยครู

ตารางที่ 7 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติการ
การนวดหลังของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
การนวดหลัง	นักศึกษาในกลุ่มควบคุม	33	74.3333	17.025	1.21
	นักศึกษาในกลุ่มทดลอง	33	79.2121	15.674	

$$P = 0.05$$

จากตารางที่ 7 พบว่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติการการนวดหลัง
ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มควบคุมกับนักศึกษาในกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
0.05 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยใช้เพื่อช่วยสอน และกลุ่มนักศึกษา
ที่ฝึกโดยครูได้คะแนนสอบปฏิบัติการการนวดหลังไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติการการตรวจ
สอบอุณหภูมิ ซีพจร และการหายใจ ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
การตรวจสอบ อุณหภูมิ ซีพจร และการหายใจ	นักศึกษาในกลุ่มควบคุม	33	86.6970	12.934	0.60
	นักศึกษาในกลุ่มทดลอง	33	88.5455	11.896	

$$P = 0.05$$

จากตารางที่ 8 พบว่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติกรรมการตรวจสอบ
 อนุมัติ ชีพจร และการหายใจ ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มควบคุมกับนักศึกษาในกลุ่ม
 ทดลองไม่แตกต่างกันที่ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยใช้
 เพื่อนช่วยสอน และนักศึกษาที่ฝึกโดยครูได้คะแนนสอบปฏิบัติกรรมการตรวจสอบ
 อนุมัติ ชีพจร และการหายใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ความแตกต่างของมัชฌิม เลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติการ
 การตรวจสอบความดันโลหิตของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
การตรวจสอบ ความดันโลหิต	นักศึกษาในกลุ่มควบคุม	33	89.7273	10.701	-1.08
	นักศึกษาในกลุ่มทดลอง	33	86.8485	10.983	

P = 0.05

ตารางที่ 9 พบว่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนสอบปฏิบัติกรรมการตรวจสอบ
 ความดันโลหิตระหว่างนักศึกษาในกลุ่มควบคุมกับนักศึกษาในกลุ่มทดลองไม่แตกต่าง
 กันที่ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยใช้เพื่อนช่วยสอน และ
 นักศึกษากลุ่มที่ฝึกโดยครู ได้คะแนนสอบปฏิบัติกรรมการตรวจสอบความดันโลหิตไม่
 แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย