

บทที่ ๑

บทนำ



### ๑.๑ ความเป็นมาของปัญหา

มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัย เป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง มีความรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิต ซึ่งทำหน้าที่เป็นบุคคลชั้นนำของประเทศให้เป็นผู้ที่มีความรู้ดี มีวัฒนธรรมและมีบุคลิกภาพเหมาะสมแก่การประกอบอาชีพที่ต้องอาศัยวิชาการเพื่อการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยมีภาระกิจที่ต้องกระทำ ๔ ประการ คือ การสอน การวิจัย การให้บริการแก่ชุมชน และการรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ<sup>๑</sup>

การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยปัจจุบันมุ่งในทางที่จะส่งเสริมแนะแนวให้นักศึกษารู้จักการศึกษาคุณค่าด้วยตนเองเป็นสำคัญ เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถวินิจฉัยสภาพการณ์และปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะในสาขาวิชาของตนได้อย่างกว้างขวาง<sup>๒</sup> มหาวิทยาลัยจึงควรจัดเตรียมแหล่งวิทยาการที่เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษามีความสามารถค้นคว้าหาความรู้ที่ถูกต้อง ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางและทันสมัย<sup>๓</sup>

---

<sup>๑</sup> สภาการศึกษาแห่งชาติ. คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา, "ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษา," ใน ห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยแผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (กรุงเทพฯ, ๒๕๑๕), หน้า ๑.

<sup>๒</sup> นวนิตย์ อินทรามะ, "ห้องสมุดกับสถาบันการศึกษาชั้นสูง," ใน ห้องสมุดมหาวิทยาลัย, หน้า ๒๑.

<sup>๓</sup> กำจัด มงคลกุล, "ความเป็นมาของสถาบันวิทยบริการ" วารสารวิทยบริการ ๑ (เมษายน, ๒๕๒๒) : ๓.



ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งจัดหา จัดเก็บและจัดบริการทรัพยากรการศึกษาในรูปแบบต่างๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการสอน การวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย<sup>๑</sup> จึงนับเป็นแหล่งวิทยาการสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาคารห้องสมุดหรือสถานที่ห้องสมุดเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้สำหรับเป็นที่เก็บทรัพยากรห้องสมุดเป็นที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และเป็นที่จัดบริการห้องสมุดเพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดสามารถไขประโยชน์จากทรัพยากรห้องสมุดได้อย่างกว้างขวาง สะดวกสบาย อาคารห้องสมุดที่เหมาะสมจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของการจัดบริการห้องสมุดให้ประสบความสำเร็จ<sup>๒</sup>

จากการสำรวจและวิจัยปัญหาการใช้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยพบว่า อาคารห้องสมุดที่ไม่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการมาใช้ห้องสมุด เช่น (อาคารเดิม) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่<sup>๓</sup> และ (อาคารเดิม) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีที่ตั้งอยู่ไกลจากคณะต่าง ๆ และมีอากาศร้อน<sup>๔</sup> (อาคารเดิม) ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สร้างอย่างไม่ถูกแบบแผนห้องสมุดทำให้การควบคุมหนังสือและให้บริการทำได้ไม่เต็มที่ เกี่ยวข้องกันไม่สามารถจัดให้อยู่ใกล้กันได้<sup>๕</sup> นอกจากนี้อาคารที่มีเนื้อที่คับแคบ ทางเดินวุ่นวาย

<sup>๑</sup> สุทธิลักษณ์ อัมพันวงศ์, บรรณารักษศาสตร์มูลฐาน (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๑), หน้า ๖๔.

<sup>๒</sup> "Standard for College Libraries," College and Research Libraries News 36 (October, 1975) : 294.

<sup>๓</sup> ทศนีย์ ขวัญสุวรรณ. "การสำรวจความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่," (วิทยานิพนธ์ปริณญามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑)

<sup>๔</sup> ละอองกาญจน์ สุริชัยพาณิชย์, "บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้แก่นักศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริณญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐).

<sup>๕</sup> ชนิษฐ คันทวีรัตน์, "หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," วารสารวิทยบริการ ๑ (เมษายน, ๒๕๒๒) : ๒๔.



มีเสียงรบกวน จะทำให้ผู้ใช้ห้องสมุดไม่ได้รับความสะดวกสบายเมื่อเข้าใช้ห้องสมุด ขาดสมาธิในการทำงาน การศึกษาค้นคว้าและขาดความกระตือรือร้นที่จะมาใช้ห้องสมุด<sup>๑</sup> ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้บริหารห้องสมุดเหล่านั้นจึงมีความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาอาคารห้องสมุด ที่ไม่เหมาะสมโดยการออกแบบต่อเติม ปรับปรุงอาคารห้องสมุดหลังเดิมหรือก่อสร้างอาคารห้องสมุดใหม่

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าอาคารห้องสมุดที่ไม่เหมาะสมเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานห้องสมุดและยังทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปรับปรุง หรือก่อสร้างอาคารใหม่อีกด้วย แม้ว่าอาคารห้องสมุดจะเป็นสิ่งก่อสร้างที่ต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินงานประจำวันและการบำรุงรักษาในอาคารห้องสมุดที่ไม่เหมาะสมซึ่งจะเห็นได้ว่าสิ้นเปลืองมากกว่าเป็นจำนวนมาก เช่น การวางทิศทางตัวอาคารไม่เหมาะสมในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีผลให้อากาศภายในอาคารร้อนกว่าที่ควรจะเป็น ต้องอาศัยการเปิดพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศตลอดเวลา จะทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เป็นต้น

จากการศึกษาปัญหาความไม่เหมาะสมของอาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ผ่านมา หลุยส์ ราวด์ วิลสัน และโมริซ เอฟ. โทเบอร์ (Louis Round Wilson and Maurice F. Tauber) ได้สรุปสาเหตุสำคัญที่ทำให้อาคารห้องสมุดขาดความเหมาะสมไว้ดังนี้ คือ ๑) มิได้คาดคะเนการขยายตัวอย่างรวดเร็วของมหาวิทยาลัย ๒) การวางแผนการออกแบบขั้นต้นขาดความเหมาะสม ๓) บรรณารักษ์และผู้ร่วมงานของเขามีประสบการณ์ด้านการออกแบบไม่เพียงพอ ๔) การออกแบบเน้นความสวยงาม ใหญ่โตหรูหรา (Monumental) มากกว่าหน้าที่ใช้สอยของห้องสมุด (functional) ๕) งบประมาณในการก่อสร้างมีไม่เพียงพอ<sup>๒</sup> ราฟ อี. เอลส์เวิร์ธ

<sup>๑</sup> วนิตา จินตนาณรงค์, " การศึกษาปัญหาการใช้บริการห้องสมุดกลางของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, " (วิทยานิพนธ์ ปรียญามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓), หน้า ๑๐๔-๑๐๕.

<sup>๒</sup> Louise Round Wilson and Maurice F. Tauber, University Libraries 2d ed. (New York : Columbia University Press, 1966), pp.484-485.



(Ralph E. Ellsworth) ได้ขยายความเกี่ยวกับข้อบกพร่องในการออกแบบว่ามีสาเหตุเนื่องมาจาก ๑) บรรณารักษ์มิได้ปรับปรุงโครงการให้ชัดเจนว่า ห้องสมุดจะต้องการทำหน้าที่อะไรบ้าง และจะต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง ๒) ผู้บริหารควบคุมการออกแบบมากเกินไป โดยไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับห้องสมุดอย่างเพียงพอ ๓) สถาปนิกดำเนินการออกแบบตามความถนัดของตนเองแต่ผู้เดียวโดยไม่เปิดโอกาสให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมด้วย ๔) ความผิดพลาดและไม่เหมาะสมของการออกแบบผังแม่บทของมหาวิทยาลัย ๕) มีงบประมาณไม่เพียงพอ ๖) การเลือกและจัดวางครุภัณฑ์ขาดความเหมาะสม<sup>๑</sup>

สิ่งจำเป็นที่สุดที่จะได้อาคารห้องสมุดที่เหมาะสมก็จะต้องมีการออกแบบขั้นต้น ด้วยความระมัดระวัง ละเอียดรอบคอบ ไม่มองข้ามสิ่งจำเป็นที่เกี่ยวข้องต่างๆ การออกแบบอย่างระมัดระวังไม่เพียงแต่จะสนองความต้องการของงานห้องสมุดในปัจจุบันเท่านั้น แต่ยังช่วยให้การต่อเติมหรือดัดแปลงอาคารห้องสมุดในอนาคตสามารถสนองความต้องการของงานห้องสมุดได้ดียิ่งด้วย<sup>๒</sup>

การออกแบบอาคารห้องสมุดให้สามารถสนองความต้องการในด้านการใช้สอยต่างๆ ตามหน้าที่ห้องสมุดได้อย่างเหมาะสม ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากร ๒ กลุ่ม คือ สถาปนิกและบรรณารักษ์ โดยมีความเข้าใจกัน เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ไม่คิดเอาชนะกัน เพื่อสร้างผลงานที่เป็นที่พอใจร่วมกันทั้งสองฝ่าย<sup>๓</sup> สถาปนิกมีหน้าที่สำคัญในการออกแบบอาคารห้องสมุดให้สามารถสนองความต้องการด้านการใช้สอยตามหน้าที่ต่างๆ ของห้องสมุดได้อย่างเหมาะสม

<sup>๑</sup> Ralph E. Ellsworth, Planning Manual for Academic Libraries (Metuchen, N.J. : Scarecrow Press, 1973), pp. 22-23.

<sup>๒</sup> John E. Burchard; Charles W. David, and Julian P. Boyd, eds. Planning the University Library Building : A Summary Discussion by Librarians, Architects, and Engineers (Princeton, N.J. : Princeton University Press, 1949), pp. 12-14.

<sup>๓</sup> H. Arther Vespry, "Foreword," in University Library Buildings in Southeast Asia, ed, Peggy Wai Chee Hochstadt and Maria Ng Lee Hoon (Singapore : University of Singapore Library, 1977), p. V.



และความสวยงาม การออกแบบอาคารให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว สถาปนิกจำเป็นต้องเข้าใจหน้าที่และความต้องการในการใช้สอยของงานห้องสมุดอย่างชัดเจนและถูกต้อง บรรณารักษ์เป็นผู้มีความรู้ความงานห้องสมุดและคุ้นเคยกับสภาพทั่วไปและปัญหาของห้องสมุดแห่งนั้นเป็นอย่างดี จึงเป็นผู้ที่เหมาะสมที่สุดที่จะชี้แจงหน้าที่ ความต้องการต่างๆ สำหรับงานห้องสมุดให้สถาปนิกเข้าใจอย่างถูกต้องชัดเจน โดยการสรุปให้ฟัง หรือโดยการจัดทำโครงการ (Library Building Program) นอกจากนี้บรรณารักษ์ยังมีหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานห้องสมุดหรือปัญหาที่ปรากฏในโครงการ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจร่วมกับสถาปนิก อันเป็นการหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้งหรือการไม่ยอมรับผลงานที่ออกแบบเสร็จแล้วในภายหลัง การที่บรรณารักษ์จะสามารถเป็นผู้ร่วมงานที่ดี ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบของสถาปนิก บรรณารักษ์ควรมีความรู้เกี่ยวกับหลักการออกแบบห้องสมุด และงานสถาปัตยกรรมห้องสมุดมากพอสมควร เพื่อจะได้ทราบขั้นตอนการออกแบบ บทบาท หน้าที่ ลักษณะงานและการสื่อความหมาย ในรูปแบบต่างๆ ของสถาปนิก สามารถเข้าใจได้อย่างถูกต้องว่าสิ่งที่สถาปนิกทำอยู่เป็นงานอะไร สิ่งที่เขาอธิบายให้ฟังคืออะไร งานใดบ้างที่เขาต้องการความช่วยเหลือ จากบรรณารักษ์และบรรณารักษ์ควรทำงานนั้นเมื่อไร<sup>๑</sup> แต่ที่ผ่านมากการศึกษาเกี่ยวกับหลักการออกแบบและงานสถาปัตยกรรมห้องสมุดในหลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์มีอยู่น้อย<sup>๒</sup> และมีบรรณารักษ์เพียงไม่กี่คนเท่านั้นที่จะมีประสบการณ์ในการออกแบบห้องสมุด ด้วยเหตุนี้เมื่อบรรณารักษ์มีโอกาสได้เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดร่วมกับสถาปนิก บรรณารักษ์จึงมักประสบปัญหาเนื่องจากความไม่พร้อมในการแก้ปัญหาต่างๆ<sup>๓</sup>

<sup>๑</sup> Godfrey Thompson, Planning and Design of Library Buildings 2 d. ed. (London : The Architectural Press, 1977), pp. 15-19.

<sup>๒</sup> H.D. Sharmar, Library Building and Furniture : with special reference to College Libraries (Jullundur : Indian Bibliography, 1971), p. 9.

<sup>๓</sup> Vesprey, "Foreword," in University Library Building in Southeast Asia, p.V.



ดังกล่าวข้างต้น ในประเทศสหรัฐอเมริกาบรรณารักษ์สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้โดยการว่าจ้างที่ปรึกษาห้องสมุดซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งด้านงานห้องสมุดและงานสถาปัตยกรรม มาช่วยทำหน้าที่บางอย่างแทนบรรณารักษ์ เช่น การจัดทำโครงการหรือเป็นสื่อกลางในการประสานงานและประสานความคิดระหว่างบรรณารักษ์และสถาปนิกให้สามารถเข้าใจกันได้อย่างถูกต้อง หรือให้คำปรึกษาในเรื่องอื่นๆ เช่น เลือกที่ตั้งห้องสมุด เลือกสถาปนิก ฯลฯ<sup>๑</sup> แต่ในประเทศไทยยังไม่มีบุคคลที่มีอาชีพดังกล่าวด้วยเหตุนี้บรรณารักษ์จึงต้องทำหน้าที่ต่างๆ ด้วยตนเองโดยการศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามทฤษฎีของต่างประเทศ ซึ่งอาจมีข้อจำกัดบางอย่างที่แตกต่างจากสภาพความเป็นจริงในประเทศไทย

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะศึกษาบทบาทบรรณารักษ์ ในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นมานั้น บรรณารักษ์มีบทบาทในการออกแบบหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร และบรรณารักษ์ควรจะมีบทบาทในเรื่องใดบ้าง เพื่อบรรณารักษ์จะได้สามารถเตรียมตนเองให้พร้อมสำหรับงานนั้นเมื่อมีโอกาสได้เกี่ยวข้องกับการออกแบบได้อย่างดีที่สุด อันจะเป็นผลดีต่อการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้สามารถสนองประโยชน์ใช้สอยได้อย่างเหมาะสม

๑.๒ วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. ศึกษาบทบาทและหน้าที่บรรณารักษ์ในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในด้านการติดต่อประสานงานร่วมกับสถาปนิกตามขั้นตอนการออกแบบ
๒. ศึกษาปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในการดำเนินงานออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทบรรณารักษ์
๓. ศึกษาการดำเนินงานออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทบรรณารักษ์

---

<sup>๑</sup> Thompson, Planning and Design of Library Buildings,  
p. 19.



๔. เพื่อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานตามที่และบทบาทบรรณารักษ์ ในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย

๕. เพื่อกระตุ้นให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย อาทิเช่น สถาปนิก และผู้บริหารมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญ ในการวางแผนดำเนินงานออกแบบห้องสมุด โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะบรรณารักษ์

### ๑.๓ ขอบเขตการวิจัย

การศึกษบทบาทบรรณารักษ์ในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีข้อกำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยดังนี้

๑. การออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ได้ทำการศึกษาเฉพาะการออกแบบอาคารปัจจุบันของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ที่มีที่ตั้งอยู่ในเขต กทม. โดยไม่จำกัดลักษณะการออกแบบว่าจะเป็นการออกแบบอาคารห้องสมุดใหม่ทั้งหลัง หรือ ออกแบบต่อเติม ปรับปรุงอาคารเดิม

๒. ศึกษาเฉพาะรูปแบบการดำเนินงานของบรรณารักษ์ ในแต่ละขั้นตอนที่สำคัญของการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย จากบรรณารักษ์และสถาปนิกผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ใน กทม. แต่ละแห่ง

๓. ศึกษาปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในการดำเนินงานออกแบบ จากบรรณารักษ์และสถาปนิกผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม. แต่ละแห่ง

๔. ศึกษาประโยชน์ใช้สอยของอาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน โดยการทดสอบความพอใจผู้ใช้อาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม. เฉพาะด้านสภาพแวดล้อมกายภาพของห้องสมุดที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อความพอใจในค่านใช้สอย เช่น ที่ตั้งห้องสมุด ตำแหน่งที่ตั้ง ขนาด แสงสว่าง เสียง และการระบายอากาศของส่วนใช้สอยต่างๆ ภายในห้องสมุด เป็นต้น

### ๑.๔ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในประเทศไทยยังไม่มี การวิจัยเกี่ยวกับบทบาทบรรณารักษ์ในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยตรง มีแต่บทความที่กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนการจัดสร้างห้องสมุดมหาวิทยาลัย ของ คำรง เพชรพลาญ เรื่อง " แผนการจัดสร้างห้องสมุดมหาวิทยาลัย "



ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการวางแผนการก่อสร้างห้องสมุดให้สอดคล้องกับนโยบายและโครงการของมหาวิทยาลัย โดยจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย คือ มหาวิทยาลัย ห้องสมุด และสถาปนิก ซึ่งต่างมีความรับผิดชอบในการศึกษาหาข้อมูลต่างๆ กันไป แล้วนำมาปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อให้มีการประสานงานกันอย่างดี ทั้งฝ่ายนโยบาย งานห้องสมุด และงานทางสถาปัตยกรรม<sup>๑</sup>

นอกจากนี้ก็มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบางส่วนซึ่งได้แก่ งานวิจัยหรือการศึกษาปัญหาทางานบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยต่อไปนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ธิดา โปธิทุกณะ ทำการวิจัย เรื่องบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่าปัญหาในการดำเนินงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ คือ สถานที่คับแคบใช้ไม่สะดวก<sup>๒</sup>

พ.ศ. ๒๕๑๕ ดวงเนตร รัตนเสนีย์ ทำการศึกษาปัญหาการบริการของห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบปัญหาอาคารห้องสมุด ดังนี้ อาคารคับแคบ มีเสียงรบกวนจากภายนอก แสงสว่างไม่เพียงพอมีอากาศร้อนอบอ้าว อาคารบางแห่งมีทางเข้าออกหลายทางทำให้มีปัญหาเรื่องการป้องกันหนังสือ วารสาร และเอกสารต่างๆ หาย และขาดแคลนครุภัณฑ์<sup>๓</sup>

ใน พ.ศ. ๒๕๒๐ ละอองกาญจน์ สุริชัยพานิชย์ ทำการวิจัย บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้นักศึกษา พบว่าบริการของห้องสมุดเป็นที่พอใจของนักศึกษาในระดับปานกลางและน้อย เนื่องจากมีปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งคือหอสมุดกลางตั้งอยู่ไกลอาคารเรียนและหอพักทำให้ไปใช้บริการ

<sup>๑</sup> คำรง เพชรพลาย " แผนการก่อสร้างห้องสมุดมหาวิทยาลัย, " วารสารห้องสมุด ๑๑,๓ (พฤษภาคม - มิถุนายน, ๒๕๑๐) : ๑๔๓-๑๔๘.

<sup>๒</sup> ธิดา โปธิทุกณะ, " บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย " (วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔, ๓๐๕ หน้า

<sup>๓</sup> ดวงเนตร รัตนเสนีย์, " ปัญหาการบริหารงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย " (วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๕), หน้า ๒๖๐.



ไม่สะดวก ไม่มีพาหนะ การอาศัยรถประจำทางต้องเสียเวลาคอยนานมาก ไม่สะดวกไปใช้ในเวลากลางคืน อากาศร้อนอบอ้าวเป็นเหตุให้ขาดความกระตือรือร้นในการไปใช้หอสมุดกลาง<sup>๑</sup>

ใน พ.ศ. ๒๕๒๑ ทศนิยม ชวัญสุวรรณ ทำการสำรวจความต้องการในการใช้บริการหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสาเหตุสำคัญที่อาจารย์ไม่ยอมเข้าใช้หอสมุดกลางเพราะอากาศภายในห้องสมุดร้อน และตั้งอยู่ไกลจากคณะต่างๆ หลายคณะ<sup>๒</sup>

ในปีเดียวกัน ฌพิศร กฤติกากุล ทำการวิจัย "สภาพปัญหาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยในการใช้หอสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๑๕" พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหอสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษามาก หอสมุดที่นิสิตไปใช้มากอยู่ใกล้กับคณะที่เรียนหรือถนนใหญ่ ที่ตั้งและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมของหอสมุด สภาพอากาศเย็นสบาย ครุภัณฑ์มาใช้ช่วยให้นิสิตมาใช้หอสมุดมากขึ้น<sup>๓</sup>

ใน พ.ศ. ๒๕๒๓ วนิดา จินตนาอนุรัตน์ ทำการศึกษาค้นคว้าหาการใช้บริการหอสมุดกลางของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่านักศึกษามีความพอใจอาคารสถานที่และการจัดครุภัณฑ์ปานกลาง เนื่องจากสถานที่ตั้งหอสมุดอยู่ห่างไกล ทำให้เสียเวลาในการเดินทางมาใช้ มีเนื้อที่คับแคบ ภายในอาคารไม่สามารถติดต่อกันสะดวก ทางเดินวกวน เกิดความสับสนในการใช้ มีเสียงรบกวนจากภายนอก และไม่สะอาด<sup>๔</sup>

---

<sup>๑</sup> ละอองกาญจน์ สุริชัยพานิชย์, "บริการหอสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้กับนักศึกษา," หน้า ๑๓๘.

<sup>๒</sup> ทศนิยม ชวัญสุวรรณ, "การสำรวจความต้องการในการใช้บริการหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่," หน้า ๒๓๘.

<sup>๓</sup> ฌพิศร กฤติกากุล "สภาพปัญหาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยในการใช้หอสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๑๕" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑)

<sup>๔</sup> วนิดา จินตนาอนุรัตน์, "การศึกษาค้นคว้าหาการใช้บริการหอสมุดกลางของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓), หน้า ๑๐๘



จะเห็นได้ว่าผลการวิจัยของ ดวงเนตร รัตนเสนีย์ ของละอองกาญจน์ สุริย์พานิชย์ ของทัศนีย์ ขวัญสุวรรณ และของวนิดา จินตนาบุรุษ มีความสอดคล้องกันว่า ปัญหาด้านอาคารสถานที่ เป็นปัญหาสำคัญของการจัดบริการห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะปัญหาด้านที่ตั้งอยู่ทางไกล อาคารคับแคบ แสงสว่างไม่เพียงพอ อากาศร้อนอบอ้าว มีเสียงรบกวน เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลทำให้ผู้ใช้ห้องสมุดขาดความกระตือรือร้นในการมาใช้ห้องสมุด และการวิจัยของ ฤทธิศร ได้เสนอผลการวิจัยที่สนับสนุนให้เห็นว่าการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมของห้องสมุด มีที่ตั้งห้องสมุดใกล้คณะที่เรียนหรือถนนใหญ่ มีอากาศเย็นสบายจะช่วยให้ผู้ใช้ห้องสมุดมากขึ้น

#### ๑.๕ สมมติฐานการวิจัย

๑. การร่วมมือในหน้าที่และบทบาทระหว่างบรรณารักษ์และสถาปนิกตามขั้นตอนการออกแบบห้องสมุด มีผลให้อาคารห้องสมุดสามารถสนองประโยชน์ใช้สอยได้ดี
๒. บรรณารักษ์มีความเข้าใจหน้าที่และบทบาทของตนในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย สามารถถ่ายทอดความต้องการของห้องสมุดได้อย่างชัดเจน เป็นที่เข้าใจของสถาปนิก
๓. บรรณารักษ์มีความเข้าใจสื่อความหมายของสถาปนิกในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย

#### ๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. บรรณารักษ์ได้ทราบหน้าที่และบทบาทที่ควรปฏิบัติในการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย และทราบวาทะบทใดเป็นบทบาทที่สำคัญที่ควรให้ความสนใจปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ
๒. บรรณารักษ์ได้ทราบถึงปัญหาต่างๆ ในการดำเนินงานตามหน้าที่และบทบาทของบรรณารักษ์ สามารถเตรียมการแก้ปัญหาเหล่านั้นล่วงหน้าได้ดี
๓. เป็นแนวทางให้บรรณารักษ์และสถาปนิกปรับปรุงการดำเนินงานตามหน้าที่และบทบาทของตน ให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือ อันจะเป็นผลต่อการประสานงานร่วมกันด้วยดี
๔. เป็นแนวทางให้ผู้บริหารได้ตระหนักถึงปัญหาการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย และสามารถเตรียมการแก้ปัญหาเหล่านั้นล่วงหน้าได้ดี



๕. เป็นแนวทางการศึกษา วิจัย และประเมินผล การปรับปรุง การต่อเติม และการออกแบบใหม่ของอาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัย หรือลักษณะ ที่คล้ายคลึงกัน สำหรับบรรณารักษ์ สถาปนิก และผู้สนใจทั่วไป

#### ๑.๑ วิธีดำเนินการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเป็นลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น
๒. กำหนดประชากร ตัวอย่างประชากร และเกณฑ์ในการเลือกประชากร
๓. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
๔. เก็บรวบรวมข้อมูล
๕. วิเคราะห์ข้อมูล
๖. เสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยโดย

๑.๑ ศึกษาจากเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ ขอคำปรึกษาข้อมูลเบื้องต้น จากบรรณารักษ์และสถาปนิกผู้มีประสบการณ์ด้านการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยทั่วไป นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นมาคัดเลือกจัดเป็นประเภท ทำบัญชีเรื่องเพื่อความสะดวกในการค้นหา

๒. การกำหนดประชากร ตัวอย่างประชากร และเกณฑ์ในการเลือกประชากร

๒.๑ เลือกอาคารที่ทำหน้าที่เป็นห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในเขต กทม. โดยไม่จำกัดลักษณะการออกแบบแต่จำกัดการศึกษาเฉพาะการออกแบบครั้งหลังสุด เรียงตาม ลำดับอักษรชื่อของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

๑) เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. สำนักหอสมุด. ทำการศึกษาเฉพาะการ ออกแบบอาคารใหม่ (พ.ศ. ๒๕๒๓)



- ๒) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. สถาบันวิทยบริการ ทำการศึกษาเฉพาะการ  
ออกแบบอาคารใหม่ (พ.ศ. ๒๕๒๕)
- ๓) เทคโนโลยีพระจอมเกล้า, สถาบัน. วิทยาเขตธนบุรี. งานห้อง  
ศึกษาเฉพาะการออกแบบต่อเติมห้องสมุด (พ.ศ. ๒๕๒๕)
- ๔) ธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัย. สำนักหอสมุด. ศึกษาเฉพาะการออกแบบ  
ปรับปรุงอาคารเดิม (พ.ศ. ๒๕๒๓)
- ๕) บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, สถาบัน. สำนักบรรณสารการพัฒนา (พ.ศ.  
๒๕๑๕)
- ๖) มหิดล, มหาวิทยาลัย. กองห้องสมุด (หอสมุดศิริราช) (พ.ศ. ๒๕๐๕)
- ๗) รามคำแหง, มหาวิทยาลัย. สำนักหอสมุดกลาง ศึกษาเฉพาะการออก  
แบบต่อเติมอาคารห้องสมุด (พ.ศ. ๒๕๒๒)
- ๘) ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย. ประสานมิตร สำนักหอสมุดกลาง.  
ศึกษาเฉพาะการออกแบบต่อเติมอาคารห้องสมุด (พ.ศ. ๒๕๑๕)
- ๙) ศิลปากร, มหาวิทยาลัย. วิทยาเขตวังท่าพระ. แผนกห้องสมุด  
(พ.ศ. ๒๕๑๕)

## ๒.๒ กำหนดตัวอย่างประชากรและเกณฑ์ในการเลือก

เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การวิจัย และการทดสอบสมมุติฐาน  
การวิจัยอย่างครบถ้วน ผู้วิจัยได้กำหนดประชากร ตัวอย่างประชากร และเกณฑ์ในการเลือกประชา  
กร โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากร ตามลักษณะปัญหาที่จะศึกษาเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑) กลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับการศึกษาบทบาทบรรณาธิการในการออกแบบห้องสมุด  
มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๑.๑) ตัวแทนฝ่ายบรรณาธิการผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน  
กทม. ในกรณีที่มีมากกว่า ๑ ท่านจะเลือกผู้บริหารห้องสมุด ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทเป็นผู้นำของกลุ่ม

หมายเหตุ ปี พ.ศ. ในวงเล็บหมายถึงปี พ.ศ. ที่เปิดใช้อาคารอย่างเป็นทางการภายหลัง  
การออกแบบก่อสร้างครั้งนั้นเสร็จสมบูรณ์ และแม้ว่าการประเมินอาคารในประเทศที่เจริญแล้ว จะต้องใช้  
เกณฑ์อายุเฉลี่ยของอาคาร ประมาณ ๑๐-๒๐ ปี แต่สำหรับการวิจัยนี้ทำการศึกษาเฉพาะภาพรวมของ  
บทบาทบรรณาธิการเท่านั้น จึงไม่นำอายุของอาคารมารวมด้วย



บรรณารักษ์อื่นๆ มากที่สุด เป็นตัวแทน ๑ ท่าน

๑.๒) ตัวแทนฝ่ายสถาปนิกผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย  
กทม. ในกรณีที่มีมากกว่า ๑ ท่านจะเลือกสถาปนิกผู้ออกแบบซึ่งเป็นประธานของกลุ่มเป็นตัวแทน ๑  
ท่าน ยกเว้นในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัย เช่น สถาปนิกผู้เป็นประธานถึงแก่กรรม หรือมอบหมายให้  
สถาปนิกผู้ช่วยออกแบบทำหน้าที่ในการให้ข้อมูลแทน จึงเลือกสถาปนิกผู้ช่วยออกแบบเป็นตัวแทน  
สำหรับการออกแบบห้องสมุดที่มีสถาปนิกเพียงคนเดียว และถึงแก่กรรมจะสอบถามข้อมูลบางส่วนจาก  
บรรณารักษ์ผู้ร่วมงานของเขา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วน

๒) กลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับการทดสอบความพอใจของผู้ใช้อาคารห้องสมุด  
ประกอบด้วย

๒.๑) ตัวแทนฝ่ายเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เลือกจากบรรณารักษ์หัวหน้างานต่างๆ  
ของห้องสมุด หรือบรรณารักษ์ในส่วนงานต่างๆ ของห้องสมุดแห่งละ ๑๐ คน ยกเว้นห้องสมุดสถาบัน  
เทคโนโลยีซึ่งมีบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในขณะนั้นเพียง ๔ คน (ไม่รวมผู้บริหารห้องสมุด)

๒.๒) ตัวแทนฝ่ายผู้ใช้บริการห้องสมุด เลือกจากผู้มาใช้ห้องสมุดในแต่ละส่วน  
บริการของห้องสมุด ในช่วงเวลาเช้า (๘.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.) ช่วงกลางวัน (๑๑.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.)  
ช่วงบ่าย (๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.) และช่วงเย็น (๑๖.๓๐ เป็นต้นไป) ช่วงเวลาละ ๕ - ๑๐ คน  
โดยแจกให้แก่ผู้ใช้ห้องสมุดในแต่ละส่วนใช้สอยที่สำคัญ ในแต่ละช่วงเวลา ตามจำนวนนับเลขคู่ จน  
ครบจำนวนแห่งละ ๓๕ คน และรอรับคืนด้วยตนเอง

รวมตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบรรณารักษ์และสถาปนิกผู้เกี่ยวข้อง  
กับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ๑๖ คน นักศึกษาผู้มาใช้ห้องสมุดขณะทำการเก็บข้อมูล ๓๕๑ คน  
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ๔๔ คน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๑

๓. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ที่นอกเหนือจากหนังสือและวัสดุการอ่าน  
ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๒ กลุ่ม  
รวม ๔ ชุด



## ตารางที่ ๑

แสดงจำนวนและประเภทตัวอย่างประชากรที่ทำการศึกษา

ห้องสมุด มหาวิทยาลัย	ผู้เกี่ยวข้องของการออกแบบ		ผู้ใช้อาคารห้องสมุด	
	บรรณารักษ์	สถาปนิก	เจ้าหน้าที่	ผู้ใช้ห้องสมุด
เกษตรศาสตร์	๑	๑	๑๐	๓๙
จุฬาลงกรณ์	๑	๑	๑๐	๓๙
เทคโนโลยี	๑	๑	๔	๓๙
ธรรมศาสตร์	๑	๑	๑๐	๓๙
บัณฑิตพัฒนบริหารฯ	๑	๑	๑๐	๓๙
มหิดล	๑	- *	๑๐	๓๙
รามคำแหง	๑	๑	๑๐	๓๙
ศรีนครินทร์	๑	๑	๑๐	๓๙
ศิลปากร	- **	๑	๑๐	๓๙
รวม	๘	๘	๘๔	๓๕๑

หมายเหตุ \* สถาปนิกถึงแก่กรรม

\*\* ขณะออกแบบห้องสมุดยังไม่มีบรรณารักษ์ดำเนินงานห้องสมุด



แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเติมคำหรือข้อความแบบเลือกตอบ และแบบสอบถามปลายเปิดแบบประมาณค่า ซึ่งกำหนดค่าเป็น ๕ ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และแบบสอบถามปลายเปิด แบบสอบถามแต่ละชุดมีสาระสำคัญครอบคลุมปัญหาที่จะทำการศึกษาค้างนี้ ๑

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม.

แบบสอบถามชุดที่ ๑ สำหรับบรรณารักษะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม. มีคำถามแบ่งเป็น ๔ ตอน ค้างนี้

ตอนที่ ๑ รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ

มีคำถามเกี่ยวกับ เพศ การศึกษาชั้นสูงสุด อายุการทำงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในปัจจุบันและในขณะที่มีการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งนี้

ตอนที่ ๒ บทบาทของผู้ตอบในการดำเนินงานออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาปนิก ความรู้และประสบการณ์ของผู้ตอบที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามบทบาทนั้น

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็นของผู้ตอบ

เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ตอบ ในด้านความพอใจประโยชน์ใช้สอยของอาคารห้องสมุดในปัจจุบัน ปัญหาในการดำเนินงานออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่อบทบาทที่บรรณารักษะได้ปฏิบัติจริงและบทบาทที่บรรณารักษะควรปฏิบัติในการดำเนินงานออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตอบ

เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบสำหรับบรรณารักษะ สถาปนิก และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

แบบสอบถามชุดที่ ๒ สำหรับสถาปนิกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม. มีคำถาม ๔ ตอน ค้างนี้

ตอนที่ ๑ รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ

๑ ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก, หน้า ๑๓๒-๑๖๕.



เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ การศึกษาชั้นสูงสุด อายุการทำงาน  
 คำนการออกแบบ

ตอนที่ ๒ การออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย

เป็นคำถามเกี่ยวกับชื่อห้องสมุดมหาวิทยาลัยและ ปี พ.ศ. ที่ออกแบบ  
 วัตถุประสงค์การออกแบบ ผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบ สถานภาพสถาปนิกในการออกแบบ ขั้นตอน  
 การออกแบบและระดับการติดต่อกับบรรณารักษ์ในแต่ละขั้นตอนนั้นๆ

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็นของผู้ตอบ

เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ตอบ เกี่ยวกับระดับความเป็นปัญหาของ  
 ปัญหาต่างๆ ในการดำเนินงานออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งนั้นๆ และข้อคิดเกี่ยวกับความรู้  
 ในด้านสถาปัตยกรรมที่บรรณารักษ์ควรทราบ

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตอบ

เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบสำหรับบรรณารักษ์ สถาปนิก  
 และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มผู้ใช้อาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม.

แบบสอบถามชุดที่ ๑ สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม. มีคำถาม ๓ ตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ

เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ สถานภาพปัจจุบัน

ตอนที่ ๒ สภาพการใช้ห้องสมุดกลางของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นคำถามเกี่ยวกับความถี่ ระยะเวลาและช่วงเวลาที่ใช้ห้องสมุด

ตอนที่ ๓ ความพอใจของผู้ตอบ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของห้องสมุดกลาง

เป็นคำถามเกี่ยวกับความพอใจของผู้ตอบต่อที่ตั้งห้องสมุด ขนาดเนื้อที่  
 ใ้สวยงาม แสงสว่าง การระบายอากาศ การควบคุมเสียง ภายในแต่ละส่วนใช้สอยของห้องสมุด

แบบสอบถามชุดที่ ๒ สำหรับเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใน กทม. มีคำถาม  
 แบ่งเป็น ๒ ตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ



เป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ การศึกษาชั้นสูงสุด สถานที่ทำงาน  
ตำแหน่งงาน อายุการทำงานในท้องสมุคมหาวิทยาลัยและพฤติกรรมในการปฏิบัติงานประจำของผู้ตอบ

ตอนที่ ๒ ความพอใจของผู้ตอบต่อสภาพแวดล้อมของท้องสมุคกลาง

เป็นคำถามเกี่ยวกับความพอใจของผู้ตอบต่อที่ตั้งท้องสมุค ขนาดเนื้อที่  
ใช้สอย แสงสว่าง การระบายอากาศ การควบคุมเสียง และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกภายใน  
ท้องสมุคโดยทั่วไป

เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับตัวอย่างประชากรที่จะศึกษาแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ลองตอบและวิจารณ์ข้อบกพร่องของแบบสอบถามดังนี้

การทดสอบแบบสอบถาม กลุ่มที่ ๑ ชุดที่ ๑ โดยทดลองใช้กับบรรณารักษ์ท้องสมุค  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และบรรณารักษ์ท้องสมุคมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตลอดจนบรรณารักษ์อาวุโส  
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การทดสอบแบบสอบถามกลุ่มที่ ๑ ชุดที่ ๒ โดยทดลองใช้กับสถาปนิกผู้ออกแบบท้องสมุค  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาปนิกผู้ทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการออกแบบท้องสมุคมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ตลอดจนสถาปนิกอาวุโสบางท่าน

ทดสอบแบบสอบถามกลุ่มที่ ๒ ชุดที่ ๑ โดยทดลองใช้กับผู้ใช้ท้องสมุคมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
จำนวน ๒๐ ชุด

ทดสอบแบบสอบถามกลุ่มที่ ๒ ชุดที่ ๒ โดยทดลองใช้กับบรรณารักษ์ท้องสมุคมหาวิทยาลัย  
ขอนแก่น ๑๐ ชุด

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามแต่ละชุดมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนเรียบร้อยแล้วจึงสร้างแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อแจกแก่กลุ่มตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่ม

๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลักษณะตัวอย่างประชากรเป็น ๒ วิธี คือ

๑. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ ๑ ซึ่งได้แก่สถาปนิกและ  
บรรณารักษ์ผู้เกี่ยวข้องกับการออกแบบ โดยการสัมภาษณ์ชนิดมีแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อให้ได้รายละเอียด



ข้อมูลบางประการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัวอย่างครบถ้วน

๒. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ ๒ โดยการไปส่งด้วยตนเองและรื้อรับคืนในทันที โดยเริ่มแจกตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๒๓ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๒๓ แต่แจกใ้ไม่ครบทุกมหาวิทยาลัยเนื่องจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งยังอยู่ในระหว่างการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคาร จึงต้องรอกเก็บข้อมูลอีกครั้งภายหลังที่เปิดใช้อาคารห้องสมุดนั้นแล้ว ระยะเวลาหนึ่ง ดังนั้นการส่งแบบสอบถามและรับคืนตามจำนวนที่ต้องการครบถ้วนในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๒๕

รวมจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งสิ้น ๓๙๙ ฉบับ เป็นแบบสอบถามจากบรรณารักษ์ ๘ ฉบับ และสถาปนิก ๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และร้อยละ ๑๐๐ เท่ากัน . จากแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ๔๔ ฉบับ และจากผู้ใช้อาคารห้องสมุด ๒๙๙ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และร้อยละ ๘๕.๑๙ ตามลำดับ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ ๒

#### ๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม มาแจกแจงความถี่ด้วยการขีดรอยคะแนน และจัดกลุ่มในตารางที่ออกแบบขึ้น นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติดังนี้

๑. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ที่เกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ และสภาพทั่วไปที่ผู้ตอบเกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์หาค่าค่าตอบเป็นร้อยละ

$$\text{โดยใช้สูตร} \quad P = \frac{f}{N} \times 100$$

$$\text{ด้วยการแทนค่า} \quad P = \text{อัตราส่วนร้อย}$$

$$f = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในข้อนั้นๆ}$$

$$N = \text{จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในข้อนั้นๆ}^{\circ}$$

๒. ข้อมูลที่ได้จากการประมาณค่าความคิดเห็นหรือทัศนคติ ได้นำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของค่าตอบ ด้วยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และหาค่าการกระจายของน้ำหนักค่าตอบด้วยการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และตีความหมายค่าเฉลี่ยของค่าตอบแต่ละข้อดังนี้

<sup>๑</sup> ประคอง กรรณสูต. สถิติประยุกต์สำหรับครู, พิมพ์ครั้งที่ ๖, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๒), หน้า ๔๐.



## ตารางที่ ๒

แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากประชากรตัวอย่าง แต่ละกลุ่ม

ห้องสมุด มหาวิทยาลัย	ผู้เกี่ยวข้องการออกแบบ		ผู้ใช้อาคารห้องสมุด	
	บรรณารักษ์	สถาปนิก	เจ้าหน้าที่	ผู้ใช้ห้องสมุด
เกษตรศาสตร์	๑	๑	๑๐	๓๕
จุฬาลงกรณ์	๑	๑	๑๐	๓๘
เทคโนโลยี	๑	๑	๑๐	๒๗
ธรรมศาสตร์	๑	๑	๑๐	๒๘
บัณฑิตพัฒนบริหารฯ	๑	๑	๑๐	๒๘
มหิดล	๑	-	๑๐	๓๑
รามคำแหง	๑	๑	๑๐	๓๓
ศรีนครินทร์	๑	๑	๑๐	๓๒
ศิลปากร	-	๑	๑๐	๓๗
รวม	๘	๘	๘๕	๒๙๙
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๘๕.๑๙

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๔.๖	-	๕.๐	=	มากที่สุด
๓.๖	-	๔.๕	=	มาก
๒.๖	-	๓.๕	=	ปานกลาง
๑.๖	-	๒.๕	=	น้อย
๐.๖	-	๑.๕	=	น้อยที่สุด

ค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าตอบแต่ละข้อคำนวณโดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

ด้วยการแทนค่า	$\bar{x}$	=	ค่าเฉลี่ยของค่าตอบแต่ละข้อ
	f	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามข้อนั้นๆ
	x	=	ค่าคะแนนประจำข้อ
	$\sum fx$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	=	จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในข้อนั้นๆ

หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อโดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left| \frac{\sum fx}{N} \right|^2}$$

ด้วยการแทนค่า	S.D.	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	f	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามข้อนั้นๆ
	x	=	ค่าคะแนนประจำข้อ
	N	=	จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในข้อนั้นๆ <sup>๑</sup>

#### ๖. การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๔๙ ฉบับ เป็นคำตอบของบรรณารักษ์ และสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ๕ แห่ง ๑๖ ชุด และเป็นคำตอบแบบสอบถามของผู้ใช้อาคารห้องสมุด ซึ่งได้แก่เจ้าหน้าที่ห้องสมุดและผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ๕ แห่ง ๓๔๓ ชุด

<sup>๑</sup> เรื่องเดียวกัน.



เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณค่าต่างๆ ตามวิธีการที่ได้แสดงไว้ในตอนต้น  
นี้ และสรุปข้อมูลที่สำคัญตามห้องสมุดมหาวิทยาลัยแล้ว ผู้วิจัยได้เสนอผล การศึกษาและผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ แบ่งเป็น ๒ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ เสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบทบาทบรรณารักษ์ในการ  
ออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งได้จากคำตอบแบบสอบถามของบรรณารักษ์และสถาปนิก

ตอนที่ ๒ เสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบความพอใจของผู้  
ใช้อาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัย

#### ๑.๘ ข้อตกลงเบื้องต้น

๑. งานวิจัยและทฤษฎีต่างๆ ที่มีผู้ศึกษาแล้วถือเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง
๒. ผู้วิจัยถือว่าแบบสอบถามและแบบสำรวจที่ใช้เป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงต่างๆ เกี่ยวกับการออกแบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้จาก  
คำตอบของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามและการสำรวจที่สร้างขึ้นเพื่อการวิจัยนี้
๓. บรรณารักษ์และสถาปนิกที่ตอบแบบสอบถามถือเป็นตัวแทนของผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้อง  
กับการออกแบบอาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้จริง
๔. ผู้ใช้อาคารห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถามถือเป็นตัวแทนของผู้ใช้อาคารห้องสมุด  
มหาวิทยาลัยได้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย