



### วิธีค่า เป็นการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

Method) เพื่อศึกษาการพัฒนาตัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน โดยศึกษาประวัติความเป็นมา ของการพัฒนาตัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนจากข้อมูลและเอกสาร ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เอกชน ศึกษาการพัฒนาตัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนตามแนวทฤษฎี การพัฒนาตัวนักศึกษาของ อาร์. เชอร์ ดับเบลยู. ชิกเกอริง (Arthur W. Chickering) ตาม การรายงานของนักศึกษาและความคิดเห็นของอาจารย์ใน 7 ด้านดัง

1. การพัฒนาสมรรถภาพ (Achieving Competence)
2. การพัฒนาอารมณ์ (Managing Emotion )
3. การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง (Becoming Autonomous)
4. การพัฒนาความมีเอกลักษณ์ (Establishing Identity)
5. การพัฒนาความมีอิสระในการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล (Freeing Interpersonal Relationship)
6. การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่างชัดเจน (Clarifying Purposes)
7. การพัฒนาบุรุษภาร (Developing Integrity)

### การศึกษา เอกสาร และการสัมภาษณ์

1. การศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลและศึกษาเอกสารค่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาตัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนที่ปรากฏ ได้แก่ หนังสือประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย เอกชน หนังสือถ่ายทอดนักศึกษา ระเบียบการและหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน เอกสารรายงานสถานภาพมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย เอกชน พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พฤษภาคม 2522 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของทบทวนมหาวิทยาลัย ตลอดจนสิ่งพิมพ์ อื่น ๆ ที่จะให้รายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน

2. การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนทางวิทยาลัย เอกชน จำนวน 7 ท่าน ดังนี้ คือ

1. นายอาทิตย์ เท็นชอน (ปลัดมหาวิทยาลัย)
2. ศาสตราจารย์ ปัจจัย บุนนาค (อธิการบดีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย)
3. ศาสตราจารย์ ดร.อนุ แสงวงศ์ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม)
4. ศาสตราจารย์ อรุณ พ่องตัน เหมือน (ประธานสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย)
5. อาจารย์ เอกชาติ สมพงษ์ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหารสถาบันเทคโนโลยี สังคม เกษตร)
6. อาจารย์ กานุจนา บุรพะพิมพ์ (หัวหน้างานรับสมัครและ เทียบโอน สำนักงานการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีสังคม เกษตร)
7. อาจารย์ สินธรวา คำดิษฐ์ (อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจด้วยศรัทธา)

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเพื่อการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ประจำที่สอนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 ของมหาวิทยาลัยเอกชนทั้ง 6 แห่ง จำนวน 183 คน และนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 ของมหาวิทยาลัย เอกชน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

สำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนทั้ง 6 แห่ง มีจำนวนรวมกันทั้งสิ้น 5,667 คน ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มโดยใช้ตารางการสุ่มขนาดตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 607-609). ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 359 คน จำแนกออกเป็นรายมหาวิทยาลัย และคณะต่าง ๆ ได้ดังนี้

	คะแนนรวมการถูกต้อง	คะแนนบุญศรี	คะแนนเชิงศรัทธาสูง	คะแนนเชิงความคิดสร้างสรรค์	คะแนนเชิงหมายเหตุ	คะแนนด้านความสามารถ	คะแนนด้านความสามารถทางวิชาการ	คะแนนนิเทศศาสตร์	คะแนนวิชาการรวมทั้งหมด	คะแนน平均ภาษาอังกฤษ	รวม
1. มหาวิทยาลัยมหาดไทย	10	—	—	10	10	—	10	—	—	10	50
2. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	25	25	—	—	22	—	—	25	—	—	97
3. มหาวิทยาลัยธุรกิจ-											
บัณฑิตศึกษา	20	20	17	—	17	20	—	—	—	—	94
4. มหาวิทยาลัยหอการค้า											
ไทย	15	15	15	—	15	—	15	—	—	—	75
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี											
สยาม	7	—	—	—	6	6	—	—	7	—	26
6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	4	4	—	—	—	5	—	—	4	—	17

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบปรับ เบินตนเอง และแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะ ดังนี้

แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน

แบบปรับ เบินตน เองและแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนตามแนวทางทฤษฎีการพัฒนา  
บัณฑิตศึกษาทั้ง 7 ด้านของชีค เกอร์จิ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาบัณฑิตศึกษาของ  
มหาวิทยาลัย เอกชน

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบปฐม เบินคุณ เองและแบบสอบถาม ผู้วิจัยค้า เป็น  
การตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของชีค เกอริงทั้ง 7 ด้านแล้วนำมาสร้างข้อค่าตอบที่  
เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาแต่ละด้านในข้อค่าตอบที่ 2 โดยมีรายละเอียดของข้อค่าตอบ ดังนี้

ด้าน	ข้อค่าตอบของ นักศึกษา	ข้อค่าตอบของ อาจารย์
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	1 - 9	1 - 9
2. การพัฒนาอารมณ์	10 - 20	10 - 16
3. การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	21 - 31	17 - 24
4. การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	32 - 39	25 - 30
5. การพัฒนาความมือ熟烂ในการสร้างสัมพันธภาพ		
ระหว่างบุคคล	40 - 50	31 - 37
6. การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่างชัดเจน	51 - 57	38 - 43
7. การพัฒนาบุตรพาการ	58 - 70	44 - 52

2. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาตลอดจนสัมภาษณ์ผู้ที่  
มีส่วน เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเอกชน แล้วนำมาสร้างเป็นข้อค่าตอบที่ 3 และตอนที่ 4 ซึ่ง  
เป็นข้อค่าตอบเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนและการจัดกิจกรรม เพื่อ  
ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน

3. นำแบบปฐม เบินคุณ เองและแบบสอบถามไปหาความตรงด้าน เนื้อหา (Content  
Validity) โดยขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน ช่วยตรวจสอบความครอบ-  
คลุมเนื้อหาด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขในรับปรุงและเพิ่มเติม ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว

### ประกอบด้วย

3.1	ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร	จำรูญมาน
3.2	รองศาสตราจารย์ ดร.ส่าน่าว์	ขจรศิลป์
3.3	รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ	ไกด์รัชรัส
3.4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	สินธิร
3.5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ	คุปวัตน์
3.6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิตาวัตน์	บุณยุช

4. ปรับปรุงแก้ไขข้อความของแบบประเมินคนเอง แล้วนำไปทดลองใช้กับนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน และนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 คน และนิสิตคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน และนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 คน เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาของนิสิตชั่งแสดงถึงความตรง เงิงจำแนกผลประมาณกว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีการพัฒนาสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้ง 7 ด้าน

5. นำแบบประเมินคนเองไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยงของแบบประเมินคนเอง (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ปรากฏว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าเท่ากับ 0.91 ซึ่งนับได้ว่า แบบประเมินคนเองฉบับนี้มีความเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงนำแบบประเมินคนเองไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาต่อไป

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจและให้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒินำแก้ไขข้อความและภาษาบ้านางข้อแล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์ประจำที่สอนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าเท่ากับ 0.82 ซึ่งนับได้ว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ต่อไป (ดูแบบประเมินคนเองและแบบสอบถามในภาคผนวก)

### การกำหนดค่าข้องมาตรการส่วนประมายค่า

ผู้วิจัยกำหนดค่าข้องแบบประเมินคุณเงื่อนและแบบสอบถามดังนี้

แบบประเมินคุณเงื่อนและแบบสอบถามความต้องที่ 2 กำหนดค่าดังนี้

- |   |         |                   |            |
|---|---------|-------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | มาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการพัฒนาในระดับ | น้อยที่สุด |

แบบประเมินคุณเงื่อนและแบบสอบถามความต้องที่ 3 กำหนดค่าดังนี้

- |   |         |                   |            |
|---|---------|-------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | มาก        |
| 3 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | ควรจะพัฒนาในระดับ | น้อยที่สุด |

### การแปลค่าข้องมาตรการส่วนประมายค่า

การแปลค่าข้องแบบประเมินค่าข้องแบบประเมินคุณเงื่อนและแบบสอบถาม เกี่ยวกับการพัฒนา  
นักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนกำหนด ดังนี้

แบบประเมินคุณเงื่อนและแบบสอบถามความต้องที่ 2 กำหนดค่าดังนี้

- |                      |           |             |                   |            |
|----------------------|-----------|-------------|-------------------|------------|
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 4.51-5.00 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 3.51-4.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | มาก        |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 2.51-3.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 1.51-2.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | น้อย       |
| ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 1.00-1.50 | หมายความว่า | มีการพัฒนาในระดับ | น้อยที่สุด |

**แบบประเมินคุณของและแบบสอบถามท่านที่ ๓ กำหนดค่าตังนี้**

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00	หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.50	หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.50	หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51-2.50	หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.50	หมายความว่า ควรจะพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยค่า เป็นการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยจัดทำหนังสือขออนุญาตนายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษา เอกชนแห่งประเทศไทย หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยไปยังมหาวิทยาลัยเอกชนทั้ง ๖ แห่ง และขอความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษา ตั้งรายละ เอื้อค่าไปบิน

**1. เอกสารและการสัมภาษณ์**

เอกสาร ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาจากมหาวิทยาลัย เอกชน ทั้ง ๖ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาชัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสหราชภัฏ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กองสถาบันอุดมศึกษา เอกชน สำนักงานปลัดทบทวนมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชน

การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้คัดเลือกบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เอกชน ผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชน ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เอกชน จำนวน ๗ ท่าน ประจำสอนด้วย

- |                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. นายอาทิตย์                     | ชน เทียนชอน   |
| 2. ศาสตราจารย์ มีจัย              | บุนนาค        |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.อนุ แสงวงศ์     | แสงวงศ์       |
| 4. ศาสตราจารย์ อรุณ พ่องดอนเหมือน | พ่องดอนเหมือน |
| 5. อาจารย์ เอกชาติ สุมวงศ์        | สุมวงศ์       |

6. อาจารย์ กานุจนา บูรณะพิมพ์

7. อาจารย์ สินธารา คำดิษฐ์

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ด้วยคนสอง ซึ่งใช้เวลาในการสัมภาษณ์ คนละประมาณ 40 - 60 นาที

2. แบบประเมินคนสองและแบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัย-เอกชนที่ทำการศึกษาทั้ง 6 แห่ง ปรากฏว่า แบบประเมินคนสองสำหรับนักศึกษา จำนวน 359 ชุด เก็บรวบรวมฉบับที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ได้ทั้งสิ้น 302 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.12 สำหรับแบบสอบถามสำหรับอาจารย์จำนวน 183 ชุด เก็บรวบรวมฉบับที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ได้ทั้งสิ้น 168 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.80

ตารางที่ 1 แบบประเมินคนสองและแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

	นักศึกษา			อาจารย์		
	แจก	ได้รับคืน	คิดเป็นร้อย%	แจก	ได้รับคืน	คิดเป็นร้อย%
1. มหาวิทยาลัยพายัพ	50	42	84.00	53	49	92.45
2. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	97	78	80.41	41	38	92.68
3. มหาวิทยาลัยธุรกิจปัตติภิลด์	94	71	75.53	36	30	83.33
4. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	75	70	93.33	27	25	92.59
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีปทุม	26	24	92.30	14	14	100.00
6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	17	17	100.00	12	12	100.00

#### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยคำนึงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับดังนี้

1. เอกสารและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำผลจากการศึกษา เอกสารและการสัมภาษณ์ มาประมวลเข้าด้วยกันแล้วเสนอในรูปความเรียง

2. แบบปาระเบินคน เองและแบบสอบถามที่วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติตั้งนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพล้วนตัวของผู้ตอบ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลความภาระงานของนักศึกษาและความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชนความแแนวทางทุกภูมิการพัฒนานักศึกษาของชีคเกอริงทั้ง 7 ค่าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เอกชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

#### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ

เมื่อได้ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วน่ามาอภิปรายผลในรูปของตารางและเสนอผลในรูปความเรียง

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**