



## บทที่ 4

### ภาระผลการศึกษา

จากการศึกษาจำนวนโครงการโนโนซึ่งของผู้ดูแลในบริเวณพื้นที่ลักษณะทางวิชาลัย 8 วงศ์ 26 สกุล 43 ชนิด 49 ตัวอย่าง เป็นไม้ต้น 20 ชนิด 23 ตัวอย่าง ไม้พุ่ม 10 ชนิด 12 ตัวอย่าง ไม้เลื้อย 2 ชนิด 2 ตัวอย่าง และไม้ล้มลุก 11 ชนิด 12 ตัวอย่าง การศึกษาได้ผลดีโดยมีบ จำนวนโครงการโนโนซึ่งจากดอกอ่อนและปลายราก สำหรับดอกอ่อนศึกษาโครงการโนโนซึ่งได้หลายระยะ คือ ระยะ ไดอะเคนเซส เมทาเฟลลารา และแอนาเฟลลาราของไม้โครงการโนโนซึ่งได้หลายระยะ ไม้โนโนซึ่ง เมทาเฟลลาราของไม้โครงการโนโนซึ่ง แหล่งน้ำอันเร็ว ส่วนปลายราก ศึกษาจากระยะเมทาเฟลลารา ระยะ เอี้ยดของผลการศึกษาแยกเป็นวงศ์ดังนี้

#### วงศ์ AMARYLLIDACEAE

ในวงศ์นี้ได้ศึกษาพืช 5 สกุล 6 ชนิด ได้แก่ Crinum amabile Donn. ( $2N=33+1f$ ) C. asiaticum Linn. ( $2N=22$ ) Haemanthus multiflorus (Tratt) Martyn ( $2N=18$ ) Hippeastrum reticulatum Herb. ( $2N=22$ ) Hymenocallis littoralis Salisb. ( $2N=46$ ) และ Pancratium zeylanicum Linn. ( $2N=22$ ) ทั้งหมดศึกษา โครงการโนโนซึ่งจากปลายราก โดยใช้เวลา pretreat แตกต่างกัน เนื่องเด็กน้อย คือประมาณ 25-27 ชั่วโมง แต่ถ้า 6 ชนิด ใช้เวลา hydrolyse เท่ากันคือ 10 นาที โครงการโนโนซึ่งที่ได้ดูดลึ มาก และทำให้กระจายได้ง่าย พืชวงศ์ Amaryllidaceae ทุกสกุลที่ศึกษามีโครงการโนโนซึ่ง ขนาดใหญ่ เช่นสกุล Crinum Darlington & Wylie (1955) ได้ศึกษาโครงการโนโนซึ่งของ พืชสกุลนี้พบว่ามี basic number=11 เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษานิสสกุล Crinum ในครั้งนี้ คือ C. amabile Donn. มีจำนวนโครงการโนโน 2N=33+1f ซึ่งประกอบด้วย metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome (ภาพที่ 9) และพบ fragment ปรากฏอยู่ด้วยในบางเซลล์ ไม่พบรายงานการศึกษานิสสกุลนี้มา ก่อน ส่วน chromosome complement ที่ศึกษาจากโนโนติกเมทาเฟลลาราของ C. asiaticum Linn. ได้  $2N=22$  ประกอบด้วยโครงการโนโนคู่ใหญ่สุดและคู่เล็กสุดเป็น metacentric ส่วนโครงการโนโนที่เหลือมีถั่ง ชนิด submetacentric และ acrocentric chromosome (ภาพที่ 10) ผลการศึกษา ครั้งนี้แสดงผลลัพธ์ที่มีการศึกษามาก่อนดังตารางที่ 3 จึงสรุปได้ว่า C. amabile Donn. (ผลลัพธ์ดัง) ที่ปลูกในบริเวณพื้นที่ลักษณะทางวิชาลัยเป็นกริพล้อยด์ ( $2X=33$ ) ส่วน

C. asiaticum Linn. (พลับพลึง) เป็น diploid ( $2X=22$ ) ผึ้งสองชนิดประกอบด้วยโครโน่ใน 3 แบบ เมื่อเทียบกัน คือ metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome แต่ C. ambile Donn. มีจำนวนโครโน่มากกว่า 1 ชุด และมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาอื่น ๆ เช่น ลำต้น ใบ ดอก ขนาดใหญ่กว่า โดยเฉพาะกลีบดอกกว้างและหนากว่า แต่พลับพลึงแดงกลับมีรากของดอกสั้นกว่าพลับพลึงขาว คือพลับพลึงแดงออกดอกระหว่างเดือนกันยายน-ตุลาคม ส่วนพลับพลึงขาวออกดอกตลอดปี

สกุล Haemanthus Darlington et al., (1955) ได้ศึกษาโครโน่ในของพืชสกุลี้แล้วสรุปว่ามี basic number =8 และ 9 แต่การศึกษาครั้งนี้มีตัวอย่างเพียงชนิดเดียว ได้แก่ H. multiflorus (Tratt) Martyn ซึ่งมีจำนวนโครโน่ใน  $2N=18$  จึงจัดว่าแสดงอาทิตย์เป็นพืชพกตินโดยดั้งนี้ ผู้ชนิดนี้มีจำนวนโครโน่ในอยู่ที่สุด และลักษณะของโครโน่ในแสดงต่างจากพืชชนิดอื่นในวงศ์เดียวกัน คือมีโครโน่ในขนาดแตกต่างกันเป็น 2 กลุ่มขั้ดเจน โครโน่ในขนาดใหญ่ 8 แท่ง ขนาดเล็ก 10 แท่ง ซึ่งประกอบด้วย submetacentric และ acrocentric chromosome เท่าที่มี (ภาพที่ 11) ผลการศึกษานี้ตรงกับผลงานของ Snod (Darlington et al., 1955) และ Lakshmi (1980) แต่ต่างจาก H. multiflorus (Tratt) Martyn ที่ Kwankiti (1984) ศึกษา เช้านบว่ามีโครโน่ในขนาดใหญ่เพียงชั้น 8 แท่ง และขนาดเล็กเพิ่ม 10 แท่ง ทำให้มี chromosome complement เป็น 36 แท่ง 18 ส่วนชนิดของโครโน่ในยังเหมือนเดิม คือ มีแต่ submetacentric และ acrocentric chromosome เท่าที่มี Kwankiti จึงสรุปว่า H. multiflorus (Tratt) Martyn ที่เช้าศึกษาเป็น autotetraploid และเขียนบว่ามีการเจริญพันธุ์สูง

สกุล Hippeastrum  $X=11$  (Darlington et al., 1955) ได้ทำการศึกษาชนิดเดียวคือ H. reticulatum Herb. พบจำนวนโครโน่ใน  $2N=22$  ประกอบด้วย metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome ขนาดใกล้เคียงกัน (ภาพที่ 12) จำนวนโครโน่ในที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ตรงกับผลการศึกษาของ Lakshmi (1980) และเขียนบว่าพืชชนิดนี้มี metacentric chromosome 4 แท่ง และมีคาริโอล์ฟ์เป็นแบบ symmetrical karyotype

สกุล Hymenocallis Darlington et al. (1955) พบว่ามี basic number =23 แต่ Lakshmi (1978) รายงานค่า  $X=11$  จากการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาโครโน่ในของ Hymenocallis เนียงชนิดเดียว คือ H. littoralis Salisb. ซึ่งมีจำนวนโครโน่ใน  $2N=46$  ประกอบด้วย metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome (ภาพที่ 13) ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Lakshmi (1978)

คือ H. littorallis Salisb. มีจำนวนโครโนไซม์  $2n=46$  ซึ่งประกอบด้วย metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome แต่ Lakshmi พูด satellite chromosome ด้วย นอกจากนี้หากษาโครโนไซม์ในระยะเมทากาเฟลลาร์กของไมโครสปอร์ไชต์พบ quadrivalent และ univalent จำนวนมาก ในระยะแอนาเฟลลาร์กมีการแยกของโครโนไซม์ที่เหมือนกันผิดปกติ คือ พูด chromosome bridge และ fragment Lakshmi จึงจัด H. littorallis Salisb. เป็น พอดิพloid แบบ allopolyploid ที่เกิดจากการผสมข้ามชนิด มีการเพิ่มจำนวนโครโนไซม์ และมีวิวัฒนาการโดยเกิดการสลับที่ของยืน (inversion) ทำให้ยืนนิโครโนไซม์ล้าดับกลับกันลำดับเดิม หรือเกิดการแลกเปลี่ยนส่วนของโครโนไซม์ (translocation) ทำให้จำนวนโครโนไซม์เปลี่ยน ส่วนผลการศึกษาของ Kwankiti (1985) ในประเทศไทยในจังหวัดฯ พบว่า H. littorallis Salisb. มีจำนวนโครโนไซม์  $2N=68$  และชนิดของโครโนไซม์เป็นแบบ submetacentric ทั้งหมด Kwankiti จึงสรุปว่า H. littorallis Salisb. ที่นำมาศึกษา เกิดจาก H. littorallis Salisb.  $2N=46$  ที่มีวิวัฒนาการไปโดยมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างลักษณะของโครโนไซม์ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้โครโนไซม์เพิ่มขึ้นจาก 46 เป็น 68 และนี่ที่เปลี่ยนไปได้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้

สกุลสุดท้ายในวงศ์ Amaryllidaceae ได้แก่ Pancratium X-11 (Darlington et al., 1955) ศึกษาชนิดเดียว คือ Pancratium zeylanicum Linn. ( $2N=22$ ) ประกอบด้วย metacentric submetacentric acrocentric และ telocentric chromosome (ภาพที่ 14) เป็นพอดิพloid ไม่พบว่ามีผู้ศึกษาโครโนไซม์มาก่อน

จากการศึกษาเบรียบเทียบจำนวนโครโนไซม์ของพืชในวงศ์ Amaryllidaceae พูดว่ามี 2 ชนิดที่มีจำนวนโครโนไซม์ เท่ากันที่พบในประเทศไทยอินเดีย คือ Haemanthus multiflorus (Tratt) Martyn  $2N=18$  และ Hymenocallis littorallis Salisb.  $2n=46$  แต่ในประเทศไทยในจังหวัดฯ กลับมีจำนวนโครโนไซม์มากกว่า คือ Haemanthus multiflorus (Tratt) Martyn มีโครโนไซม์  $2n=36$  และ Hymenocallis littorallis Salisb.  $2N=68$  (Kwankiti, 1984) จะเห็นว่าการที่พืชทั้งสองสกุลมีแหล่งที่อยู่ (habitat) ต่างกันและมีโครโนไซม์ต่างกันไปนี้ อาจเนื่องมาจากการแพร่กระจายพืช คือประเทศไทยและอินเดียมีสภาพคล้ายคลึงกัน คือ ร้อนชื้น แต่ประเทศไทยในจังหวัดฯ ในเขตภูเขา รายพืชที่มีจำนวนโครโนไซม์มาก จึงมีชีวิตครอบครองได้

## วงศ์ BIGNONIACEAE

ศึกษาทั้งหมด 6 สกุล 7 ชนิด ได้แก่ Crescentia alata H.B.K. (2N=40) Jacaranda filicifolia Don (2N=36) Radermachera ignea (Kurz) Steenis (2N=34) Spathodea campanulata Beauv. (2N=26) Tabebuia pallida (Lindl.) Miers (2N=40) T. rosea (Bertol.) DC. (2N=40) Tecoma stans (Linn.) H.B.K. (2N=36) ทั้งหมดศึกษาโดยโนโสมจากดอกอ่อน มีสองชนิดที่นำดอกอ่อนทั้งช่อใส่ในสารละลาย Carnoy คือ Jacaranda filicifolia Don และ Tecoma stans (Linn.) H.B.K. เพราะดอกมีขนาดเล็กมาก อีก 5 ชนิดใช้เฉพาะอับเรณูติดอยู่บนฐานร่องดอก (เพื่อความสะดวกในการเลือกขนาดอับเรณูศึกษา) ทุกชนิดใช้เวลา斐氏 48 ชั่วโมง โดยโนโสมติดสีไม้ดีและบางชนิดต้องใช้กรดแอกซิติก 45 เปอร์เซ็นต์ ช่วยให้โนโสมมีการกระจาย ทุกชนิดเห็นได้โดยคลาสิกมิติดสีไม้สม่ำเสมอทางแห่งสีเข้มเป็นจุด ๆ ทำให้ร่นกวนต่อการศึกษาโดยโนโสม นอกจากนี้ยังพบว่า ในอับเรณูหง้าวอับมีการแบ่งนิเวลล์แบบไม้อิฐหลายระยะเป็นกัน

สกุล Crescentia X=20 (Darlington et al., 1955) ศึกษาชนิดเดียว คือ C. alata H.B.K. โดยโนโสมมักอยู่เป็นกระจุก ต้องใช้กรด แอกซิติก 45 เปอร์เซ็นต์ช่วยให้โนโสมมีการกระจาย ทำให้ไม่ค่อยติดสี ศึกษาโดยโนโสมจากการแยกออกของโนโตรสปอร์ไซต์ พบว่า โดยโนโสมที่เหมือนกันจับคู่กัน 20 bivalent (2N=40 ภาพที่ 15) โดยโนโสมมีขนาดเล็กทำให้แยกกันโดยการจับคู่ไม่ชัดเจน ผลการศึกษาครั้งนี้ได้จำนวนโดยโนโสมเท่ากับที่ Simmonds (Darlington et al., 1955) ศึกษาจากตัวอย่างในเมริกาเหนือร้อน คือ 2N=40

สกุล Jacaranda Darlington et al. (1955) ศึกษา basic number ไว้ = 18 และจาก J. filicifolia Don ที่เก็บตัวอย่างดอกอ่อนจากภาควิชาพฤษศาสตร์มาศึกษาโดยโนโสมในระยะเมกานาเฟล์แรกของโนโตรสปอร์ไซต์ สังเกตเห็นโดยโนโสมมีขนาดเล็กแต่ติดสี โดยโนโสมเหล่านี้มาจับคู่กันได้ 18 bivalent (9 ring + 9 rod = 36 ภาพที่ 16) และ bivalent แต่ละคู่แยกจากกันไปข้างหน้าเชลล์ตรงกันข้ามในระยะอนาคตแรก ชั้นกลางเท่า ๆ กัน (regular disjunction) N=18 สรุปได้ว่า J. filicifolia Don เป็นไนเอ็นดันที่มีโดยโนโสมขนาดเล็กแต่ติดสี จึงสามารถแยกชนิดของ bivalent ได้ชัดเจน จำนวนโดยโนโสมที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เท่ากับที่ Venkatasubban (Darlington et al., 1955) ได้ศึกษาไว้ก่อนในพืชชนิดเดียวกันนี้ แต่มีแหล่งที่อยู่ในประเทศไทยบราซิล

สกุล Radermachera ศึกษาชนิดเดียว คือ R. ignea (Kurz) Steenis นับจำนวนโครโนไซมได้ 34 จากระยะเม tahaphase ของไมโครสปอร์โไรไซต์ โครโนไซมที่เห็นอยู่นั้น จับคู่กันเป็น 17 bivalent (9 ring + 8 rod ภาพที่ 17) รูปร่างการจับคู่ของโครโนไซมไม่ชัดเจน ไม่พบรายงานการศึกษาโครโนไซมของพืชสกุลนี้มาก่อน

สกุล Spathodea พืชในสกุลนี้ basic number =13 (Darlington et al., 1955) ศึกษาชนิดเดียวคือ S. campanulata Beauv. พืชชนิดนี้มีข้อแตกต่างจากพืชในวงศ์ Bignoniaceae อื่น ๆ คือดอกอ่อนที่นำมาศึกษา เก็บจากกิ่งที่ตัดก้างไว้ประมาณ 1 วัน ลักษณะภายนอกของดอกอ่อนค่อนข้างเที่ยว แต่อับและมีลักษณะสัมบูรณ์ เนื่องจากมีของเหลวหล่อเลี้ยงอยู่ระหว่างกลีบเลี้ยงและกลีบดอก นับจำนวนโครโนไซมจากการเม tahaphase ของไมโครสปอร์โไรไซต์ พบว่า โครโนไซมติดสี และกระจายได้ง่าย โครโนไซมจับคู่กันมีรูปร่างชัดเจนเป็น 13 bivalent ( $2n=26$  ภาพที่ 18) ตรงกับรายงานของ Raghavan (Darlington et al., 1955) ที่ศึกษาพืชชนิดเดียวกันนี้ แต่มีแหล่งที่อยู่ในเมริกาเซตร้อน S. campanulata Beauv. เป็นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ ที่มีจำนวนโครโนไซมน้อยสุด ในพืชก้าง 7 ชนิดที่อยู่ในวงศ์ Bignoniaceae ที่นำมาศึกษา โครโนไซมในครั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่า S. campanulata Beauv. น่าจะเป็นพืชที่มีวิวัฒนาการมาจากการที่สูด เนื่องจากโครโนไซมมีขนาดเล็ก และจำนวนน้อย ซึ่งเป็นไปตามความเห็นของ Swanson (1981) ที่กล่าวว่า พืชที่มีการผ่านมาทางกว่าจะมีโครโนไซมขนาดเล็ก และมีจำนวนโครโนไซมน้อย

สกุล Tabebuia X=20 (Darlington et al., 1955) ศึกษา 2 ชนิด คือ T. pallida (Linndl.) Miers และ T. rosea (Bertol.) DC. มีดอกขนาดใหญ่กว่าและออกดอกเฉพาะเดือนมกราคม-เมษายน เป็นไม้ผลัดใบ แต่ T. pallida (Lindl.) Miers ออกดอกประปรายตลอดปีไม่ผลัดใบ ทั้งสองชนิดนับจำนวนโครโนไซมจากการเม tahaphase ของไมโครสปอร์โไรไซต์ พบว่า โครโนไซมจับคู่ 20 bivalent เท่ากัน  $2N=40$  (ภาพที่ 19 และภาพที่ 20) แต่ลักษณะรูปร่างการจับคู่แตกต่างกัน กล่าวคือ T. pallida (Lindl.) Miers มี rod bivalent 8 คู่ แต่ T. rosea (Bertol.) DC. มี rod bivalent เพียง 2 คู่ มีรายงานผลการศึกษาจำนวนโครโนไซมของ T. pallida (Lindl.) Miers โดย Simmonds (Darlington et al., 1955) เก็บตัวอย่างจากอินเดียตอนใต้ และอเมริกากลาง  $2N=40$  เท่ากับการศึกษาครั้งนี้ แต่ T. rosea (Bertol.) DC. ไม่พบว่ามีการศึกษามาก่อน

สกุล Tabebuia มี basic number X=20 เท่ากับสกุล Crescentia และ โครโนไซมของทั้งสองสกุลมีขนาดเล็กเท่ากันรูปร่างไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถเปรียบเทียบลักษณะของโครโนไซมได้

สกุล Tecoma X=18 (Darlington et al., 1955) ศึกษาโดยโนโชมของ Tecoma stans (Linn.) H.B.K. ซึ่งเป็นไม้พุ่มชนิดเดียวในวงศ์ Bignoniaceae ที่นำมาบันจานวนโครโนโชมโดยคูจาก ระยะเมกาเฟลแรกของไม้โครงสร้างไทรไซต์ โครโนโชมติดลีขากต้องหั้งไว้ใน propionocarmine นาน 3-5 นาทีก่อนลอกไฟ โครโนโชมที่เพิ่มอันดับกันเป็น 18 bivalent มี rod bivalent เพียง 1 ตัว จำนวนโครโนโชม 2N=36 (ภาพที่ 21) ยังไม่พบรายงานการศึกษาโครโนโชมของพืชชนิดมาก่อน

สรุปการศึกษาโครโนโชมของพืชในวงศ์ Bignoniaceae ทั้ง 7 ชนิด ได้ว่าทุกชนิดเป็นเดิมพลดอยด์ ไม่ว่าจะเป็นไม้ต้น (6 ชนิด) หรือไม้พุ่มซึ่งมีอยู่เพียงชนิดเดียวคือ Tecoma stans (Linn.) H.B.K. ผลการศึกษานี้ตรงกับความเห็นของ White (1973) ที่กล่าวว่า ไม่มีขึ้นต้นขนาดใหญ่ยักษ์เป็นเดิมพลดอยด์

#### วงศ์ CAESALPINIACEAE

ศึกษาทั้งหมด 5 สกุล 18 ชนิด 22 ตัวอย่าง ได้แก่ Bauhinia acuminata Linn. (2N=28) B. purpurea Linn. (2N=28) B. tomentosa Linn. (N=14) B. variegata (2N=28) Caesalpinia coriaria (Jacq.) Willd. (2N=24) C. pulcherrima (Linn.) Swartz (yellow form orange form and pink form) (2N=24) Cassia alata Linn. (2N=28) C. bakeriana Craib (2N=28) C. biflora Linn. (2N=28) C. fistula Linn. (2N=28) C. garrettiana Craib (2N=28) C. grandis Linn.f. (2N=28) C. siamea Lamk. (2N=28) C. sophera Linn. (2N=28) C. spectabilis DC. (2N=28) C. surattensis Burm.f. (2N=56) Delonix regia Rafin (yellow form orange form and red form) 2N=28 และ Parkinsonia aculeata Linn. (2N=28) ทุกชนิดศึกษาโครโนโชมจากตอออกอ่อนผักชีใน Carnoy ประมาณ 48 ชั่วโมง โครโนโชมนี้ขนาดเล็ก ติดลีดีและพบการแบ่งนิวเคลียสหลายระยะในอับเรณูเดียวกัน จำนวนโครโนโชมแตกต่างกัน 3 จำนวนคือ 2N=24 28 และ 56

สกุล Bauhinia X=14 (Darlington et al., 1955) ศึกษาทั้งหมด 4 ชนิด ทุกชนิดมีลักษณะใบคล้ายคลึงกันมาก แต่ลักษณะลำต้น ตอออก ถูกุการออกดอก และลักษณะนิสัยแตกต่างกันไป ใช้เฉพาะอับเรณูติดอยู่บนฐานรองดอก (เพื่อความสะดวกในการเลือกอับเรณูมาศึกษา) ผักชีใน Carnoy ทำให้น้ำยาผักชีมีลีดามีเนื้องจากมีสารเคมีพาก gum ทุกชนิดเป็นเดิมพลดอยด์และมีจำนวนโครโนโชม 2N=28 เท่ากับผลการศึกษาของ Atchison (Darlington et al.,

1955) และ Sharma & Raju (1968)

B. acuminata Linn. และ B. purpurea Linn. นับจำนวนโครโนไซมจาก  
ระยะเมกาเฟลลารของไนโตรสปอโรไซต์ พบโครโนไซมจับคู่กัน 14 bivalent (8 ring  
และ 6 rod) (ภาพที่ 22 และ 23) เท่ากัน แต่ B. acuminata Linn. มีโครโนไซมขนาด  
ใหญ่กว่า ส่วนลักษณะทางลัษฐานวิทยามีความแตกต่างกันเห็นได้ชัดเจน เช่น ลำต้น ใบ และดอก  
ระยะการออกดอกของ B. acuminata Linn. ออกดอกตลอดปี แต่ B. purpurea Linn.  
ออกดอกระหว่างเดือนมีนาคม-กันยายน B. tomentosa Linn. นับจำนวนโครโนไซมในระยะ  
แอนาเฟลลารของไนโตรสปอโรไซต์ N=14 (ภาพที่ 24) การแยกของโครโนไซมที่เมื่อถูกหัก  
เป็นแบบปกติ (regular disjunction) สอดคล้องกับการศึกษาของ Sharma & Raju  
(1968) ในประเทศไทย และเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะทางลัษฐานวิทยา ทำให้บอกรู้ว่า  
การเจริญพันธุ์ของ B. tomentosa Linn. มีความสัมพันธ์กับโครโนไซมเพราโครโนไซมแยก  
จากกันเป็นปกติในระยะแอนาเฟลลาร และพบว่าพืชชนิดนี้มีการติดฝักเป็นจำนวนมากในช่วงซ้ำๆ  
ส่วน B. variegata Linn. นับจำนวนโครโนไซมจากระยะเมกาเฟลลารของไนโตร  
สปอโรไซต์เป็น 14 bivalent (3 ring + 11 rod) มีโครโนไซมที่แยกจากกันเร็วๆ ต่อมา 2 คู่  
และยังได้ศึกษาจากการแอนาเฟลลารของไนโตรสปอโรไซต์ พบโครโนไซมแยกเป็น 2  
กลุ่ม ๆ ละ 14 โครโนไซม แสดง regular meiosis (ภาพที่ 25) ตรงกับการศึกษาใน  
ประเทศไทยเดียวกัน (Sharma et al., 1968) วิชา เทพตัตถี (2529) ศึกษา B. variegata  
Linn. ไม่พบว่าพืชชนิดนี้มีการติดเมล็ด แสดงว่าความเป็นผลมันไม่ได้เกิดจากโครโนไซม เพรา  
ระยะแอนาเฟลลารของไนโตรสปอโรไซต์ โครโนไซมแยกกันเป็นปกติ

พืชในสกุล Bauhinia มีสองชนิดที่มีลักษณะทางลัษฐานวิทยาคล้ายคลึงกันมาก มีความ  
แตกต่างกันเนื่องเล็กน้อยที่ ขนาดของใบ ขนาดและลักษณะกลีบดอก และมีจำนวนเกรสรตัวผู้  
แตกต่างกัน คือ B. purpurea Linn. มีเกรสรตัวผู้ 5 อัน ส่วน B. variegata Linn. มี  
เกรสรตัวผู้ 3 อัน และจากการศึกษาครั้งหนึ่งพบว่าพืชทั้งสองชนิดมีจำนวนโครโนไซมเท่ากัน คือ  
2N=28 โครโนไซมที่เมื่อถูกหักจับคู่กันเป็น 14 bivalent ในระยะเมกาเฟลลารของไนโตร  
สปอโรไซต์ แต่โครโนไซมมีขนาดเล็กมากจึงไม่สามารถเปรียบเทียบรายละเอียดของโครโนไซม  
ได้ ควรจะมีการศึกษาหารือไปบ่อยๆ ของพืชสองชนิดนี้ต่อไป

สกุล Caesalpinia X=11 และ 12 (Darlington et al., 1955) ศึกษา  
จาก 2 ชนิด 4 ตัวอย่าง ได้แก่ C. coriaria (Jacq.) Willd. และ C. pulcherrima  
Linn. Swartz 3 ตัวอย่าง คือ ดอกสีเหลือง สีส้ม และ สีชมพู พืชทั้งสองชนิดมีลักษณะแตก  
ต่างกันทั้งต้น ใน ดอก และลักษณะนิสัย แต่พบว่า โครโนไซมมีขนาดเล็กและจำนวนเท่ากัน คือ  
2N=24 นับจำนวนโครโนไซมจากออกอ่อนระยะเมกาเฟลลาร สำหรับ C. coriaria (Jacq.)  
Willd. ใช้ดอกอ่อนทั้งช่อ อันเรழูขนาดเล็กมาก โครโนไซมติดลีด และกราะจายได้ง่าย พบ

12 bivalent (8 ring + 4 rod) (ภาพที่ 26) จำนวนโครโนไซม์ 2N=24 ตรงกับรายงานผลของ Atchison (Darlington et al., 1955) ซึ่งเก็บตัวอย่างจากเมริกาเหนือร้อน

ส่วน C. pulcherrima Linn. Swartz ศึกษาจาก 3 ตัวอย่าง คือ ดอกสีเหลือง สีฟ้า และสีชมพู ทุกด้วยตัวอย่างมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาคล้ายคลึงกันมาก ยกเว้นสีดอก และต้นที่มีดอกสีชมพูมีหนามตามกิ่ง ทุกด้วยตัวอย่างใช้เฉพาะอัน雷โซดิโอยู่บนฐานรองดอก (เนื่องความล่าดวกในการเลือกขนาดอัน雷โซดิโอยู่ในน้ำยา Carnoy ทำให้น้ำยาพิษเบลี่ยนเป็นเสี้ยว พนวจ กังสามตัวอย่างมีขนาดอัน雷โซดิโอยู่พอดีต่อการศึกษาการจับคู่ของโครโนไซม์เท่ากัน คือประมาณ 0.7-1.0 มิลลิเมตร นอกจากนี้ยังสังเกตเห็นไมโครสปอร์ไทร์ มีขนาดใหญ่ ผังเชลล์บาง และแตกง่าย แต่โครโนไซม์ขนาดเล็กไม่ค่อยติดลีด ต้นที่มีดอกสีชมพูศึกษาได้ยากที่สุด ทุกด้วยตัวอย่าง พน 12 bivalent (ภาพที่ 28) เท่ากับผลการศึกษาของ Atchison & Tixier (Darlington et al., 1955) ที่ศึกษาตัวอย่างพืชจากเมริกาเหนือร้อน

สกุล Cassia X=6 7 8 และ 13 (Darlington et al., 1955) ศึกษาทั้งหมด 10 ชนิด ได้แก่ C. alata Linn. C. bakeriana Craib C. biflora Linn. C. fistula Linn. C. garrettiana Craib C. grandis Linn.f. C. siamea Lamk. C. sophera Linn. C. spectabilis DC. และ C. surattensis Burm.f. ทุกชนิดศึกษาจากดอกอ่อนโดยใช้อัน雷โซดิโอยู่ในน้ำยา Carnoy ทำให้ง่าย โครโนไซม์ขนาดเล็กติดลีด และกระจายได้ง่าย นับจำนวนโครโนไซม์จากระยะเมหายาเฟลล์แรกของไมโครสปอร์ไทร์ ยกเว้น C. garrettiana Craib ศึกษาจากระยะไดอะไคเนส แล้วแยกเฟลล์แรก ทุกชนิดพบโครโนไซม์ที่เหมือนกันจับคู่กันได้ 14 bivalent (2N=28) ยกเว้น C. surattensis Burm.f. มีจำนวนโครโนไซม์ 2N=56 พน quadrivalent 1-2 quadrivalent โครโนไซม์ที่เหลือจับคู่กันเป็น bivalent

C. alata Linn. ใช้เฉพาะอัน雷โซดิโอยู่บนฐานรองดอก (เนื่องความล่าดวกในการเลือกขนาดดอกมาศึกษา) พนโครโนไซม์ที่เหมือนกันจับคู่กันเป็น 14 bivalent (10 ring + 4 rod ภาพที่ 29) จำนวนโครโนไซม์ 2N=28 ซึ่งไม่ตรงกับการศึกษาของ Senn (Darlington et al., 1955) ที่ศึกษาตัวอย่างจากเมริกาเหนือร้อน พนโครโนไซม์ 2N=24 (ตารางที่ 3)

C. bakeriana Craib ใช้ดอกอ่อนทั้งช่อ ทำการจับคู่ของโครโนไซม์ที่เหมือนกัน เป็น 14 bivalent (10 ring + 4 rod ภาพที่ 30) ไม่พบรายงานการศึกษาโครโนไซม์มา ก่อน

C. biflora Linn. ใช้ดอกอ่อนทั้งช่อ พนโครโนไซม์ที่เหมือนกันจับคู่กันเป็น 14 bivalent (7 ring + 7 rod ภาพที่ 31) ไม่มีรายงานการศึกษาโครโนไซม์มาก่อน

C. fistula Linn. ใช้ดอกอ่อนทั้งช่อ พบโคโรโนไซมที่เมื่อันกันจับคู่กันเป็น 14 bivalent (ภาพที่ 32) จำนวนโคโรโนไซม  $2n=28$  เท่ากับ จำนวนโคโรโนไซมของตัวอย่างจากເອເຊີຍເຂດຮ້ວນ และ ประເທດອິນເດີຍ (ตารางที่ 3)

C. garrettiana Craib ใช้เฉพาะอับເຮັດຕົວຢູ່ນຽມງານຮອງດອກ (เพื่อความສະດວກในการເລືອກອັບເຮັດມາດຶກຊາ) ພຶ້ມືນິດ້ມີຮະຍະເນກາແສລັ້ມາກ ຈຶ່ງຕ້ອງນັບຈຳນວນຈາກຮະຍະໄດ້ໄດ້ເນື້ອສຂອງໄນ ໂຄຣສປ່ວໂຮໃຫ້ເຫັນໂຄຣໂໄສມທີ່ເນື້ອນກັນຈັບຄູ້ກັນເປັນ 14 bivalent ສ່ວນຮະຍະແນາແປລແຮກໂຄຣໂໄສມແຍກເປັນ 2 ກລຸມ ၅ ແລະ 14 ແກ່ງ (ภาพที่ 33) ແຕ່ໂຄຣໂໄສມຍີ້ມີເສັ້ນສາຍໂຍງຕ່ອກນອ່ງ ຈາກການສຶກຊາໂຄຣໂໄສມພວະສ່ຽງໄດ້ວ່າ ພຶ້ມືນິດ້ມີການແບ່ງນິວເຄລີຍສປ່າດີ (regular meiosis) ແລະ ຈາກການຕຽບສອບເອກສາໄໝພົບວ່າມີຜູ້ສຶກຊາຈຳນວນໂຄຣໂໄສມຂອງພຶ້ມືນິດ້ມີແມ່ກ່ອນ

C. grandis Linn.f. ใช้ดอกอ่อนทั้งช่อ ໂຄຣໂໄສມໄມ່ຄ່ອຍຕິດສີຕ້ອງກິ່ງໄວ້ໃນ propionocarmine 3-5 ນາທີກ່ອນລັນໄຟ ພບໂຄຣໂໄສມທີ່ເນື້ອນກັນຈັບຄູ້ກັນ 14 bivalent (8 ring + 6 rod ภาพที่ 34) ຈຳນວນໂຄຣໂໄສມ  $2N=28$  ເທົ່າກັນຕົວຢ່າງທີ່ Atchison (Darlington et al., 1955) ສຶກຊາຈາກປານາມາ (ตารางที่ 3)

C. siamea Lamk. ใช้ເພາະອັບເຮັດຕົວຢູ່ນຽມງານຮອງດອກ (เพื่อความສະດວກในการເລືອກອັບເຮັດມາດຶກຊາ) ພບໂຄຣໂໄສມທີ່ເນື້ອນກັນຈັບຄູ້ກັນເປັນ 14 bivalent (6 ring + 8 rod ภาพที่ 35) ຈຳນວນໂຄຣໂໄສມ  $2N=28$  ເທົ່າກັນການສຶກຊາຈາກ ມຸ່ງເກະອີນເດີຍຕະວັນອອກມາເລື່ອຍ ແລະ ອິນເດີຍ (ตารางที่ 3)

C. sophera Linn. ສຶກຊາຈາກດອກອ່ອນທັງໝ່ອ ພບໂຄຣໂໄສມ 14 bivalent (ภาพที่ 36) ຮູ່ປ່າງຂອງ bivalent ດ້ວຍກັບກັບຄົມໆຂາດເລັກມາກ ເນື້ອເຖິງກັບພື້ນໃນສຸກຸລເດືອກວັນ ຈຳນວນໂຄຣໂໄສມ  $2N=28$  ຕຽບກັບຜົນຂອງການສຶກຊາຂອງ Pantulu (Darlington et al., 1955) ແລະ Tandon & Bhat (Moore, 1973) ແຕ່ດ້າງຈາກການສຶກຊາຂອງ Kawakami (Darlington et al., 1955) ທີ່ພບໂຄຣໂໄສມ  $2N=24$  ໂດຍໃຫ້ຕົວຢ່າງຈາກເຂດຮ້ວນເປັນເດືອກວັນ ຈຳນວນໂຄຣໂໄສມທີ່ແຕກຕ່າງກັນເຈົ້າຈົດຈາກ ລັກຂະນະຂອງໂຄຣໂໄສມທີ່ໄຟ້ສັດເຈນແມ່ວັນການສຶກຊາຮັງນີ້ ນອກຈາກນີ້ຍັງໄດ້ສຶກຊາການແຍກຂອງ bivalent ໃນຮະຍະແນາແປລແຮກ ພນວ່າ ມີການຍກປັດີ (regular meiosis)

C. spectabilis DC. ໃຊ້ເພາະອັບເຮັດຕົວຢູ່ນຽມງານຮອງດອກ ການຈັບຄູ້ຂອງໂຄຣໂໄສມທີ່ເນື້ອນກັນຂອງນີ້ເຫັນວ່າມີເລັກມາເມີນການນີ້ ເຫັນ bivalent ສັດເຈນໃນລັກຂະນະຂອງ ring ແລະ rod ຢື່ງມີກິ່ງໜົດ 14 bivalent (8 ring + 6 rod ภาพที่ 37) ສັງເກດໂຄຣໂໄສມຂອງພື້ນ ຜົນດີນີ້ເກີດ disjunction ເຮົວກວ່າ Cassia ຜົນດີນີ້

C. surattensis Burm.f. ໃຊ້ດອກອ່ອນທັງໝ່ອ ເປັນ Cassia ຜົນດີເຊົາໃນ 10 ຜົນດີທີ່ນຳມາສຶກຊາມີຈຳນວນໂຄຣໂໄສມແຕກຕ່າງໄປ ທີ່  $2N=56$  ຢື່ງປະກອນດ້ວຍ 2 quadrivalent ແລະ 24 bivalent ໃນແຕ່ລະເຂົ້າລົບ quadrivalent ເປັນອ່າງນ້ອຍ 1-2 ວັນນີ້ເປັນແບບທີ່



chiasmata เพียง 3 แห่ง (indeterminate disjunction ภาพที่ 38) และโครโนไซม์ในระยะแอนาเฟสแรกของไมโครสปอร์โทไรไซต์ กลับเป็นแบบ regular disjunction ซึ่งสอดคล้องกับการเจริญพันธุ์ในธรรมชาติ ที่นับว่าพืชชนิดนี้ติดฝักและมีเมล็ดมาก จากรายงานผลของ Darlington et al. (1955) เกี่ยวกับ basic number = 6 7 8 และ 13 อาจเป็นได้ว่า *C. surattensis* Burm.f. 2N=56 ที่นำมาศึกษาครั้งนี้อาจมี ploidy ในระดับ octaploid แต่ Tandon et al. (Moore, 1973) พบว่าพืชชนิดนี้มีจำนวนโครโนไซม์ 2N=28 แสดงว่า *C. surattensis* Burm.f. เป็น dysploid ตามที่ Darlington et al. (1955) ศึกษาไว้

จากการศึกษาพืชสกุล *Cassia* ทั้งหมด 10 ชนิด พบว่า 9 ชนิดมีจำนวนโครโนไซม์ 2N=28 โครโนไซม์ที่เหมือนกันจับคู่กัน ในระยะเมทาเฟสแรกของไมโครสปอร์โทไรไซต์ 14 bivalent ส่วนอีกชนิดหนึ่ง คือ *C. surattensis* Burm.f. มีจำนวนโครโนไซม์ 2N=56 พบ quadrivalent และ bivalent และจากค่า basic number ของพืชสกุล *Cassia* ตาม Darlington et al. (1955) แสดงว่าพืชที่นำมาศึกษาครั้งนี้เป็น allotetraploid ทั้ง 9 ชนิด ส่วน *C. surattensis* Burm.f. เป็น segmental allooctaploid นี้หากว่า allotetraploid นี้ปกติจะเกิดมาจาก การผสมข้ามชนิดและมีวิวัฒนาการมาเป็นเวลากว่าจนเป็นตัวเข้ากับลิ่งแผลล้อมได้ดี พืชสกุล *Cassia* มีจำนวนโครโนไซม์เท่ากันเกือบทั้งหมด แต่ลักษณะทางสัณฐานวิทยาแตกต่างกันไป ถ้าได้ศึกษารายละเอียดของโครโนไซม์ (karyotype) จะสามารถแยกความแตกต่างของพืชแต่ละชนิดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

สกุล *Delonix* X=14 (Darlington et al., 1955) ในสกุล *Delonix* พบพืชเพียงชนิดเดียวในจุฬาฯ คือ *D. regia* Rafin ซึ่งมี สามตัวอย่าง ได้แก่ สองสีเหลือง สีส้ม และสีแดง ทุกตัวอย่างใช้เฉพาะอับเรกูติดอยู่บนบานรองดอก (เพื่อความสะดวกในการเลือกอับเรกูมาศึกษา) นิกซ์ในน้ำยา Carnoy ทำให้หน้ายาเบลี่ยนเป็นสีดำ อับเรกูที่ใช้ศึกษาจำนวนโครโนไซม์ขนาดเท่ากันทั้งสามตัวอย่าง นับจำนวนโครโนไซม์จากระยะเมทาเฟสแรกของไมโครสปอร์โทไรไซต์ ผังเชลล์หนามากต้องใช้แท่งเคาะช่วยให้โครโนไซม์กระจาย โครโนไซม์มีขนาดเล็ก ติดสี และกระจายได้ง่าย โครโนไซม์ที่เหมือนกันจับคู่กันทั้งหมด 14 bivalent รูปร่างลักษณะการจับคู่ของโครโนไซม์มีเดาและคล้ายคลึงกันทั้งสามตัวอย่าง (ภาพที่ 40) ต้นที่มีดอกสีเหลืองศึกษาได้ยากกว่าตัวอย่างอื่น ๆ เพราะไม่โผลาชิมติดสีเข้มใกล้เคียงกับโครโนไซม์ Jacob, Atchison & Tixier (Darlington et al., 1955) ศึกษาตัวอย่าง *D. regia* Rafin จาก Madagasca พบจำนวนโครโนไซม์ 2N=28 ตรงกับการศึกษาครั้งนี้ แต่ Pouques (Darlington et al., 1955) นับโครโนไซม์ได้เพียง 24 แห่ง

สกุล Parkinsonia X=14 (Darlington et al., 1955) ศึกษาชนิดเดียวคือ P. aculeata Linn. ใช้ดอกอ่อนทั้งช่อหนานจำนวนโครโน่โอมจากระยะเมกาเฟสแรกของไมโครสปอร์โไรซิต์ โครโน่โอมมีขนาดเล็ก ติดลีดี และกระจายได้กว้าง รูปร่างการจับคู่ในชุดเจนเป็น 14 bivalent (ภาพที่ 41) จำนวนโครโน่โอม 2N=28 เท่ากับตัวอย่างจากอเมริกาเชตวัน (ตารางที่ 3 )

## วงศ์ CONVOLVULACEAE

ตีกษา 1 สกุล 1 ชนิด คือ Jacquemontia pentantha (Jacq.) Don ( $2N=18$ ) ใช้ดอกร่อนทั้งช่อ โคลร์โน โขมมีขนาดใหญ่ ติดสีเดียวมาก และกระจาดได้ง่าย พากการแบ่งนิวเคลียส หลายระยะ ในอับเรณูเดียวกัน จำนวนโคลร์โน โขมจากการจะได้อะไรเนี้ยส์ และเมทาเฟลลารา กองไม่โคลร์โน โขม โคลร์โน โขมจับคู่กัน 9 bivalent (6 ring + 3 rod) ส่วนระยะ แยกนาเฟลลาราเห็นโคลר์โน โขมแยกกันเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 9 แท่ง (ภาพที่ 42) แสดง regular meiosis จำนวนโคลร์โน โขมของพืชชนิดนี้ ( $2N=18$ ) เท่ากับตัวอย่างที่ Jones (1968) และ Lewis (Moore, 1973) ตีกษาในประเทศไทยสหราชอาณาจักร สถาปัตย์ Jacquemontia เป็นสกุลที่มี ค่า basic number หลายค่าคือ 7 10 11 12 14 และ 15 (Darlington et al., 1955) แต่ผลการตีกษาครั้งนี้และการศึกษาในอเมริกา พืชสกุล Jacquemontia ความค่า basic number เพิ่มขึ้นอีก 1 ค่า คือ  $x=9$

୨୯୬ LILIACEAE

ศึกษา 3 สกุล 5 ชนิด 6 ตัวอย่าง ได้แก่ Chlorophytum elatum R.Br. var. variegatum (2N=16) C. elatum R.Br. var. vitatum (2N=28) Gasteria batesiana Rowley (2N=14) Haworthia fasciata (Willd.) Haw. (2N=14) H. limifolia Marl. (2N=28) และ H. obtusa Haw. (n=7) การศึกษาโครงไมโครไน์ของพืชวงศ์ Liliaceae ได้ผลครบทั้งในไซม่าติกเซลล์ (รากหรือผนังอันเรழู) ในไมโครสปอร์ไบโอต์และในโครงสปอร์ โครงไมโครไนท์ได้มีขนาดใหญ่ทั้งดอกกล่องและปลายราก ติดลึกลึมาก ทำให้กระจายได้ง่าย โดยเฉพาะโครงไมโครไนท์ในไซติกเมกานาฟลังในโครงสปอร์ ศึกษาได้ง่ายและสังเกตเห็นโครงเมiosis ได้ชัดเจนที่สุด

สกุล *Chlorophytum* X=7 และ 8 (Darlington et al., 1955) ในการศึกษาครั้งนี้มีเพียงชนิดเดียวแต่ 2 พันธุ์ คือ *C. elatum* R.Br. var. *variegatum* กับ *C. elatum* R.Br. var. *vitatum* ทั้ง 2 พันธุ์มีลักษณะภายนอกของใบแตกต่างกันชัดเจน

กล่าวคือ ชนิดแรกในเมียนมาลีเชียราอูร์ตองกลางและแอบลีชาราอูร์ขอบใบกั้งสองห้าง ส่วนชนิดหลัง ในเมียนมาลีชาราอูร์ตองกลาง และแอบลีเชียราอูร์ขอบใบกั้งสองห้าง (ภาพที่ 43)

*C. elatum* R.Br. var. *variegatum* พบจำนวนโครโน่ไม่จำกัดออกอ่อน (กั้ง ระยะเมษาเฟลเวกของไมโครสปอร์ไชต์ และระยะไม่ไดติกเมษาเฟลของไมโครสปอร์) และปลายราก ในระยะเมษาเฟลเวกโครโน่ไม่มีจับคู่กันได้ 8 bivalent ส่วนโครโน่ไม่มีในไมโครสปอร์มี 8 แท่ง เท่าเด่นโครเมียร์ชัดเจนเป็นแบบ median (ลูกศรชี้) submedian และ subterminal (ภาพที่ 44) จำนวนโครโน่ไม่มีที่ได้จากปลายราก ( $2N=16$ ) เท่าเด่นโครเมียร์ชัดเจนเหมือนในไมโครสปอร์ โครโน่ไม่มีของว่านาเศษชี้เรือนอกจิงประกอนด้วย metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome ส่วน *C. elatum* R.Br. *vitatum* ไดศึกษาโดยรโน่ไม่มีจากปลายรากเท่านั้น พบว่ามีจำนวนโครโน่ไม่มากกว่าว่านาเศษชี้เรือนอก 12 แท่ง คือมี ไม่ไดติกพัฒเบอร์ = 28 แต่พบชนิดของโครโน่ไม่มีกับว่านาเศษชี้เรือนอก กากเว้นมี telocentric chromosome ขนาดเล็กเกินมา 4 แท่ง (ภาพที่ 45 ลูกศรชี้) และจากค่า basic number ของสกุล *Chlorophytum* ที่ Darlington et al. (1955) และ Patil, Kumbhojkar & Grandhi (1987) ศึกษาไว้ = 7 และ 8 จึงเป็นไปได้ว่าว่านาเศษชี้เรือนอกเป็นพิลลอร์ ( $2N=2X=16$ ) เศษชี้เรือนในเป็นเทราณลลอร์ ( $2N=4X=28$ ) ส่วนการที่จะตัดสินว่าว่านาเศษชี้เรือนทั้งสองนั้นนี้ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่จะต้องศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมอีก แต่จากการศึกษาทางเซลล์นักชุศาสตร์ครั้งนี้อาจมากกว่าว่านาเศษชี้เรือนทั้งสองนั้นนี้ เป็นคนละสปีช์มากกว่าจัดเป็นสปีช์เดียวกัน นอกจากนี้ Sato (Darlington et al., 1955) ไดศึกษา *C. elatum* จากอวนริกาได้ พบจำนวนโครโน่ไม่มี  $2N=28$  และ Koul (1970) ศึกษาจำนวนโครโน่ไม่มีของ *C. elatum* R.Br. var. *variegatum* จากประเทศอินเดียได้  $2N=28$  ซึ่งต่างจากการศึกษาครั้งนี้ ก็ทั้งนี้อาจเกิดจากการจัดจำแนกพืชไม่ตรงกัน ส่วน Patil (1987) ศึกษาพืชสกุล *Chlorophytum* พบว่าพืชสกุลนี้ความมี basic number = 4 7 และ 8 ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ Naik (Patil, 1987) ที่กล่าวว่า นิยมมี basic number เป็น 7 จะหนทางเดียวการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมอาจทำให้มีความซับซ้อนได้กว่าพากที่มี basic number 8 ซึ่งมักจะพบในเขตภูเขาหิมะ

สกุล *Gasteria* ศึกษาชนิดเดียวคือ *G. batesiana* Rowley โดยใช้ปลายรากและดอกอ่อน จำนวนโครโน่ไม่มีจากปลายราก  $2N=14$  ประกอบด้วยโครโน่ไม่มีขนาดใหญ่ 8 แท่ง ขนาดเล็ก 6 แท่ง (ภาพที่ 46) ทุกแท่งเป็น acrocentric chromosome ส่วนโครโน่ไม่มีในไมโครสปอร์ระยะเมษาเฟลนับได้  $N=7$  ผลการศึกษาครั้งนี้เหมือนกับการศึกษาของ Sharma (1965)  $2N=14$  และ Brandham (Moore, 1973)  $N=7$  ในประเทศอินเดีย และอังกฤษ

สกุล Haworthia X=7 (Darlington et al., 1955) ศึกษาทั้งหมด 3 ชนิด คือ H. fasciata (Willd.) Haw. H. limifolia Marl. และ H. obtusa Haw.

H. fasciata (Willd.) Haw. ศึกษาโดยโนโชิมจากตอ กอ อ่อน 3 ระยะ (ภานที่ 47) ระยะ เมทาเฟลลารอกของไมโครสปอร์โตรไซด์ โครโน โนชิมจับคู่กัน 7 bivalent ระยะ แอนา เฟลลารอกโดยโนโชิมแยกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 7 แท่ง แสดง regular meiosis และระยะ ไนโตติก เมทาเฟลลารอกของไมโครสปอร์ พบ โครโน โนชิม 7 แท่ง ( $N=7$ ) จากผลการศึกษาทั้งหมดนี้พบว่า ชื่อเมืองม้าลายประกอบด้วย โครโน โนชิมขนาดใหญ่ 4 แท่ง ขนาดเล็ก 3 แท่ง ที่เป็น submetacentric และ acrocentric chromosome สังเกตได้จากภานที่ 47 โดยคุณปูร่วง ของ rod bivalent ขนาดใหญ่ที่มีปีกของ chiasmata ในหัว เป็นนิเศษผลการผลการศึกษาเริ่ง นี้ตรงกับรายงานของนักวิทยาศาสตร์ที่ศึกษาจากตัวอย่างในอานริกาได้และอินเดีย (ตารางที่ 3)

H. limifolia Marl. ศึกษาโดยโนโชิมจากตอ กอ อ่อนและปลายราก ตอ กอ อ่อนนับ จำนวน โครโน โนชิม ในระยะ ไม่ได้ติก เมทาเฟลลารอกของไมโครสปอร์ ซึ่งมีผังหนามากเห็นลายผัง ชัดเจนต้องใช้แท่งเคาะช่วยให้ โครโน โนชิมกระชาขย พบ จำนวน โครโน โนชิม  $N=14$  ประกอบด้วย โครโน โนชิมขนาดใหญ่ 8 แท่ง ขนาดเล็ก 6 แท่ง และระยะ เมทาเฟลลารอกผังอันลับเรียง  $2N=28$  ประกอบด้วย โครโน โนชิมขนาดใหญ่ 16 แท่ง ขนาดเล็ก 12 แท่ง (ภานที่ 48) Rosende (Darlington et al., 1955) ศึกษาโดยโนโชิมของพืชชนิดนี้ในอานริกาได้ ได้จำนวน โครโน โนชิมแตกต่างกันเป็นสองจำนวนคือ  $2N=14$  และ 28 ส่วน Vij (1982) ศึกษาพืชชนิดนี้ ในประเทศอินเดีย พบ จำนวน โครโน โนชิม  $2N=28$  จึงสรุปว่า H. limifolia marl. ที่นำมาศึกษาเริ่มนี้และที่พบในประเทศอินเดีย เป็นเทกราพลอยด์ ส่วนต้นที่ปลูกในอานริกาได้มีทั้งต้นที่เป็น เทกราพลอยด์ และดิพลอยด์

H. obtusa Haw. ศึกษาโดยโนโชิมจากตอ อ่อน ระยะ ไม่ได้ติก เมทาเฟลลารอกของไมโครสปอร์ พบ จำนวน โครโน โนชิม  $N=7$  ประกอบด้วย โครโน โนชิมขนาดเล็ก 3 แท่ง ขนาดใหญ่ 4 แท่ง (ภานที่ 49) ทุกแท่งเป็น acrocentric chromosome ซึ่งตรงกับรายงานผลการศึกษาของ Brandham (Moore, 1973)  $N=7$  ที่ศึกษาในประเทศอังกฤษ

#### วงศ์ MALPIGHIACEAE

ศึกษาทั้งหมด 3 สกุล 3 ชนิด ได้แก่ Malpighia coccigera Linn. ( $2N=20$ ) Thryallis glauca Ktze. ( $2N=26$ ) และ Tristellateia australasiae A. Rich ( $2N=18$ ) ทั้งสามชนิดมีลักษณะภายนอกและจำนวน โครโน โนชิมแตกต่างกันมาก ศึกษาจำนวน โครโน โนชิมจากตอ กอ อ่อนโดยใช้ตอ กอ อ่อนทั้งช่อ โครโน โนชิมมีขนาดเล็ก ติดสีตี และกระชาขย ได้ง่าย ทั้งสามชนิดไม่มีรายงานการศึกษาจำนวน โครโน โนชิมมาก่อน

สกุล Malpighia มี basic number X=10 (Darlington et al., 1955) นับจำนวนโครโน่ใช้มีการขยายเมทากาเฟลแรกของไมโครสปอร์โไรซ์ต์ โครโน่ใช้มีจับคู่กันเป็น 10 bivalent (4 ring + 6 rod) ลักษณะและรูปร่าง bivalent ของชานั้นตัวเวีย วิเคราะห์ได้ชัดเจน (ภาพที่ 50)

สกุล Thryallis ศึกษาชนิดเดียว คือ T. glauca Ktze. ออกอ่อนของพวงทองต้นทำให้น้ำยา Carnoy ที่ใช้ดักแมลงวัน โครโน่ใช้มีในระยะเมทากาเฟลแรกของไมโครสปอร์โไรซ์ต์ จับคู่กันได้ 13 bivalent (ภาพที่ 51) รูปร่างของ bivalent ไม่ชัดเจน เพราะลักษณะการจับคู่ของโครโน่ใช้มีนักเขียนอยู่ในระยะต้นของเมทากาเฟลแรก ส่วนไมโครสปอร์ที่ใช้สนับจำนวนโครโน่ใช้มีในระยะไม่ได้ติกเมทากาเฟล มีผังหานามากต้องใช้แท่งเคาะและการดูดแล้วติด 45 เบอร์เรชันต์ ช่วยให้โครโน่ใช้มีกระจายออกจากผังมังเชลล์ นับจำนวนโครโน่ได้ N=13 ประกอบด้วย metacentric submetacentric และ acrocentric chromosome (ภาพที่ 51) พวงทองต้นที่ศึกษานี้โครโน่ใช้มีขนาดใหญ่ที่สุด ระหว่างนี้ทั้งสามสกุล ในวงศ์ Malpighiaceae ที่นำมาศึกษา

สกุล Tristellateia X=9 และ 10 (Darlington et al., 1955) ศึกษาชนิดเดียวคือ T. australasiae A. Rich นับจำนวนโครโน่ใช้มีการขยายเมทากาเฟลแรกของไมโครสปอร์โไรซ์ต์ พบโครโน่ใช้มีจับคู่กันเป็น 9 bivalent (6 ring + 3 rod ภาพที่ 52) พวงทองถูกเน้นพื้นที่จำนวนโครโน่ใช้มีอย่างสุด และมีขนาดเล็กที่สุดในวงศ์ Malpighiaceae ที่ศึกษาในครั้งนี้แต่มีการจับคู่ของโครโน่ใช้มีนักเขียนชัดเจนกว่าพวงทองต้นที่อยู่ในวงศ์เดียวกัน

#### วงศ์ MORINGACEAE

ศึกษาจาก 1 สกุล 1 ชนิด คือ Moringa oleifera Lamk. X=7 (Darlington et al., 1955) ใช้ดักอ่อนทั้งช่องน้ำใน Carnoy โครโน่ใช้มีขนาดเล็ก ติดลีด และกระจายได้ง่าย โครโน่ใช้มีในระยะเมทากาเฟลแรกของไมโครสปอร์โไรซ์ต์ จับคู่กันได้ 14 bivalent (2N=28 ภาพที่ 53) ผลการศึกษาที่ตรงกับตัวอย่างที่ Patel (Darlington et al., 1955) ศึกษาจาก ภาคตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศไทยเดียวกัน

Darlington et al. (1955) รายงาน basic number ของสกุล Moringa ไว้ X=7 และผลจากการศึกษาครั้งนี้แสดงว่า M. oleifera Lamk. ควรจะเป็นเทตราพลอยด์ ชนิดอัลโลเทตราพลอยด์ (allo tetraploid) ที่เกิดจากการผสมข้ามชนิด และมีวิวัฒนาการ magma สามารถปรับตัวให้อยู่ได้ในสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

## วงศ์ FABACEAE

ศึกษาจาก 2 สกุล 2 ชนิด 3 ตัวอ่อน ได้แก่ Erythrina variegata Linn. ( $2N=42$ ) และ Sesbania grandiflora Desv. (white form and red form)  $2N=24$  ทั้งหมดศึกษาโดยโน ไชมจากดอกอ่อนโดยใช้เฉพาะอันเรนูติดอยู่บนฐานรองดอก (เพื่อความสะดวกในการเลือกอันเรนูมาศึกษา) ผึกซึ้นเนื้ยา carnoy นับจำนวนโครโนไชมจากกระยะเมกาเฟส แรกของไม้โครงสร้างไทรไซต์ โครงโนไชมติดลีดและกระชาข์ได้ง่ายรูปร่างของ bivalent ชัดเจน วิเคราะห์โครงโนไชมได้ถูกต้อง สกุล Erythrina Darlington et al. (1955) รายงาน จำนวน basic number ไว้ = 21 แต่ Bairiganjan (1989) ระบุ basic number = 7 ใน การศึกษาครั้งนี้ศึกษาจากนีชชนิดเดียวคือ E. variegata Linn. โครงโนไชมมีขนาดเล็ก พนการจับคู่ของโครงโนไชมที่เหมือนกัน เป็น bivalent ทั้งหมด = 21 ประกอบด้วย 10 ring bivalent และ 11 rod bivalent (ภาพที่ 54) จำนวนโครงโนไชมที่บันไดนี้ ( $2N=42$ ) เท่ากับตัวอ่อนจากเมริกาเชอร์รอน และอินเดีย ที่มีนักวิทยาศาสตร์อินเดียไว้ (ตารางที่ 3) ตัวของหลาภายมี basic number ตามรายงานของ Darlington et al. (1955)  $X=21$  แสดงว่าของหลาภายที่ปลูกในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรเป็นพอดอลloid แต่ถ้ามีค่า basic number  $X=7$  ตาม Bairiganjan & Patnaik (1989) กองหลาภายต้นนี้ควรจะเป็น allohexaploid แต่ไม่ว่าจะเป็นพอดอลloid หรือไม่ เมื่อตูจากการจับคู่ของโครงโนไชมที่เหมือนกันในระยะเมกาเฟสแรกของไม้โครงสร้างไทรไซต์ แสดงว่านีชชนิดนี้สามารถกระจาดผ่านรูรังและอยู่ในลิ้งแวดล้อมนั้นได้เป็นอย่างดี

สกุล Sesbania ได้มีนักวิทยาศาสตร์หลายท่านศึกษา basic number ของพืชสกุลนี้ ซึ่งได้ผลเหมือนกัน คือ  $X=6$  (Darlington et al., 1955; Parihar, 1987 and Bairiganjan, 1989) ใน การศึกษาครั้งนี้ได้นับจำนวนโครงโนไชมของพืชชนิดเดียวแต่มี 2 ตัวอ่อน คือ Sesbania grandiflora Desv. ดอกลีขารา และดอกลีแดง ทั้งสองตัวอ่อนมี จำนวนโครงโนไชมเท่ากัน คือ  $2N=24$  โดยโครงโนไชมที่เหมือนกันจับคู่กันเป็น 12 bivalent และมี 2 ring bivalent ที่เห็น chiasmata ขนาดใหญ่เหมือนกัน (ภาพที่ 56 ลูกศรชี้) ผลการศึกษาโครงโนไชมของแคบ้าน (S. grandiflora Desv.) ครั้งนี้ตรงกับตัวอ่อนจากปากีสถานตะวันตก และอินเดีย (ตารางที่ 3) และจากรายงาน basic number ของพืชสกุล Sesbania = 6 สรุปได้ว่า แคบ้านที่นำมาศึกษาครั้งนี้ม่าจะเป็น allotetraploid ซึ่ง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Bairiganjan & Patnaik (1989)