

ทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองของชาวเขาเผ่าเย้า



นายประสาน สิทธิสุข

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-567-264-5

012095

I 16A11407

**POLITICAL ATTITUDE AND BEHAVIOR OF  
THE YAO HILL TRIBE**



**MR. PRASAN SITTHICHOOM**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements**

**for the Degree of Master of Arts**

**Department of Government**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**


**1986**

**ISBN 974-567-264-5**

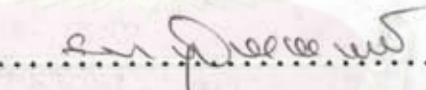
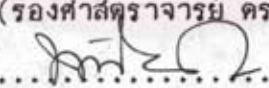
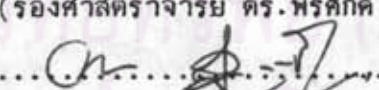
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองของชาวเขาเผ่า  
โดย นายประสาน สิทธิชุม  
ภาควิชา การปกครอง  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ม่องแก้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

  
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตชนารักษ์)  
  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ม่องแก้ว)  
  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กนลา สุขพานิช-ชันทปราณ)

(ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)



หัวข้อวิทยานิพนธ์   ทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองของชาวเขาเผ่าเย้า  
ชื่อนิสิต               นายประสาน สิทธิชุม  
อาจารย์ที่ปรึกษา     รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว  
ภาควิชา               การปกครอง  
ปีการศึกษา           2529



### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองของชาวเขาเผ่าเย้า ซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยกลุ่มหนึ่งที่มีก่อกำเนิดทางสังคมและการเมืองมาตลอด จากการได้อาศัยในประเทศไทยมานาน บางกลุ่มมีประสบการณ์กับสังคมและปรับตัวเข้ากับสังคมไทยได้ดีพอสมควร จุดมุ่งหมายเฉพาะของการศึกษานี้ก็คือ เพื่อทราบถึงทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองที่มีต่อสถาบันทางสังคม ตัวบุคคลไทย สถาบันทางการเมืองและกระบวนการทางการเมือง ตัวแปรที่นำมาศึกษาคือ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน และประสบการณ์ที่มีต่อสังคมไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยมีสมมุติฐานว่า

1. ชาวเขามีทัศนคติที่ดีต่อระบบการเมืองไทย
2. ชาวเขามีพฤติกรรมของการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ
3. ชาวเขามีทัศนคติที่ดีต่อระบบการเมืองไทย จะแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุนต่อระบบการเมืองไทย ส่วนชาวเขาที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อระบบการเมืองไทย จะแสดงพฤติกรรมในลักษณะวางเฉยทางการเมือง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ชาวเขาเผ่าเย้าที่ตำบลผาฮ้างน้อย อำเภอปง จังหวัดพะเยา จำนวน 157 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งการสังเกตการณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติทางสังคมศาสตร์ (SPSS<sup>x</sup>) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต หดสอบไค-สแควร์ และ ทดสอบค่าความแปรปรวน (ANOVA) ตามลักษณะของข้อมูล

## ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชาวเขา ผ่านเข้ากลุ่มตัวอย่าง คือ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ไม่มีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อใช้ค่า chi-square และค่าความแปรปรวนทดสอบ

2. ร้อยละ 63.4 ของชาวเขาผ่านเข้ากลุ่มตัวอย่าง มีประสบการณ์ทางตรงเกี่ยวกับระบบสังคมและการเมืองไทย ในจำนวนนี้มีทัศนคติที่ดี ร้อยละ 80.0 และมีพฤติกรรมทางการเมืองแบบสนับสนุน ร้อยละ 63.4 เช่น ใช้ชื่อไทย ร้อยละ 34.7 มีเพื่อนคนไทย ร้อยละ 64.6 เข้าร่วมงานประเพณีไทย ร้อยละ 46.9 และไปติดต่อกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ บ่อย ร้อยละ 59.9

3. ชาวเขาผ่านเข้ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสบการณ์ทางอ้อมเกี่ยวกับระบบสังคมและการเมืองไทยมีอยู่ ร้อยละ 71.4 ในจำนวนนี้มีทัศนคติที่ดีต่อระบบสังคมและการเมืองไทย ร้อยละ 62.9 และแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุน ร้อยละ 60.0 เช่น การเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมือง หรือพูดคุยกับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับเรื่องสังคมและการเมืองไทย ร้อยละ 83.0 การเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 59.9

4. ชาวเขาผ่านเข้ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อสถาบันทางสังคมไทยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 63.6 โดยเฉพาะสถาบันที่เป็นรูปธรรม ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในทางที่ยอมรับต่อสถาบันทางสังคมไทย เช่น การแต่งกายแบบคนไทย ร้อยละ 86.4 ยินยอมให้ลูกหลานแต่งงานกับคนไทย ร้อยละ 78.9 การนับถือสัญลักษณ์ของประเทศไทย ร้อยละ 83.9 (เช่น มีธงชาติไทย รูปพระมหากษัตริย์ หรือรูปพระไวยำบ้าน) ส่วนสถาบันสังคมที่เป็นนามธรรมนั้น ชาวเขาผ่านเข้ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ไม่ดีอยู่ถึงร้อยละ 65.7 และมีพฤติกรรมที่วางเฉย คือ ไม่ยอมเข้าร่วมงานพิธีทางพุทธศาสนา ร้อยละ 92.5 ไม่เข้าร่วมงานประเพณีต่าง ๆ ของไทย ร้อยละ 86.1 ไม่นับถือพุทธศาสนา ร้อยละ 81.6 การที่ชาวเขาผ่านเข้ามีทัศนคติที่ดี และมีพฤติกรรมสนับสนุนสถาบันทางสังคมไทยดังกล่าวก็เพราะมีประสบการณ์ที่ดีมาก่อน

5. ชาวเขาผ่านเข้ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อบุคคลไทยอยู่ ร้อยละ 46.3 ในจำนวนนี้มีพฤติกรรมทางการเมืองในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือต่อบุคคลไทย ร้อยละ



51.7 โดยมีทัศนคติที่ดีและให้ความร่วมมือช่วยเหลือต่อครู ร้อยละ 97.3 ต่อเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 78.2 กำนัน-ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นคนไทย ร้อยละ 14.3 และผู้แทนราษฎร ร้อยละ 16.9

6. ส่วนใหญ่โดยเฉลี่ยชาวเขาเผ่าเย้ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 73.5 มีพฤติกรรมทางการเมืองไปในทางเดียวกันกับลักษณะทัศนคติที่เกิดขึ้น คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติที่ดีต่อสถาบันการเมืองการปกครองไทย จะมีพฤติกรรมสนับสนุนต่อกระบวนการทางการเมือง เช่น มีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย ร้อยละ 98.2 การเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 43.3 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ร้อยละ 71.4 เคารพและปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมือง ร้อยละ 32.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติไม่ดีต่อสถาบันการเมืองการปกครองไทย จะแสดงพฤติกรรมที่วางเฉยต่อกระบวนการทางการเมือง ซึ่งพบว่า ไม่มีการเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 56.7 ไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ร้อยละ 28.6 ไม่เคารพและฝ่าฝืนกฎหมายของบ้านเมือง ร้อยละ 67.3

7. ชาวเขาเผ่าเย้ากลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 37.8) และจำกัดวงแคบอยู่แต่ภายในสังคมชุมชนเผ่าตนเอง (เช่น การช่วยกันพัฒนาหมู่บ้าน) มากกว่าการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสังคมใหญ่ที่อยู่นอกสังคมชุมชนเผ่าตนเอง (เช่น การเข้าไปร่วมในการพัฒนาอำเภอ การเข้าร่วมงานต่าง ๆ ในหมู่บ้านคนไทยที่อยู่ใกล้เคียง หรือการไปฟังผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้แทนราษฎรที่มาปราศรัยในหมู่บ้านหรือในตำบลใกล้เคียง เป็นต้น).

**Thesis Title** Political Attitude and Behavior of the Yao Hill  
Tribe  
**Name** Mr. Prasan Sitthichoom  
**Thesis Advisor** Associate Professor Pornsak Phongphaew, Ph.D.  
**Department** Government  
**Academic Year** 1986



### ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study political attitude and behavior of the Yao Hill Tribe, a minority group, which has long been the problem of Thai society and politics. They have lived in Thailand for a long time and, to a certain degree, have adjusted themselves into Thai society. The specific purpose is to find out the attitude and behavior of the Yao toward Thai social institution, political institution, Thai people and political process. Theoretically attitude of people will have strong direct affect on behavior, i.e. behavior is the outcome of certain attitude. Variables employed in this study are sex, age, education, accupation, religion, time of residence, and direct and indirect contact with Thai society In this study, it is hypothesized that:

1. The Yao have positive attitude toward Thai political system.
2. The Yao have low political participative behavior.
3. The Yao who have positive attitude toward Thai political system will act positivity upon the



political system, but contrarily, those who have negative attitude react negatively.

Multistage sampling is used in this research covering 157 Yao people in Pha Chang Noi Village in Phayao Province. The study is based upon field survey research using questionnaire and direct observation as a research tool. Data are analyzed by using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS), percentage, arithmetic mean, chi-square test and an analysis of variance.

The research results are as follows:

1. The socio-economic variable of the sample, such as sex, age, education, occupation, religion, and time residence have not correlated with political attitude and behavior testified by 0.05 level of statistical significance, based on chi-square test and analysis of variance.

2. About 63.4 percent of the Yao sample who have direct experiences with Thai social and political system. Out of this, about 80.0 percent have positive attitude toward Thai social and political system, and 63.4 percent have supportive behavior for the social and political system. Examples are using Thai name 34.7 percent, having Thai friends 64.6 percent, participating in ceremonies 46.9 percent and frequent Thai government offices 59.9 percent.

3. About 71.4 percent of the Yao sample have indirect experiences with Thai social and political system. Out of this,



62.9 percent have positive attitude toward Thai social and political system with supportive behavior at the level of 60.0 percent. Examples are listening to political message or talking to neighbors about Thai social and political issues at the level of 83.0 percent, and participating in Thai social and economic groups at the level of 59.9 percent.

4. Sixty three percent of the Yao sample have positive attitude toward Thai social institution at upper-middle level of attitude criteria particularly toward the visible objects. These people tend to accept them easily such as using Thai dress (about 86.4 percent), acceptance of marriage to the Thai (about 78.9 percent), and paying respect to Thai symbols (about 83.9 percent), for example having Thai flag, the King photos, and Buddha image in their houses. However for social invisible institution, about 65.7 percent have negative attitude and have no supportive behavior. For example, they do not participate in Buddhist ceremonies (about 92.5 percent), do not observe Thai custom (about 86.1 percent), do not become buddhists (about 81.6 percent). Thus, it can be concluded that the Yao who have positive attitude will show supportive behavior because they have positive experiences in Thai society.

5. About 46.3 percent of The Yao have positive attitude toward Thai people. Out of this, about 51.7 percent cooperate Thai peoples before. Their positive attitude is verified by their help given to Thai teachers at the level of 97.3 percent, Thai officers at the level of 78.2 percent, village leaders about 14.3 percent, and Thai member of parliament at the level of 16.9 percent.

6. In conclusion, it can be said that about 73.5 percent of the Yao show political behavior which is directly correlated with their attitude. This is confirmed by the fact that those who have positive attitude toward Thai political institution will also have supportive behavior on the political process. For example, they show respect toward the monarchy (about 98.2 percent), participate in social and economic groups (about 71.4 percent), vote in the general election (about 28.6 percent), and obey the law (about 32.7 percent). For those who have negative attitude toward the Thai political institution, will also be politically passive. It is also found that they do not participate in social and economic groups (about 56.7 percent), do not vote in the general election (about 28.6 percent), and act against the law (about 67.3 percent).

7. The Yao participate in political activities at low level (about 37.8 percent), and more within their community such as in village development activities than activities outside their community, such as development activities of the district, joining other works in the nearby Thai villages or listening to election rallies in the nearby village.





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้บังเกิดขึ้นมาในเบื้องต้น และเสร็จสมบูรณ์ลงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน

ก่อนอื่นใดในแรกสุด ซึ่งมีอาจสรรหาคำขอบพระคุณใด ๆ มากล่าวทดแทนได้ สำหรับพระคุณอันยิ่งใหญ่และหาที่สุดประมาณมิได้ของ "คุณพ่อและคุณแม่" ผู้ให้กำเนิดชีวิต และเลือดเนื้อ ให้การอบรมเลี้ยงดูและให้ความรักความอบอุ่นแก่ลูก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เปรียบเสมือนหนึ่งเป็นเบ้าหลอมแห่งพลังและกำลังใจให้แก่ลูก จนสามารถฟันฝ่าอุปสรรค และปัญหาอันปการ จนได้บรรลุถึงทางแห่งชัยชนะมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ม่วงแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา อุวินทรพันธุ์ ที่ได้เมตตาให้คำแนะนำ ปรึกษา และช่วยชี้แนะแนวทางในประเด็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวิเคราะห์ ปรับปรุงและแก้ไขให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลงไปได้ด้วยดี พระคุณของ "ท่านอาจารย์ทั้งสอง" ที่มีความเมตตาต่อศิษย์นั้นจะขอจารึกไว้ในดวงจิตมิเสื่อม

ขอกราบขอบพระคุณท่าน รองศาสตราจารย์ ดร. วิทยา สุจริตชนารักษ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. กนลา สุขพานิช-ชั้นทราย ที่กรุณาให้เกียรติเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กราบขอบพระคุณต่อ "พี่อุไร, พี่ประเสริฐ, พี่เครือวัลย์ สิทธิชุม" ที่กรุณาสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายและให้กำลังใจแก่ผู้เขียนด้วยดีตลอดมาขณะที่กำลังศึกษาอยู่ นอกจากนี้ใคร่ขอขอบพระคุณพหุญาติพี่น้องต่าง ๆ คน ที่ให้กำลังใจแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดีขออ้อมจารึกไว้ในดวงใจตราบนานเท่านาน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะไม่อาจสำเร็จลงไปได้ หากไม่ได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือจากคุณปู่ เจียรระสุ์ศัตรา ที่ได้อนุเคราะห์ช่วยเหลือในการนำข้อมูลเข้าเครื่อง



คอมพิวเตอร์ คุณพรทิพย์ วงวาส ที่กรุณาช่วยพิมพ์ข้อมูลออกจากเครื่องคอมพิวเตอร์ คุณนิกร สุระประจิด ที่ได้ช่วยเหลือในการแก้ไขและพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ให้ออกมาเป็นรูปเล่มที่สวยงาม

สำหรับน้ำใจไมตรีจากกัลยาณมิตร ทั้งรุ่นพี่ รุ่นเดียวกัน และรุ่นน้อง ที่ผู้เขียนได้รับขณะที่ศึกษาอยู่ ผู้เขียนรู้สึกขอบุณและซาบซึ้งในไมตรีจิตดังกล่าว โดยเฉพาะคุณภานินทร์ ศีจนวน มิตรแท้ที่ยอมสละเวลาของความสุขที่มีค่าไปช่วยเหลือเก็บข้อมูลสนาม ผู้เขียนซาบซึ้งเป็นอย่างมากต่อน้ำใจของกัลยาณมิตรทุก ๆ คน

ท้ายที่สุด ซึ่งไม่อาจวันคำที่จะกล่าวถึงไปได้ นั่นก็คือ ชนกลุ่มน้อยที่เป็นชาวเขาเผ่าเย้า ซึ่งได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีแก่ผู้เขียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลสนาม รวมทั้งให้มิตรภาพ ความเป็นพี่น้องร่วมผืนแผ่นดินไทยด้วยกัน โดยไม่รังเกียจเหยียดฉันทต่อผู้เขียน แม้ว่าจะมีเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ วัฒนธรรมแตกต่างกันก็ตาม ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะ "ท่านกำนันไพศาล ศรีสมบัติ" ที่เอื้ออารีให้ที่พักอาศัย อาหารและข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนให้ความรัก ความอบอุ่นเสมือนหนึ่งว่าผู้เขียนคือลูกหลานของท่านคนหนึ่ง บุญคุณของท่านครั้งนี้ไม่อาจทดแทนเพียงแต่กล่าวคำขอบพระคุณเท่านั้นได้ ผู้เขียนจะขอจดจำคุณความดีของท่านกำนันและชาวเขาเผ่าเย้าทุก ๆ คน

ความวิริยะและความอุตสาหะทั้งหมดของผู้เขียนดังที่ได้ปรากฏให้เห็นนี้ รวมทั้งคุณค่าทั้งหลายในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ถ้าหากจะมีปรากฏอยู่ ผู้เขียนของน้อมมอบแด่คุณพ่อ-คุณแม่ และผู้มีพระคุณทั้งหลายดังที่กล่าวมาข้างต้น ตลอดจนพวกชนกลุ่มน้อยทั้งหลายที่มีความสำนึก ความจงรักภักดี และมีจิตผูกพันต่อผืนแผ่นดินไทยที่ตนได้อาศัยอยู่

ประธาน สิทธิสุขุม

สารบัญ



ม

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญรูปประกอบ.....	ด
บทที่	
1 บทนำ.....	1
สภาพทั่วไปของปัญหา.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	3
นโยบายของรัฐบาลต่อชาวเขา.....	4
จุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
สมมุติฐานของการศึกษา.....	12
กรอบความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	13
ผลงานที่เกี่ยวข้อง.....	24
2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	25
การวัดทัศนคติ.....	25
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	27
วิธีการศึกษาวิจัย.....	28
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	35
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	35
การเสนอทวิวิจัย.....	38



บทที่	ท หน้า
3 ประวัติความเป็นมาและการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาเผ่าเย้าในประเทศไทย...	39
ปัญหาของชาวเขาในประเทศไทย.....	40
จำนวนประชากรของชาวเขา.....	44
ถิ่นที่อยู่อาศัยและสภาพหมู่บ้านของชาวเขาเผ่าเย้าในจังหวัดพะเยา.....	49
หมู่บ้านในตำบลผาฮ้างน้อย.....	52
4 ประสิทธิภาพและพฤติกรรมทางการเมืองและทางสังคมของชาวเขา.....	62
ประสิทธิภาพทางตรงของชาวเขาที่มีต่อสังคมไทย.....	62
ความรู้สึกรักของชาวเขาคือสถาบันทางสังคม.....	70
ประสิทธิภาพทางอ้อมของชาวเขาคือสังคมไทย.....	72
พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสังคมใหญ่.....	77
พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับชุมชน.....	81
สรุป.....	83
5 ทัศนคติและพฤติกรรมของชาวเขาคือสถาบันทางสังคมและการเมือง.....	84
ทัศนคติของชาวเขาคือสถาบันทางสังคมไทย.....	85
ทัศนคติต่อคนไทย.....	93
ลักษณะพฤติกรรมต่อคนไทย.....	94
ทัศนคติต่อกระบวนการเมืองไทย.....	100
ทัศนคติต่อสถาบันทางการเมืองไทย.....	107
ลักษณะความสัมพันธ์ของทัศนคติกับพฤติกรรมของชาวเขาคือกระบวนการเมืองไทย.....	115
6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	120
สรุปผลการศึกษาวิจัย.....	121
ทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองของชาวเขาเผ่าเย้า.....	123
ข้อเสนอแนะ.....	129



บทที่	๗ หน้า
บรรณานุกรม.....	134
ภาคผนวก.....	140
ประวัติผู้เขียน.....	154



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ร้อยละของชาวเขาที่กรมประชาสงเคราะห์เข้าถึงได้จัดหาทะเบียน ทร.14 ทำบัตรประชาชน และได้รับสัญชาติไทยแล้ว จำแนกตาม รายเฝ้า ปี 2522.....	46
3.2 ร้อยละของชาวเขาที่กรมประชาสงเคราะห์เข้าถึงได้จัดหาทะเบียน ทร.14 ทำบัตรประชาชน และได้รับสัญชาติไทยแล้ว จำแนกตาม รายจังหวัด ปี 2522.....	47
4.1 ประสบการณ์ของชาวเขาคอสังคมาไทย.....	67
4.2 อัตราส่วนร้อยละของชาวเขาที่มีความรู้สึกต่อบุคคล และต่อสถาบันทางสังคมาไทย.....	70
4.3 อัตราส่วนร้อยละของการรับฟังข่าวสารทางการเมือง.....	74
4.4 อัตราส่วนร้อยละของแหล่งข่าวสารที่ได้รับ.....	77
4.5 อัตราส่วนร้อยละของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในระดับสังคมาใหญ่.....	80
4.6 อัตราส่วนร้อยละของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับชุมชน...	82
5.1 หัตถ์คดีของชาวเขากลุ่มตัวอย่างต่อสถาบันทางสังคมาไทย จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้าน.....	89
5.2 การวิเคราะห์ความแปรผันของชาวเขากลุ่มตัวอย่างที่มีหัตถ์คดีต่อสถาบัน ทางสังคมาไทย จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน.....	90
5.3 ลักษณะพฤติกรรมต่อสถาบันทางสังคมาไทย.....	92
5.4 หัตถ์คดีของชาวเขากลุ่มตัวอย่างต่อคนไทย จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน.....	97
5.5 การวิเคราะห์ความแปรผันของชาวเขากลุ่มตัวอย่างที่มีหัตถ์คดีต่อคนไทย จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้าน.....	99

ตารางที่	ค หน้า
5.6 ลักษณะพฤติกรรมของชาวเขาค้อคนไทย.....	100
5.7 ทัศนคติของชาวเขากลุ่มตัวอย่างจตุรระบบการเมืองไทย จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้าน.....	103
5.8 การวิเคราะห์ความแปรผันของชาวเขากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติต่อระบบ การเมืองไทย จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน.....	104
5.9 พฤติกรรมทางระบบการเมืองของชาวเขา.....	106
5.10 ทัศนคติของชาวเขากลุ่มตัวอย่างต่อสถาบันทางการเมืองไทย จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้าน.....	111
5.11 การวิเคราะห์ความแปรผันของชาวเขากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติต่อสถาบัน ทางการเมืองไทย จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ศาสนา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน.....	112
5.12 พฤติกรรมชาวเขาค้อสถาบันทางการเมืองไทย.....	114
5.13 ลักษณะความสัมพันธ์ของทัศนคติและพฤติกรรมของชาวเขา ต่อระบบการเมืองไทย.....	119

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญประกอบ

รูปที่		หน้า
1.1	แสดงที่มาของทัศนคติจากประสบการณ์.....	15
1.2	ที่มาของทัศนคติ.....	17
1.3	แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติ.....	20
1.4	แสดงที่มาและทางออกของความคิดเห็นโดยประวัน ลัดยธีรานนท์.....	22
2.1	แนวเส้นของทัศนคติ.....	26
2.2	แนวเส้นของทัศนคติตามทัศนะของโลเคิร์ต.....	26
2.3	แสดงประเด็นที่จะศึกษา.....	29
3.1	แผนที่จังหวัดพะเยา.....	59
3.2	แผนที่อำเภอฝาง.....	60
3.3	แผนที่ตำบลผาช้างน้อย.....	61

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย