

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล ในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของ อาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาลกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปร สังกัดของสถาบัน ขนาดของสถาบัน และเพื่อวิเคราะห์สัมพันธระหว่างสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์ พยาบาล ในสถาบันการศึกษาพยาบาลกรุงเทพมหานคร กับสังกัดของสถาบัน ขนาดของ สถาบัน รูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร การจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคลของ อาจารย์พยาบาล ในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของรูปแบบพฤติกรรมผู้ นำของผู้บริหาร การจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร และสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของ อาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล ในสถาบันการศึกษาพยาบาลกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปร สังกัดของสถาบัน ขนาดของสถาบัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์ พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร กับสังกัดของสถาบัน ขนาดของ สถาบัน รูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร การจัดการต่อความขัดแย้งของ ผู้บริหาร

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

X	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนประชากร
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	หมายถึง	ค่าทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
p	หมายถึง	ระดับความมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคลของอาจารย์  
พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์การทำงาน  
วุฒิการศึกษา ขนาดของสถาบัน และสังกัดของสถาบัน

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (n=302)	ร้อยละ
1. อายุ		
21 - 30	57	18.9
31 - 40	115	38.1
41 - 50	103	34.1
51 ปีขึ้นไป	27	8.9
2. ประสบการณ์การทำงาน		
1 - 5 ปี	94	31.1
6 - 10 ปี	62	20.5
11 - 15 ปี	40	13.2
16 - 20 ปี	56	18.5
21 ปีขึ้นไป	50	16.6
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	67	22.2
ปริญญาโท	231	76.5
ปริญญาเอก	4	1.3
4. ขนาดของสถาบัน		
ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 258)	70	23.2
ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 258 - 508)	74	24.5
ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 508)	158	52.3

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษา ขนาดของสถาบันและสังกัดของสถาบัน (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (n=302)	ร้อยละ
5. สังกัด		
กระทรวงกลาโหม	36	11.9
กระทรวงมหาดไทย	18	6.0
กระทรวงสาธารณสุข	23	7.6
ทบวงมหาวิทยาลัย	87	28.8
กรุงเทพมหานคร	34	11.3
องค์การกุศล	37	12.3
เอกชน	67	22.2

จากตารางที่ 5 แสดงลักษณะทั่วไปและสภาพแวดล้อมของตัวอย่างประชากร ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคั้งนี้เป็นอาจารย์พยาบาลมีอายุ 31- 40 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.1 ส่วนใหญ่ ประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาคือประสบการณ์ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.5 กลุ่มตัวอย่างมีคุณวุฒิปริญญาโทสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 76.5 และเป็นอาจารย์ในกลุ่มสถาบันขนาดใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.3 เมื่อพิจารณาด้านสังกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างทบวงมหาวิทยาลัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของรูปแบบพฤติกรรมผู้นำของ  
ผู้บริหาร การจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร และสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ  
ของอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของรูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร  
สถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร (n = 302)

รูปแบบพฤติกรรมผู้นำ	เฉลี่ยรายข้อ		ระดับ
	X	S.D.	
ยึดสถาบันเป็นหลัก	2.69	.70	ปานกลาง
ยึดบุคคลเป็นหลัก	2.64	.75	ปานกลาง
ยึดประสานประโยชน์เป็นหลัก	2.57	.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย รูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารตามการรายงาน  
ของอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร เป็นแบบประสาน  
ประโยชน์สูงสุด มีค่าเฉลี่ย 2.69 และมีรูปแบบพฤติกรรมผู้นำยึดสถาบันเป็นหลักต่ำสุด มีค่า  
เฉลี่ย 2.57 และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่ารูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทุกรูปแบบ  
อยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนของมาตรฐาน การจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร สถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร (n = 302)

แบบการจัดการต่อความขัดแย้ง	พิสัยคะแนน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การหลีกเลี่ยง	10	6.93	1.93	ปานกลาง
ประนีประนอม	9	6.68	2.11	ปานกลาง
การร่วมมือ	10	5.66	2.05	ปานกลาง
การปรองดอง	9	5.31	2.51	ปานกลาง
การแข่งขัน	11	4.99	3.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยแบบการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหารตามการรายงานของอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารมีการจัดการต่อความขัดแย้งแบบการหลีกเลี่ยงสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 6.93 รองลงมาเป็นการจัดการแบบการประนีประนอม ค่าเฉลี่ย 6.68 และการจัดการต่อความขัดแย้งแบบการปรองดองมีค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 5.31 และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่าการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหารทุกแบบอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล  
จำแนกตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ

องค์ประกอบรายด้าน ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	จำนวนข้อ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม	5	3.35	.63	ปานกลาง
การดูแลซึ่งกันและกัน	7	3.32	.59	ปานกลาง
การมีเสรีภาพทางวิชาการ	5	3.23	.70	ปานกลาง
การรับรู้บทบาทและอำนาจซึ่งกันและกัน	6	3.21	.65	ปานกลาง
การสร้างบรรยากาศในการทำงาน	6	3.11	.68	ปานกลาง
ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและระบบการ ดำเนินงาน	9	2.94	.70	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการบริหารและวิชาการ	5	2.56	.78	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งฉบับ	44	3.11	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลโดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามรายด้านของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ พบว่า การยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.35 รองลงมาคือการดูแลซึ่งกันและกันมีค่าเฉลี่ย 3.32 ส่วนการมีเสรีภาพทางวิชาการ การรับรู้บทบาทและอำนาจซึ่งกันและกัน การสร้างบรรยากาศในการทำงาน ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และระบบการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารและวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 3.23 3.21, 3.11, 2.94 และ 2.56 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล  
จำแนกตามรายชื่อในแต่ละด้าน

ข้อความสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและระบบการดำเนินงาน</b>			
การปฏิบัติงานเป็นไปตามสายงานบังคับบัญชา	3.27	.65	ปานกลาง
รับรู้นโยบายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน	3.09	.71	ปานกลาง
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงาน	2.99	.67	ปานกลาง
ติดต่อสื่อสารตามขั้นตอนการดำเนินงาน	2.98	.67	ปานกลาง
มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน	2.86	.76	ปานกลาง
มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน	2.79	.75	ปานกลาง
มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานของงานในสถาบัน	2.61	.76	ปานกลาง
<b>การรับรู้บทบาทและอำนาจซึ่งกันและกัน</b>			
เคารพในสิทธิการตัดสินใจของเพื่อนอาจารย์	3.51	.58	สูง
ยอมรับความสามารถของเพื่อนอาจารย์	3.42	.62	ปานกลาง
รับรู้ถึงอำนาจหน้าที่ตามบทบาทของกันและกัน	3.28	.62	ปานกลาง
ทำงานร่วมกันตามความสามารถแต่ละบุคคล	3.23	.67	ปานกลาง
ใช้อำนาจสั่งการปฏิบัติตามขั้นตอน	3.20	.62	ปานกลาง
ได้รับการกระจายปริมาณงานอย่างเหมาะสม	2.63	.80	ปานกลาง
<b>การสร้างบรรยากาศในการทำงาน</b>			
พูดคุยถึงปัญหาและช่วยกันแก้ปัญหาในงาน	3.25	.67	ปานกลาง
มีส่วนช่วยการทำงานในกลุ่มให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	3.24	.58	ปานกลาง
ไว้วางใจซึ่งกันและกันในการทำงาน	3.19	.67	ปานกลาง
เพื่อนอาจารย์มีความเป็นกันเอง อบอุ่น และมั่นคง	3.17	.69	ปานกลาง
มีการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา	3.16	.69	ปานกลาง
พูดคุยถึงความสุขความทุกข์และปัญหาส่วนตัวของกันและกัน	3.13	.71	ปานกลาง
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยบรรยากาศทางวิชาการ	3.11	.68	ปานกลาง
พบปะสังสรรค์กันอย่างสม่ำเสมอ	2.78	.79	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล  
จำแนกตามรายชื่อในแต่ละด้าน (ต่อ)

ข้อความสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ความยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม</b>			
ยินดีช่วยเหลืองานของเพื่อนอาจารย์	3.49	.58	ปานกลาง
ช่วยเหลืองานสถาบันอย่างเต็มความสามารถ	3.39	.59	ปานกลาง
รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ	3.34	.66	ปานกลาง
มีความภูมิใจที่ได้มาเป็นอาจารย์พยาบาลในสถาบันแห่งนี้	3.30	.71	ปานกลาง
ยินดีสละเวลาส่วนตัวทำงานของสถาบันนอกเวลาราชการ	3.25	.66	ปานกลาง
<b>การมีเสรีภาพทางวิชาการ</b>			
ยอมรับในผลงานของเพื่อนอาจารย์	3.39	.60	ปานกลาง
แสดงความคิดเห็นตามหลักวิชาการอย่างเต็มที่ในการประชุม	3.27	.69	ปานกลาง
เผยแพร่งานวิชาการอย่างอิสระ	3.24	.67	ปานกลาง
มีสิทธิในการตัดสินใจงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ	3.16	.70	ปานกลาง
มีโอกาสทำเทียมกันในการแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.07	.79	ปานกลาง
<b>การมีส่วนร่วมในด้านการบริหารและวิชาการ</b>			
มีส่วนร่วมเสนอแนวความคิดใหม่ เพื่อปรับปรุงการทำงาน	2.64	.76	ปานกลาง
มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารในสถาบัน	2.63	.78	ปานกลาง
มีส่วนร่วมจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนงานวิชาการ	2.62	.77	ปานกลาง
มีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์ ของสถาบัน	2.49	.84	ต่ำ
มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน	2.43	.80	ต่ำ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล  
จำแนกตามรายชื่อในแต่ละด้าน (ต่อ)

ข้อความสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>การดูแลซึ่งกันและกัน</b>			
ชื่นชมความสำเร็จของเพื่อนอาจารย์ด้วยความจริงใจ	3.54	.57	สูง
พร้อมช่วยเหลือเพื่อนอาจารย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ	3.53	.54	สูง
พยายามรักษาผลประโยชน์ให้กับเพื่อนอาจารย์	3.43	.56	ปานกลาง
ยินดีให้การสนับสนุนและแบ่งเบาปัญหาจากเพื่อนอาจารย์	3.33	.57	ปานกลาง
ยินดีกับความสำเร็จในหน้าที่การงานของเพื่อนอาจารย์	3.28	.63	ปานกลาง
ช่วยเหลือและส่งเสริมความก้าวหน้าด้านวิชาการซึ่งกันและกัน	3.14	.61	ปานกลาง
ให้เวลากันและกันปรึกษาทั้งด้านส่วนตัวและการทำงาน	3.02	.65	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งฉบับ	3.11	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลแต่ละด้านเป็นรายชื่อ พบว่า ด้านการกำหนดเป้าหมายและระบบการดำเนินงาน ข้อความการปฏิบัติงานเป็นไปตามสายงานบังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 3.27 และการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานของงานในสถาบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.61 ด้านการรับรู้บทบาทและอำนาจซึ่งกันและกัน ข้อความการให้ความเคารพในสิทธิการตัดสินใจของเพื่อนอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 3.51 และการได้รับการกระจายปริมาณงานอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.63 ด้านการสร้างบรรยากาศในการทำงาน ข้อความการพูดคุยถึงปัญหาและช่วยกันแก้ปัญหาในงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.25 และการพยายามปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.11 ด้านความยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม ข้อความการยินดีช่วยเหลืองานของเพื่อนอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.49 และการยินดีสละเวลาส่วนตัวทำงานของสถาบันนอกเวลาราชการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.25 ด้านการมีเสรีภาพทางวิชาการ ข้อความการยอมรับในผลงานของเพื่อนอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.39 และการมีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.07 ด้านการมีส่วนร่วมในด้านการบริหารและวิชาการ ข้อความการมีส่วนร่วมเสนอแนวคิดเห็นใหม่เพื่อปรับปรุงการทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.64 และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.43 ด้านการ

ดูแลซึ่งกันและกัน ข้อความการชื่นชมความสำเร็จของเพื่อนอาจารย์ด้วยใจจริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.54 และการใช้เวลาซึ่งกันและกันในการให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวและการทำงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.02 และเมื่อเทียบตามเกณฑ์พบว่า สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล สถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร ที่มีสังกัดของสถาบัน และขนาดของสถาบันต่างกัน

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล สถาบันการศึกษาพยาบาล กรุงเทพมหานคร จำแนกตามตัวแปร สังกัดของสถาบันและขนาดของสถาบัน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	6	18567.95	3094.66	11.11	.0000*
	ภายในกลุ่ม	295	82199.64	278.64		
	รวม	301				
ขนาด	ระหว่างกลุ่ม	2	6868.14	3434.07	10.94	.0000*
	ภายในกลุ่ม	299	93899.45	314.05		
	รวม	301				

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลที่สังกัดของสถาบันและขนาดของสถาบันต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และเมื่อนำค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลไปทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé) ปรากฏผล(ตามตารางที่ 11, 12)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล  
ที่สังกัดของสถาบันต่างกันเป็นรายคู่

สังกัด	$\bar{X}$	1	2	3	4	5	6	7
1. เอกชน	146.67	-	3.01	4.50	11.96	12.51	18.15*	22.28*
2. สภาวิชาชีพพยาบาล	143.66		-	1.49	8.95	9.50	15.14*	19.27*
3. กลาโหม	142.17			-	7.46	8.01	13.65*	17.78*
4. กทม.	134.71				-	0.55	6.19	10.32
5. สาธารณสุข	134.16					-	5.64	9.77
6. ทบวงฯ	128.52						-	4.13
7. มหาดไทย	124.39							-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลสถาบัน  
เอกชน มีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่าสังกัดกระทรวงมหาดไทยและทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลสภาวิชาชีพ  
มีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่าทบวงมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสัมพันธภาพ  
เชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม มีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่าสังกัดของ  
กระทรวงมหาดไทยและทบวงมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสัมพันธ  
ภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลสภาวิชาชีพ มีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่าสังกัดกระทรวง  
มหาดไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล  
ที่ขนาดของสถาบันต่างกันเป็นรายคู่

ขนาดของสถาบัน	$\bar{X}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	145.20	-	8.67*	11.89*
กลาง	136.53		-	3.22
ใหญ่	133.31			-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันขนาดเล็กสูงกว่าสถาบันขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลรายด้าน จำแนกตามสังกัดสถาบัน

สัมพันธภาพ เชิงวิชาชีพรายด้าน	กลาโหม (N=36)	มหาดไทย (n=18)	สาธารณสุข (n=23)	ทบวง (n=87)	กทม. (n=34)	ภาษา (n=37)	เอกชน (n=67)
ความเข้าใจเป้าหมาย	3.06	2.55	2.96	2.68	2.92	3.20	3.17
การรับรู้บทบาท	3.31	2.74	3.11	3.08	3.08	3.40	3.44
การสร้างบรรยากาศ	3.22	2.78	3.04	2.94	3.07	3.18	3.41
การยึดมั่นต่อกัน	3.45	3.09	3.18	3.19	3.25	3.46	3.63
การมีเสรีภาพทาง วิชาการ	3.36	2.96	3.13	3.04	3.11	3.46	3.43
การมีส่วนร่วมในการ บริหาร	2.73	2.53	2.62	2.69	2.69	2.95	2.58
การดูแลซึ่งกันและกัน	3.48	3.07	3.30	3.23	3.23	3.30	3.51

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการดูแลซึ่งกันและกัน สูงสุดเท่ากับ 3.48 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.73 สังกัดกระทรวงมหาดไทย มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม สูงสุดเท่ากับ 3.09 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.53 สังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการดูแลซึ่งกันและกัน สูงสุดเท่ากับ 3.30 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.62 ทบวงมหาวิทยาลัย มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการดูแลซึ่งกันและกัน สูงสุดเท่ากับ 3.19 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.25 สังกัดกรุงเทพมหานคร มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม สูงสุดเท่ากับ 3.25 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.69 สภาภาษาไทย มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์ ด้านการยึดมั่นกันต่อกันภายในองค์กรและการมีเสรีภาพทางวิชาการ สูงสุดเท่ากับ 3.46 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.95 สังกัดเอกชน มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม สูงสุดเท่ากับ 3.63 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.95

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์รายด้าน จำแนกตามขนาดของสถาบันการศึกษาพยาบาล

สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	ขนาดเล็ก (n = 70)	ขนาดกลาง (n = 74)	ขนาดใหญ่ (n = 158)
ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย	3.13	2.94	2.85
การรับรู้บทบาท	3.39	3.16	3.15
การสร้างบรรยากาศ	3.34	3.11	3.02
การยึดมั่นต่อกัน	3.60	3.31	3.27
การมีเสรีภาพทางวิชาการ	3.38	3.24	3.15
การมีส่วนร่วมในการบริหาร	2.62	2.61	2.51
การดูแลซึ่งกันและกัน	3.56	3.32	3.23

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาพยาบาลขนาดเล็ก มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการดูแลซึ่งกันและกัน สูงสุดเท่ากับ 3.56 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.62 สถาบันการศึกษาพยาบาลขนาดกลาง มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการดูแลซึ่งกันและกัน สูงสุดเท่ากับ 3.32 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.61 สถาบันการศึกษาพยาบาลขนาดใหญ่ มีระดับค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลด้านการยึดมั่นต่อกันภายในกลุ่ม สูงสุดเท่ากับ 3.27 และด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ต่ำสุดเท่ากับ 2.51

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับสังกัดและขนาดของสถาบันการศึกษาพยาบาล

สถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัด / ขนาด	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
<b>สังกัด</b>	
กระทรวงกลาโหม	.11
กระทรวงมหาดไทย	-.18*
กระทรวงสาธารณสุข	-.04
ทบวงมหาวิทยาลัย	-.30*
กรุงเทพมหานคร	-.05
สภากาชาดไทย	.14*
เอกชน	.28*
<b>ขนาด</b>	
ขนาดเล็ก	.25*
ขนาดกลาง	-.01
ขนาดใหญ่	-.20*

\*P < .05

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลสถาบันเอกชนและสภากาชาดไทย มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .28$ ,  $r = .14$ ) ส่วนสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลทบวงมหาวิทยาลัย และสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.30$ ,  $r = -.18$ ) และสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับขนาดของสถาบันที่เล็ก มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .25$ ) ส่วนสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับขนาดของสถาบันที่ใหญ่ มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.20$ )

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล กับรูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร และความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล กับการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล กับรูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร และการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร

รูปแบบ พฤติกรรมผู้นำ	การจัดการ ต่อความขัดแย้ง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
รูปแบบพฤติกรรมผู้นำ		.43*
ยึดสถาบันเป็นหลัก		.44*
ยึดบุคคลเป็นหลัก		.51*
ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก		
การจัดการต่อความขัดแย้ง		
การแข่งขัน		-.36*
การร่วมมือ		.13*
การประนีประนอม		.27*
การหลีกเลี่ยง		.12*
การปรองดอง		.23*

\*P < .05



จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล กับรูปแบบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับความสัมพันธ์ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับรูปแบบพฤติกรรมผู้นำแบบยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก มีค่าสูงมากที่สุด ( $r = .51$ ) รองลงมาคือ แบบยึดบุคคลเป็นหลัก ( $r = .44$ ) และแบบยึดสถาบันเป็นหลักมีค่าต่ำสุด ( $r = .43$ ) และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่า ทุกรูปแบบพฤติกรรมผู้นำมีความสัมพันธ์กับสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับปานกลาง และสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับความสัมพันธ์ของสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหารแบบการแข่งขัน มีความสัมพันธ์ระดับปานกลางในทางตรงกันข้าม ( $r = -.36$ ) ส่วนสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาล กับการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหารแบบการประนีประนอม การปรองดอง การร่วมมือ และการหลีกเลี่ยง มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยแบบการประนีประนอมมีค่าความสัมพันธ์สูงที่สุด รองลงมาคือ แบบการปรองดอง แบบการร่วมมือ และแบบการหลีกเลี่ยงมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุด ( $r = .27, r = .23, r = .13$  และ  $r = .12$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลกับการจัดการต่อความขัดแย้งของผู้บริหาร แบบการประนีประนอม แบบการปรองดอง แบบการร่วมมือ และแบบการหลีกเลี่ยง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ( $r = .00, r = .29$ )

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย