

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเงื่อนไข เป็นกลุ่มต่อการทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพิจารณาได้ดังนี้

จากสมมติฐานข้อ 1 และข้อ 2

สมมติฐานข้อ 1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มจะทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ให้ถูกต้องมากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่มีพฤติกรรมนำคนเองและการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่ม จากการทดสอบสมมติฐานโดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ในระดับทดลองระหว่างกลุ่มทดลอง 1 ($\bar{X} = 6.83$) และกลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 4.46$) (ตารางที่ 6) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ในระดับทดลองของกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า การที่นักเรียนมีพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่ม ส่งผลให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ให้ถูกต้องมากกว่าการสอนตามปกติ

สมมติฐานข้อ 2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่มีพฤติกรรมนำคนเองและการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่ม จากการทดสอบสมมติฐานโดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยที่ปรับแล้วของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างกลุ่มทดลอง 1 ($\bar{X} = 20.19$) และกลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 17.20$) (ตารางที่ 9) พบว่า ค่าเฉลี่ยที่ปรับแล้วของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การที่นักเรียนมีพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าการสอนตามปกติ

การที่นักเรียนกลุ่มนี้มีพฤติกรรมน่าดูนเองร่วมกับการวางแผนเชื่อใจเป็นกลุ่มทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ได้ดูดีกว่ามากกว่าและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติ น่าจะเป็นผลมาจากการ

1. ผลของการที่นักเรียนมีพฤติกรรมน่าดูนเอง โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 ทึ้งเบ้าหมายร้อยละของคะแนนความดูดีต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันที่กลุ่มจะทำให้ได้ และช่วงห้ายของชั่วโมงให้นักเรียนแต่ละคนทำแบบฝึกหัดรายวันที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วนำผลของการทำแบบฝึกหัดรายวันที่กลุ่มทำได้เปรียบเทียบกับเบ้าหมายที่กำหนดไว้ ในกรณีที่นักเรียนบรรลุเบ้าหมายที่กำหนดไว้อาจเป็นการเสริมแรงท่อการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ที่ทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจและตั้งใจทำแบบฝึกหัดมากขึ้น รวมทั้งยังทำให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดรายวันดูดีต้องมากขึ้นอีกด้วย อันเป็นแนวโน้มที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังที่ Tysinger (1986: 2892) ศึกษาพบว่า การทึ้งเบ้าหมายหัวใจคนเองทำให้ผู้เรียนทราบเบ้าหมายของตน และเมื่อผู้เรียนทำพฤติกรรมบรรลุผลตามเบ้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้เรียนจะเกิดความพึงพอใจและสามารถทำพฤติกรรมเพื่อให้ไปสู่เบ้าหมายนั้นในระดับที่สูงขึ้น

นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งนี้ การที่นักเรียนมีพฤติกรรมน่าดูนเองไม่ใช่การทึ้งเบ้าหมายของนักเรียนคนใดคนหนึ่งในกลุ่ม แต่เป็นวิธีการที่ให้นักเรียนร่วมกันตั้งเบ้าหมายซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะทำพฤติกรรม ตลอดจนส่งผลให้นักเรียนมีการร่วมมือกันมากขึ้น (Stone and Nielson, 1982: 28) ซึ่งการที่นักเรียนร่วมมือกันมากขึ้นนั้นเองที่ทำให้กลุ่มเพื่อนกระตุ้นให้นักเรียนแต่ละคนร่วมกันทำงานมากขึ้นและให้คิดที่สุด (Oudenhoven, et al., 1987: 92) เช่น นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นมากขึ้น ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหามากขึ้น อันจะนำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Robinson 1979: 202)

2. ผลของการวางแผนเชื่อใจการเสริมแรงเป็นกลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยคำนึงถึงการโดยให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 เปรียบเทียบร้อยละของค่าเฉลี่ยของคะแนนความดูดีต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันที่กลุ่มกำหนดไว้ หากกลุ่มใดมีค่าร้อยละของคะแนนความดูดีต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันบรรลุความเบ้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงทั้งเบี้ยอรรถกร โดยนักเรียนกลุ่มเดียวกันจะได้รับแรงเสริมเท่ากัน การวางแผนเชื่อใจการเสริมแรงเป็นกลุ่มสำหรับกลุ่มทดลอง 1 นี้ ให้ร่วมกับการมีพฤติกรรมน่าดูนเอง ซึ่งวิถีการนี้ทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะทำพฤติกรรมมากขึ้น

เพื่อรำนักเรียนคาดหวังว่า เมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดให้ถูกต้องมากขึ้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงอันໄด้แก่ เนื้อร่องกรที่สามารถนำไปแลกเปลี่ยน เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการ ซึ่งการที่นักเรียนคาดหวังผลกรรมที่จะได้รับจะทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจและทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ให้ถูกต้องมากขึ้น ดังที่แนะนำครากรล่าว่า การที่บุคลาคนาคหัวง ผลกรรมจะทำให้บุคลาคนาคหัวงใจและมีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมต่าง ๆ ให้เกิดผลที่ดีขึ้นมากขึ้น เพื่อให้ได้ผลกรรมที่บุคลาคนาคหัวงไว้ (Bandura 1977: 18) ซึ่งจะเห็นได้จากการวิจัยที่ศึกษาพบว่า การให้นักเรียนมีพฤติกรรมน่าดูของร่วมกับการวางแผนเชื่อมโยงไปกับการเสริมแรงเป็นกลุ่ม ส่งผลให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ให้ถูกต้องมากขึ้น อันเป็นแนวโน้มที่ทำให้นักเรียน มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้น (Pigott, et al., 1984: 41-55; Pigott, et al. 1986: 93-98; Sappington, et al. 1980: 616-619; Wolfe, et al. 1984: 45-60) และในการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่านักเรียนทำแบบฝึกหัดรายวันให้ถูกต้องมากขึ้น และมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลอง 1 กับกลุ่มควบคุม

3. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามความสามารถทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระดับที่ใกล้เคียงกันอยู่กลุ่มเดียวกัน เป็นปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการทำแบบฝึกหัดรายวัน และผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เนื่องจากวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ต้องอาศัยทักษะ (น้อมศรี แคงหาญ 2523: 67) เกล ให้เสนอว่าสำหรับวิชาที่ต้องอาศัยทักษะนั้นควรจัดให้เด็กที่มีความสามารถใกล้เคียงกันอยู่กลุ่มเดียวกัน และให้ทำงานร่วมกันจะเป็นผลดีต่อการเสริมสร้างทักษะ (Skill-Building) ของเด็ก (Gale 1974: 13) นอกจากผลดีในด้านการเสริมสร้างทักษะแล้ว การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามความสามารถทางการเรียนระดับใกล้เคียงกันอยู่กลุ่มเดียวกันน่าจะทำให้นักเรียนสามารถด้วยทดสอบความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนให้แก่เพื่อนนักเรียนในกลุ่มได้เข้าใจได้ดีขึ้น และส่งผลให้นักเรียนผู้ที่ทำหน้าที่อธิบายให้เพื่อนทราบความรู้ของตนเองอีกด้วย จะทำให้เขามีโอกาสเข้าใจบทเรียนมากขึ้น (ICMI 1972: 96)

4. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Informational Feedback) อาจเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ถูกต้องมากขึ้น และมีแนวโน้มที่ทำให้นักเรียนจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น กล่าวคือ ในระยะทดลอง ผู้วิจัยติดแบบบันทึกการให้ข้อมูลย้อนกลับหน้าห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนกลุ่มนี้มีพฤติกรรมน่าดูของร่วมกับการวางแผนเชื่อมโยงไปกับการทำแบบฝึกหัด

รายวันที่กลุ่มกระทำให้เพื่อเบรี่ยนเห็นว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ผลตอบสนองที่ก่อจำนวนความที่กลุ่มได้รับในแต่ละครั้งด้วย การให้ข้อมูลย้อนกลับในการเดินเน้นความสำเร็จจากการกระทำ พฤติกรรมเป้าหมาย ทำให้นักเรียนกลุ่มนี้สามารถเห็นความก้าวหน้าในการคำนวณวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคน จึงก่อให้เกิดกำลังใจที่จะทำพฤติกรรมมากขึ้น (Locke, in Duncan, et al., eds. 1980: 370; Stone and Nielson 1982: 288) จึงอาจกล่าวได้ว่าในการวิจัย ครั้งนี้ การให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นสิ่งเสริมแรงต่อการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียน ดังที่ Mikulas (1978: 107) เสนอว่า การให้ข้อมูลย้อนกลับอาจมีผลเป็นสิ่งเสริมแรง ต่อการทำพฤติกรรมของบุคคล อีกทั้งยังส่งผลเปลี่ยนระดับของแรงจูงใจของบุคคลด้วย

สมมติฐานข้อ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีพฤติกรรมน่าดูนมองร่วมกับการวางแผน ใช้เป็นกลุ่มจะทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ให้ถูกต้องมากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีพฤติกรรมน่าดูนมองอย่างเดียว จากการทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันในระยะทดลองของกลุ่ม ทดลอง 1 ($\bar{X} = 6.83$) และกลุ่มทดลอง 2 ($\bar{X} = 5.33$) (ตารางที่ 6) พบว่าค่าเฉลี่ยของ คะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ในระยะทดลองของกลุ่มทดลอง 1 แตกต่างจากกลุ่มทดลอง 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่มีพฤติกรรม น่าดูนมองร่วมกับการวางแผน ใช้เป็นกลุ่มทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ให้ถูกต้อง มากกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมน่าดูนมองอย่างเดียว ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการวางแผน ใช้การ เสริมแรงต่อการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน เพราะว่าในการทดลองนี้ กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 ให้รับเงื่อนไขร่วมกับประการหนึ่งคือ การมีพฤติกรรมน่าดูนมอง แค่กลุ่มทดลอง 1 ยังได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงเพิ่มขึ้นมา ซึ่งการให้เงื่อนไขที่แตกต่างกันนี้ น่าจะมีผลทำให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 มีแรงจูงใจที่จะทำแบบฝึกหัดรายวันให้ถูกต้องมากขึ้น กล่าวคือในระยะทดลองผู้วิจัยวางแผน ใช้การเสริมแรงกับกลุ่มทดลอง 1 โดยกำหนดว่า หาก นักเรียนกลุ่นใดทำแบบฝึกหัดรายวันให้บรรลุเป้าหมายที่กลุ่มกำหนดไว้ นักเรียนกลุ่มนั้นจะได้รับ เนื้อร่องกร การให้เนื้อร่องกรนั้นผู้วิจัยให้ทุกครั้งและทันทีทันใดหลังเกิดพฤติกรรมเป้าหมาย รวมทั้งเป็นการให้การเสริมแรงที่เน้นผลของพฤติกรรมโดยตรง ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมและผลกรรมที่ได้รับ (Karen 1974: 410, Kazdin 1980: 123) นอกจากนี้สิ่งของที่ใช้เป็นสิ่งเสริมแรงสามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียน แต่ละคนได้ เนื่องด้วยขั้นตอนที่ผู้วิจัยใช้เพื่อหาสิ่งเสริมแรงนั้น ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1

ค่อนแบบสำรวจตัวเสริมแรง เพื่อนำมาจัดการแลกเปลี่ยนเบื้องต้น หรือจัดการ เรียงลำดับจากสิ่งที่นักเรียนต้องการสูงสุดมาเป็นอันดับแรก จนถึงสิ่งที่ต้องการน้อยที่สุด ด้วยวิธีคั่งกล่าวจะทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจในสิ่งเสริมแรงสูง สิ่งเสริมแรงนั้นจึงมีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างพฤติกรรมเป้าหมาย และทำให้พฤติกรรมเป้าหมายนั้นเกิดขึ้นสมाच์เสมอ (Kazdin 1980: 123; Stone and Nielson 1982: 292-293)

แต่อย่างไรก็ตาม ผู้พัฒนาถึงผลที่เกิดขึ้นกับการทำแบบฝึกหัดรายวันที่นักเรียนทำได้ถูกต้องมากขึ้น และผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น ไม่น่าที่จะข้ออยู่กับการทำแบบฝึกหัดรายวันเพียงอย่างเดียว น่าจะมีผลเนื่องมาจาก การให้นักเรียนมีพฤติกรรมนำคนเองด้วย กล่าวคือ หากเปรียบเทียบกลุ่มทดลอง 2 กับกลุ่มควบคุม จะพบว่ากลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันสูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 4.46$) อาจกล่าวได้ว่า การที่นักเรียนมีพฤติกรรมนำคนเองอย่างเดียวทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการทำแบบฝึกหัดรายวันได้ชัดเจนได้ว่านักเรียนตั้งใจทำแบบฝึกหัดรายวันมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนกลุ่มนี้มีพฤติกรรมนำคนเองอย่างเดียวจึงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ไม่มีพฤติกรรมนำคนเองและการวางแผนเชื่อใจเป็นกลุ่ม

จากสมมติฐานข้อ 4

สมมติฐานข้อ 4 นักเรียนขึ้นประดมศึกษาปีที่ 6 ที่มีพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเชื่อใจการเสริมแรงเป็นกลุ่ม จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนขึ้นประดมศึกษาปีที่ 6 ที่มีพฤติกรรมนำคนเองอย่างเดียว จากการทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยที่ปรับแล้วของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลอง 1 ไม่แตกต่างจากกลุ่มทดลอง 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมนำคนเองร่วมกับการวางแผนเชื่อใจการเสริมแรงเป็นกลุ่มมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่มีพฤติกรรมนำคนเองอย่างเดียวจะเกิดจากสาเหตุค้างนี้

การเสริมแรงต่อการทำแบบฝึกหัดรายวันของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม เกิดการแพร่ขยายไปสู่การทำแบบสอบถามผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ให้ในระดับที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือในรายทดลองนักเรียนกลุ่มทดลอง 2 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมนำคนเองอย่างเดียวอาจได้รับการเสริมแรงจากการที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดรายวันให้บรรลุเป้าหมายที่ตนกำหนดไว้ จึงทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจ

และตั้งใจทำแบบฝึกหัดรายวันมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดรายวันให้ถูกต้องมากขึ้น สำหรับนักเรียนกลุ่มทดลอง 1 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมน่าดูแลอย่างร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่มนี้ นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงซึ่งเป็นผลร่วมกันระหว่างการที่นักเรียนมีพฤติกรรมน่าดูแลอย่างร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่มอันเป็นตัวแปรที่เพิ่มเข้ามาอีก จึงเท่ากันว่า นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 มีแรงจูงใจระดับที่สูงกว่ากลุ่มทดลอง 2 ส่วนหนึ่ง ทำให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 มีแรงจูงใจ และตั้งใจทำแบบฝึกหัดมากกว่า อันส่งผลให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 ทำแบบฝึกหัดรายวันให้ถูกต้องมากกว่านั้นน่าจะส่งผลให้นักเรียนกลุ่มทดลอง 1 มีคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มทดลอง 2 ทั้งนี้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งพบว่ากลุ่มทดลอง 1 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 20.25 กลุ่มทดลอง 2 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 18.75

จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 หัววิธีการทางสถิติ พบร่วมไม่แตกต่างกันทางสถิติ นั่นก็แสดงว่าผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมน่าดูแลอย่างเดียว มีค่าใกล้เคียงกับกลุ่มที่มีพฤติกรรมน่าดูแลอย่างร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตาม พบร่วมนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 17.08 นั่นก็แสดงว่า การที่นักเรียนมีพฤติกรรมน่าดูแลอย่างเดียวสามารถทำให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น แต่หากใช้วิธีการนี้ร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่มเป็นผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงยิ่งขึ้น