



ทฤษฎีการเรียนรู้กับการอ่าน

ทฤษฎีการเรียนรู้มีความสำคัญในการอ่านของนักเรียนเป็นอย่างมาก เพราะการอ่านเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งของการเรียนรู้ ครูหรือผู้หน้าที่เกี่ยวข้องทางการอ่านควรจะรู้ทฤษฎีการเรียนรู้แล้วเชื่อมโยงทฤษฎีการเรียนรู้ให้สัมพันธ์กับการสอนอ่าน กากิลล์ (Garguils 1971:20-24) ได้เสนอหลักสำคัญ 3 ประการของการเรียนรู้ซึ่งนำมาใช้ในกระบวนการสอนอ่านได้และจะทำให้การอ่านของนักเรียนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น คือ

1. การเรียนรู้จำแนก (discrimination learning)
2. ทฤษฎีเสริมกำลัง (reinforcement)
3. การถ่ายโยงการเรียนรู้ (transfer of learning)

การเรียนรู้จำแนก เป็นความสามารถในการเห็นความแตกต่างระหว่างสิ่งหลายสิ่ง การเรียนรู้จำแนกเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการสอนอ่าน เพราะทำให้นักเรียนสามารถจำแนกความแตกต่างของคำ ลักษณะรูปร่างของตัวอักษร แนวความคิดของผู้เขียนและความหมายของคำต่าง ๆ ได้ เช่น นักเรียนสามารถจำแนกความแตกต่างได้ว่า b แตกต่างจาก d และ saw แตกต่างจาก was เป็นต้น เมื่อนักเรียนจำแนกความแตกต่างได้การเรียนรู้ก็เกิดขึ้น

ทฤษฎีการเสริมกำลังมีความสำคัญต่อการสอนอ่านเช่นกัน ธอร์นดิค (Thorndike) มีความเห็นตรงกับทฤษฎีการให้รางวัลและการทำโทษของสกินเนอร์ (Skinner) ซึ่งได้อธิบายตรงกันว่า ถ้าการกระทำพฤติกรรมใด ๆ ได้ผลเป็นที่น่าพอใจจะเป็นแรงจูงใจให้คน หรือสัตว์กระทำพฤติกรรมนั้นต่อไปอีกหลายครั้ง แต่หากได้ผลไม่น่าพอใจ คนก็จะหยุดทำพฤติกรรมนั้น (Hilgard 1964:7) วิธีเสริมกำลังทำได้หลายวิธี เช่น การพูดชมเชย การพูดทวนคำตอบของเด็ก การแสดงท่าทางยอมรับ เช่น ผงกศีรษะ ยิ้มรับ ประบมือ การให้คะแนน การให้รางวัล เป็นสิ่งของหรือสัญลักษณ์รูปต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นการเสริมกำลังทั้งสิ้น ครูควรนำการเสริมกำลังมาใช้ในการอ่านให้แก่นักเรียนเพื่อเร้าใจให้เกิดความรักในการอ่าน เป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนมีความพยายามและมีความสนุกในการอ่าน ซึ่งตรงกับความคิดของ เบลเดม (Beldem

อ้างใน จริลักษ์ณ์ บุณยะกาญจน 2525:30) ที่ว่า เด็ก ๆ มักจะอ่านได้ดีถ้าเขามีความรู้และอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีโดยครูให้กำลังใจ ซึ่งจัดเป็นการเสริมแรงให้การอ่านมีผลดียิ่งขึ้น

นอกจากสิ่งที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว การถ่ายโยงการเรียนรู้ (transfer of learning) มีบทบาทต่อการอ่านมาก เพราะเป็นการโยงเอาผลการเรียนรู้จากสถานการณ์หนึ่งไปใช้กับอีกสถานการณ์หนึ่ง เอลลิส (Ellis อ้างถึงใน จริลักษ์ณ์ บุณยะกาญจน 2525:31) ได้แบ่งการถ่ายโยงไว้ 3 ลักษณะคือ การถ่ายโยงทางบวก (positive transfer) คือ การเรียนรู้ในสถานการณ์หนึ่งมีผลส่งเสริมการเรียนรู้ในอีกสถานการณ์หนึ่ง ตัวอย่างเช่น ถ้านักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับชื่อตัวอักษร จนสามารถจำได้แม่นยำ เมื่อนักเรียนอ่านคำศัพท์ในภาษาอังกฤษ นักเรียนสามารถใช้ความรู้เดิมเรื่องตัวอักษรมาเสริมความรู้ด้านการอ่านออกเสียงของตนเองให้ถูกต้องได้ ส่วนการถ่ายโยงในทางลบ (negative transfer) นั้น เป็นการเรียนรู้ในสถานการณ์หนึ่งที่มีผลขัดขวาง หรือชะลอการเรียนรู้ในอีกสถานการณ์หนึ่ง และอันตบสุดท้ายคือ การถ่ายโยงเป็นศูนย์ (zero transfer) คือ การเรียนรู้ในสถานการณ์หนึ่งที่ไม่ส่งผลส่งเสริม ขัดขวางหรือชะลอการเรียนรู้ในอีกสถานการณ์หนึ่ง หลักการถ่ายโยงนี้มาใช้ในการอ่านได้ เพราะการถ่ายโยงจากประสบการณ์การอ่านเก่ามาใช้ในการอ่านใหม่ได้ (กัญญา ธรรมมงคล 2526:28) การถ่ายโยงจะมีผลดีต่อการอ่านมากขึ้นอยู่กับความสามารถของครูที่จะพยายามสร้างสถานการณ์ที่ผ่านมาและสถานการณ์ใหม่ให้อยู่ในรูปของการส่งเสริมการอ่าน (positive transfer) และต้องระวังไว้ว่า การถ่ายโยงทางลบ (negative transfer) จะเกิดขึ้นถ้าครูผู้สอนสร้างสถานการณ์ให้มีผลขัดขวางต่อการอ่านของนักเรียนตัวอย่างเช่น ทุกครั้งที่ครูเข้าสอนอ่านภาษาอังกฤษ ครูไม่ให้ให้นักเรียนทำกิจกรรมอะไร นักเรียนนั่งฟัง ครูแปลให้นักเรียนฟังจนจบแล้วถามให้นักเรียนตอบ เมื่อนักเรียนตอบไม่ได้ ครูโกรธทำโทษนักเรียนอย่างรุนแรงและคาดหวังให้นักเรียนตอบให้ได้ บรรยากาศในการเรียนการสอนตึงเครียดไม่แจ่มใส เมื่อครูทำเช่นนี้ทุกครั้งบ่อยเข้า เกิดเป็นเงื่อนไขว่า เมื่อนักเรียนคิดถึงภาษาอังกฤษ ก็คิดถึงวิธีการสอนของครูที่น่าเบื่อหน่าย และเกิดการไม่อยากเรียนเป็นการถ่ายโยงในทางลบเป็นอย่างยิ่ง

โดยสรุปจะเห็นได้ว่าทฤษฎีการเรียนรู้ด้านการเรียนรู้ค่าแรก การเสริมกำลังใจ และการถ่ายโยงการเรียนรู้ มีความสำคัญต่อการสอนอ่านมาก ครูผู้สอนควรนำทฤษฎีการเรียนรู้มาดัดแปลงใช้กับการสอนอ่านโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนทั้งทางด้านสติปัญญา และองค์ประกอบอื่น ๆ ควบคู่กันไปด้วย

### ภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยากับการอ่านภาษาอังกฤษ

ในสมัยโบราณนักภาษาคำศัพท์มีแนวความคิดว่า การเรียนรู้ภาษาเกิดขึ้นในรูปแบบของการตอบสนองต่อสิ่งเร้า (stimulus-response) เพราะถือว่าการเรียนรู้ภาษาเป็นการเพาะนิสัย (habit formation) การเรียนรู้ภาษาในสมัยโบราณจึงเน้นการท่องจำและการเลียนแบบแต่เพียงอย่างเดียว นับเป็นเวลานานร่วม 300 ปีที่นักภาษาคำศัพท์นำแนวคิดนี้มาใช้ในการสอนอ่านโดยแยกการอ่านออกจากการใช้ความคิดและมุ่งเน้นว่า การอ่านคือ การผสมอักษรและออกเสียงคำได้ ถือเป็นการอ่านที่สมบูรณ์แล้ว (Fitzgerald 1966:16-18)

ในเวลาต่อมา นักการศึกษาจำนวนมากมีความเห็นขัดแย้งกับหลักการข้างต้น และเชื่อว่า การอ่านต้องใช้ความคิด ความรู้สึก การใช้เหตุผล การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การประเมิน ฯลฯ เข้าร่วมในขณะที่อ่านด้วยเพราะความคิดเป็นองค์ประกอบสำคัญของการอ่าน (Eskey, 1975:210-211) ธอร์นไดค์ (Thorndike) เป็นบุคคลแรกที่พิสูจน์ให้เห็นว่าการอ่านต้องใช้ความคิด เขาได้ทำงานวิจัยด้านการอ่านที่สำคัญมาก ชื่อ Reading as Reasoning ซึ่งตีพิมพ์เมื่อ ค.ศ.1917 แต่ถึงอย่างนั้นก็ตามการยอมรับว่าการอ่าน คือการใช้ความคิดเพ็งมายอมรับกันจริง ๆ เมื่อปี ค.ศ.1950 นี้เอง (Lutoslowski 1975:196)

ในรอบสิบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน การสอนอ่านได้เปลี่ยนแปลงแนวทางใหม่โดยผู้สอนอ่านเน้นให้ผู้อ่านรู้จักการคาดคะเนอย่างมีแนวทาง ให้อ่านโดยวิธีการเดาความหมายของคำจากเนื้อเรื่อง (context) และเน้นให้ผู้อ่านอ่านเพื่อสัจใจความ (reading for meaning) แทนที่จะอ่านคำต่อคำ (word by word) หลักการเหล่านี้เป็นการสอนอ่านที่อิงหลักภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยา (psycholinguistics) ซึ่งเป็นคำศัพท์ที่พัฒนามาจากคำศัพท์สองสาขา คือ จิตวิทยาการรับรู้ (cognitive psychology) และภาษาคำศัพท์ (linguistics) คุณค่าที่สำคัญของภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยา คือ ช่วยให้ความรู้ในเรื่องขบวนการของการสอนอ่าน (ฉัตรสุดา 2526:1) ดังนั้นคำศัพท์สาขานี้จึงมีประโยชน์อย่างมหาศาลแก่องค์กรการการสอนอ่านในปัจจุบันเป็นอย่างมาก

นักการศึกษาที่มีชื่อเสียงที่สุดและมีอิทธิพลอย่างมากต่อภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยา คือ ชอมสกี (Chomsky) แนวความคิดของเขาสร้างความเปลี่ยนแปลงให้แก่วงการสอนภาษาเป็นอย่างมากจนเกิดภาษาคำศัพท์แนวใหม่ที่เรียกว่า ภาษาคำศัพท์แนว Chomskian หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Transformation Generative Grammar (Brumfit and Johnson 1981:1-4) ภาษาคำศัพท์แนว Chomskian ได้เล็งเห็นความสำคัญของภาษา

2 ระดับ ระดับแรกคือ ภาษาในระดับที่มองเห็นได้ด้วยตา หรือโครงสร้างผิว (surface structure) และอีกระดับหนึ่ง คือ ระดับความหมาย (meaning) หรือ โครงสร้างลึก (deep structure) โดยมีกฎไวยากรณ์ (syntax) เป็นตัวเชื่อม จากหลักการที่ ช่อมล็ก (Chomsky) ค้นพบตัวเอง การสอนอ่านในปัจจุบันจึงเน้นให้ผู้อ่าน "อ่านความหมาย" โดยมี ไวยากรณ์และประสัการณืทางด้านภาษาเป็นเครื่องช่วย (Bloomfield 1942:125-130)

ช่อมล็ก (Chomsky) ไม่เห็นด้วยกับการสอนภาษาที่เน้นการท่องจำและการเลียนแบบ แต่เพียงอย่างเดียว เขากล่าวว่า การสอนภาษาในแนวดังกล่าวเป็นการแยกภาษาออกจากความคิด (nonmentalistic) ซึ่งผิดหลักชีววิทยาของมนุษย์ เขาเน้นว่าการเรียนภาษาไม่ควร แยกจากความคิด (mentalistic) เพราะมนุษย์เรียนรู้ภาษาแตกต่างจากสัตว์ เช่น นกแก้ว นกขุนทอง หรือลิง มนุษย์เป็นผู้ใช้ภาษาและ "ผู้ใช้ภาษา คือ ผู้ใช้<sup>ใช้ความคิด</sup>ความคิด" (Brumfit and Johnson 1981:1-4) ดังนั้นภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยาตามแนวของ ช่อมล็ก (Chomsky) จึง มุ่งให้ความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างภาษา และความคิดเป็นหลักใหญ่

กูตแมน (Goodman 1967:126-135) มีความเห็นเช่นเดียวกับ ช่อมล็ก (Chomsky) เขาได้เสนอแบบจำลอง (model) ของการอ่านซึ่งอิงหลักภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยา และถือว่า ขบวนการในการอ่านที่เขา เสนอมีความเป็นล้ากล คือไม่ว่าผู้อ่านจะอ่านภาษาอะไร ขบวนการ จะต้องเริ่มต้นด้วยการมองเห็น (see) โดยการโย้ตา "มอง" (look) และในขณะที่ลุ่มอง รับรู้ตัวอักษรนั้น ผู้อ่านจะต้องมีการคาดการณ์ล่วงหน้า (prediction) บนพื้นฐานของความรุ้ และประสัการณืในอดีต ขบวนการอ่านจึงเป็นวงจรเช่นนี้จนกว่าจะอ่านจบ หลักการของกูตแมน (Goodman) จึงลัดตล้องกับความคิดเห็นของช่อมล็ก (Chomsky) ในแง่ที่ว่าขบวนการอ่าน เป็นความสัมพันธ์ระหว่าง "ภาษาและความคิด"

#### ภาษาคำศัพท์เชิงจิตวิทยากับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

ตามหลักการที่ กูตแมน (Goodman) ได้เสนออย่างตั้นนั้นเป็นการสอนอ่านที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนภาษาอังกฤษที่เป็นเจ้าของภาษา (native speaker) เพราะการสอนให้นักเรียนอ่าน ภาษาของตัวเองกับการสอนให้นักเรียนอ่านภาษาต่างประเทศแตกต่างกันมาก ผู้เรียนภาษาอังกฤษ ที่มีภาษา อังกฤษเป็นภาษาประจำชาตินั้นมีสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ต้องโย้ภาษาอังกฤษตลอดเวลา เพราะเป็นภาษาที่ต้องลือความหมายตั้งแต่แรกเกิด การสอนอ่านอังกฤษให้แก่ักเรียนที่มีภาษา อังกฤษ ประจำชาติจึงเป็นลิ่งที่ง่าย เพราะนักเรียนเหล่านั้นมี intuitive knowledge คือ "การรุ้แจ้ง

โดยสัญญาตยานในภาษาของตน" เป็นทุนเดิมอยู่แล้ว การล่อนอ่านโดยการไ้ใช้วิธีการให้นักเรียนอ่านเรื่องตามสัทพ้งด้วยการคาดคะเน หรือเดาความหมายจากเนื้อเรื่อง (context) จึงเป็นไปได้ง่ายสำหรับผู้ไ้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ แต่สำหรับนักเรียนญี่ปุ่น นักเรียนไทย และนักเรียนชาติต่าง ๆ ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะการล่อนอ่านด้วยวิธีดังกล่าวแก่เด็กในระดับเริ่มเรียนภาษาแล้ว การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ยากมากนอกเสียจากครูต้องไ้ใช้กิจกรรมล่ง เสริมการอ่านและอุปกรณที่เร้าความสนใจเข้าช่วย (Yorio 1971:107)

ตามหลักภาษาคาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistics) ได้เสนอแนะแนวทางว่า การล่อนอ่านที่จะประลบลผลสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สาคัญ 4 อย่างคือ

1. ความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge)
2. ประลบลการณ โลกทัศน์ ความรู้และความพร้อมในเนื้อหาต่อลิ่งที่อ่านของผู้อ่าน (conceptual readiness)
3. ความล่งบูรณในตนเองของเนื้อเรื่อง หรืองานเขียนนั้น ๆ (conceptual or semantic completeness)
4. โครงสร้างของงานเขียน (text schema)

ในปัจจัยทั้ง 4 ประการที่มีผลลสำเร็จต่อการอ่านข้างต้นนี้ โคดี (Coady 1982:27-28) กล่าววว่า ครูล่นมากให้ความสาคัญกับความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge) มากที่สุด คีร์รตัน ฟีละคูปต์ (2528:21) มีความเห็นเช่นเดียวกับโคดี (Coady) ในแง่ที่ว่า การล่อนอ่านอังกฤษแก่เด็กระดับเริ่มตั้นนั้น ครูต้องฝึกฝนความรู้ทางภาษาในระดับที่เป็นรูปธรรม (concrete) อันได้แก่ การรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่าง "เสียงและคำ" ให้มากที่สุดก่อนเป็นอันดับแรก เมื่อผู้อ่านมีพัฒนาการในการอ่านเพิ่มมากขึ้น เข้าใจความหมายและล่านสามารถล่อความหมายได้ตามควรแก่ระดับแล้ว นักเรียนจะพัฒนาความล่านสามารถในการอ่านขึ้นถึงระดับที่เป็นนามธรรม (abstract) ซึ่งเป็นระดับที่นักเรียนล่านสามารถจับใจความวิเคราะห วิจารณ ให้เหตุผลแยกแยะถึงความหมายที่แฝงเร้นอยู่ในเนื้อหาได้

#### ความหมายของการอ่าน

ผู้เขียนชาญ และนักการศึกษาด้านการอ่านปัจจุบันให้ความหมายของการอ่านไว้ต่าง ๆ กัน ในที่นี้จะนำความหมายของการอ่านเฉพาะที่น่าล่นใจมา เสนอคือ

เดล (Dale 1976:4-5) ให้ความหมายของการอ่านว่า คือ การให้ความหมายแก่สัญลักษณ์ที่พิมพ์ขึ้น เพื่อถอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้น ๆ ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะรับเอาความคิดและความรู้สึกของผู้เขียนร่วมไปด้วย การเขียนและการอ่านเป็นของคู่กัน การเขียนเปรียบเสมือนฝ่ายผลิต การอ่านเปรียบเสมือนฝ่ายบริโภค การอ่านจึงต้องเกี่ยวข้องกับการตีความจากสิ่งที่ผู้เขียนเขียนขึ้น

แอร์โรว์สมิธ (Arrowsmith 1972:84) กล่าวว่า การอ่านคือ ความคิด ความรู้สึก หรือสภาพทางจิตที่เกิดขึ้นในสมองด้วยความเข้าใจข้อความที่เขียนหรือตีพิมพ์ขึ้นมา ความเข้าใจในการอ่านที่สมบูรณ์จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อความคิด ความรู้สึกของผู้อ่านตรงกับความรู้สึกของผู้เขียน

วอลคัท และคณะ (Walcutt, et al. 1974:18-26) กล่าวว่า การอ่านจะต้องประกอบไปด้วยความหมาย 3 ประการรวมกัน จะขาดความหมายใดความหมายหนึ่งเสียไม่ได้คือ

1. การอ่านคือการถ่ายทอดตัวอักษรเป็นเสียง
2. การอ่านคือการเข้าใจความหมายของภาษาที่เป็นตัวอักษร
3. การอ่านคือการใช้ความคิดเพื่อทำความเข้าใจกับความคิดของผู้เขียน

เอลส์กี (Eskey 1975:210-211) กล่าวว่า การอ่านคือ กระบวนการคิดและการเข้าใจสิ่งที่อ่าน ถ้าหากอ่านแล้วไม่เข้าใจก็ไม่ได้ชื่อว่า เป็นการอ่าน

กล่าวโดยสรุป การอ่านไม่ใช่เป็นเพียงการแปลสัญลักษณ์ภาษา เขียนหรือตัวอักษร โดยถ่ายทอดออกมาเป็นเสียงที่พูด เช่น การอ่านออกเสียงได้ถูกต้องเท่านั้น แต่การอ่านที่ถูกต้องนั้นผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดและมีความรู้สึกต่อสิ่งที่อ่านและที่สำคัญคือมีความเข้าใจต่อสิ่งที่อ่านด้วย

#### ชนิดของการอ่าน

1. การอ่านออกเสียง ในประเทศที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ครูต้องสอนอ่านออกเสียงให้แก่เด็กเรียนเพราะในระยะ 2-3 ปีแรกของการเริ่มต้นเรียนภาษาอังกฤษนักเรียนต้องได้รับการฝึกการอ่านออกเสียงที่ถูกต้อง (Gurry 1968:97) การฝึกอ่านครูอาจอ่านนำก่อนแล้วให้นักเรียนฝึกอ่านตาม หรือครูให้นักเรียนอ่านตามเครื่องบันทึกเสียงโดยครูเปิดให้นักเรียนฟังแล้วอ่านตามเทปโดยครูปิด-เปิดเทป ให้นักเรียนอ่านตามเป็นระยะ ๆ ครูคอยสังเกตการออกเสียง ถ้านักเรียนออกเสียงผิดพลาดครูหยุดเทปแล้วแก้ไขให้นักเรียนออกเสียงให้ถูกต้อง (บัวรุ่ง โตรรัตน์ 2524:113)

พวงเพ็ญ อินทรประวัตติ (2524:109-111) มีความเห็นสอดคล้องกับ บารุง โตรรัตน์ และ เคอร์รี่ (Guxrey) ในแง่ที่ว่าในการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย การสอนอ่านออกเสียง ให้แก่เด็กนักเรียนในระดับประถมศึกษาซึ่งเป็นระยะเริ่มเรียนภาษาอังกฤษนั้นเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญมากเพราะจากการเห็นตัวเขียน และการออกเสียงอ่านตามครูจนชำนาญนักเรียนจะโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนพัฒนาไปสู่การเข้าใจความหมายได้ในระยะต่อมา

บัมพาส (Bumpass) นักการศึกษาที่มีชื่อเสียงในการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ ได้ให้ความสำคัญในการสอนอ่านออกเสียงเป็นอย่างยิ่ง เขากล่าวว่า การสอนให้นักเรียนอ่านภาษาของตนเองกับการสอนให้นักเรียนอ่านภาษาต่างประเทศนั้นแตกต่างกันมาก เพราะการอ่านภาษาของนักเรียนเองนั้น นักเรียนพูดและเข้าใจภาษาแล้ว นักเรียนเพียงแต่ต้องรู้วิธีการออกเสียงให้สัมพันธ์กับข้อความที่ปรากฏในกระดาษเท่านั้น แต่การอ่านภาษาต่างประเทศเป็นการถ่ายถอดสิ่งที่เขียนออกมาเป็นการพูด เป็นขบวนการถอดความออกมาเป็นการพูด ดังนั้น บัมพาส (Bumpass) จึงเห็นว่า การสอนอ่านออกเสียงแก่นักเรียนในระดับประถมศึกษาในระยะเริ่มเรียน เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญมาก เขากล่าวว่าถ้าการอ่านออกเสียงเป็นสิ่งที่จะต้องสอนในภาษาของตนเองแล้ว การสอนอ่านออกเสียงในภาษาต่างประเทศยิ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่เดียว (พวงเพ็ญ อินทรประวัตติ 2523:110)

2. การอ่านในใจ ในการอ่านทุกชนิดนอกจากผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนเขียนแล้ว ผู้อ่านควรใช้เวลาในการอ่านให้เหมาะสม ไม่อ่านช้าเกินไปเพราะจะทำให้เสียเวลาและการเข้าใจความหมายของเรื่องไม่ติดต่อกันอย่างราบรื่น การอ่านในใจเป็นการฝึกให้นักเรียนอ่านได้เร็วพร้อมกับเข้าใจเรื่องที่อ่านไปด้วย นักเรียนจะอ่านได้เข้าใจเร็วหรือช้าเพียงไรขึ้นอยู่กับความง่ายของโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ปรากฏในเนื้อเรื่องนั้น ถ้าโครงสร้างและคำศัพท์ยากเกินไป นักเรียนจะอ่านได้ช้าและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้น้อย

#### องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน

แฮร์ริส (Harris 1970:365) ได้กล่าวถึงตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการอ่านไว้ว่า การอ่านจะประสพผลสำเร็จมากน้อยเพียงไรขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน 7 ประการคือ

1. วุฒิภาวะ
2. อายุ
3. เพศ



4. ประสบการณ์เดิม
5. ความบกพร่องทางร่างกาย
6. แรงจูงใจ
7. สภาพสิ่งแวดล้อม

ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. วุฒิภาวะ วุฒิภาวะเป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดระดับของการอ่าน ผู้มีวุฒิภาวะสูงย่อมอ่านได้ดีกว่าผู้มีวุฒิภาวะต่ำ วุฒิภาวะและความพร้อมเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกันอย่างมาก เพราะความพร้อม หมายถึง ระดับวุฒิภาวะและความสามารถที่จำเป็นในการเรียนรู้การอ่าน หรือการฝึกฝนกิจกรรมนั้น ๆ เช่น เด็กที่มีความพร้อมในการอ่าน ย่อมหมายถึงระดับวุฒิภาวะของเขาพร้อมที่จะแยกความคล้ายคลึงและความแตกต่างของตัวอักษรได้

ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษแก่ผู้เริ่มเรียน ศิริรัตน์ นิลละคุปต์ (2526:6-13) ได้มีความเห็นสอดคล้องกับแฮร์ริส (Harxris) ในเรื่องวุฒิภาวะและความพร้อมว่าเป็นสิ่งจำเป็นมาก เพราะผู้เรียนจะต้องมีความพร้อมในการอ่าน คือ ผู้เรียนจะต้องเจริญวัยและอยู่ในชั้นที่พร้อมจะได้รับการสอนอ่าน

2. อายุ เด็กวัยรุ่นและเด็กที่มีอายุมากจะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ดีกว่าและเร็วกว่าเด็กที่มีอายุน้อย

3. เพศ ในระดับประถมศึกษาเด็กผู้หญิงจะอ่านได้ดีกว่าเด็กผู้ชายเป็นส่วนใหญ่

4. ประสบการณ์เดิม อิทธิพลของประสบการณ์เดิมที่มีต่อการอ่านจะเห็นได้ชัดเจนในเรื่องการถ่ายโยงการเรียนรู้ (transfer of learning) การเรียนรู้ด้านการอ่านสิ่งใหม่ ศัพท์หรือเลวลง ขึ้นอยู่กับการถ่ายโยงความรู้จากสิ่งทีอ่านในอดีต

5. ความบกพร่องทางร่างกาย เช่น อวัยวะในการอ่านบกพร่อง เช่น สายตาวาว สายตาสั้น สายตาเอียง ประสาทหูพิการ

6. แรงจูงใจ เป็นตัวกระตุ้นให้ทำกิจกรรม ครูควรให้วัสดุเป็นเครื่องล่อให้เกิดสนุกและมีแรงจูงใจในการอ่าน เช่น วัสดุรูปภาพที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องทีอ่าน ฯลฯ

7. สภาพสิ่งแวดล้อม สภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและในครอบครัวของนักเรียน อาจส่งเสริมหรือไม่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนก็ได้ ครอบครัวที่บิดามารดามีการศึกษาและรู้คุณค่าของการอ่าน มีหนังสือดี ๆ ประกอบกับโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอยู่เป็นประจำ ครูคอยให้กำลังใจ ช่วยเหลือ และสภาพในโรงเรียนมีระเบียบวินัย ห้องสมุด



บริการส่งเสริมการอ่านไว้เป็นอย่างดี ก็จะช่วยให้เด็กเรียนมีพัฒนาการในการอ่านเพิ่มขึ้น

การล่อนตามแนวการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication Approach)

คราเชิน (Krashen) ได้กล่าวว่า การล่อนภาษามี 2 แบบ แบบแรกเรียกว่า "learning" ซึ่งเป็นการเรียนภาษาที่เน้นรูปแบบและกฎไวยากรณ์ วิธีนี้ผู้เรียนเรียนภาษาโดยฝึกถึงกฎอยู่ตลอดเวลา (conscious learning) ลักษณะการเรียนแบบนี้เน้นที่ความถูกต้องของภาษา (accuracy) ภาษาที่ผู้ล่อนนำมาล่อนเน้นรูปแบบกฎเกณฑ์ของภาษา (usage) ส่วนการล่อนภาษาอีกแบบหนึ่งซึ่งมีมาเกือบ 10 ปีแล้ว แต่เพิ่งมานิยมกันใน 4-5 ปีคือการล่อนภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นการเรียนภาษาที่เน้นความหมายและความสามารถในการสื่อสาร ซึ่ง คราเชิน (Krashen) เรียกว่า การเรียนภาษาแบบธรรมชาติ (acquisition) ซึ่งการเรียนภาษาแนวนี้ถือเอาความสามารถในการสื่อสาร (fluency) สำคัญกว่าความถูกต้องของภาษา วิดโดว์สัน (Widdowson 1978:1-9) ได้กล่าวว่า ลักษณะของภาษาเพื่อการสื่อสาร (use) จะต่างจากลักษณะของภาษาที่เน้นกฎไวยากรณ์ (usage) โดยเขาได้สรุปให้เห็นความแตกต่างของการเรียนภาษา 2 ระบบดังต่อไปนี้

<u>การเรียนภาษาแบบไม่เป็นธรรมชาติ</u> (learning)	<u>การเรียนภาษาแบบตามธรรมชาติ</u> (acquisition)
1. ภาษาที่ล่อนจะเน้นแต่ละจุด แยกองค์ประกอบของภาษาเป็นส่วน ๆ (micro, discrete, fine tuning)	1. ภาษาที่ล่อนจะไม่แยกองค์ประกอบของภาษาศัพท์ โครงสร้าง และการใช้ภาษาแยกกันไม่ได้ (macro, global, net rough tuning)
2. ลักษณะของภาษาที่ล่อนเน้นความรู้เรื่องกฎ (usage)	2. ลักษณะของภาษาที่ล่อนเน้นความสามารถการใช้ภาษา (use)
3. ผู้เรียนมีความรู้ภาษาจำกัดแต่ความรู้ทางไวยากรณ์ (linguistic competence)	3. ผู้เรียนมีความรู้ทั้งไวยากรณ์และความสามารถในการสื่อสาร (communicative competence)
4. ผู้ล่อนให้ความสำคัญกับความถูกต้อง (accuracy) และรูปแบบ (form)	4. ผู้ล่อนให้ความสำคัญกับความสามารถในการสื่อสาร (fluency) และความหมาย (meaning)
5. เป็นขบวนการเรียนแบบรู้ตัว (conscious learning)	5. เป็นขบวนการเรียนแบบไม่รู้ตัวและค่อย ๆ ได้ภาษา (unconscious learning)

กาญจนา ปราบพาล (2527: LA1-LA9) ได้เสนอองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการเรียนภาษาตามแนวทฤษฎีสื่อสารดังนี้

1. บรรยากาศการเรียนรู้ (environmental component) จะต้องเอื้อต่อการเรียนภาษาเพื่อสื่อสาร สิ่งที่เรียนจะต้องใกล้ชิดกับผู้เรียนและผู้เรียนเห็นว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ในการใช้ภาษาจริง
2. ความสามารถของผู้เรียน (cognitive Component) ผู้เรียนต้องมีความสามารถที่จะสื่อสารได้ สิ่งที่สอนจะต้องไม่ยากจนเกินไปหรือง่ายเกินไป
3. ความชอบและความสนใจของผู้เรียน (affective component) ผู้เรียนจะอยากเรียนภาษาถ้าสิ่งที่เรียนตรงกับความต้องการและความสนใจของตน ถ้าสิ่งที่สอนใกล้ชิดกับผู้เรียนไม่เห็นประโยชน์สิ่งที่ไม่อาจกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนภาษาได้ ทำให้เกิดการกีดกันทางอารมณ์ (affective filters) ซึ่งเป็นด่านกั้นการเรียนรู้ อาจทำให้ผู้เรียนเกลียดภาษาได้

ดูเลย์ เบิร์ต และคราเชิน (Dulay, Burt and Krashen อ้างถึงใน กาญจนา ปราบพาล 2527: LA3) ได้มีความเห็นสอดคล้องกันว่าในการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสารควรมีสลักษณะดังนี้

1. สิ่งที่สอนจะต้องเป็นสิ่งที่ผู้เรียนเข้าใจได้
2. สิ่งที่สอนต้องน่าสนใจและเกี่ยวข้องกับผู้เรียน
3. สิ่งที่สอนต้องไม่เรียงตามลำดับของการสอนไวยากรณ์
4. สิ่งที่สอนจะต้องมีปริมาณเพียงพอที่จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้
5. สิ่งที่สอนต้องไม่ทำให้ผู้เรียนต่อต้านการเรียน
6. สิ่งที่สอนเป็นเครื่องช่วยให้ผู้เรียนนำไปปฏิบัตินอกห้องเรียนได้

ในการสอนในห้องเรียน ดูเลย์ เบิร์ต และคราเชิน (Dulay, Burt and Krashen) ได้เสนอแนวทางและเทคนิคการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. ให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยครูใช้คำถามที่นักเรียนมีโอกาสจะได้ใช้และได้พบจริง ๆ ในชีวิตประจำวัน ในกรณีที่ยังไม่พร้อมที่จะใช้ภาษาอังกฤษ ครูควรอนุญาตให้ผู้เรียนใช้ท่าทาง (non-verbal response) ได้ และครูต้องไม่คาดหวังว่าผู้เรียนจะต้องทำอะไรได้เกินความสามารถของเขา
2. การสอนในระยะเริ่มต้น ครูต้องให้โอกาสนักเรียนปรับตัวก่อน การสอนในระยะเริ่มต้นนี้ ครูอาจให้นักเรียนตอบโดยใช้ภาษาแรกของตนเองได้โดยไม่ต้องตอบเป็นภาษาอังกฤษ

ทุกครั้งไป และถ้านักเรียนไม่ยอมตอบครูก็ไม่ควรโกรธ

3. ถ้าภาษาที่สอนยากเกินระดับผู้เรียน ครูควรใช้สื่อการเรียนการสอนหรือกิจกรรมทางภาษา เช่น ถ้าเป็นนักเรียนระดับประถม ครูอาจใช้รูปภาพการ์ตูน ชู่น หรือของเล่น ถ้าเป็นผู้ใหญ่ กิจกรรมควรออกมาในรูปของการทดลองหรือการลำธิต่าง ๆ

4. ขณะสอนครูต้องไม่สร้างบรรยากาศที่ทำให้นักเรียนเกิดความเครียด ไม่ทำให้ผู้เรียนเสียหน้า เวล่านักเรียนตอบผิด ครูควรให้ความสำคัญกับความหมายมากกว่ามุ่งที่จะแก้ข้อผิดพลาด ไวยากรณ์ทุกตัว แต่ในกรณีที่มีความผิดพลาดให้ความหมายเปลี่ยน ครูควรแก้ แต่การแก้ครูควรเน้นการพูดประโยคที่ถูกต้องให้ฟัง ไม่ใช่เน้นว่าผู้เรียนตอบผิด

5. สร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียนเพื่อที่นักเรียนจะได้ไม่อายเวลาตอบผิด และเมื่อนักเรียนตอบผิดก็ไม่ควรแสดงความรำคาญให้นักเรียนเห็น

6. ในการสอนการสนทนา ควรให้ผู้เรียนเรียนบทสนทนาที่เขาจะพบจริง ๆ เมื่อออกนอกห้องเรียนแล้วก็ใช้ได้ ครูควรสอนการสนทนาที่เป็นจริง (common social interactions)

7. ครูไม่ควรหวังจะให้ผู้เรียนเรียนรู้โครงสร้างทางภาษาทุกอย่างได้หมดในเวลาเดียวกัน ควรแทรกโครงสร้างไว้ในบทสนทนาตามบทเรียนจากง่ายไปหายาก

8. การสอนครูไม่ควรย้าให้เห็นความแตกต่างกับภาษาแรก เพราะอาจทำให้นักเรียนใช้ภาษาผิดได้ และครูไม่ควรใช้การแปลคำต่อคำเป็นเทคนิคในการสอน ควรใช้เทคนิคการแปลเพื่ออธิบายความหมายให้ชัดเจนเท่านั้น

จอห์นสัน และ มาร์โรว์ (Johnson and Marrow 1981:10) ได้เสนอแนะว่า ถ้าจะสอนให้ผู้เรียนสื่อสารได้จะต้องให้ความสำคัญต่อ "กระบวนการเรียนการสอน" เท่า ๆ กับ "การวางหลักสูตร" แต่ถ้าพิจารณาให้ลึกลงไปอีกจะเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนเป็นเรื่องสำคัญยิ่งกว่า เพราะแม้ว่าหลักสูตรยี่สิบที่มีเนื้อหาเน้นการสื่อความหมาย แต่ครูผู้สอนใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการสื่อความหมายก็ไม่อาจทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนภาษาเพื่อการสื่อความหมายได้ การสอนแบบสื่อความหมายจะต้องมีวิธีการดังนี้

1. ผู้เรียนต้องรู้ว่ากำลังทำอะไร เพื่ออะไร การสอนภาษาอังกฤษในอดีต มักขาดจุดหมายที่ชัดเจนโดยเฉพาะวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ครูมักไม่ตระหนักว่าเมื่อลูกศิษย์เรียนจบบทนี้แล้ว เขาควรจะทำอะไรได้บ้าง การเรียนภาษาเป็นการเรียนทักษะ นักเรียนต้องเอาความรู้ไปใช้ได้ สื่อความหมายได้ ไม่ใช่เรียนเพื่อรู้เฉย ๆ

2. การแยกออกเป็นส่วน ๆ ไม่ช่วยให้อ่านเร็วขึ้นหรือเข้าใจภาษาเพื่อสื่อความหมายได้เท่ากับการอ่านทั้งหมด (The whole is more important than the sum of the parts) แต่เดิมเราเชื่อกันว่าจะอ่านออกหรืออ่านเร็วขึ้นมักจะมีหลักการสำคัญว่าจะต้องแบ่งบทเรียนที่จะอ่านออกเป็นส่วนย่อยแล้วอธิบาย ถ้าเป็นการอ่านออกก็จะแยกประโยคคำตาม อธิบายแล้วฝึกก่อนที่จะตามมาด้วยการอธิบายและฝึกคำตอบ ถ้าเป็นการอ่านเนื้อเรื่องก็จะอธิบายศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์เป็นตอน ๆ แต่แนวการสอนแบบสื่อความหมายไม่เห็นด้วยกับหลักการเช่นนั้น เพราะ การแยกอธิบายเป็นส่วน ๆ ไม่ช่วยให้อ่านเร็วขึ้นและเข้าใจภาษาได้จริง

3. จะต้องสร้างความอยากที่จะทำกิจกรรมให้เกิดขึ้นในใจของผู้เรียน ดังตัวอย่างที่เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองที่สนามบินสนทนากับผู้โดยสารคนหนึ่งซึ่งกรอกแบบฟอร์มไม่ครบ เช่น

At the airport

<u>Airport Official</u>	<u>Malee Rogers</u>
Your name, please?	Malee
No, no your family name?	Rogers
Could you spell it please?	R-O-G-E-R-S.
And your first name?	Malee M-A-L-E-E

จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่า ถ้าเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการสนทนาระหว่างเจ้าหน้าที่กับมาลีก็คือ การที่มาลี กรอกแบบฟอร์มไม่ครบ เจ้าหน้าที่ไม่ทราบชื่อและนามสกุลของอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นข้อมูลที่เขาค่าเป็นต้องทราบ จึงเกิดการตั้งคำถามขึ้นและถามต่อจนกว่าจะได้ข้อมูลครบจึงหยุดถาม ซึ่งลักษณะที่คู่สนทนาไม่ทราบข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่าเกิด information gap และต่างฝ่ายต่างต้องการที่จะทราบข้อมูลหรือต้องให้ข้อมูล เรียกว่ามี needs for communication สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดการสื่อความหมายในชีวิตจริง (Johnson and Morrow 1981:11-15) ดังนั้นในการสอน ครูจึงควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีลักษณะเหมือนกับการสื่อความหมายในสถานการณ์จริงมากที่สุด โดยใช้หลักการให้ข้อมูลคนละส่วนแก่ผู้เรียนแต่ละคน กิจกรรมประเภท Jig-saw listening ของ กิดเดส และ สเตอทริดจ์ (Geddes and Sturtridge) ซึ่งให้ผู้เรียนฟังบทความจากแหล่งต่างกันแล้วมาแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้เรียนอื่น ๆ หรือกิจกรรมแบบ Jig-saw Reading ซึ่งผู้เรียนได้อ่านบทความต่างกันแล้วมาแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้เรียนอื่น ฯลฯ กิจกรรมเหล่านี้ล้วนแต่เป็นความพยายามที่จะสร้างสถานการณ์เพื่อให้เกิดความจำเป็นในการสื่อความหมายทั้งสิ้น

4. จะใช้ภาษาคล่องก็ต้องให้ผู้เรียนใช้ภาษามาก ๆ การที่จะให้ผู้เรียนพัฒนาการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายนั้น ผู้สอนจะต้องเตรียมกิจกรรมที่มีลักษณะเหมือนกิจกรรมการสื่อความหมายในชีวิตจริง และให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาสื่อความหมายให้ได้มากที่สุด โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม (pair and group work)

5. ผู้เรียนต้องไม่กลัวที่จะใช้ภาษาผิด ในอดีตการสอนภาษาเน้นความถูกต้องของรูปแบบภาษา ครูจึงมักจะแก้ออผิดพลาดของนักเรียนทุกครั้ง ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี เพราะผู้เรียนขาดความมั่นใจและไม่กล้าฝึกใช้ภาษาเพราะกลัวที่จะทำผิด แต่ครูก็ไม่ควรปล่อยให้ผู้เรียนใช้ภาษาผิด ๆ โดยไม่แก้ไข เพราะการใช้ภาษาผิด ๆ ซ้ำแล้วซ้ำเล่าทำให้แก้ไขยาก ในภายหลัง เพียงแต่ครูพยายามแก้ไขข้อผิดพลาดนั้นโดยไม่ให้ผู้เรียนรู้สึกเสียหน้า ครูควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้ตึกคักมีชีวิตชีวา จัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากที่จะเรียน และกิจกรรมนั้นเอื้อต่อการที่ผู้เรียนจะได้มีโอกาสฝึกใช้ภาษาที่เขาจะต้องนำไปใช้ได้ ในชีวิตจริงต่อไปในวันหน้า

#### การสอนอ่านตามแนว Communicative Approach

ในการสอนอ่านอังกฤษในอดีต ครูมักจะพบปัญหาในการสอน คือ นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน สาเหตุเป็นเพราะนักเรียนไม่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมภายในห้องเรียน ครูเป็นศูนย์กลางในห้องเรียน ในวิชาการสอนอ่านครูมักจะรวบรัดโดยการแปลให้นักเรียนฟัง การเรียนการสอนจึงเป็นการสื่อสารทางเดียว (one way communication) นักเรียนจึงเบื่อและเกิดทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ เพราะไม่มีแรงจูงใจในการเรียน ขาดความกระตือรือร้น เพราะไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนในห้อง (พัลลภ อินธรรมมิตร 2526:49) การสอนอ่านในแนว Communicative Approach จึงมุ่งใช้กิจกรรมกลุ่มเข้าแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น เพราะกิจกรรมกลุ่มทุกชนิด คือ ทั้งกิจกรรมที่เป็นคู่ (pair-work) และกิจกรรมที่เป็นกลุ่ม (group-work) ล้วนแต่เปิดโอกาสให้นักเรียนในชั้นได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้จริง กิจกรรมกลุ่มมีประโยชน์ต่อการใช้สอนอ่านอังกฤษเป็นอย่างมาก เพราะ

1. กิจกรรมกลุ่มช่วยให้นักเรียนไทยสามารถพัฒนาและสร้างเชื่อมั่นและกล้าแสดงออกมากขึ้น เพราะจากประเพณีวัฒนธรรมการสั่งลุ่มความเชื่อและการอบรมแบบไทย ๆ นักเรียนไทยส่วนใหญ่ไม่กล้าซักถามหรือแสดงความคิดเห็นมากนัก การพัฒนาความกล้าการแสดง

ออกจึง เริ่มต้นจากในกลุ่มก่อนแล้วนักเรียนจะพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองขึ้นตามลำดับ

2. ในชีวิตจริงนั้นการทำงานเกือบทุกชนิดจะสำเร็จได้ดีเพราะการร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย การนำกิจกรรมกลุ่มเข้ามาใช้ในการสอนอ่านอังกฤษจะช่วยให้นักเรียนเกิดความร่วมมือร่วมใจกันทำงาน เกิดความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้

3. กิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนได้แก้ปัญหาร่วมกันรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน รู้ถึงวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันด้วย นักเรียนรู้จักแบ่งแยกหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในกลุ่มและศึกษาถึงงานที่ได้รับมอบหมายอย่างละเอียด เพราะกิจกรรมกลุ่มที่ดีจะต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน

4. กิจกรรมกลุ่มได้จำลองสภาพการปฏิบัติงานจริงมาให้นักเรียนได้สัมผัสเท่ากับเป็นการปูพื้นฐานให้นักเรียนรู้จักใช้ภาษาในแงุ่่มและสภาพที่เป็นจริง

5. กิจกรรมกลุ่มทำให้ครูสามารถประเมินการแสดงออกและความรู้ความสามารถของนักเรียนได้ดี เพราะครูเป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานภายในห้องเรียน ขณะนักเรียนทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่านเป็นกลุ่ม ๆ ครูประเมินผลนักเรียนแต่ละคนโดยการสังเกต และให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนปรึกษา

โดยสรุปกิจกรรมกลุ่มเป็นหัวใจช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ลิตเติลวูด (Littlewood 1981:19) การ์ตเนอร์ (Gardner 1979:32) และซาวิยอน (Savignon 1976:295) ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในการสอนอ่านอังกฤษตามแนว Communicative Approach นั้น ครูควรนำกิจกรรมกลุ่มทั้งที่เป็นคู่ (pair-work) และกิจกรรมกลุ่ม (group-work) มาใช้ เพราะเป็นการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

#### กิจกรรมการอ่าน

กิจกรรม คือ การกระทำใด ๆ ที่ครูและนักเรียนจัดทำขึ้นภายในชั่วโมงเรียนเพื่อให้การอ่านสนุกสนานและง่ายต่อความเข้าใจในบทเรียน (Riden 1959:104)

กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน หมายถึง กิจกรรมที่ครูจัดให้แก่ นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านทำให้การเรียนการสอนอ่านเกิดความสนุกสนานและมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนเพิ่มขึ้น (Riden 1959:105)

๗ ในการศึกษากิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษนั้น ครูควรพิจารณาเลือกกิจกรรมหลายกิจกรรมเข้าเสริมการอ่าน โดยพิจารณาเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง วัสดุ และระดับชั้นของนักเรียน บารุง โตรัตน์ (1413:146) ได้เสนอแนะให้ครูคัดสรรกิจกรรมเข้าเสริมการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยปรับกิจกรรมเหล่านั้นให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องวัสดุและระดับชั้นของนักเรียน การใช้กิจกรรมหลายกิจกรรมเข้าช่วยในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษก่อให้เกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้คือ

1. ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่ไปกับการได้รับความรู้และเข้าใจในสิ่งที่เรียน ทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อหน่ายทำให้บรรยากาศในการเรียนแจ่มใสเป็นกันเอง
2. กิจกรรมหลายกิจกรรมที่นักเรียนทำเป็นการย้ำให้นักเรียนเกิดความแม่นยำในด้านเนื้อหามากยิ่งขึ้น
3. นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการอ่านอังกฤษ เพราะการเรียนสนุกสนานมีชีวิตชีวา มีกิจกรรมให้ทำหลายรูปแบบเป็นการขจัดความน่าเบื่อหน่ายด้วยวิธีสอนแบบโบราณที่เน้นให้นักเรียนอ่านและแปลเป็นหลักใหญ่

เนื่องจากกิจกรรมการอ่านอังกฤษมีมากมาย บางครั้งครูสอนอ่านอังกฤษตัดสินใจไม่ได้ว่าจะคัดสรรเอากิจกรรมใดมาใช้ประกอบการสอน โอแมกจิโอ (Omaggio 1981:70-73) ได้เสนอแนะแนวทางแก่ครูในการคัดสรรว่ากิจกรรมใดมีประโยชน์หรือไม่โดยถือเกณฑ์ดังนี้

1. กิจกรรมที่จะนำมาใช้ในการสอนอ่านนั้นต้อง เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สื่อสารมีการใช้ภาษาได้จริงและเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะใกล้เคียงสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน
2. กิจกรรมนั้นจะเป็นกิจกรรมกลุ่ม หรือกิจกรรมคู่ก็ได้แต่ควรให้ผู้ทำกิจกรรมได้แสดงออกทางการใช้ภาษาร่วมกับกลุ่มหรือคู่ของตนให้มากที่สุดเพื่อฝึกให้นักเรียนใช้ภาษาและเข้าใจเนื้อเรื่องร่วมกันกับสมาชิกในกลุ่มของตน
3. กิจกรรมที่ครูคัดสรรมาควร เป็นกิจกรรมเหมาะสมกับวัสดุและระดับชั้นของผู้เรียน กิจกรรมต้องน่าสนใจและท้าทายความสามารถของผู้เรียน กล่าวคือไม่ยากหรือง่ายจนเกินไปจนก่อให้เกิดความน่าเบื่อหน่าย

4. ครูควรคำนึงว่ากิจกรรมที่คัดสรรมาประกอบการสอนอ่าน ควร เป็นกิจกรรมที่: กระตุ้นให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านสูงกว่าระดับการอ่านขั้นพื้นฐานไม่เน้นเฉพาะความรู้ ในระดับความจำ กิจกรรมการสอนอ่านที่ดีควรกระตุ้นให้นักเรียนตีความ แปลความและควร เป็น กิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาได้ด้วย

กล่าวโดยสรุปจะเห็นได้ว่ากิจกรรมการสอนอ่านนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญ ครู ควรหลีกเลี่ยง การสอนอ่านที่เน้นการแปลหรือ เล่นอรรถาธิบายเพียงรูปแบบเดียวจนเกิดความซ้ำซากจำเจ ครูสอน อ่านอังกฤษน่าจะพิจารณาถึงหลักการสอนอ่านที่มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านหลายกิจกรรมเข้าประกอบ การสอนเพื่อให้บรรยากาศการสนทนาสนุกสนานยิ่ง เป็นการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการ เรียนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน

#### กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

กิจกรรมคัดสรร เป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่ช่วยให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมหลายรูปแบบทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านพร้อมกับเกิดความสนุกสนานในการทำกิจกรรมควบคู่กันไปด้วย กิจกรรมคัดสรรต่อไปนี้มีผู้วิจัยได้คัดสรรมาจากนักการศึกษาซึ่ง เล่นอรรถาธิบายกิจกรรมส่งเสริม การอ่านไว้ดังนี้

#### กิจกรรม Jig-saw reading

ลิตเติลวูด (Littlewood 1981:30) มีความเห็นว่า กิจกรรม Jig-saw reading เป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่ดีมากเพราะทำให้นักเรียนได้ทำงานกลุ่มและฝึกให้เป็นผู้ที่รู้จักรวบรวม ข้อมูลมาวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้จริงถ้าหากได้รับความช่วยเหลือและการแนะนำจากครูอย่าง เหมาะสมแล้วจะทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการอ่านในด้านการตีความการวิเคราะห์วิจารณ์และ แก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี

#### วิธีการเล่น

1. แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4-5 กลุ่ม แต่ละกลุ่มควรมีสมาชิกประมาณ 4-5 คน
2. ครูแจกบทสนทนาของแต่ละครในเนื้อเรื่อง ข้อความในบทสนทนาสัมพันธ์กับเนื้อหา ในเนื้อเรื่องนักเรียนแต่ละกลุ่มได้รับแจกบทสนทนาที่สลับลำดับขั้นตอนแตกต่างกัน นักเรียนแต่ละ



กลุ่มปรึกษากันต่อข้อความให้สัมพันธ์กัน คติวิเคราะห์เชื่อมโยงตามแนวเนื้อเรื่องที่เรียนมา

3. นักเรียนปรึกษาและสรุปผลที่เป็นมติของกลุ่มว่า ข้อความในบทสนทนาหมายถึงใคร ให้เหตุผลสนับสนุนได้ว่าทำไมจึงคิดเช่นนั้น

ในการทำกิจกรรม Jig-saw reading นี้ ครูอาจตัดแปลงโดยเปลี่ยนจากบทสนทนาของตัวละครในเรื่อง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวละครในเรื่องก็ได้ หรือถ้าใช้กับนักเรียนระดับสูงขึ้นก็ตัดแปลงให้ข้อมูลซับซ้อนขึ้นเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนหาคติวิเคราะห์ แยกแยะและเชื่อมโยงข้อมูลได้ ผักการแก้ปัญหา เป็นควบคู่ไปกับการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นพร้อมกับความสนุกสนานในการทำกิจกรรม

#### ✓ กิจกรรมเรียงภาพการ์ตูนประกอบเรื่อง

พรพิมล ตริโยติ (2524:58-62) มีความเห็นว่า กิจกรรมการใช้ภาพการ์ตูนประกอบเรื่อง เป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่มีคุณค่าทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วและทำให้การอ่านสนุกมีชีวิตชีวาเป็นอย่างมาก เพราะความน่ารักของภาพการ์ตูนดึงดูดความสนใจของนักเรียนในวัยประถมศึกษาได้ดีเพราะเด็กในวัยนี้ชอบการ์ตูนมากกว่าวัยอื่น ครูจึงควรใช้สิ่งนี้ที่เด็กสนใจเข้าประกอบกิจกรรมการอ่านเพื่อประโยชน์ในการอ่านให้บรรลุผลดียิ่งขึ้น

#### ✓ วิธีเล่น

1. ครูให้ทำกิจกรรมกลุ่มหรือเดี่ยวก็ได้ ถ้าเป็นกลุ่มไม่ควรเกินกลุ่มละ 5 คน
2. ครูแจกภาพการ์ตูนเกี่ยวกับเนื้อเรื่องให้แต่ละกลุ่มปรึกษาทำความเข้าใจกันเรียงเรียงขั้นตอนของเรื่องโดยใช้ภาพการ์ตูนเป็นสื่อ
3. นักเรียนส่งตัวแทนของกลุ่มออกมาเล่าเรื่องโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบการเล่าเรื่องเสร็จแล้วครูอาจกระตุ้นด้วยคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องให้นักเรียนร่วมกันออกความคิดเห็น
4. ครูให้นักเรียนช่วยกันสรุปเรื่องตามขั้นตอนโดยใช้ภาพการ์ตูนเป็นแนวเพื่อให้นักเรียนเข้าใจเรื่องผิดพลาด

### ✓ กิจกรรมเกมนักสืบ

บัมพาส (Bumpass) ได้เสนอแนะว่าในการสอนอ่านสับใจความภาษาอังกฤษควรใช้กิจกรรมเกมนักสืบเป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เพราะกิจกรรมนี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน และมีความแม่นยำในด้านรายละเอียดของเนื้อหาในสิ่งที่อ่าน ซึ่งความแม่นยำในด้านเนื้อหา มีความจำเป็นมากต่อนักเรียนในการอ่านขั้นตีความ แปลความ และการอ่านขั้นสูงขึ้นไปซึ่งต้องอาศัยความแม่นยำของรายละเอียดของเนื้อหา เป็นข้อมูลในการตีความวิเคราะห์วิจารณ์ต่อสิ่งที่อ่าน กิจกรรมเกมนักสืบจึง เป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่มีประโยชน์มากต่อการสอนอ่าน

### วิธีเล่น

1. เป็นกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มหรือเดี่ยวก็ได้
2. ครูให้นักเรียนอ่านเรื่อง เล่าเรื่องแล้วสืบหารายละเอียดของตัวละครแต่ละตัวในเรื่อง ภายในเวลาอันจำกัดตามที่ครูกำหนดให้
3. นักเรียนเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่สืบหามา ลงบนแผ่นกระดาษแล้วนำส่งครูกลุ่มใดสามารถสืบหารายละเอียดได้ถูกต้องและรวดเร็วครูตัดสินให้เป็นกลุ่มที่ชนะ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

#### งานวิจัยในประเทศ

วิไล ชีวะเจริญ (2523) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความสามารถทางการฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝึกหัดครูระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ของประเทศไทย" ได้ผลสรุปว่า ความสามารถทางการฟัง การอ่านและการเขียนของนักศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด (60%) ระดับความสามารถในทักษะทั้ง 3 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ

ยนิษฐา รายพิบูลย์ (2521) ศึกษาความสามารถในการอ่านขั้นต้นคความของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิทยาลัยการศึกษาระดับสูง วิทยาเอกภาษาอังกฤษ พบว่า ในด้านทักษะการอ่านเพื่อ สืบใจความสำคัญ ทักษะการอ่านเรียง โดยลำดับเหตุการณ์ และทักษะการอ่านเพื่อสรุปความ ผลปรากฏว่า การอ่านทุกทักษะของนักศึกษายังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพราะแม้แต่นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านที่อยู่ในระดับสูงสุดของห้องก็ยังคงอยู่ในระดับที่ต้องล่อน ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากผู้อื่น

พิศพิชญ์ ทวยเจริญ (2515) ศึกษาปัญหาข้อผิดพลาดในการอ่านตำราภาษาอังกฤษ ของนิสิตปีที่ 2 วิทยาลัยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรและปทุมวัน พบว่า นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.5 มีข้อผิดพลาดในการอ่านตำราภาษาอังกฤษในด้านความหมายของศัพท์โครงสร้าง และการวินิจฉัยใจความเรื่องราวที่อ่านน้อยกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.2 ถึง 2.5 และกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.2 เป็นกลุ่มที่มีข้อผิดพลาดมากที่สุดในทุก ๆ ด้าน นิสิตในกลุ่มนี้มีคะแนนเฉลี่ยสูงและต่ำ มีข้อผิดพลาดทางด้านโครงสร้างของภาษาน้อยกว่าข้อผิดพลาดทางด้านความเข้าใจ และความหมายของศัพท์ แต่นิสิตในกลุ่มปานกลางมีข้อผิดพลาดทางด้าน โครงสร้างของภาษามากกว่าข้อผิดพลาดทางด้านความเข้าใจและความหมายของศัพท์นั้น

กัญญา ธรรมมงคล (2524) ได้วิจัยเรื่อง "การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัด ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์และวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษา อังกฤษเชิงวิจารณ์ของนิสิตก่อนเริ่ม เรียนในระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วย นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 4 และ 5 จากสาขาวิชาต่าง ๆ ผลจากการวิจัยคือ

1. แบบทดสอบมาตรฐานวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ที่ผ่านการทดสอบแล้ว วัดความสามารถด้านต่าง ๆ ในการอ่านเชิงวิจารณ์ดังนี้
  - 1.1 วัดความสามารถในการแยกสิ่งทีอ่านว่าเป็นข้อเท็จจริงหรือความเห็น หรือความเห็นที่มีข้อเท็จจริงเป็นพื้นฐาน
  - 1.2 วัดความสามารถในการประเมินว่าข้อสรุปต่าง ๆ ลอดคล้องหรือไม่กับ เนื้อความอันเป็นพื้นฐานของความเห็นที่กล่าวมาแล้วก่อน
  - 1.3 วัดความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย ทัศนคติ และวิธีแสดงความคิดเห็น ของผู้เขียน

1.4 วัดความสามารถในการลงความเห็นโดยพิจารณาเทียบเคียงเหตุผลที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ให้มา

1.5 วัดความสามารถในการตีความโดยเฉพาะการตีความรายงานวิจัย

2. แบบทดสอบความสามารถการอ่านอังกฤษเชิงวิจารณ์มีผลสัมพันธ์กับคะแนน GPA ซึ่งเป็นตัวแทนความสามารถทางวิชาการมากกว่าคะแนน GPA วิชาภาษาอังกฤษ แสดงว่าความคิดเชิงวิจารณ์ หรือสติปัญญา มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับความสามารถในการอ่านเชิงวิจารณ์

3. การวิเคราะห์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์แสดงว่านิสิตระดับปลายปริญญาตรีมีปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ ที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ การแยกได้ว่าข้อความใดเป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นความเห็น และข้อความใดเป็นความคิดเห็นที่มีฐานมาจากข้อเท็จจริง

อวยพร สฤตตัน (2527) ได้ศึกษาเรื่องการเล่นรูปแบบการคัดกิจกรรมและการฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ในการสอนวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยทำการศึกษาในโรงเรียน 19 แห่งในเขตการศึกษา 4 พบว่า กิจกรรมการฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ที่ปฏิบัติในระดับมาก คือ การให้นักเรียนอ่านแล้วพูดวิพากษ์วิจารณ์ และการให้อ่านแล้วเขียนวิพากษ์วิจารณ์ ส่วนการให้ฟังแล้วเขียนวิพากษ์วิจารณ์นั้นปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย กิจกรรมให้อ่านแล้วพูดวิพากษ์วิจารณ์ที่ครูให้นักเรียนปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก คือ ครูและนักเรียนแลกเปลี่ยนกันถามและตอบหลังจากได้อ่าน ส่วนกิจกรรมให้อ่านเรื่องแล้วเขียนวิพากษ์วิจารณ์ที่นักเรียนปฏิบัติมากที่สุด คือ การแบ่งกลุ่มช่วยกันเรียบเรียงข้อความแสดงเหตุผลต่อเรื่องที่อ่าน และปัญหาที่สำคัญของนักเรียนในการคัดกิจกรรมวิพากษ์วิจารณ์วิชาภาษาไทย คือ นักเรียนไม่มีความมั่นใจในตนเอง ไม่กล้าแสดงออก

อักษร รุ่งมณี (2524) ได้วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลเพิ่มความเข้าใจในการอ่านและทัศนคติต่อการอ่านระหว่างการสอนอ่านแบบปกติและการสอนอ่านโดยคัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านโดยการคัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านมีคะแนนในการทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติและพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกิจกรรมส่งเสริมการอ่านมีผลเพิ่มของคะแนนความเข้าใจในการอ่านและทัศนคติต่อการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

งานวิจัยในต่างประเทศ

คราวิต (Krawiec 1946:246) ได้ทำการวิจัยด้านการอ่านแก่เด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นจำนวน 360 คน พบว่า ในการอ่านสับใจความภาษาอังกฤษนั้น ถ้าครูสอนโดยให้นักเรียนฟังเสียง (auditory presentation) ร่วมกับการเห็นรูปภาพเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง (visual) ด้วยแล้ว ประสิทธิภาพในการเรียนเพิ่มขึ้นและนักเรียนก็จะมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนมากขึ้นด้วย

ไรเดน (Riden 1959:205) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลต่อความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับอายุ 8 ปี ผลปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านของเด็กสอดคล้องกับสติปัญญา วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมทางบ้านมีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านของเด็กเป็นอย่างมาก

สโตรม (Strom 1959:129-133) แห่งมหาวิทยาลัยอินเดียนา (Indiana University) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ในด้านไวยากรณ์ว่าจะมีส่วนช่วยในการอ่านหรือไม่ โดยศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านกับความสามารถที่จะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคำในประโยคและไวยากรณ์ในเนื้อเรื่องที่อ่าน และได้ศึกษาถึงเรื่องสติปัญญา ลักษณะภาพทางเศรษฐกิจและเพศว่ามีผลต่อการอ่านและความรู้ด้านไวยากรณ์หรือไม่ เขาเลือกนักเรียนจากโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 10 โรงเรียน 15 ชั้นเรียน จำนวนนักเรียน 327 คน โรงเรียนอยู่ใน 8 รัฐ เครื่องมือที่ใช้คือ

1. แบบสอบถามส่วนบุคคล เพื่อหาสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม อาชีพของบิดามารดา และภาษาที่นักเรียนพูดที่บ้าน
2. แบบทดสอบเกณฑ์สติปัญญา
3. แบบทดสอบที่สร้างขึ้นเองมี 3 ส่วนคือ ส่วนที่เกี่ยวกับการอ่าน ส่วนที่เกี่ยวกับศัพท์ และส่วนที่เกี่ยวกับไวยากรณ์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่หาความเชื่อมั่นและเที่ยงตรงแล้ว

ผลการศึกษา

1. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการอ่านกับความสามารถในการวิเคราะห์ แยกแยะปัญหาทางไวยากรณ์ และความสัมพันธ์ของประโยคที่นักเรียนทำได้มีความสัมพันธ์กันน้อย

มาก โดยมีรายละเอียดของความถูกต้องที่นักเรียนทำข้อสอบในด้าน การอ่านได้มีช่วงตั้งแต่ 61.72-88.51 และในด้านไวยากรณ์ตั้งแต่ 33.89-44.69

2. จากการหาค่าสหสัมพันธ์แบบหุจสูตรระหว่างคะแนนทั้งหมดในเรื่องไวยากรณ์ การอ่านเอาเรื่อง คำศัพท์ และระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบวัดเกณฑ์สติปัญญาและคะแนนรวมทั้งหมด ปรากฏว่า ได้ค่าสหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

3. ความแตกต่างกันในลักษณะภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน และอาชีพบิดามารดาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการอ่าน

4. หลังจากศึกษาด้วยการแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มตามลักษณะภาพทาง เศรษฐกิจและสังคม ปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มโรงเรียนในโครงการทดลองสามารถทำคะแนนในการอ่านได้ดีอย่างมีนัยสำคัญ

เมานท์ฟอร์ด (Mountford 1975:60-65) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านโดยการวิเคราะห์ข้อความ (discourse analysis) และการตัดแปลงบทอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะให้ง่ายขึ้น เขาได้ให้ข้อคิดว่าการวิเคราะห์ข้อความมีประโยชน์อย่างยิ่งในการสอนอ่านและเสนอแนะให้มาไปอยู่กับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นเครื่องช่วยให้เข้าใจบทอ่านง่ายยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย