

บทบรรณาธิการ

Chula Med J Vol. 46 No. 7 July 2002

โรคทางจิตเวชและการสูญเสียทางเศรษฐกิจที่มองไม่เห็น

บุรณี กาญจนภัลย์*

ในการแพทย์ปัจจุบันนี้ ศาสตร์หนึ่งเริ่มมีความสำคัญและเป็นที่กล่าวถึงอย่างกว้างขวางคือ เศรษฐศาสตร์สุขภาพ (Health Economics) เนื่องด้วยทางเลือกของการรักษาที่มากขึ้น และความจำกัดของทรัพยากรที่มีทำให้แพทย์เจ้าตัวสามารถมากขึ้นไม่เพียงเฉพาะผลการรักษาเท่านั้นแต่พิจารณาไปถึงความคุ้มค่าของการรักษาอีกด้วย Health Economics การประเมิน Health Economics นั้น โดยหลักการคือ ประเมินผลของ 2 ปัจจัยหลักคือ Cost และ Outcome ของแต่ละทางเลือกนั้น ๆ จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกันในแต่ละทางเลือก

ในการจิตเวชนั้น การศึกษา Mental Health Economics มีหลักการเช่นเดียวกับ Health Economics ทั่วไป แต่อาจมีลักษณะเฉพาะบางอย่างของโรคทางจิตเวช เป็นต้นว่า การประเมิน Cost ทางจิตเวชนั้น มีความไม่แน่นอน (Uncertainty) ค่อนข้างสูง และการประเมิน Outcome จะวัดจากการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย (Utility) มากกว่าจะวัดจากจำนวนผู้ป่วยรอบชีวิตหรือยืดอายุ ผู้ป่วยได้กี่ปี

เนื่องด้วยบทความนี้ต้องการกล่าวถึงการสูญเสียทางเศรษฐกิจของโรคทางจิตเวช จึงขอกล่าวถึงเฉพาะการประเมิน Cost of Mental Illness ด้วยมุมมองของระดับสังคมและประเทศชาติ (Society View) เป็นหลัก ซึ่งจะเห็นภาพโดยรวมได้ชัดเจนที่สุด โดยทั่วไปแล้ว การประเมิน Cost of Illness ประกอบด้วย

1. Direct Cost คือ จำนวนเม็ดเงินที่ต้องจ่ายออกไป (Out of Pocket) อันเนื่องจากมีโรคนั้น ๆ เกิดขึ้นกับคนในสังคม ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น

1.1 Direct health care cost จำนวนเงินที่สังคมต้องจ่ายเพื่อการรักษาพยาบาล เช่น ค่า医药, ค่าบริการแบบผู้ป่วยนอก-ผู้ป่วยในห้องฉุกเฉิน, ค่าส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ, ค่าพื้นที่สมรรถภาพผู้ป่วย และอื่น ๆ

1.2 Direct non-health care cost ค่าใช้จ่ายที่สังคมต้องจ่ายออกไป โดยไม่ใช่ค่ารักษาพยาบาลอันเนื่องมาจากการป่วยโภคันน์ ๆ เช่น ค่าเดินทางมารักษา ค่าการจัดตั้งโรงเรียนเฉพาะสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางสติปัญญา ค่าใช้จ่ายที่เก็บในระบบศาล, กฎหมาย จากผู้ป่วยติดสารเสพติด เช่น ยาบ้า, สุรา หรือก้าววัวทำร้ายผู้อื่น

[Direct Cost แบบ Health care และ Non-health care cost จะประกอบด้วย ค่าลงทุน เช่น ตึก, ที่ดิน (capital cost), ค่าบำรุงรักษาส่วนกลาง (overhead cost), ค่าเจ้าหน้าที่ (labor cost) และค่าวัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ (material cost) ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกัน]

2. Indirect Cost คือ จำนวนเม็ดเงินที่สังคมต้องสูญเสียไปจากการที่ควรจะได้รับตามปกติ ซึ่งเป็นความสูญเสียอันเนื่องมาจากมีโรค (ทางจิตเวช) เกิดขึ้นในสังคม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง จำนวนเม็ดเงินที่สังคมควรได้รับหากไม่มีการเจ็บป่วย (ทางจิตเวช) ดังกล่าวเกิดขึ้น เช่นสูญเสียจากการที่ผู้ป่วยขาดงาน หรือไม่มีงานทำ จากภาวะเจ็บป่วย (productivity loss due to unemployment or absenteeism) หรือแม้แต่การออกจากงานของญาติเพื่อมาดูแลผู้ป่วย โรคทางจิตเวช ซึ่งเรื้อรังอาจถึงตลอดชีวิต

ผลการศึกษาในระดับชาติ ในประเทศไทยในปี 1990 พบว่า ความสูญเสียทางเศรษฐกิจของโรคทางจิตเวชสูงมาก Cost of mental illness ถึง 148 พันล้าน

คงคลาร์ โดยเป็นค่า Direct health care cost 69 พันล้าน
คงคลาร์ และเป็น Indirect cost ถึง 78.6 พันล้านคงคลาร์

ถ้าแยกคูเป็นโรคฯ ดัวอย่างโรคที่สำคัญ เช่น โรคซึมเศร้า ซึ่งมีจำนวนผู้ป่วยในคนถึง 17 ล้านคน ในสหรัฐอเมริกา พบว่า ในปี 2000 มีการสูญเสียทางเศรษฐกิจจากโรคซึมเศร้า 71-86 พันล้านдолลาร์ ซึ่งประกอบด้วย Direct cost เพียง 20 พันล้านдолลาร์ และ Indirect cost (productivity loss on disability และ premature death) ถึง 51-66 พันล้านдолลาร์ จะเห็นได้ว่า การสูญเสีย indirect cost จะสูงกว่า direct cost มาก รูปแบบเช่นนี้ยังพบได้ในโรคจิตเวชอื่นๆ เช่น โรคจิตเภท (Schizophrenia) ซึ่งมีผู้ป่วยประมาณ 2.2 ล้านคนในสหรัฐอเมริกา มีการสูญเสียทางเศรษฐกิจจากโรคจิตเภททั้งหมด 50 - 65 พันล้านдолลาร์ ซึ่งเป็น Direct cost 17-19 พันล้านдолลาร์ และ Indirect cost ถึง 33-46 พันล้านдолลาร์

และอาชีพการทำงาน มีระยะเวลาที่จะป่วยอีกยาวนาน เนื่องจากโรคทางจิตเวชมักจะเรื้อรัง อาจถึงตลอดชีวิตหรือมีการกลับเป็นซ้ำของโรคสูงถ้าไม่ได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถทำงานได้ต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตทั้งของตนเองและครอบครัวอีกมาก many นอกจากนี้ผู้ป่วยโดยส่วนใหญ่มักไม่ยอมรับการป่วยด้วยโรคจิตเวช ทำให้ความร่วมมือในการรักษาไม่ดีเท่าที่ควร และส่งผลต่อการดำเนินโรคและเพิ่ม disability หากขึ้นเรื่อย ๆ

กล่าวโดยรวมแล้ว การสูญเสียทางเศรษฐกิจจาก
โรคทางจิตเวชเป็นการสูญเสียที่เห็นเป็นรูปธรรมได้ยาก
เพราะส่วนใหญ่เป็นจาก productivity loss ตัวอย่างเช่น
ผู้ป่วยที่มาด้วยสาเร็จ ตั้งแต่อยุ่น้อย อาจไม่มีค่า Direct
cost เลยเพราะเสียเวลางาน แต่สังคมจะสูญเสีย Indirect
cost จากการตายของคนวัยหนุ่มสาว ซึ่งควรเป็นกำลัง
สำคัญของประเทศอย่างมหาศาล การที่ผู้ป่วยไม่มารับ
การรักษา เมื่อจะลด Direct cost เช่น ค่ายา แต่เพิ่ม Indirect
cost (productivity loss) ในอัตราส่วนที่ต่างกันอย่างมาก
ดังนั้นการป้องกัน การวินิจฉัยโรคแต่เนิ่นๆ และรับการรักษา¹
ที่ถูกต้องจะเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะช่วยลดการสูญเสียทาง
เศรษฐกิจขึ้นเกิดจากโรคทางจิตเวช