

ตราวิเคราะห์การวางแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร



นายโภมินทร์ สังคະอง

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปรัชญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974 - 567 - 873 - 2

ลิขสิทธิ์ของนักบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012897

AN ANALYSIS OF EDUCATIONAL DEVELOPMENT PLANNING OF
THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

Mr. Komin Sungkanong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974 - 567 - 874 - 2

นิเวศวิทยาภัณฑ์

การวิเคราะห์การวางแผนเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

โดย

นายวิภาวดี วงศ์นอง

ภาควิชา

บริหารการท่องเที่ยว

อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร. ปัจฉิมาสศตราจารย์ ดร. สันนาเจตุร ลูกนธรรมรักษ์



นักวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นิเวศวิทยาภัณฑ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญา magna cum laude

คณบดีนักวิทยาศาสตร์

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรากุล)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อุ้ย บุญประเสริฐ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระพัน อุทัยรัตน์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันนาเจตุร ลูกนธรรมรักษ์)

หัวหน้าวิทยาลัยฯ	การวิเคราะห์การวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
ชื่อนิติบุคคล	นายโภกนิทรรศ สังกะสนอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันาเจตุร สุคนธรวรรษฐ์
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2529

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อทำการวิเคราะห์การวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๒๙ คือ

1. กระบวนการวางแผน

2. ผลการปฏิบัติตามแผน

3. ที่มา สาเหตุของที่มาและข้อเสนอแนะในการแก้ไข เกี่ยวกับ การวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คณะกรรมการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการร่างแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. ๒๕๒๕ - ๒๕๒๙) จำนวน ๓๓ คน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๔ คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ผู้อำนวยการกองทุกกอง ศึกษานิเทศก์ และศึกษาธิการเขต รวมประชากรที่ต้องสัมภาษณ์ ๖๙ คน แท่นองจากบางคุมทำหน้าที่อยู่ใน

คณะกรรมการฯ จึงเหลือผู้ที่คงสัมภาษณ์จริง 55 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบ
วิเคราะห์เอกสารที่คุ้มสัมภาษณ์สร้างขึ้น การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์
และเก็บข้อมูลจากเอกสารด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์จริง 45 คน คิดเป็น
ร้อยละ 81.82

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา หาความต้องการ อายุและ
เพศเป็นตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

1. กระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้
ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นก่อนการวางแผน ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการวางแผน
และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อใช้ในการวางแผน เพื่อไม่มีการตรวจสอบข้อมูล

1.2 ขั้นการวางแผน ในให้มีการประเมินความจำเป็นและ
การกำหนดวัดถูประสงค์และนโยบาย เป้าหมาย งบประมาณ วิธีการดำเนินการ
วิธีการประเมินผล และจัดทำแผนและโครงการไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพ
มหานคร ฉบับที่ 2(พ.ศ. 2525 – 2529)

1.3 ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ได้เตรียมการก่อนนำแผนไป
ปฏิบัติงานแต่ไม่สมบูรณ์ มีการมองให้เห็นว่างานในสำนักการศึกษารับผิดชอบโครงการ
ในแผน มีการทำปฏิบัติในปัจจุบัน ภาคควบคุมการปฏิบัติตามแผนและการนิเทศเพื่อ
แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน ได้ดำเนินการบ้างแต่ขาดระบบที่ดี

1.4 ขั้นการประเมินผล หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการตามแผน
เป็นผู้ประเมิน โดยใช้แบบสอบถามและแบบสำรวจเป็นส่วนใหญ่ วิธีการประเมินเนื่อ
เส้นลิ้นโครงการและเนื้อสืบไป งานแผนงานวิจัยและเกย์เพอร์การศึกษา กองวิชาการ

เป็นฝ่ายร่วมรวมผลทุกค้าน เด็กการเก็บรวบรวมผลยังไม่เป็นระบบที่ต่อเนื่อง มีการนำผลไปใช้บ้างแต่ไม่ส่งบูรณา

2. ผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2525 - 2529) ส่วนในชุดได้ผลค่อนข้างกว่าเป้าหมายทั้งค้านประเมินและค้านคุณภาพ

3. นักษา อุปสรรคและขอเสนอแนะ

3.1 นักษาและอุปสรรคเกี่ยวกับการวางแผนคือ กรรมการฯ คาดความรู้ ความสำนึกรอดค้านการวางแผน มีเวลาจำกัด ขาดประชุมบ่อย มีจำนวนน้อย ข้อมูลที่น่าสนใจ เพื่อการวางแผนบางส่วนไม่ตรงตามความต้องการ บางเรื่องคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ วัดดูประสิทธิ์นโยบาย เป้าหมาย งบประมาณ ขาดความสอดคล้องสัมพันธ์กันและกำหนดไว้ไม่เหมาะสม วิธีดำเนินการ การติดตามและประเมินผลกำหนดไว้ในชัดเจน งานในแผนไม่ครอบคลุมงานจริง ศูนย์บริหารระดับสูงกำหนดนโยบายเดรอกซ้อนมาก งานในแผนจึงทำได้ไม่เต็มที่

ขอเสนอแนะในการแก้นักษางบประมาณ ให้แก่ ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ค้านการวางแผนเป็นกรรมการ มีการให้ความรู้ความเข้าใจเพิ่มกรรมการก่อนปฏิบัติงาน มีการจัดระบบข้อมูลในสังกัดและมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องภายนอกของแผนทั้ง

3.2 นักษาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน ให้แก่ ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร บุคลากรที่มีขาดความรู้ความสามารถเฉพาะงาน ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดความร่วมมือและการประสานงานที่ดี เวลาในการปฏิบัติงานตามแผนมีน้อย มีงานนโยบายเดรอกซ้อนมากเกินไป

ขอเสนอแนะงบประมาณการในการแก้นักษาดังกล่าว คือ ควรจัดทำค้นคว้า สำคัญในการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงและความจำเป็น ส่วนการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการนอกแผนควรมีข้อมูลอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความจำเป็นที่เพิ่มขึ้น หรือเกี่ยวกับนโยบายที่เปลี่ยนไปของศูนย์บริหารระดับสูง ในส่วนของการสร้างความร่วมมือและการประสานงานที่ดี ที่มีการดำเนินการคัดเลือกและคัดสรรโดยการประเมินภาระ ประเมินภาระ ฯ มาตามลำดับจนถึงระดับปฏิบัติ.

Thesis Title An Analysis of Educational Developmemnt
Planning of the Bangkok Metropolitan
Administration.

Name Mr. Komin Sungkanong

Thesis Advisor Assistant Professor Snanchit Sukontasap, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1986

ABSTRACT



Objectives :

To analyse the educational development planning of Bangkok Metropolitan Administration in the following aspects:

1. Planning process
2. Planning implementation
3. Problems, causes and recommendations for problem solving.

Research Methodology :

Population in the study consisted of two groups :
1) members of Sub-committee and working groups for educational development planning of Bangkok Metropolitan Administration and Committee for drafting the Second Educational Development Plan (B.E. 2525 - 2529) of Bangkok Metropolitan Administration, totalling 33; 2) administrators and officials involved in the educational administration of Bangkok Metropolitan Administration, namely : Director

of Department of Education Division chiefs, education supervisors abd Sub-District officers, totalling 36. Since some of them belonged to more than one positions, the number to be interviewed was reduced to 55.

Instruments used in the research consisted of structured interview guidelines and guidelines for documentary study constructed by the researcher. Data collection was carried out by the researcher. The number of population interviewed was 45 or 81.82 percent. Data were analysed, using frequency counting, percentage and presented in the form of annotated tables.

Finding :

1. Educational planning process of Bangkok Metropolitan Administration could be divided into four steps with the following activities.

1.1 Pre - Planning. In this stage, planning committees were set up and data collection was carried out.

1.2 Planning. The activities in this stage were formulation of objectives, policies, targets, budget estimation, implementation and evaluation procedures, plan and project formulation. Needs assessment was not carried out in this stage.

1.3 Implementation . This stage included preperation before implementation : delegation of

responsibilities and preparing work schedule. During the implementation, supervision and control percedures were exercised by the officials concerned.

1.4 Evaluation. The offices responsible for evaluation were all the operational units and the office responsible for collecting evaluative findings was Planning, Research and Extension of Educational Information Section. The instruments mainly used were questionnaire and survey forms. Evaluation was carried out every four months, annually and when the project was completed. The evaluative results were partly applied for modifying the procedures and plan.

2. Plan Accomplishment. The implementation of the Second Educational Development Plan of Bangkok Metropolitan was mostly below target both quantitatively and quanlitatively

3. Problems and obstacles were found both in the planning stage itself (i.e. inadequacy of commitees in terms of quantity and quality, lack of appropriate information system, change of policy during the plan), and the implementations stage (e.g. lack of budget, personnel, time and cooperation among the officials concerned).



กิจกรรมประจำปี

การท่องเที่ยวภาคเหนือเรื่อง "การวิเคราะห์การวางแผนและการศึกษาของกรุงเทพมหานคร" ผู้จัดได้รับความกรุณาอย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันนิชิต สุคนธอร์พย์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้การช่วยเหลือทั้งเตือนด้วยการให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ ปรับปรุงข้อบกพร่อง ต่าง ๆ ออย่างละเอียดทุกขั้นตอน จนกระทั่งเสร็จสิ้นการท่องเที่ยวภาคเหนือโดยสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจเที่ยวแบบลับมายัง ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งได้แก่ เอกสารของค่อ กล้ายไม้ ณ อยุธยา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน กรุงเทพมหานคร นายศรี ภวัญตามน์ ผู้อำนวยการสำนักผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานคร รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา ศุปรัตน์ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนายสุนิล สารสา เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักนโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมืออย่างคือจังจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครหลายท่าน รวมทั้งศึกษาธิการเขตทุกเขต ในการให้สัมภาษณ์และให้เอกสารต่าง ๆ ในการศึกษาข้อมูล

ผู้จัดรู้สึกช้านี้ในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวช้างคัน จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว ณ โอกาสนี้

นายโภนิพพ์ สังกะหนอง
ผู้จัด



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๒
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
กิจกรรมประจำปี	๔
สารนี้ดูตาราง	๖
สารบัญเนณ്ണมี	๘
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของนักษา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กำจัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ของการวิจัย	6
วิธีคำเนินการวิจัย	6
ลำดับขั้นในการวิจัย	7
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
การวางแผน	9
ความหมายของการวางแผน	9
ความสำคัญของการวางแผน	10
การวางแผนการศึกษา	12
ความหมายของการวางแผนการศึกษา	13
ความสำคัญของการวางแผนการศึกษา	13
กระบวนการวางแผนการศึกษา	14
การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	27
ความเป็นมาของกรุงเทพมหานคร	27

สารบัญ(ต่อ)

หน้า ที่	หน้า หน้า
2 (ต่อ)	
ความเป็นมาในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	28
การวางแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	31
3 วิธีคำนวณการวิจัย	32
วัดถูประسنค์ของการวิจัย	32
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์	36
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์	36
ตอนที่ 2 กระบวนการวางแผนการศึกษาของกรุงเทพ มหานคร ฉบับที่ 2 (ปี 2525 – 2529).	42
ตอนที่ 3 ผลการปฏิบัติความเห็น	59
นักเรียน สาเหตุของนักเรียน การแท้ไข่ที่ได้คำแนะนำไปแล้ว และขอเสนอแนะ	62
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร	75
กระบวนการวางแผน	75
ผลการปฏิบัติความเห็น	82
นักเรียนและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผน	110
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ	113
วัดถูประسنค์ของการวิจัย	113
วิธีคำนวณการวิจัย	113

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5 (ต่อ)		
สรุปผลการวิจัย		114
ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์		114
ผลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร		120
การอภิปรายผลการวิจัย		122
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้		130
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในอนาคต		131
บรรณานุกรม		133
ภาคผนวก		138
ประวัติผู้เขียน		166

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1.	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามอายุ	37
2.	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามอายุราชการ	38
3.	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามวุฒิ	39
4.	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามคำเตือนจากการ ในปัจจุบัน.....	40
5.	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามประวัติการ ทางราชการ.....	41
6..	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับผู้กำหนดแผนปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ.....	44
7.	นักเรียน สาเหตุของนักเรียน การแท้ไข่ที่ได้คำแนะนำในการไปเลี้ยวและข้อ ^{เส้นอ่อน} เส้นอ่อนในการแท่นนักเรียน ในชั้นก่อนการวางแผน.....	63
8.	นักเรียน สาเหตุของนักเรียน การแท้ไข่ที่ได้คำแนะนำในการไปเลี้ยวและข้อ ^{เส้นอ่อน} เส้นอ่อนในการแท่นนักเรียน ในชั้นการวางแผน	67
9.	นักเรียน สาเหตุของนักเรียน การแท้ไข่ที่ได้คำแนะนำในการไปเลี้ยวและข้อ ^{เส้นอ่อน} เส้นอ่อนในการแท่นนักเรียน ในชั้นการปฏิบัติความแผน.....	70
10.	นักเรียน สาเหตุของนักเรียน การแท้ไข่ที่ได้คำแนะนำในการไปเลี้ยวและข้อ ^{เส้นอ่อน} เส้นอ่อนในการแท่นนักเรียน ในชั้นการประเมินผล.....	73
11.	จำนวนและร้อยละของกรรมการ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	76
12.	จำนวนโครงการที่ได้รับแต่งเป็นประธานจำแนกตามหน่วยงานที่ รับผิดชอบโครงการ.....	81
13.	เป้าหมายด้านปริมาณ ผลการปฏิบัติ และอัตราสูงหรือต่ำกว่าเป้าหมาย ของการคำแนะนำความแผนพื้นที่มากการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (ก.ศ.2525 – 2529) ของปีงบประมาณ 2525 – 2527..	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

- | | |
|---|-----|
| 14. จำนวนนักเรียน อัตราการเลื่อนชั้น และข้าชั้นของนักเรียนโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2528
จำแนกเป็นรายชั้นเรียน..... | 89 |
| 15. สรุปผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2525 – 2529) ในช่วงปีแรก (พ.ศ. 2525)..... | 91 |
| 16. สรุปผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2525 – 2529) ในช่วงปีที่ 2 (พ.ศ.2526),..... | 97 |
| 17. สรุปผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2525 – 2529) ในช่วงปีที่ 3 (พ.ศ.2527)..... | 103 |
| 18. ปัจจัยและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการตามแผนพัฒนา
การศึกษาของกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2525 – 2529)
ในช่วงปีแรก (พ.ศ.2525) ถึง ช่วงปีที่ 3 (พ.ศ.2527)..... | 111 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญเนื้อหา

เนื้อหาที่

นำ

- | | | |
|----|---|----|
| 1. | กระบวนการขั้นตอนในการวางแผนการศึกษา | 17 |
| 2. | การเบ่งส่วนงานของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร..... | 29 |
| 3. | การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร | 30 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย