

## บทที่ 6

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

#### 6.1 บทสรุป

จากการศึกษาดึงแนวทางการพัฒนาโดยการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจไทยและการเมืองที่ผ่านมาได้ก่อให้เกิดความไม่สมดุลในโครงสร้าง จากการศึกษาทั้งในโครงสร้างทางเศรษฐกิจและโครงสร้างทางการเมืองพบว่า

1. โครงสร้างและความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นทั้งโครงสร้างทางเศรษฐกิจและโครงสร้างทางการเมือง โดยที่

#### ก. โครงสร้างทางเศรษฐกิจแบ่งเป็น

- โครงสร้างทางการค้าระหว่างประเทศ มีตัวแปรได้แก่ มูลค่าสินค้าส่งออกและมูลค่านำเข้า ซึ่งความไม่สมดุลเป็นผลจากการขาดดุลการค้า แสดงผลจากความแตกต่างของมูลค่าการส่งออกและการนำเข้า โดยก่อนปีพ.ศ. 2486 การค้าระหว่างประเทศได้เบรียบดุลการค้าแต่หลังจากปีพ.ศ. 2486 เป็นต้นมาการค้าระหว่างประเทศเสียเบรียบดุลการค้า และแนวโน้มที่จะเสียเบรียบดุลการค้ามากขึ้นเรื่อยๆ

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- โครงสร้างงบประมาณ มีตัวแปรได้แก่ รายรับ รายจ่าย การลงทุนของรัฐบาล ซึ่งความไม่สมดุลเป็นจากการขาดดุลงบประมาณ แสดงผลจากความแตกต่างของจำนวนเงินรายรับและรายจ่ายรวม ดุลงบประมาณส่วนใหญ่นับจากปีพ.ศ. 2446 เป็นต้นมาจะขาดดุลงบประมาณแต่เป็นการขาดดุลในระดับต่ำ เนื่องจากก่อนปีพ.ศ. 2475 การปักครองประเทศไทยเป็นการปักครองระบบอนสมบูรณ์ฯ ที่มีพระมหากษัตริย์ทรงรักษาดุลงบประมาณให้อยู่ในลักษณะที่

มีเสถียรภาพ เพื่อเป็นการสะสูญและอ่านจากทางการเงิน แต่หลังจากการเบลี่ยนแบล็งการบกครองปีพ.ศ. 2475 เป็นต้นมาการบกครองได้เปลี่ยนแบล็งเป็นการบกครองระบบอนประชาชิบไตย ท่าให้แนวโน้มนายของรัฐบาลเริ่มเปลี่ยนแบล็งไป โดยให้ความสำคัญในการลงทุนมากขึ้น โดยเฉพาะการลงทุนในปัจจัยด้านพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ท่าให้คุณบประมาณเริ่มที่จะขาดดุลเพิ่มมากขึ้น โดยจะเห็นได้อย่างชัดเจนในปีพ.ศ. 2493 ที่รัฐได้ลงทุนในกิจการรัฐวิสาหกิจ และในปีพ.ศ. 2504 รัฐได้ประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ซึ่งเป็นการเน้นการลงทุนในปัจจัยพื้นฐานเพื่อกระตุ้นให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการการลงทุนมากขึ้น แผนก่อนสืบแผนพัฒนาฉบับที่ 1 ในปี พ.ศ. 2508-2509 งบประมาณการลงทุนมีผลขาดดุลมากขึ้น จนถึงปีพ.ศ. 2530 แต่นับจากปีพ.ศ. 2530 เป็นต้นมา คุณบประมาณมีกำไรเกินดุล อันเป็นผลมาจากการที่รัฐมีประสิทธิในการเก็บรายได้ที่ดีขึ้นและด้านการลงทุนรัฐจะให้สัมบทានแก่เอกชนทั้งในและนอกประเทศในการลงทุนกิจการที่ต้องใช้เงินลงทุนมาก จะเห็นได้ว่าก่อนปีพ.ศ. 2531 คุณบประมาณมีความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นในด้านลบ ส่วนหลังปีพ.ศ. 2530 คุณบประมาณมีความไม่สมดุลในด้านบวก

- โครงสร้างการผลิต มีตัวแปรได้แก่ มวลสำคัญด้านเกษตรกรรมและมวลสำคัญด้านอุตสาหกรรม ซึ่งความไม่สมดุลเป็นผลจากสัดส่วนความแตกต่างของภาคการผลิตทั้งสองโดยสัดส่วนของภาคเกษตรกรรมที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศนั้นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2501 ลดลงตามลำดับ ส่วนสัดส่วนของภาคอุตสาหกรรมที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศนั้นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2501 เพิ่มขึ้นตามลำดับ ท่าให้ขาดความสมดุลในภาคการผลิตทั้งสอง จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของภาคการผลิตทั้งสองเท่ากันในปีพ.ศ. 2526 และหลังจากปีพ.ศ. 2526 สัดส่วนของภาคการผลิตทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทางลบ เนื่องจากนโยบายของรัฐบาลที่เน้นการส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมมากกว่าภาคเกษตรกรรม ดังนั้นสัดส่วนของภาคการผลิตทั้งมีความแตกต่างกันมากจะมีผลทำให้โครงสร้างการผลิตมีความไม่สมดุลกันมากขึ้น และมีผลต่อเนื่องกันไปทั่วโครงสร้างอื่น อันได้แก่ โครงสร้างประชากรและแรงงาน โครงสร้างการกระจายรายได้ โครงสร้างของเมืองและชนบท โดยประชากรที่ใช้แรงงานและได้ค่าตอบแทนจากการเกษตรกรรมมาสู่ภาคอุตสาหกรรมในเขตเมือง เนื่องจากแรงงานจำนวนมากที่สูงกว่า ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างทางการผลิต โครงสร้างประชากรและแรงงาน โครงสร้างการกระจายรายได้ โครงสร้างทางของเมืองและชนบท จึงมีความสัมพันธ์ที่เป็นผลต่อเนื่องกัน

- โครงสร้างการออมและการลงทุน มีตัวแบบได้แก่ จำนวนการออมและจำนวนการลงทุน ซึ่งความไม่สมดุลเป็นผลมาจากการแตกต่างของจำนวนของการออมและการลงทุน การลงทุนที่เกิดขึ้นภายในประเทศเป็นการนำเงินออมภายในประเทศมาลงทุน แต่ในปัจจุบันจำนวนการลงทุนที่เกิดขึ้นต้องใช้เงินลงทุนที่มาก ทำให้จำนวนเงินออมไม่เพียงพอ จึงเกิดความไม่สมดุล ของการออมและการลงทุน จะเห็นได้จากข้อมูลต่อไปนี้พ.ศ. 2518 เป็นต้นมา

ตารางด้านล่าง จะเห็นได้ว่าเศรษฐกิจไทยมีความไม่สมดุลทางโครงสร้างเศรษฐกิจอยู่แล้ว ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นในพฤติกรรมของคลื่นขยาย

ข. โครงสร้างทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงการปกครองในปีพ.ศ. 2475 ทำให้โครงสร้างทางการเมืองเริ่มมีความสำคัญต่อการบริหารประเทศเป็นมากขึ้น โดยเฉพาะ โครงสร้างทางการเมืองที่มีระบบราชการทหารและอดีตนายทหารหรือพลเรือน เป็นนายกรัฐมนตรี ความไม่สมดุล เป็นผลจากการที่มีระบบราชการทหารหรืออดีตนายทหาร ได้เป็นนายกรัฐมนตรีมีระยะเวลาการบริหารประเทศยาวนานกว่าพลเรือนเป็นนายกรัฐมนตรีที่มาจากพลเรือน โดยเป็นผลจากการปฏิวัติ รัฐประหารของระบบราชการทหาร ซึ่งความเป็นจริงการปกครองประเทศไทยในระบบประชาธิบัติโดยผู้บริหารประเทศไทยจำนวนมากจากการเลือกตั้ง มิใช่มาจากการปฏิวัติหรือรัฐประหาร ซึ่งจะเห็นได้ว่าในช่วง 60 ปีของการปกครองระบบประชาธิบัติ มีการปฏิวัติ หรือรัฐประหารเกิดขึ้นถึง 10 ครั้ง การยกยูโรเตรียมการยกยูโรถึง 10 ครั้ง และการปรามปราบประชาชนถึง 3 ครั้ง แต่เมื่อรวมระยะเวลาที่รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง 7 ปี 9 เดือน มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 1.31 ของระยะเวลาที่ประเทศไทยปกครองด้วยระบบประชาธิบัติ

2. ความไม่สมดุลของโครงสร้างทางเศรษฐกิจ มีอนาคตความไม่สมดุลที่เกิดจากโครงสร้างการค้าระหว่างประเทศ โครงสร้างงบประมาณ โครงสร้างการคลัง โครงสร้างการออมและการลงทุน มากความสัมพันธ์โดยการนำอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยเคลื่อนที่ 3 ปี จะให้ความสัมพันธ์ในลักษณะที่เป็นคลื่นขยายได้ จึงจะนำไปเบริญที่ยับความสัมพันธ์ระหว่างวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและการเมืองได้

3. ความสัมพันธ์ของความไม่สมดุลทางเศรษฐกิจและโครงสร้างการเมืองที่แสดงโดยพฤติกรรมของคลื่นบ้า จะพบว่า

ก. ช่วงที่สำคัญความไม่สมดุลมีค่าสูงหรือต่ำ และแสดงถึงความต่อเนื่องของเศรษฐกิจจะมีการปรับตัวสูงหรือต่ำ โดยผู้สำคัญความไม่สมดุลสูงในค่านิรุกติ จะอยู่ในช่วงที่คลื่นบ้ามีการปรับตัวสูง ส่วนสำคัญความไม่สมดุลต่ำมีค่าลบ จะอยู่ในช่วงที่คลื่นบ้ามีการปรับตัวต่ำลง

ข. ความสัมพันธ์ของพฤติกรรมคลื่นบ้าที่มีการปรับตัวสูงหรือต่ำลง หรือมีความผันผวนในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เป็นอย่างมาก จะแสดงให้เห็นในรูปของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและทางการเมือง ได้แก่ วิกฤตการณ์ช้าปีพ.ศ.2463 วิกฤตการณ์การเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไทยเมื่อปีพ.ศ.2475 วิกฤตการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 วิกฤตการณ์ 17-31 พฤษภาคม พ.ศ.2535

ค. การเกิดขึ้นของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจจะมีผลต่อเนื่องไปสู่การเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมือง ดังจะเห็นได้จาก การเกิดวิกฤตการณ์ช้าปีพ.ศ.2463 ทำให้ธุรกิจขาดแคลนเงินทุนและการผลิตของเศรษฐกิจโลกปีพ.ศ.2472 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ.2475

การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและทางการเมืองที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าการปรับปัจจัยภายในโครงสร้างอย่างใดอย่างหนึ่งย่อมที่จะมีผลต่อโครงสร้างโดยส่วนรวม ซึ่งจะนำไปสู่ความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นในโครงสร้างทางเศรษฐกิจและทางการเมือง ความไม่สมดุลของโครงสร้างเศรษฐกิจไทย สามารถที่จะทำให้เกิดคลื่นบ้าทางเศรษฐกิจได้ โดยการอาศัยความสัมพันธ์ของความไม่สมดุลของโครงสร้างต่างๆ วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและวิกฤตการณ์ทางการเมืองเป็นผลมาจากการไม่สมดุลทางโครงสร้าง คลื่นบ้าที่เกิดจากความไม่สมดุลของโครงสร้างเศรษฐกิจไทย สามารถที่จะอธิบายวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและวิกฤตการณ์ทางการเมืองได้ วิกฤตการณ์ทางการเมืองมีส่วนในการทำให้เกิดจุดเปลี่ยนรากฐานคลื่นบ้า และวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจจะมีส่วนในการกระตุ้นให้เกิดวิกฤตการณ์ทางการเมือง



## 6.2 ข้อเสนอแนะ

จากความสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เมื่อทราบถึงช่วงระยะเวลาหรือขั้นตอนที่ผ่านมาของการพัฒนาแล้ว จะพบว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้การพัฒนาโครงสร้างการพัฒนาทางเศรษฐกิจและการเมืองเปลี่ยนแปลงไปที่จะนำไปสู่ความไม่สมดุลทางโครงสร้างย่อมสามารถที่จะพัฒนาโครงสร้างส่วนนี้ให้มีความเหมาะสม เพื่อลดช่องว่างระหว่างความไม่สมดุลของปัจจัยหรือตัวแปรได้ แต่เนื่องจากการโครงสร้างทางเศรษฐกิจและโครงสร้างทางการเมือง เป็นโครงสร้างที่ใหญ่มากประกอบด้วยปัจจัยหรือตัวแปรมากมาย ทั้งยังได้รับอิทธิพลจากปัจจัยภายนอกประเทศ การศึกษาจึงควรเลือกเฉพาะปัจจัยหรือตัวแปรที่สำคัญ ส่วนการศึกษาโดยอาศัยคลื่นยาวจะเป็นต้องใช้ข้อมูลที่ค่อนข้างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาที่ยาวนานไม่ต่ำกว่า 50 ปี ดังนั้นการศึกษาจึงควรพิจารณาถึงข้อมูลที่นำมาศึกษาด้วย หรืออาจใช้วิธีการศึกษาเป็นช่วงของระยะเวลา เนื่องจากนั้นแต่ละช่วงเวลาความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นมีความแตกต่างกันในแต่ละปัจจัย และการที่ประเทศไทยจะพัฒนาไปสู่ความเจริญทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง จะเป็นต้องลดความไม่สมดุลของโครงสร้างเศรษฐกิจและการเมืองให้ลดน้อยลงนั้น ด้วยรัฐบาลควรมีนโยบายที่แน่นอน เพื่อลดช่องว่างระหว่างความไม่สมดุลทางห้องโครงสร้างทางเศรษฐกิจและทางการเมือง นอกจากนี้ความเหมาะสมของทรัพยากรดับสูงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย จะเป็นต้องอาศัยโครงสร้างการเมืองที่มั่นคง เพื่อ ตามต่อเนื่องของนโยบายของรัฐบาล และมีส่วนสนับสนุนโครงสร้างทางเศรษฐกิจโดยเท่าเทียมกัน สำหรับโครงสร้างทางการเมืองไม่สนับสนุนโครงสร้างทางเศรษฐกิจจะส่งผลให้ความจำเริญทางเศรษฐกิจขาดการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น โครงสร้างทางเศรษฐกิจและโครงสร้างทางการเมืองย่อมมีส่วนที่สัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย