

องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองชาวจีนในโคนีเชีย ค.ศ. 1942-1966

นางสาว มิยารัช พูนพิพัฒน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุժด่องครุ่งมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์รวมทั้ง
สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

INDONESIAN CHINESE POLITICAL ORGANIZATIONS AND ACTIVISTS, 1942-1966

Miss Tiyarat Poonpipat

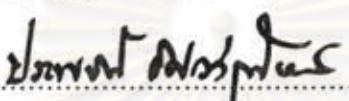
ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in History
Department of History

Faculty of Arts
Chulalongkorn University
Academic Year 2010

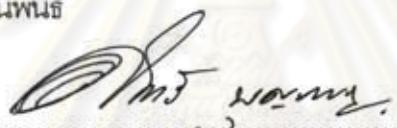
Copyright of Chulalongkorn University

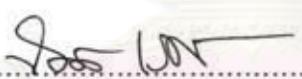
หัวข้อวิทยานิพนธ์	องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองจากจีนอินดีเนียร์
	ค.ศ. 1942-1966
โดย	นางสาวอิษยารักษ์ พูนพิพัฒน์
สาขาวิชา	ประวัติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ ดร.ภรากรณ เรืองศิลป์

คณะกรรมการนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

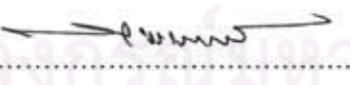

..... คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพจน์ อัศววิรุพทก)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดินาร์ บุญรุ่ง)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร.ภรากรณ เรืองศิลป์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.瓦สนา วงศ์สุรవัฒน์)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจิตรธนารักษ์)

ธิยารักษ์ พุนพิพัฒน์ : องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองชาวจีนในคนไทย
ค.ศ. 1942-1966. (INDONESIAN CHINESE POLITICAL ORGANIZATIONS AND
ACTIVISTS, 1942-1966) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อ.ดร.ภาวรรณ เรืองศิลป์,
116 หน้า.

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบริบททางการเมืองกับสถานภาพของชาวจีนในอินโดนีเซีย โดยเน้นศึกษาแนวคิดและกิจกรรมขององค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองชาวจีนในอินโดนีเซียในช่วง ค.ศ. 1942-1966

ผลการวิจัยแสดงว่าการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของอินโดนีเซีย นับตั้งแต่การเข้ามาอยู่ครองของญี่ปุ่น การล้มสุดอำนาจการปกครองของเจ้าอาณาจักรและอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ และการก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มาจนถึงสมัยประทุมธิคูการโนรึ่งลันสุคลุงใน ค.ศ. 1966 ส่งผลให้สถานะทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านสิทธิความเป็นพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองเปลี่ยนแปลงอย่างมากตามลักษณะทางการเมืองที่อกผันของอินโดนีเซีย ส่งผลให้ชาวจีนในอินโดนีเซียต้องหันมาให้ความสนใจกับสถานภาพทางการเมืองของตนมากขึ้น พวกราชรัฐสึกไม่มีความมั่นคงจากความคลุมเครือของสถานภาพความเป็นพลเมือง ความไม่เท่าเทียมกันกับชาวอินโดนีเซียพื้นเมืองยังทำให้ชาวจีนต้องเรียกร้องสิทธิของตน พวกราชรัฐเรียกร้องสิทธิและการพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซียผ่านนักเคลื่อนไหวและองค์กร โดยเฉพาะองค์กรนาบเปอร์กี

ภาควิชา.....ประวัติศาสตร์.....	ลายมือชื่อนิสิต..... <u>ธีรารัช พูนพันธุ์</u>
สาขาวิชา.....ประวัติศาสตร์.....	ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก. <u>จิตรา เก</u>
ปีการศึกษา....2553.....	

5080147122 : MAJOR HISTORY

KEYWORDS : PERANAKAN / TOTOK / BAPERKI

TIYARAT POONPIPAT : INDONESIAN CHINESE POLITICAL

ORGANIZATIONS AND ACTIVISTS, 1942-1966. THESIS ADVISOR :

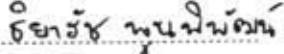
BHAWAN RUANGSILP, Ph.D., 116 pp.

This research is a study of the relations between the political changes and the status of the Chinese in Indonesia. It focuses on the ideas and activities of Indonesian Chinese political organizations and activities from 1922-1966.

The research shows that the political vicissitudes of Indonesia—since Japanese occupation, the end of the Dutch colonization, and the establishment of the Indonesian Republic till the collapse of the Sukarno regime in 1966—had a great impact on the political status of the Chinese in Indonesia, especially in terms of citizenship and political participation. Consequently, they were increasingly forced to struggle for their political status. They felt insecure from the ambiguities of their citizenship. Moreover, the inequality between the Chinese minority and the Indonesians was a major drive for them to demand their rights. They tried to demand and exercise their rights through their individual advocates and organizations, notably the Baperki.

คุณวิทยกร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department : History

Student's Signature 

Field of Study : History

Advisor's Signature 

Academic Year : 2010

กิจกรรมประจำ

ผู้วิจัยเวลาที่จะได้เขียนกิจกรรมประจำนี้มาเป็นเวลาสี่ปี เพื่อจะได้นำออกสู่สาธารณะทุกท่านที่ได้เคยช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมาจนกระทั่งวิทยานิพนธ์สำเร็จได้ด้วยดีจากความช่วยเหลือของบุคคลเหล่านี้

อาจารย์ ดร.ภาวรรณ เรืองศิลป์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาและมีพระคุณอย่างยิ่งต่อผู้วิจัย อาจารย์ให้คำแนะนำและแนวคิดที่เป็นประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์ช่วยสอนวิธีการเขียนวิทยานิพนธ์และเรียบเรียงภาษาให้อ่านเข้าใจง่าย ให้การสนับสนุนผู้วิจัยในทุกๆ ด้าน ค่อยช่วยเหลือและให้กำลังใจมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความเมตตาของอาจารย์ และความกรุณาที่จะระลึกอยู่ในใจและความทรงจำของผู้วิจัยตลอดไป

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ดินาร์ บุญธรรม ที่เขียนจดหมายและแนะนำให้ผู้วิจัยรู้จักกับ Ibu Erwiza (หัวหน้าฝ่ายยุโรปศึกษาในสถาบัน LIP) ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.วราชนา วงศ์สุรవัฒน์ ที่ให้ที่พักพิงและความช่วยเหลือทุกอย่างเมื่อครั้งที่ผู้วิจัยเดินทางไปค้นหาเอกสาร ณ ประเทศไทยสิงคโปร์ อีกทั้งยังช่วยเหลือในการเขียนชื่อชาวจีนเป็นภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง และขอขอบคุณคุณอุดหนุนวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์อรอนงค์ ทิพย์พิมล เป็นอย่างสูงที่อบรมสั่งสอน ประวัติศาสตร์อินโด네เซียและภาษาอินโดนีเซียให้กับผู้วิจัยตั้งแต่สมัยที่เรียนปริญญาตรีและสามารถนำมาใช้ได้เป็นอย่างดีในศึกษาวิชาดับปริญญาโท อาจารย์ยังช่วยเหลือผู้วิจัยในการเดินทางไปประเทศไทยอินโดนีเซีย ทั้งติดต่อเรื่องที่พัก ตัวเครื่องบินและแนะนำให้รู้จักกับเพื่อนชาวอินโดนีเซียของอาจารย์ ทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในต่างแดน

ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านในภาควิชาประวัติศาสตร์ และขอขอบคุณเพื่อนพี่น้องทั้งหลายที่มีส่วนร่วมในการทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอบคุณปัดที่ค่อยให้กำลังใจเสมอมา เกศ และ Anis ที่ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจงานเขียนภาษาอังกฤษและภาษาอินโดนีเซียมากขึ้น ป้อมและฝนที่ค่อยแจ้งข่าวสารอยู่เสมอมา เพื่อนใหม่อย่างเบลล์ที่ค่อยช่วยเหลืออย่างแข็งขัน และขอบคุณผู้ที่ค่อยช่วยเหลือและให้กำลังใจทุกๆ ท่านที่ไม่ได้เอียนาม ณ ที่นี่ด้วย

สุดท้าย ขอขอบพระคุณพ่อและแม่ น้อง teng และรอนนี่ที่ค่อยให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนทุกอย่าง ค่อยปลอบโยนในยามที่ห้อแท้ เป็นห่วงสุขภาพ ที่สำคัญความรักที่ทุกคนมีให้ผู้วิจัยนั้นทำให้สามารถฝ่าฟันช่วงเวลาที่ลำบากทั้งกายและใจมาได้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๐
สารบัญภาพ.....	๑๔
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	14
1.3 สมมติฐานในการศึกษา.....	15
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	15
1.5 ทบทวนวรรณกรรม.....	16
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
 2 การเคลื่อนไหวของชาวจีนใน Dön เซี่ย: จากสังคมโลกครั้งที่สองถึง	
สังคมเอกสาราช ค.ศ. 1942-1949.....	19
2.1 การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนในยุคอาณานิคม ก่อน ค.ศ. 1942.....	19
2.1.1 การเคลื่อนไหวเพื่อโอกาสทางการศึกษา.....	19
2.1.2 แนวทางการเคลื่อนไหวทางการเมือง.....	21
2.2 การจำกัดการเคลื่อนไหวของชาวจีนภายใต้การยึดครองของญี่ปุ่น ค.ศ. 1942-1945.....	27
2.3 ชาวจีนกับการเปลี่ยนผ่านสู่สาธารณรัฐจีน Dön เซี่ย ค.ศ. 1945-1949.....	33
2.3.1 ทางเลือกระหว่างอาณานิคมกับสาธารณรัฐ.....	33
2.3.2 ปฏิกริยาของชาวจีนต่อการใช้ความรุนแรงต่อชาวจีนในอินดีเนีย.....	38

บทที่	หน้า
3 การกำหนดความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย ค.ศ. 1946-1958.....	45
3.1 กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946.....	45
3.2 ปฏิกริยาของชาวจีนในอินโดนีเซียต่อกฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946....	53
3.3 ข้อตกลงตีะกลม ค.ศ. 1949.....	54
3.4 สนธิสัญญาสองสัญชาติ ค.ศ. 1955.....	57
3.5 ปฏิกริยาของชาวจีนในอินدونีเซียที่มีต่อสนธิสัญญาสองสัญชาติ.....	63
3.6 กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958.....	65
4 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย	
สมัยประธานาธิบดีซูการ์โน.....	69
4.1 องค์กรบาเพอร์กี (Badan Permusjawaran Kewarganegaraan Indonesia, Baperki: ที่มาและพัฒนาการแรกเริ่ม.....	70
4.2 บทบาทขององค์กรบาเพอร์กี: แนวคิดบูรณะการและแนวคิดผสมกลมกลืน.....	74
4.3 ความล้มเหลวขององค์กรบาเพอร์กี.....	80
5 บทสรุป.....	87
รายการอ้างอิง.....	90
ภาคผนวก.....	95
ภาคผนวก ก. รายชื่อกลุ่มและองค์กรชาวจีน.....	96
ภาคผนวก ข. รายชื่อนักเดลี่ออนไลน์ชาวจีน.....	99
ภาคผนวก ค. กฎหมายความเป็นพลเมืองสาธารณรัฐอินโดนีเซีย.....	101
ภาคผนวก ง. นาเปอร์กี การปฏิริบุติ และ ชนกลุ่มน้อยชาวจีน (1963).....	105
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	116

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรจีนในอินโดนีเซียทั้งปวงรวมกันและโดยตื้อก.....	6
2	องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย.....	43



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนที่แสดงการตั้งถิ่นฐานของชาวจีนในหมู่เกาะอินโดนีเซีย.....	3
2	เอก โคขาน (H.H.Kan หรือ Kan Hok Hoei: 1881 - 1951).....	25
3	เลียม กวนเยียน (Liem Koen Hian: 1896 - 1952).....	27
4	เอียว เตียงชูย (Oei Tiang Tjoei: 1893 – 1977).....	31
5	กุย เก็กเบ็ง (Kwee Kek Beng: 1900 - 1975).....	33
6	การแบ่งพื้นที่เกาะชวาในส่วนที่เป็น Federal และ Republic.....	46
7	บันทึกข้อความการเลือกรับหรือปฏิเสธสัญชาติอินโดนีเซีย.....	51
8	ยับ เตียมเยียน (Yap Thiam Hien: 1913-1989).....	65
9	ประกาศการตั้งชื่อภาษาอินโดนีเซียของลูกหลวงชาวจีนเป็นภาษาอัน.....	80

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเข้ามายังภูมิภาคอินโดนีเซียของชาวจีนและการกล่าวเป็นพลังทางเศรษฐกิจ

ชาวจีนอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานยังบริเวณที่เป็นสาธารณรัฐอินโดนีเซียในปัจจุบัน ตั้งแต่ กลางคริสต์ศตวรรษที่ 9¹ โดยแรกสุดได้เข้ามายังเกาะชวาเพื่อทำการค้าทางทะเล ส่วนใหญ่เป็นชาวจีนยกเกี้ยน จากนั้นชาวจีนได้ตั้งถิ่นฐานกระจายจัดกราดตามเมืองท่าต่างๆ ของเกาะชวาและเกาะรอบนอกอื่นๆ เช่น เกาะสุมาตรา เกาะกาลิมันตัน เป็นต้น ในครึ่งหลังของคริสต์ศตวรรษที่ 17 ประเทศจีนถูกปกครองโดยจักราชจั่ว คือ พวากแม่นจู มนฑลผู้เจี้ยนซึ่งเป็นถิ่นฐานบ้านเกิดของชาวจีนส่วนใหญ่ที่เดินทางมายังหมู่เกาะอินโดนีเซียได้ถูกราชวงศ์ซิงทำการปราบปรามผู้ต่อต้านอย่างรุนแรง ลงผลให้ชาวจีนจำนวนมากอพยพหลบหนีภัยคุกคามของพวากแม่นจู มุ่งหน้าสู่เกาะชวาและบริเวณอื่นๆ ของดินแดนที่ต่อมาในปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 กลายเป็นอาณาจักรอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ (The Dutch East Indies) เพิ่มมากขึ้น ชาวจีนอพยพใช้เวลาไม่นานในการปรับตัว เรียนรู้ภาษาชาฯ และวัฒนธรรมท้องถิ่น ทั้งยังสามารถประสบผลประโยชน์กับเจ้าผู้ปกครองท้องถิ่นตลอดจนเจ้าอาณาจักรอินเดอร์แลนด์ได้เป็นอย่างดี จนสามารถพัฒนาสถานภาพของตนจากการเป็นผู้อพยพพยায়ถิ่นมาเป็นพลังสำคัญทางเศรษฐกิจของแผ่นดินใหม่²

ชุมชนชาวจีนได้พัฒนาบทบาทสำคัญทางเศรษฐกิจในดินแดนแถบนี้ โดยในระยะเริ่มแรกมานานถึงคริสต์ศตวรรษที่ 18 ชาวจีนมีส่วนร่วมในการค้าทางทะเลที่เชื่อมโยงดินแดนอินโดนีเซียเข้ากับตลาดและเศรษฐกิจของจักรวรรดิจีนและรัสเซียต่างๆ ในเอกสารนี้ ได้ระบุถึงความตึงอยุธยาด้วย และเมื่อมาถึงคริสต์ศตวรรษที่ 19 ชาวจีนได้กล้ายกทัพของธุรกิจต่างๆ ในหมู่เกาะอินโดนีเซีย เช่น ธุรกิจไวน์ อ้อย และโรงงานน้ำตาลซึ่งอยู่บนเกาะชวาเป็นหลัก เป็นภาคธุรกิจที่สำคัญในการดำเนินเศรษฐกิจของหมู่เกาะอินโดนีเซียภายใต้การปกครองของรัฐบาลอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ การส่งออกน้ำตาลได้เชื่อมโยงอาณาจักรอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์เข้ากับ

¹Leo Suryadinata, Interpreting Indonesian Politics (Singapore: Time Academic Press, 1998), pp. 93-94.

²ภูวดล ทรงประเสริฐ, จีนพื้นที่และสมัยใหม่ (กรุงเทพมหานคร: Higher Press, 2547), หน้า 49.

ระบบเศรษฐกิจโลก การเติบโตของการทำไร่อ้อยขนาดใหญ่และอุตสาหกรรมการผลิตน้ำตาล รวมทั้งอุตสาหกรรมเหมืองแร่ (เหมืองดีบุก เมืองทอง เหมืองเพชร) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคริสต์ศตวรรษที่ 19 ผลให้เกิดความต้องการแรงงานเพิ่มมากขึ้นอย่างสูง ชาวจีนกลุ่มใหม่ ซึ่งเป็นพวากจีนแคค พวากจีนแต่เดิม และพวากจีนกว้างตุ้งจึงได้ถูกนำเข้ามาเป็นกุลี³ ลำพังในเมืองปัตตาเวีย (Batavia) มีสถิติการเข้ามาตั้งถิ่นฐานของชาวจีนเพิ่มมากขึ้นถึงปีละ 2,000 คน⁴ นอกจากนี้รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ยังได้ประกาศยกเว้นภาษีโรงงานผลิตน้ำตาลของชาวจีน เพื่อให้เจ้าของโรงงานเหล่านั้นได้นำรายได้ส่วนที่จะต้องเสียภาษีให้กับอาณานิคมไปใช้ในการขยายโรงงานและพื้นที่เพาะปลูกอ้อย⁵

ในตอนต้นของคริสต์ศตวรรษที่ 20 ประชาคมจีนขนาดใหญ่บนเกาะชวาอยู่ที่เมืองท่าหลัก 3 เมือง ได้แก่ เมืองปัตตาเวียในช่วงต้นๆ เมืองสมารังในช่วงกลาง และเมืองสุราบายาในช่วงต้นๆ ของเดียว กัน ประชาคมจีนบนเกาะรอบนอกเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วโดยมีแหล่งตั้งถิ่นฐานที่สำคัญได้แก่ ภาคตะวันตกของเกาะบอร์เนียวหรือกาลิมันตัน (เมืองสิงกา旺 (Singkawang) เมืองปันติอันก (Pontianak)) เกาะบังกา (Bangka) และเกาะเบลิตุ้ง (Belitung) หรือ Billiton) เกาะสุมatra (เมืองเมดาน (Medan) เมืองปาเล้มบัง (Palembang) เมืองปาดัง (Padang))⁶

ในทศวรรษที่ 1930 สถิติระบุว่า 61 เปอร์เซ็นต์ของชาวจีนบนเกาะชวาทำงานอยู่ในภาคการค้าและการขนส่ง รองลงมาเป็นการทำงานในอุตสาหกรรมน้ำตาล อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับไม้ ส่วนในกระบวนการออกซิ่งมีประชากรชาวจีนอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก 45% ของชาวจีนทั้งหมดในอินโดนีเซียประกอบอาชีพหลักอยู่ในภาคการผลิตวัตถุดิบ (เช่น แร่ต่างๆ)

³ ในคริสต์ศตวรรษที่ 18 จำนวนชาวจีนพื้นที่ที่อยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะมีการค้าพบทองคำนับทางการค้าและภาระทางภาษีที่ต้องจ่ายสูงมาก ทำให้ชาวจีนต้องหันมาทำงานในภาคการค้าและบริการมากขึ้น ผู้ที่มีความสามารถทางการค้าและภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี สามารถหาโอกาสในการหางานทำได้やすง ทำให้ชาวจีนสามารถเข้ามายังประเทศต่างๆ ได้มากขึ้น

⁴ ชุมชนชาวจีนบนเกาะสุมatra มาก่อนคริสต์ศตวรรษที่ 18 มีชุมชนชาวจีนกว้างตุ้งขนาดเล็กอยู่ที่จังหวัดสุราบายา ตามเมืองท่าและแหล่งทำเหมืองแร่ดีบุกต่างๆ ต่อมาในทศวรรษ 1840 มีชาวจีนพื้นที่เล็กๆ จำนวนมากเข้ามายังภาคตะวันตกของเกาะสุมatra ทำให้ชาวจีนตั้งถิ่นฐานอยู่ที่จังหวัดสุราบายา จังหวัดสุราบายาเป็นจังหวัดที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติและศาสนา ชาวจีนเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดในจังหวัดนี้

⁵ อ้างถึงใน ภูมิภาค ทรงประเสริฐ, จีนพื้นที่เลสัยใหญ่, หน้า 50.

⁶ เรื่องเดียว กัน, หน้า 47

⁵ ภูมิภาค ทรงประเสริฐ, "ชาวจีนในอินโดนีเซีย," ใน จีนในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง, ปทุมพร วัชรสสิริวงศ์และไชยวัฒน์ คำชู, บรรณาธิการ. (กรุงเทพฯ: สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), หน้า 390.

⁶ Leonard Unger, "The Chinese in Southeast Asia," Geographical Review 34, 2 (April 1944): 210-212.

และผลผลิตการเกษตร (ยางพาราและยาสูบ) มีเพียงแค่ 21 เปอร์เซ็นต์ของชาวจีนในภาคตะวันออกที่ถูกจ้างงานในส่วนของการขันส่งและการค้า⁷

ทราบได้ที่ชาวจีนสามารถสร้างผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจให้กับรัฐบาลอย่างนิคมเนื่อกร์แลนด์ได้ ชาวจีนก็จะมีอิสระในการปกครองตนเองและดำเนินชีวิตภายใต้กฎหมายของตนด้วยเงื่อนไขเข่นี้ทำให้ชาวจีนสามารถพัฒนาสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมจนกลายเป็นพ่อค้ารายย่อย พ่อค้าคนกลาง นายทุนเงินกู้ให้กับชาวพื้นเมือง และเจ้าภาษีให้กับรัฐบาลอย่างนิคมเนื่อกร์แลนด์ รวมถึงการเข้าไปถือครองที่ดินทำกินของชาวพื้นเมืองแล้วนำไประชาก พื้นเมืองเข้าต่ออีกทอดหนึ่ง ทำให้บรรดาชาวจีนร่ำรวยขึ้น ส่วนชาวพื้นเมืองนั้นยากจนลง⁸ พลังทางเศรษฐกิจของชาวจีนเกิดขึ้นบนพื้นฐานความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจที่ชาวจีนเป็นฝ่ายได้เบริ่งและชาวพื้นเมืองเป็นฝ่ายเดียเบริ่ง

แผนที่ 1 แสดงการตั้งถิ่นฐานของชาวจีนในหมู่เกาะอินเดียตะวันออก



ที่มา ดัดแปลงจาก Adrian Vickers, The History of Modern Indonesia (Cambridge: Cambridge University Press, 2005), p. 58.

⁷ Leonard Unger, "The Chinese in Southeast Asia," Geographical Review, pp. 210-212.

⁸ ภูวดล ทรงประเสริฐ, จีนในพื้นที่และสมัยใหม่, หน้า 47.

เปอรา拿กันและโตต็อก

ในสมัยอดีตมานิคม ประชารัฐจีนในอินโดนีเซียเองถูกแบ่งเป็นสองกลุ่มหลักๆ กลุ่มแรกถูกเรียกว่า “เปอรา拿กัน” (Peranakan) ซึ่งหมายถึงทายาทของชาวจีนที่อพยพเข้ามาสู่หมู่เกาะอินโดนีเซียตั้งแต่กลางคริสต์ศตวรรษที่ 9 เป็นต้นมาจนถึงประมาณกลางคริสต์ศตวรรษที่ 19 ส่วนกลุ่มชาวจีนรุ่นหลังที่อพยพเข้ามาในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 ถูกเรียกว่า “โตต็อก” (Totok)

การนิยามแยกประเภทชาวจีนในอินโดนีเซียว่าเป็นเปอรา拿กันและโตต็อกมีหลายลักษณะ อย่างแรกคือ การนิยามด้วยเชื้อชาติ กล่าวคือ โตต็อกหมายถึงจีนแท้หรือจีนบริสุทธิ์ (Pure Chinese) ขณะที่เปอรา拿กัน หมายถึงคนที่มีเชื้อสายผสมระหว่างจีนกับพื้นเมืองอินโดนีเซีย อย่างที่สองคือ การนิยามด้วยสถานที่เกิด โตต็อก คือ คนที่เกิดในประเทศไทย และเปอรา拿กัน คือ คนที่เกิดในอินโดนีเซีย การศึกษาในระยะหลังให้ความสำคัญกับความแตกต่างทางด้านสังคม-วัฒนธรรมระหว่างกลุ่มทั้งสอง เปอรา拿กันมีแนวโน้มที่จะแสดงอัตลักษณ์แบบชาวซึ่งเป็นถิ่นที่เกิดของตนหรืออัตลักษณ์แบบท้องถิ่นอื่นๆ ซึ่งเป็นที่อาศัยอยู่ พวกรู้สึกจะพูดภาษาจีนไม่ได้ และทำให้มีความตระหนักรถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มจีนที่พูดภาษาต่างกัน เปอรานำกันมักจะแสดงอัตลักษณ์ตามแบบพื้นเมืองในภูมิภาคที่ตนตั้งถิ่นฐานอยู่ ส่วนโตต็อกนั้นมีแนวโน้มที่จะยึดติดกับประเทศไทยและอัตลักษณ์แบบจีน และยังมีความตระหนักรถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มจีนที่พูดภาษาต่างกันสูง⁹

เนื่องจากในระยะแรก ผู้อพยพชาวจีนที่อพยพมาจากประเทศไทยแต่เพียงรายเป็นส่วนใหญ่ การขยายจำนวนของกลุ่มเปอรา拿กันมักเป็นผลจากการแต่งงานข้ามเชื้อชาติระหว่างชายชาวจีนกับหญิงชาวพื้นเมืองทั้งที่เป็นมุสลิมและไม่ใช่มุสลิม ลูกที่เกิดมาไม่ได้รับการอบรมให้พูดภาษาจีนแต่ถูกเลี้ยงมาให้พูดภาษาพื้นเมืองตามมารดา ในคริสต์ศตวรรษที่ 19 สังคมชาวจีนโดยเฉพาะบนเกาะชวา ถือได้ว่าเป็นสังคมเปอรา拿กัน ซึ่งมีวิถีปฏิบัติตามอย่างชาวพื้นเมืองไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของภาษาและวิถีชีวิต การแต่งกาย ส่วนการแต่งงานระหว่างหญิงชาวจีนกับชายชาวพื้นเมืองนั้นมีน้อย¹⁰ ชายชาวจีนที่แต่งงานกับหญิงพื้นเมืองนั้นจะมีส่วนน้อยที่หันมารับนับถือศาสนาอิสลาม ซึ่ง

⁹Aimee Dawis, The Chinese of Indonesia and Their Search for Identity: The Relationship between Collective Memory and the Media (Amherst: Cambria Press, 2009), p.76.

¹⁰Mary F. Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia (Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University Press, 1964), p. 4.

มักเป็นชนชั้นล่างและอาจจะได้รับอิทธิพลจากการอยู่อาศัยใกล้ชิดกับชนมุสลิม ส่วนกลุ่มนี้นับถือศาสนาคริสต์มักเป็นชาวจีนเปอร้านากันที่ได้รับการศึกษาแบบดั้ดซู¹¹

ในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 เมื่อการเผยแพร่องชาวจีนสู่หมู่เกาะอินโดนีเซียเพิ่มมากขึ้น ก็เริ่มมีกลุ่มนภิญชาจีนอยพเข้ามามาก และเป็นสาเหตุให้การแต่งงานข้ามเชื้อชาติระหว่างชาวจีนกับชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียลดลง¹² ผู้อพยพชาวจีนแต่งงานกันเองเป็นจำนวนมากขึ้น ลูกหลานของผู้อพยพชาวจีนระลอกใหม่นี้มีเป็นจำนวนมากยิ่งขึ้น และมีความผูกพันกับประเทศจีนมากกว่าผู้อพยพระลอกก่อน ชาวจีนเหล่านี้ที่ถูกเรียกว่า “โตติออก” จึงไม่ได้ปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมและวัฒนธรรมของอินโดนีเซียมากเท่ากับกลุ่มเปอร้านากันนอกจานนี้ ความผูกพันกับประเทศจีนในฐานะบ้านเกิดของกลุ่มโตติอักษร์ส่วนกระตุ้นให้กลุ่มเปอร้านากันเกิดความสนใจในประเทศจีนมากขึ้นด้วย¹³ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินชีวิตอยู่ท่ามกลางชาวพื้นเมืองทำให้ชาวจีนกลุ่มนี้ต้องเรียนรู้ภาษาพื้นเมือง แต่ก็เป็นไปอย่างจำกัด สังคมชาวจีนโตติอักษรนั้นสืบทอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของตนเอง รวมทั้งวารสารและหนังสือต่างๆ ซึ่งทั้งหมดนั้นเป็นภาษาจีน จะเห็นได้ว่าในชีวิตประจำวันของชาวจีนโตติอักษรคงตระหนักถึงวัฒนธรรมและความเป็นจีนอยู่ ลีโอดุรุยาดีนาตา (Leo Suryadinata) กล่าวไว้ว่า

“ชาวจีนโตติอักษรส่งลูกหลานให้เข้าเรียนในโรงเรียนจีนในอาณานิคม อินโดนีเซีย ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แล้วส่งไปเรียนในระดับที่สูงขึ้นไปที่ประเทศจีน ชาวจีนโตติอักษรมีความเชื่อทางศาสนาตามแบบอย่างจีนภาคใต้ ซึ่งพากขาจะสวดมนต์และทำพิธีสักการะบูชาในวัดจีน ระบบความเชื่อและประเพณีของชาวจีนกลุ่มนี้รักษารูปแบบเดิม ซึ่งจะแตกต่างจากชาวจีนเปอร้านากันที่มีระบบความเชื่อแบบผสมผสานกับวัฒนธรรมพื้นเมือง รวมทั้งชาวจีนโตติอักษรให้ความสนใจเกี่ยวกับการเมืองของประเทศจีนและลัทธิชาตินิยมจีนมากกว่ากิจกรรมทางด้านศาสนา”¹⁴

¹¹ Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China (Singapore: Heinemann Asia, 1986), p. 88.

¹² George McT Kahin, “The Chinese in Indonesia,” Far Eastern Survey 15, 21 (October 1946): 328.

¹³ Mary Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia, p. 4.

¹⁴ Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, pp. 91-92.

“They sent their children to Chinese-medium schools for primary and secondary education in colonial Indonesia, and to China for advanced education... totoks brought with them their religious beliefs which originated in South China. They prayed in Chinese temples and observed ancestor worship.

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรจีนในอินโดนีเซียทั้งเปอรานากันและโตต็อก
ใน ค.ศ. 1920-1971

ปี	กลุ่ม	เกาะชวาและมาดูรา	รวม	นอกเกาะชวา	รวม
1920	เปอรานากัน	269,000	384,000	42,000	425,000
	โตต็อก	115,000		383,000	
1930	เปอรานากัน	376,000	582,000	52,000	651,000
	โตต็อก	206,000		599,000	
1956	เปอรานากัน	733,000	1,145,000	84,000	1,055,000
	โตต็อก	412,000		971,000	
1961	เปอรานากัน	836,000	1,230,000	122,000	1,220,000
	โตต็อก	394,000		1,098,000	
1971	เปอรานากัน	1,240,000	1,653,000	197,000	1,640,000
	โตต็อก	413,000		1,443,000	

ที่มา Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China (Singapore: Heinemann Asia, 1986), p. 95. และ G. William Skinner, “The Chinese Minority,” In Indonesia, edited by Ruth T. McVey (New Haven, Conn.: Human Relation Area Files, Inc., 1963), p. 100.

การกีดกันและการใช้ความรุนแรงต่อชาวจีนในอินโดนีเซีย

ชาวจีนในดินแดนอินโดนีเซียมีประสบการณ์กับการถูกกระทำด้วยความรุนแรงโดยพวกรดตัว ในกลางคริสต์วรรษที่ 18 ขณะนั้นชาวจีนจำนวนมากหลังไอลอพยพเข้ามายังเกาะชวาเนื่องจากตอนใต้ของจีนเกิดภาวะข้าวยากมากแพลงและความยากลำบากทางเศรษฐกิจ แต่ผู้

Unlike pre-war generation peranakans whose belief system was heavily mixed with the native culture, the totok belief system and customs were traditional Chinese. Nevertheless, well-educated pre-war generation totoks were less religious. They were more interested in China's politics and Chinese nationalism than religious activities.”

อยพเหต่านั้นไม่สามารถทำงานในเกาะชวาได้ เนื่องจากปัจจัยหนึ่งคือตั้งแต่ประมาณ ค.ศ. 1720 ตลาดน้ำติดเข้าสู่ภูมิภาคติด และการเพาะปลูกอ้อยในเกาะชวา ก็แข็งกับการแข่งขันจากบริษัท ทำให้หุ้นปลูกอ้อยจำนวนมากขาดทุนและล้มละลาย ส่วนแรงงานก็ตกงาน ชาวจีนจำนวนมากก็เข้าร่วมทำกิจกรรมผิดกฎหมายกับกลุ่มชาวจีนรอบๆ ปัตตาเวีย บริษัทฯ ได้ตระหนักของข้อลั้นด้าหรือบริษัทโวโชี (The United Dutch East India Company, VOC) คิดว่าชาวจีนเหล่านั้นวางแผนก่อการปฏิวัติ ในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1740 บริษัทโวโชีประกาศว่าชาวจีนที่ไม่ได้มีหนังสืออนุญาตให้ตั้งถิ่นฐานในหมู่เกาะอินเดียต้องห้ามเดินทางกลับประเทศจีนและจะถูกส่งตัวไปยังเกาะศรีลังกา ทั้งนี้เนื่องจากมีชาวจีนจำนวนมากพยายามยังหมู่เกาะอินเดียตระหนักของเนเธอร์แลนด์อย่างผิดกฎหมายหรือหลบหนีเข้ามา ทำให้บริษัทโวโชีต้องหาวิธีป้องกันการกระทำการเช่นนี้¹⁵ แต่มีข่าวลือว่าบริษัทโวโชียึดชาวจีนทั้งกลางทะเลก่อนที่จะไปถึงเกาะศรีลังกาสร้างความไม่พอใจให้แก่ชาวจีนทั้งในเมืองปัตตาเวียและเมืองรอบนอก ส่งผลให้ในเดือนกันยายน กลุ่มชาวจีนที่อาศัยอยู่รอบๆ ปัตตาเวียได้เคลื่อนไหวเข้าไปใกล้ประตุเมืองปัตตาเวีย เพื่อทำการโจมตีบริษัทโวโชีและชาวญี่ปุ่นในเมืองปัตตาเวีย บริษัทโวโชีกังวลว่าชาวจีนที่อาศัยอยู่ในเมืองปัตตาเวียจะเข้าร่วมกับกลุ่มชาวจีนเหล่านั้นด้วย จึงทำการค้นหาอาวุธตามเรื่องของชาวจีน แต่กลับยังทำให้สถานการณ์ไม่สามารถควบคุมได้ ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1740 บริษัทดัดสินใจแก้ปัญหาชาวจีนด้วยความรุนแรง ส่งผลให้เกิดการ屠戮ชาวจีนส่งผลให้ชาวจีนเสียชีวิตประมาณ 10,000 คน¹⁶

ในสมัยอดานันดิคุณ รัฐบาลอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ได้ประกาศใช้นโยบายจริยธรรม (Ethical Policy) ใน ค.ศ. 1901 มุ่งเน้นที่การพัฒนาการศึกษา การชลประทาน และการย้ายถิ่นฐาน โดยคำนึงถึงหลักมนุษยธรรมและการพัฒนาทางเศรษฐกิจเป็นหลัก เพื่อปักป้ายชาวพื้นเมือง อนึ่งในวันนี้เชียจากการเอาเปรียบของพากชาวจีน ดังนั้นชาวจีนในวันนี้เชียจึงมองว่าโน้ตบุ๊กนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของชาวพื้นเมืองทำให้พวกเขารู้สึกประทับใจ

รัฐบาลอาณาจักรเนเธอร์แลนด์มีนโยบายแบ่งแยกชาวจีนออกจากชุมชนพื้นเมือง และส่งให้จำกัดการติดต่อสื่อสารระหว่างชาวจีนกับชุมชนอื่น นอกจากนี้ รัฐบาลยังกำหนดชนชั้นทางสังคมขึ้น คือ ชาวญี่ปุ่นเป็นชนชั้นสูง ชาวจีนอยู่ระดับกลาง และชาวพื้นเมืองเป็นระดับล่างสุด ส่งผลให้ชาวจีน โดยเฉพาะในเมืองปัตตาเวียต้องตั้งถิ่นฐานอย่างโดดเดี่ยวแยกออกจากชุมชนชาวพื้นเมือง อีกทั้งรัฐบาลอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ได้ออกกฎหมายว่าด้วยการขออนุญาตเดินทางออก

¹⁵ Willem G.J Remmelink, Perang Cina dan Runtuhnya Negara Jawa, 1725-1743 [สงครามชาวจีนและการทำลายรัฐชาติ, ค.ศ. 1725-1743] (Yogyakarta: Penerbit Jendela, 2002), pp. 162-163.

¹⁶ Merle C. Ricklefs, A History of Modern Indonesia since c. 1300 to the Present (London: Macmillan Press, 1981), p. 87.

นอกสถานบบริเวณที่อยู่อาศัยในคริสต์ศตวรรษที่ 19 โดยชาวจีนที่จะอุปกรณ์พื้นที่ต้องขอหนังสืออนุญาตจากรัฐบาล ทำให้การเคลื่อนไหวของชาวจีนถูกจำกัดขอบเขต เป็นการลดทอนเสรีภาพของชุมชนชาวจีนมากขึ้น¹⁷ รัฐบาลสถานนิคมเนื้อรัฐและมีมาตรการในการจำกัดการตั้งถิ่นฐานของชาวจีนให้อยู่ในบริเวณใดบริเวณหนึ่งของแต่ละเกาะ ชาวจีนไม่มีสิทธิเดินทางจากเกาะหนึ่งไปอีกเกาะหนึ่งได้อย่างเดียวหากไม่ได้รับการอนุญาตจากเจ้าหน้าที่สถานนิคม ต่อมาเมื่อการเปลี่ยนแปลงกฎดังกล่าวโดยตั้งแต่ ค.ศ. 1904 หากชาวจีนต้องการจะเดินทางไปทำการกิจใดๆ ในบริเวณที่ไม่ใช่ภูมิลำเนาเดิมของตนเองสามารถทำได้เป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี และตั้งแต่ ค.ศ. 1910 ชาวจีนได้รับอนุญาตให้สามารถเดินทางไปตามเส้นทางหลวงแผ่นดินในเกาะชวาได้โดยไม่ต้องขออนุญาตจากทางการสถานนิคม¹⁸

ถึงแม้ว่าความสัมพันธ์โดยทั่วไประหว่างชาวจีนกับชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียค่อนข้างราบรื่นแต่ชาวพื้นเมืองก็ยังมีความไม่พอใจเกี่ยวกับชาวจีน ซึ่งสามารถประทุเป็นความรุนแรงได้หากถูกกระตุ้นโดยผู้นำอินโดนีเซียพื้นเมือง ชนชั้นกลางอินโดนีเซีย ผู้นำศาสนา และนักธุรกิจบางส่วนที่มีทักษะดีในทางลบและรู้สึกกร�ดเดื่องชาวจีนด้วย องค์กรชาตินิยมอินโดนีเซียที่ชื่อว่า ชาเรกัต อิสลาม (Sarekat Islam) ซึ่งก่อตั้งขึ้นมาใน ค.ศ. 1912 เป็นองค์กรของกลุ่มพ่อค้าผ้าบาติกในเกาะชวาและเจ้าของที่ดิน (landlords) โดยมีจุดประสงค์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจให้แก่ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย โดยเฉพาะกลุ่มชาวมุสลิม ซึ่งซิงตลาดแข่งขันกับพ่อค้าชาวจีน และสนับสนุนการทำลายการผูกขาดการค้าของชาวจีนระดับท้องถิ่น¹⁹ องค์กรนี้พยายามระดมมวลชนชาวพื้นเมืองให้ต่อต้านชาวจีน โดยแรกสุดเริ่มที่เกาะชวาและจากนั้นจึงขยายไปเกาะรอบนอก และพยายามซื้อให้เห็นความแตกต่างระหว่างชาวชวากับชาวจีน โดยถือว่าฝ่ายหลังเป็นทั้งคนต่างด้าวและคนนอกศาสนา ในปีก่อตั้งขององค์กรเกิดการจลาจลต่อต้านชาวจีนในเมืองสุราบายาตา (Surakarta) และสุราบายา (Surabaya)

ต่อมาใน ค.ศ. 1918 เกิดการจลาจลต่อต้านชาวจีนในเมืองคุดุส (Kudus) ในตอนกลางของเกาะชวา เกิดจากความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างนักธุรกิจชาวจีนท้องถิ่นและพ่อค้าชาวพื้นเมือง ชาวจีนเข้าไปมีบทบาทสำคัญในฐานะพ่อค้าคนกลางและผู้ประกอบการธุรกิจในรูปของ การขายส่งและขายปลีกทั่วเกาะชวา ชาวจีนส่วนใหญ่จะมีร้านขายสินค้า (Toko) เพื่อทำหน้าที่

¹⁷ Ong hokham, "Dari Seminar tentang Peran Orang Cina di Indonesia," [จากสัมมนาเกี่ยวกับบทบาทของชาวจีนในอินโดนีเซีย] In Dari Soal Priyayi Sampai Nyi Blorong: Refleksi Historis Nusantara [จากปัญหาปริยาอีสต์ไบ බolorong: สะท้อนประวัติศาสตร์ของหมู่เกาะอินโดนีเซีย] (Jakarta: Kompas, 2003), p. 85.

¹⁸ ภูวดล ทรงประเสริฐ, จีนพื้นที่และสมัยใหม่, หน้า 51.

¹⁹ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958 (Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Far Eastern Studies, Cornell University Press, 1961), p.12.

ผู้ภาคตัดต่างๆ ทั่วทุกชุมชนในชนบท นอกจานนี้ อุตสาหกรรมพื้นเมืองดังเดิมของชาวจีน อย่างการทำผ้าบาติกก์ลายเป็นธุรกิจของชาวจีนแทบทั้งหมด ขณะเดียวกันชาวจีนที่ร่วมอยู่ใช้เงินและอิทธิพลทางเศรษฐกิจภาระดับของคนเองจนกลายเป็นกลุ่มที่มีอำนาจและความสัมพันธ์ กับราชสำนักของเมืองต่างๆ²⁰ ความไม่พอใจของชาวพื้นเมืองที่ได้สั่งสมมานานจนนำไปสู่เหตุการณ์จลาจลแต่ต่อต้านชาวจีน ทำให้ชาวจีนจำนวนหนึ่งถูกฆ่าตายและได้รับบาดเจ็บ บ้านเรือนของชาวจีนเหล่านั้นถูกเผา โดยสื่อมวลชนของชาวพื้นเมืองกล่าวโทษชาวจีนในเหตุการณ์ ครั้งนี้ ส่วนสื่อมวลชนชาวจีนก็กล่าวโทษชาวพื้นเมือง โดยเฉพาะผู้นำของ ชาเรกต์ อิสลาม ว่า วางแผนให้เกิดเหตุการณ์จลาจลนี้²¹

ความผกผันทางการเมืองของอินโดนีเซียกับการกำหนดอนาคตของชาวจีนใน อินโดนีเซีย ค.ศ. 1942-1966

ในตอนต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 เริ่มปรากฏการเคลื่อนไหวและการเรียกร้องเพื่อสิทธิและ ความมั่นคงของชาวจีนในอินโดนีเซียอย่างเป็นรูปธรรม โดยการจัดตั้งพรรคการเมืองและมีส่วนร่วม ในระบบการเลือกตั้ง และโดยผ่านการแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะของปัจเจกบุคคลต่างๆ เมื่อชาวจีนในอินโดนีเซียจะเป็นกลุ่มพลังที่สำคัญทางเศรษฐกิจทั้งในและที่เป็นเจ้าของธุรกิจการ ลงทุน และเป็นแรงงานในภาคเศรษฐกิจต่างๆ แต่ชาวจีนยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องการมีส่วนร่วม ทางการเมือง การถูกกีดกันทางเศรษฐกิจ และการใช้ความรุนแรงต่อชาวจีน ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้ ชาวจีนในอินโดนีเซียออกมารายกร้องสิทธิและปกป้องผลประโยชน์ที่จะประกันความมั่นคง ปลอดภัยของพวกรตน

ความยุ่งยากในการกำหนดทิศทางอนาคตของประชาคมจีนในอินโดนีเซียเป็นผลมาจากการ ความผกผันทางการเมืองการปกครองของอินโดนีเซีย นับตั้งแต่การยึดครองของญี่ปุ่น การสิ้นสุด ของระบอบอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ จนถึงการก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่มาพร้อมกับ กระบวนการสร้างชาติและเสถียรภาพทางการเมืองในระยะแรกภายใต้การนำของประธานาธิบดี ซูการโน (Sukarno, 1901-1970) มีผลต่อความมั่นคงของชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซีย และความไม่ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทางการเมืองในหมู่สماชิกของชุมชน

²⁰ ภูวดล ทรงประเสริฐ, อินโดนีเซีย อดีตและปัจจุบัน (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), หน้า 192.

²¹ Leo Suryadinata, Peranakan Chinese Politics in Java, 1917-1942 (Singapore: National University of Singapore Press, 1981), p. 155.

ระหว่างที่หมู่เกาะอินโดนีเซียถูกยึดครองโดยกองทัพญี่ปุ่นในช่วง ค.ศ. 1942-1945 ชาวจีนถูกลดบทบาททางด้านการเมือง พรบคการเมืองและองค์กรที่เป็นผู้แทนผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซียถูกห้ามไม่ให้เคลื่อนไหว และมีการใช้ความรุนแรงกับชาวจีนโดยกองทัพญี่ปุ่น แต่มีการเปิดกว้างทางวัฒนธรรมให้กับชาวจีน เพื่อเป็นการชดเชยการปิดกั้นทางการเมือง เช่น การอนุญาตให้ใช้ชื่อจีน การเปิดโอกาสให้มีโรงเรียนจีนสำหรับบุตรหลานของชาวจีนในอินโดนีเซีย (ทดแทนโรงเรียนดั้งเดิมที่ถูกปิด) เป็นต้น²²

เมื่อเนื้อรั้งแลนด์กลับเข้ามาอยู่ด้วยกองทัพญี่ปุ่นในอินโดนีเซีย อีกครั้งหลังจากที่ญี่ปุ่นประกาศยอมแพ้สงครามในเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1945 สถานการณ์ในอินโดนีเซียเริ่มเข้าสู่ภาวะสับสนและวุ่นวายโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับชาวจีนในอินโดนีเซีย เมื่อผู้นำขบวนชาตินิยมอย่างเช่นซูการ์โนและโมฮัมหมัด ฮัตตา (Mohammad Hatta, 1902-1980) ได้รับแรงกดดันจากกลุ่มเยาวชน (pemuda/youth) และกลุ่มหัวรุนแรงให้ประกาศเอกราชของสาธารณรัฐอินโดนีเซียตั้งแต่วันที่ 17 สิงหาคม ค.ศ. 1945 การต่อสู้กันอย่างรุนแรงระหว่างกองกำลังของสาธารณรัฐอินدونีเซียและกองกำลังของรัฐบาลอาณานิคมเนื้อรั้งแลนด์ และสภาพไว้วະเบี่ยบในช่วงสงครามเอกราชเปิดโอกาสให้มีการทำร้ายชาวจีนและปล้นทรัพย์สินของชาวจีน

เมื่อการต่อสู้เพื่อเอกราชของชาวอินโดนีเซียมีที่ท่าที่จะประสบความสำเร็จ ชาวจีนซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยของประเทศจำเป็นต้องตัดสินใจเลือกอนาคตของตนเอง ตั้งนั้นชาวจีนจึงอยู่ในสภาพที่ประสบกับปัญหาของการตัดสินใจว่าจะเลือกสนับสนุนการก่อตั้งสาธารณรัฐที่เป็นเอกราชหรือว่าจะยังคงอยู่กับฝ่ายอาณานิคมเนื้อรั้งแลนด์ ทางเลือกได้จะประกันความมั่นคงปลอดภัยของชาวจีนในอินโดนีเซีย คำตามสำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่งที่เกิดขึ้นในช่วงเปลี่ยนผ่านจากการปกครองระบอบอาณานิคมไปสู่การเป็นสาธารณรัฐ คือ การรับหรือปฏิเสธสัญชาติอินโดนีเซีย รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียกำหนดให้ชาวจีนที่ถือกำเนิดในหมู่เกาะอินโดนีเซียสามารถถูกไล่ออกเมืองของสาธารณรัฐแห่งใหม่นี้ได้โดยอัตโนมัติหากชาวจีนเหล่านั้นไม่ปฏิเสธ แต่หากบุคคลได้ยังลังเลใจ บุคคลนั้นๆ ก็สามารถตัดสินใจเลือกถือสัญชาติจีนหรือสัญชาติอินโดนีเซียได้ภายในเวลา 2 ปี (27 ธันวาคม ค.ศ. 1949 – 27 ธันวาคม ค.ศ. 1951) หลังจากที่อินโดนีเซียเป็นเอกราชแล้ว²³ นอกจากนี้ ผู้นำชุมชนจีนในอินโดนีเซียที่สนับสนุนพรรคคอมมิวนิสต์จีนได้เข้าไปมีบทบาทในการตัดสินใจของบรรดาลูกหลานชาวจีนที่ถือกำเนิดในอินโดนีเซียว่า จะเลือกถือสัญชาติ

²²Mary F. Somers, “Peranakan Chinese Politics in Indonesia,” (Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965), p. 108.

²³Leo Suryadinata, Pribumi Indonesia, the Chinese Minority and China, p. 114.

อินโดนีเซียหรือจะถือสัญชาติจีนตามบровบุรุษของพากเขา²⁴ ประเด็นเรื่องความเป็นพลเมืองหรือการถือสัญชาติของชาวจีนอินโดนีเซียกล้ายเป็นประเด็นที่ต้องทำความตกลงระหว่างรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนในทศวรรษที่ 1950

เมื่ออินโดนีเซียได้รับเอกราช ค.ศ. 1949 รัฐบาลของประธานาธิบดีซูการ์โนในสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่เกิดใหม่ต้องเผชิญกับการทำทายของการเลือกทิศทางการพัฒนาของประเทศ ผู้นำของประเทศจึงเริ่มกระบวนการสร้างชาติตัวอย่างใช้ระบบเสรีประชาธิปไตย (Liberal Democracy period, ค.ศ. 1949-1958)²⁵ ในสมัยนี้กลุ่มชาวจีนมีอิสระในการดำเนินการก่อตั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมืองและวัฒนธรรม มีการสร้างโรงเรียนจีนสำหรับลูกหลานจีนอินโดนีเซียมากขึ้น ใน ค.ศ. 1954 องค์กรของชาวจีนได้รวมตัวกันและก่อตั้งองค์กรใหม่ขึ้นมาที่ชื่อว่า บาเปอร์กี หรือ องค์กรที่ปรึกษาสำหรับความเป็นพลเมืองอินโดนีเซีย (Baperki, Badan Permusjawaran Kewarganegaraan Indonesia: Consultative Body for Indonesian Citizenship) เริ่มแรกองค์กรบาเปอร์กีเกิดจากการรวมกลุ่มของพากเปอรานากัน (Peranakan) ที่ได้รับการศึกษาแบบตะวันตก องค์กรนี้หลักเลี่ยงการใช้คำว่า “จีน” ในการตั้งชื่องค์กร เพื่อทำให้สาธารณชนยอมรับว่าพารคนี้เป็นพารคนเมืองของมวลชนหัวก้าวหน้าอินโดนีเซียทุกหมู่เหล่า และเปิดรับทุกคนที่เป็นพลเมืองอินโดนีเซียเข้าเป็นสมาชิก ซึ่งหมายความว่าชาวจีนที่ไม่ได้ถือสัญชาติอินโดนีเซียไม่สามารถเข้าร่วมในองค์กรนี้ได้²⁶

อย่างไรก็ตาม ระบบเสรีประชาธิปไตยต้องสิ้นสุดลงเมื่อ ค.ศ. 1958 เนื่องจากเกิดวิกฤติการณ์และความวุ่นวายขึ้นในอินโดนีเซีย ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งภายในกองทัพอินโดนีเซีย ระบบราชการยังคงไว้ประสิทธิภาพ ความไม่พอใจของข้าราชการพลเรือนและนายทหารกับการควบคุมอำนาจต่างๆ ไปรวมศูนย์กลางที่เมืองจาการ์ตา (Jakarta) ลักษณะต่างๆ เหล่านี้เป็นเหตุให้ประธานาธิบดีซูการ์โนยกเลิกระบบดังกล่าว เพราะเห็นว่าไม่เหมาะสมกับการนำมายึดปักร่อง อินโดนีเซีย และผลักดันระบบประชาธิปไตยแบบชี้นำ (Guided Democracy, ค.ศ. 1958-1965) มาแทนที่ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากพารคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย (Partai Komunis Indonesia, PKI) และกองทัพอินโดนีเซีย

ประธานาธิบดีซูการ์โนแสดงท่าที่เป็นมิตรต่อประชาคมจีนในอินโดนีเซีย ดังนั้นจึงได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากองค์กรของชาวจีนที่สำคัญอย่างบาเปอร์กี ครั้งหนึ่งเขายังได้กล่าวไว้ว่า เขาไม่

²⁴ กฎัด ทรงประเสริฐ, อินเพ้นท์แอลэмบี้ใหม่, หน้า 196. จำนวนชาวจีนในอินโดนีเซีย ใน ค.ศ. 1950 มี 2.1 ล้านคน จากจำนวนประชากรทั้งหมด 72 ล้านคน ข้อมูลจากเล่มเดียวกัน, หน้า 172.

²⁵ กฎัด ทรงประเสริฐ, อินโดนีเซีย อดีตและปัจจุบัน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), หน้า 366.

²⁶ กฎัด ทรงประเสริฐ, อินเพ้นท์แலэмบี้ใหม่, หน้า 201.

สนใจว่าควรจะใช้ชื่อว่าไก๊ตาม เพียงแต่คนเหล่านั้นต้องจงรักภักดิ์ต่ออินโดนีเซีย ซึ่งการ์โนได้นำเสนอคุณมาร์กานท์ที่เรียกว่า “นาชาคอม” (NASAKOM ย่อมาจาก Nasionalisme Agama Komunisme) ซึ่งเป็นคุณมาร์กานที่ทางการเมืองที่เข้าดูชาติ ศาสนา และสังคมล้วนรวมหรือแนวคิดคอมมิวนิสต์ ชาวจีนในอินโดนีเซียถูกมองว่าเป็นผู้สนับสนุนประธานาธิบดีซูการ์โน ลัทธิคอมมิวนิสต์ และพราโคคอมมิวนิสต์แห่งอินโดนีเซีย²⁷

อย่างไรก็ตาม ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียบางกลุ่มไม่เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าวของประธานาธิบดีซูการ์โน โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่เห็นด้วยกับคุณมาร์กานที่ยึดมั่นในลัทธิคอมมิวนิสต์ และต้องการให้ล้มล้างพราโคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย พากเขาเชื่อด้วยว่าชุมชนชาวจีนและองค์กรบาเพอร์กีให้การสนับสนุนพราโคคอมมิวนิสต์ ความไม่เห็นด้วยเช่นนี้แสดงออกในรูปแบบการใช้ความรุนแรงกับชาวจีนอินโดนีเซีย ที่สำคัญคือเหตุการณ์การจลาจลต่อต้านชาวจีนและองค์กรบาเพอร์กีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีบันดุง (ITB, Bandung Institute of Technology) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม ค.ศ. 1963 ประธานาธิบดีซูการ์โนพยายามปรึกษาหารือและใกล้เคียงปัญหานี้กับกลุ่มผู้ประท้วง จนนำไปสู่การจับกุมตัวกลุ่มผู้นำก่อการจลาจล²⁸

เศรษฐกิจและการเมืองของอินโดนีเซียในช่วงปลายสมัยประชาธิปไตยแบบชี้นำอยู่ในภาวะไว้เสถียรภาพ อินโดนีเซียเข้าสู่ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ เกิดเงินเฟ้อสูงถึง 650 เปอร์เซ็นต์ และประธานาธิบดีซูการ์โนไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชนชั้นกลางและชนชั้นสูง สังคมอินโดนีเซียถูกแบ่งขั้วกันอย่างชัดเจนระหว่างพวกที่กำลังปลูกกระแสงชาตินิยม อินโดนีเซียขึ้นมาต่อต้านอิทธิพลของพราโคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียกับอีกพวกหนึ่งที่กำลังปลูกกระแสงการปฏิวัติสังคมให้เกิดความท่า夷มกัน เพื่อป้องกันไม่ให้กองทัพผู้ขาวดำนำจ

ขณะที่ชาวจีนอินโดนีเซียพยายามบทบาทเข้าไปสู่การเมืองระดับประเทศของอินโดนีเซียมากขึ้น ความเชื่อมโยงระหว่างชาวจีนกับประเทศจีนซึ่งในขณะนั้นเป็นสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีการปกครองระบอบคอมมิวนิสต์ถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองโดยพลังอนุรักษ์นิยมและพลังชาตินิยมซึ่งกำลังหวั่นเกรงการเดิบโตของพราโคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย กองทัพรุ่งค่อย่าง

²⁷ นาชาคอมเป็นคุณมาร์กานที่ทางการเมืองของประธานาธิบดีซูการ์โน ที่ต้องการประสานผลประโยชน์และสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชาติ ระหว่างกลุ่มทางการเมืองที่สำคัญสามฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายลัทธิชาตินิยม คือ พราโคชาตินิยม (Partai Nasional Indonesia) ฝ่ายศาสนา คือ พราโคนาห์ดล่าตุล อุลามา (Nahdlatul Ulama) และฝ่ายลัทธิคอมมิวนิสต์ คือ พราโคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย (Partai Komunis Indonesia) ซึ่งรวมบทบาททางการเมืองร่วมกันในทุกระดับ สมาร์กของพราโคชาตินิยมอินโดนีเซียและพราโคนาห์ดล่าตุล อุลามาได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตัวร่วมรัฐบาล แต่กองทัพบกยังไม่ยอมให้สมาร์กของพราโคคอมมิวนิสต์เข้าไปมีอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดิน ดังที่ Merle C. Ricklefs, A History of Modern Indonesia since c. 1300 to the Present, p. 256.

²⁸ Mary F. Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia (Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University Press, 1964), p. 65.

ลับๆ เพื่อต่อต้านพรัชคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียและสาธารณรัฐประชาชนจีน การที่คนทั่วไปคิดว่า เหตุการณ์รัฐประหาร 30 กันยายน ค.ศ. 1965 หรือที่เรียกว่า เกสตาปู (Gerakan September Tigapuluhan, Gestapu) เป็นการกระทำของนายทหารที่ได้รับการสนับสนุนจากพรัชคคอมมิวนิสต์ อินโดนีเซีย ส่งผลให้เกิดความหวาดระแวงต่อชาวจีนว่าเป็นผู้สนับสนุนลัทธิคอมมิวนิสต์ยิ่งขึ้น และ องค์กรของชาวจีนอย่างบ้าเบ้อร์กีถูกกล่าวหาว่ามีส่วนร่วมในการทำรัฐประหารครั้งนี้ไปด้วย ชาว จีนอินโดนีเซียกล้ายเป็นเหยื่อของกระแสนความหวาดกลัวลัทธิคอมมิวนิสต์ยิ่งขึ้น²⁹ (รายละเอียด ของเหตุการณ์เกสตาปู ดู บทที่ 4) มีการกีดกันและจอมตีชาวจีนซึ่งทำให้พวกเขาระบุความ ยากลำบากอย่างมาก ตัวอย่างเช่น ในต้น ค.ศ. 1967 กองทัพห้ามไม่ให้ชาวจีนต่างด้าวทำการค้า ขายในช่วงตะวันออกและบางส่วนในภาคสูมารตรา³⁰

หลังจากเหตุการณ์เกสตาปู ค.ศ. 1965 สถานการณ์ภายในอินโดนีเซียก็มาถึงจุดแตกหักที่ นำไปสู่การลงจากตำแหน่งของประธานาธิบดีซูкарโนและการเสียอำนาจของเขาย่างถาวร และ อำนาจทางการเมืองในสาธารณรัฐอินโดนีเซียเปลี่ยนมาอยู่ภายใต้การปกครองของ ประธานาธิบดีซูฮาร์โต (Suharto, 1921-2008) พรัชคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียถูกประกาศให้เป็น พรัชคที่ผิดกฎหมายและถูกยุบใน ค.ศ. 1966 มาตรการนี้ถูกใช้กับองค์กรทางการเมืองของชาวจีน ในอินโดนีเซียอย่างบ้าเบ้อร์กีด้วย

ในเดือนมิถุนายน ค.ศ. 1967 รัฐบาลซูฮาร์โตกำหนดข้อบังคับใหม่ที่จะกำกับกิจกรรมของ คนต่างด้าวในอินโดนีเซีย ซึ่งส่วนใหญ่มุ่งไปที่การแก้ปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย ส่วนหนึ่งของ ข้อบังคับนี้ระบุว่าลูกหลานชาวจีนต่างด้าวที่อาศัยอยู่ในอินโดนีเซียสามารถเข้าเรียนในโรงเรียน รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและโรงเรียนเอกชนที่มีหลักสูตรการสอนเป็นภาษาอินโดนีเซียแทน การเรียนในโรงเรียนจีนที่ถูกปิดไป ข้อบังคับที่ว่าด้วยองค์กรของคนต่างด้าวระบุว่าทางการจะ อนุญาตให้มีการก่อตั้งองค์กรที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ ศาสนา กีฬา และสันทนาการในพื้นที่ที่มี จำนวนของคนต่างด้าวที่มากพอและจะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของอำนาจรัฐระดับห้องถิน ต่อมามาในเดือนธันวาคมปีเดียวกัน ประธานาธิบดีซูฮาร์โตให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนว่าทั้งชาวจีน ต่างด้าวและพลเมืองอินโดนีเซียเชื่อสายจีนยังคงมีส่วนร่วมทางความเชื่อทางศาสนา และ ขณะนั้นเนียมจีนได้แต่ต้องแสดงออกในพื้นที่ส่วนตัวเท่านั้น รวมทั้งเทศกาลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ศาสนาหรือประเพณีจีนควรลดลงภายใต้บ้านเท่านั้น นอกจากนี้ชาวอินโดนีเซียเชื่อสายจีน รวมทั้ง

²⁹ ภูวดล ทรงประเสริฐ, จีนในพื้นที่และสมัยใหม่, หน้า 297-298.

³⁰ Leo Suryadinata, Pribumi Indonesian, the Chinese Minority and China, p. 138.

ชาวจีนต่างด้าวด้วยจะได้รับสิทธิที่เท่าเทียมกัน หากเข้าสู่กระบวนการคอมมูนิตี้เพื่อหลีกเลี่ยงการแบ่งแยกทางเชื้อชาติ และเปลี่ยนจากชื่อจีนเป็นชื่อภาษาอินโดนีเซีย³¹

อย่างไรก็ตาม การเคลื่อนไหวต่อต้านชาวจีนในอินโดนีเซียค่อยๆ ลดลงไป เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของอินโดนีเซียทรุดตัวลงอย่างรวดเร็ว รัฐบาลซึ่งต้องการอาศัยพลังทางเศรษฐกิจของชาวจีนจึงพยายามผลักดันให้เกิดกระบวนการคอมมูนิตี้เพื่อหลีกเลี่ยงการแบ่งแยกทางเชื้อชาติ โดยเฉพาะทุนที่สะสมอยู่ในมือของชาวจีนทั้งเปอร์เซ็นต์และต่อูกที่มีขนาดใหญ่กว่าชาวพื้นเมือง³²

จะเห็นได้ว่านับตั้งแต่การเข้ามายึดครองของญี่ปุ่น การสิ้นสุดอำนาจของเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ การก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มาจนถึงสมัยประธานาธิบดีซูการ์โนซึ่งสิ้นสุดลงใน ค.ศ. 1966 สถานะทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียมีการเปลี่ยนแปลงและผันแปรอย่างมากไปตามสภาพทางการเมืองที่ผกผัน ชุมชนจีนบางส่วนในอินโดนีเซียจึงพยายามที่จะกำหนดมาตรฐานของตนเองในภาวะที่ต้องแข็งกับการเปลี่ยนผ่านเหล่านี้ วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มุ่งศึกษาองค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองที่ทำการต่อสู้เพื่อเรียกร้องสิทธิและพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซีย ในช่วงเวลาระหว่าง ค.ศ. 1942-1966 ที่มาและพัฒนาการของการเคลื่อนไหวโดยป้าเจกบุคคลและองค์กรเหล่านี้ที่เป็นผลมาจากการณ์ทางการเมืองของอินโดนีเซีย และกิจกรรมขององค์กรและนักเคลื่อนไหวเหล่านี้ที่มีผลต่อสถานภาพของชาวจีนในอินโดนีเซียโดยรวมในช่วงเวลาดังกล่าว

1.2 วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบริบททางการเมืองกับสถานภาพของชาวจีนในอินโดนีเซีย ระหว่างปี ค.ศ. 1942-1966
- เพื่อศึกษาแนวคิดและกิจกรรมขององค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองชาวจีนในอินโดนีเซียในช่วงระยะเวลาดังกล่าว

³¹Mely G. Tan, Etnis Tionghoa di Indonesia [ชาติพันธุ์จีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2008), p. 53.

³² ภูวดล ทรงประเสริฐ, จีนโพ้นทะเลสมัยใหม่, หน้า 309.

1.3 สมมติฐาน

- ในช่วง ค.ศ. 1942-1950 สถานภาพของชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซียมีความอ่อนไหวต่อ สภาพแวดล้อมทางการเมืองของอินโดนีเซียอย่างมาก และความผันแปรของระบบบทาง การเมืองอินโดนีเซียนับตั้งแต่การยึดครองของญี่ปุ่น การล้มลุกของระบบอาณานิคม เนเธอร์แลนด์ จนถึงการก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่มาพร้อมกับกระบวนการสร้างชาติ และเสถียรภาพทางการเมืองในระยะแรกภายใต้ภายใต้การนำของประธานาธิบดีซูкарโน มีผลต่อความมั่นคงของชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซีย และความไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทางการเมืองในหมู่สมาชิกของชุมชนดังกล่าว
- องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองชาวจีนอินโดนีเซียเข้าไปมีบทบาทในการเมืองของ อินโดนีเซียเพิ่มขึ้น ในช่วง ค.ศ. 1950-1966 โดยการจัดตั้งพรรคการเมืองและมีส่วนร่วมใน ระบบการเลือกตั้ง และโดยผ่านการแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะของปัจเจกบุคคล ต่างๆ เนื่องจากสังคมอินโดนีเซียนั้นเปิดโอกาสให้กับชาวจีนเข้าสู่กระบวนการทาง การเมืองและเกิดความร่วมมือกันระหว่างชุมชนจีนหลักทั้งสอง คือ กลุ่มเปอรานakan (Peranakan) และโตต็อก (Totok) ก่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทางการเมืองใน ชุมชนชาวจีนอินโดนีเซีย

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ในวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาแนวคิดและกิจกรรมขององค์กรและนัก เคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนอินโดนีเซียในช่วงระหว่าง ค.ศ. 1942-1966 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ อินโดนีเซียเปลี่ยนผ่านจากการเป็นอาณานิคมไปสู่การเป็นรัฐชาติที่มีอธิปไตยสมบูรณ์ โดยมี ปัญหาที่สำคัญ คือ ความยุ่งยากในการกำหนดทิศทางของการสร้างชาติและความไร้เสถียรภาพ ทางการเมืองของอินโดนีเซีย

ในช่วงที่อินโดนีเซียเกิดวิกฤติการณ์ทางการเมือง กลุ่มชาวจีนได้ก่อตั้งองค์กรทางการ เมืองหลายองค์กรทั่วประเทศ ผู้วิจัยจะจำกัดการศึกษาอยู่ที่การดำเนินงานขององค์กร พรรค การเมือง และนักเคลื่อนไหวชาวจีนบนเกาะชวาเท่านั้น เนื่องจากว่าชาวจีนและองค์กรของชาวจีน บนเกาะชวามีการเคลื่อนไหวที่เป็นรูปธรรมและสามารถผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้เป็น เพาะะชาวจีนบนเกาะชวาส่วนใหญ่มีพลังทางเศรษฐกิจ อยู่ในบริบทของเมืองสมัยใหม่ที่มีวิธีการ ติดต่อสื่อสารแบบใหม่ที่ส่งเสริมการรวมกลุ่มและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (เช่น หนังสือพิมพ์)

ได้รับการศึกษาสมัยใหม่ มีความตระหนักในเรื่องของสิทธิและการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนจีน ทำให้กลุ่มชาวจีนบนเกาะซัวเตเกต่างจากชาวจีนในเกาะรอบนอกที่ไม่มีเงื่อนไข เหล่านี้มาสนับสนุนการเคลื่อนไหว

1.5 ทบทวนวรรณกรรม

จากการสำรวจเอกสารชั้นต้นที่พิมพ์แล้ว และงานศึกษาที่เกี่ยวกับแนวคิดและกิจกรรมทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย ในช่วงเวลา ค.ศ. 1942-1966 ผู้วิจัยพบว่ามีงานสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ดังนี้

1. Leo Suryadinata ในผลงานเรื่อง Peranakan's Search for National Identity: Biographical Studies of Seven Indonesian Chinese (Singapore: Times Academic Press, 1993). และ Political Thinking of the Indonesian Chinese, 1900-1977: a Sourcebook (Singapore: National University of Singapore, 1979). ทั้งสองเล่มนี้เป็นหนังสือที่รวบรวมข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์และผลงานของนักเคลื่อนไหวชาวจีนที่มีบทบาททางการเมืองในอินโดนีเซียและเกี่ยวข้องกับองค์กรที่สำคัญๆ ทัศนคติทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียในช่วงการเปลี่ยนผ่านถูกสะท้อนผ่านนักเคลื่อนไหวเหล่านี้ โดยเฉพาะประเด็นเรื่องของการเลือกรับและปฏิเสธอัตลักษณ์จีนหรืออินโดนีเซีย แนวคิดของชาวจีนเหล่านี้ถูกรวบรวมมาจากบทความในหนังสือพิมพ์ของชุมชนชาวจีน นิตยสาร และบันทึกประจำวันของนักเคลื่อนไหวคนสำคัญ
2. Mary F. Somers ในผลงานเรื่อง Peranakan Chinese Politics in Indonesia (PhD Thesis, Cornell University, 1965). และ Peranakan Chinese Politics in Indonesia (Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University, 1964). ทั้งสองเล่มนี้ใช้เห็นถึงนโยบายของรัฐบาลอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์และญี่ปุ่นต่อชาวจีนระหว่างการยึดครองอินโดนีเซีย และแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของอินโดนีเซียในช่วงสองคราฟื้นฟูส่งผลให้ชาวจีนหันมาให้ความสนใจกับสถานภาพทางการเมืองของตนมากขึ้น เนื่องจากมีประเด็นเกี่ยวกับสิทธิพลเมืองและสัญชาติอินโดนีเซียเข้ามาเกี่ยวข้อง Somers ศึกษาทัศนคติต่อชาวจีนของผู้นำสาธารณรัฐที่เกิดใหม่ และเสนอว่า ในขณะนั้นเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่างๆ ต่อชาวจีนทำให้ผู้นำเหล่านี้หันมาพยายามแก้ปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซียอย่างจริงจัง อันเห็นได้จากการอุกฤษณาญสัญชาติ ค.ศ. 1946

3. Benny G. Setiono ในผลงานเรื่อง Tionghoa dalam Pusaran Politik [ชาวจีนในวงจรทางการเมือง] (Jakarta: Elkasa, 2003). ต้องการชี้ให้เห็นถึงประวัติศาสตร์ของชาวจีนในอินโดนีเซียตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ 16-20 ความเป็นมาของชาวจีนและการดำรงชีวิตทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของชาวจีนในอินโดนีเซีย โดยเฉพาะในช่วงที่เกิดความรุนแรงทางการเมืองของอินโดนีเซีย จนนำไปสู่การสังหารหมู่ชาวจีนในเมืองเมดาน เมื่อ ค.ศ. 1946 เป็นต้น นอกจากนี้ Benny ยังกล่าวถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของชาวจีนในแต่ละองค์กรและพัฒนาการของนักเคลื่อนไหวชาวจีนที่ต้องการปกป้องสิทธิของตนในอินโดนีเซีย
4. Herbert Feith ในผลงานเรื่อง Indonesian Political Thinking, 1945-1965 (Ithaca: Cornell University Press, 1970). หนังสือเล่มนี้อภิปรายถึงการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ทางการเมืองและสังคมในช่วง 20 ปีแรกของการได้รับเอกราชของอินโดนีเซีย โดยเป็นการรวบรวมผลงานของผู้ที่มีบทบาทสำคัญทางการเมือง เช่น ซูการ์โน, โมฮัมหมัด อัตตา, ซูตัน ชาห์รี (Sutan Sjahrir, 1909-1996) เป็นต้น รวมทั้งแสดงให้เห็นการรวมกลุ่มกันทางคุณธรรมทางการเมือง ที่มีรูปแบบแตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นคุณธรรมแบบชาตินิยม สังคมนิยม คอมมิวนิสต์ และชาตินิยมสุดโต่ง (Radical Nationalism) ซึ่งนำไปสู่ความขัดแย้งทางคุณธรรมทางการเมืองระหว่างกลุ่มต่างๆ เหล่านี้ นอกจากนี้แนวคิดทางการเมืองสมัยใหม่ได้เข้ามามีอิทธิพลต่อคุณธรรมทางการเมืองของชาวอินโดนีเซียมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนหนุ่มสาวและปัญญาชนที่ได้รับการศึกษาแบบสมัยใหม่และเห็นความทันสมัยของโลกภายนอก ทำให้เป็นสิ่งท้าทายแก่พวกเขาระบุกเบิกการเมืองของตน เช่นกัน

ข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมไว้ในหนังสือเล่มนี้ได้มาจากแหล่งข้อมูลหลากหลายประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์รายวัน รายสัปดาห์ คำปราศรัยของผู้นำทางการเมือง เอกสารเผยแพร่ และหนังสือ ฯลฯ ซึ่งสะท้อนภาพและมุมมองทางการเมืองของอินโดนีเซียในช่วงเดียวกับที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา สามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับการเมืองของกลุ่มชาวจีนในช่วงเวลาดังกล่าวได้มากขึ้น

5. Charles A. Coppel “Patterns of Chinese Political Activity in Indonesia,” in The Chinese in Indonesia: Five Essays, edited by J.A.C. Mackie (Melbourne: Thomas Nelson (Australia) in association with the Australian Institute of International Affairs, 1976). และ David Mozingo, Chinese Policy toward Indonesia, 1949-1967 (Singapore: Equinox Publishing, 2007). หนังสือทั้งสองเล่มนี้อธิบายถึงความสัมพันธ์

ระหว่างເອເຊີຍຕະວັນອອກເຈິ່ງໃຫ້ກັບປະເທດຈືນແລະສະຖານະຂອງໜາວຈືນໃໝ່ທະເລ ຕະຫຼາມຈືນໃໝ່
The Chinese in Indonesia ເປັນໜັງສືອີ່ວນທີ່ຈະກົດປະກາດການຂອງນັກວິຊາກາຮລາຍທ່ານໄວ້
ດ້ວຍກັນ ຫຼື້ງຫັກຂໍ້ຈະເກີ່ວກັບປະເທດຈືນ ສະຖານະຂອງຄວາມເປັນພລເມືອງ (civil status)
ແລະບັທບາທທາງເທຣະສູກົງຂອງໜາວຈືນໃນອິນໂດນີເຊີຍ ຮວມທັງຮູບແບບກິຈກວມທາງການເມືອງ
ຂອງໜາວຈືນໃນອິນໂດນີເຊີຍ ໜັງສືອີ່ວນທີ່ກົດປະກາດການວິເຄາະທີ່ສິ່ງທີ່ເຮີຍກວ່າ “Chinese Problem”
ໂດຍການຂ້າງຄືກະບວນການທີ່ຄົດລ້າຍຄື້ນຂອງປະເທດຕ່າງໆ ໃນເອເຊີຍຕະວັນອອກເຈິ່ງໃຫ້
ເປັນຕົ້ນ

Charles Coppel ກຳລັງລຶ່ງຮູບແບບກິຈກວມທາງການເມືອງຂອງນັກເຄລືອນໄຫວໜາວຈືນ
ໃນຊ່ວງການປັກຄອງຂອງຮູບປາລອາມນານິຄມເນເຄວົງແລນດົຈນລຶ່ງປລາຍທສວຣະທີ່ 1960 ເຊາ
ພຍາຍານທີ່ຈະອີນຍາການມີສ່ວນຮ່ວມທາງການເມືອງຂອງໜາວຈືນໃນອິນໂດນີເຊີຍໂດຍຈ້າງ “ຄວາມ
ພິເສດ່າ” ຂອງການເມືອງອິນໂດນີເຊີຍ ເຂົ້າສຽງໄວ້ວ່າ ກະບວນການແປ່ງແຍກຮ່ວ່າ “ຈິນບົຣຸສູທີ່
(pure Chinese)” ທີ່ອີ່ວັນ ແຕ່ “ຈິນກາຍ (assimilated Chinese)” ທີ່ອີ່ວັນ ເປົ້າຈານາ
ກັນ ເປັນພລມາຈາກມາດຈາກຂອງຮູບປາລອິນໂດນີເຊີຍທີ່ຈຳກັດໂອກາສຂອງພວກເຂົາທີ່ຈະສ້າງ
ສຕາບັນກາຣີກົບໜ້າວ່າມແລະສຕາບັນວ່າມຂອງໜຸ່ມໜຸ່ນ Coppel ເສັນວ່າຮູບປາລອິນໂດນີເຊີຍແລະ
ນັກການເມືອງຜູ້ມີຄ້າຈ້າງໜ້າພື້ນເມືອງດຳເນີນໂຍບາຍແລ່ນີ້ຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ

David Mozingo ສຶກຂານໂຍບາຍຕ່າງປະເທດຂອງຈືນທີ່ມີຕ່ອອິນໂດນີເຊີຍ ແລະ
ປະວັດີສາສຕ່ຽວມາຮ່ວມມືກັບປະເທດຈືນແລະອິນໂດນີເຊີຍ ໃນຊ່ວງ ດ.ສ. 1949-1967
ຫຼື້ງເຫັນວ່າການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການ
ດຸລດຳນາຈຂອງການເມືອງໂລກຮ່ວມສັຍ ນອກຈາກນີ້ ເຂົ້າຍັງກຳລ່າວລຶ່ງກຳນົດຂອງພັນຄມືຕຣ
ຮ່ວ່າງປັກກິ່ງແລະຈາກຮົດຕາແລະກາຫຼື່ງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການ
ສັນບສຸນຈືນໃນການແຍ່ງໜຶ່ງຄວາມເປັນຜູ້ນໍາໃນໂລກຄອມມິວນິສຕົອນໂດນີເຊີຍໃນມື້ເດືອນ
ຕຸລາຄົມ ດ.ສ. 1963 ຮວມທັງບັທບາທຂອງພຣົຄຄອມມິວນິສຕົອນໂດນີເຊີຍ ໃນການເກີດຮູບປະຫາວັນໃນເດືອນ

ຕຸລາຄົມ ດ.ສ. 1965

1.6 ປະໂຍ້ອນທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ

- ເຂົ້າໃຈຄວາມສັນພັນທີ່ຈະກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການ
ຮ່ວ່າງປັກກິ່ງ ດ.ສ. 1942-1966
- ເຂົ້າໃຈແນວຄິດແລະກິຈກວມຂອງອົງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການເມືອງກົດປະກາດການ
ໃນຊ່ວງຮະຍະເວລາດັ່ງກ່າວ

บทที่ 2

การเคลื่อนไหวของชาวจีนในโคนีเชีย: จากสังคมโลกครั้งที่สองถึงสังคม เอกสาราช ค.ศ. 1942-1949

ความสมพันธ์ระหว่างชาวจีน ชาวพื้นเมือง และชาวตัดชีบันเกาะชาวในช่วงเวลาระหว่าง ค.ศ. 1942-1949 อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่ว่า แต่ละกลุ่มมีสถานะทางสังคมที่เปลกแยกจากกัน อันเป็นผลมาจากการแบ่งแยกทางด้านการปกครอง สังคม และเศรษฐกิจที่ดำเนินมาตั้งแต่สมัยอาณานิคม

ชาวจีนในโคนีเชียได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติที่แตกต่างกันของแต่ละระบบอำนาจ ซึ่งได้แก่ การปกครองของเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ การยึดครองของญี่ปุ่น และการสถาปนาสาธารณรัฐโคนีเชีย ชาวจีนในโคนีเชียต้องเผชิญกับความลำบากในการตัดสินใจเลือกทิศทางอนาคตของตนเอง ก่อนการได้รับเอกสารอย่างสมบูรณ์ใน ค.ศ. 1949 อาจแบ่งการเคลื่อนไหวออก成三类 ในประชามติจีนออกเป็นกลุ่มผู้นิยมจีน กลุ่มผู้สนับสนุนอาณานิคม เนเธอร์แลนด์ และกลุ่มผู้สนับสนุนการเป็นเอกสารโคนีเชีย อย่างไรก็ตาม ภายใต้การยึดครองของญี่ปุ่น ทั้งนักเคลื่อนไหวและองค์กรชาวจีนต่างก็ถูกจำกัดบทบาท และเมื่อญี่ปุ่นถอนทหารออกไป ก็เกิดส่วนรวมระหว่างอาณานิคมเนเธอร์แลนด์กับสาธารณรัฐโคนีเชีย ทำให้ชาวจีนในโคนีเชียต้องตัดสินใจว่าจะเลือกอยู่กับฝ่ายดัตช์หรือฝ่ายโคนีเชีย ปัจจัยสำคัญที่มีส่วนในการตัดสินใจของชาวจีน คือ การแสวงหาความมั่นคงปลอดภัย ในภาวะที่การเมืองของโคนีเชียยังคงสับสนวุ่นวาย

2.1 การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนในยุคอาณานิคม ก่อน ค.ศ. 1942

2.1.1 การเคลื่อนไหวเพื่อโอกาสทางการศึกษา

ในตอนต้นของคริสต์ศตวรรษที่ 20 จนถึงการเข้ายึดครองของญี่ปุ่น ประชามติจีนในโคนีเชียเริ่มมีการเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องและพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาวจีน ตัวอย่างที่สำคัญของการที่ชาวจีนเริ่มตระหนักรถึงการรวมกลุ่มกันเพื่อเรียกร้องและพิทักษ์ผลประโยชน์แสดงให้เห็นผ่านการก่อตั้งโรงเรียนจีนและองค์กรแรงงาน เมื่อ ค.ศ. 1901 มีการจัดตั้งโรงเรียนที่ใช้ภาษาจีนเป็นสื่อการสอน คือ Tiong Hoa Hwee Koan (THHK) ในเมืองปัตตาเกียร์ภายใต้การดำเนินงานของ

เซียง หวี (Siang Hwee) และ โซ่ ปอ เซี่ย (Soe Po Sia) สำหรับรองรับลูกหลานชาวจีนในเมืองปัตตาเวีย โรงเรียนจีนนี้มีอิทธิพลต่อการเผยแพร่แนวคิดชาตินิยมจีน โดยใช้ลัทธิขงจื้อ (Confucianism) สนับสนุนการเคลื่อนไหวของกลุ่มชน ผู้นำชาวจีนเปอร์โรวานากันก่อตั้งโรงเรียน THHK และส่งเสริมลัทธิขงจื้อและวัฒนธรรมจีนในโรงเรียนเหล่านี้ ต่อมาโรงเรียน THHK กลายเป็นสถาบันทางการศึกษา และได้ขยายไปทั่วหมู่เกาะอินโดนีเซีย โรงเรียน THHK เลิกใช้ตำราคลาสสิกของลัทธิขงจื้อในเวลาต่อมา และหันไปใช้ตำราเรียนภาษาจีนที่ไม่ซับซ้อน และเลิกใช้ภาษาอักษรเกี้ยวนในการสอน แต่เปลี่ยนเป็นภาษาจีนกลาง (ที่น่าสนใจ คือ มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแทนที่จะเป็นภาษาดั้ดซู)³³

กลุ่มชาวจีนเปอร์โรวานากันที่มีอันจะกินจำนวนมากนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนของรัฐบาลอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ เพื่อให้ได้รับการศึกษาแบบตะวันตกเนื่องจากเล็งเห็นว่าจะทำให้ได้รับโอกาสในการเข้าทำงานกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ โรงเรียน THHK ได้กลายเป็นโรงเรียนที่รองรับลูกหลานชาวจีนเปอร์โรวานากันที่มีฐานะด้อยกว่า การได้รับการศึกษาและโอกาสทางเศรษฐกิจที่ดีกว่าของชาวจีนทำให้พวกรเข้าถึงเป็นชนชั้นกลางของสังคมอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ ขณะที่ชาวพื้นเมืองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ส่วนชาวจีนนั้นถือครองพื้นที่ทางการค้าและอุตสาหกรรม อีกทั้งส่วนหนึ่งยังได้เข้าไปทำงานในบริษัทของชาวดั้ดซูและบริษัทของนักธุรกิจชาวจีนด้วย ความตระหนักรถึงสิทธิและหน้าที่ของลูกจ้างตามแบบสังคมสมัยใหม่ปรากฏให้เห็นในการรวมตัวกันเป็น “สมาคมลูกจ้างเชื้อสายจีน” (Tiong Hoa Keng Kie Hwee/The Chinese Employees Associations) ก่อตั้งขึ้นในค.ศ. 1909 สมาคมนี้เป็นองค์กรแรงงานที่มีอิทธิพลของชาวจีนเปอร์โรวานากัน³⁴ (ถูกยุบหลังอินโดนีเซียได้รับเอกราช)

ในกลางทศวรรษที่ 1920 บทบาทของชาวจีนเปอร์โรวานากันและโรงเรียน THHK ในการศึกษาแบบบีบีริมตอกต่อ กลุ่มชาวจีนโดยตือกอก่อตั้งโรงเรียนจีนของกลุ่มคนเองขึ้นมา เนื่องจากไม่พอใจกับระบบการสอนของโรงเรียน THHK ซึ่งไม่คำนึงถึงอัตลักษณ์เฉพาะของกลุ่มชาติพันธุ์แต่むุ่งให้การศึกษาคนจีนโดยทั่วไป ในปัตตาเวีย จีนแคะ จีนกว่างตั้ง จีนยกเกี้ยน ก่อตั้งโรงเรียนของพวกรเขาเอง³⁵ โรงเรียนจีนที่อยู่ภายใต้การสนับสนุนของตือกอกเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการเติบโตของประชากรตือกอกที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและนโยบายของรัฐบาลจีน

³³ Leo Suryadinata, "Indonesian Chinese Education: Past and Present," *Indonesia* 14 (October 1972): 53.

³⁴ Leo Suryadinata, *Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China* (Singapore: Heinemann Asia, 1986), p. 87.

³⁵ Ibid., p. 60.

ภายใต้พิรุคกิมินตั้งชื่อพยาຍາມที่จะสร้างความใกล้ชิดกับชาวจีนเพิ่มทະเด โรงเรียนจีนได้รับการส่งเสริมและดูแลจัดการโดยกองสุลจีนในนามของรัฐบาลสาธารณรัฐจีนเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของโรงเรียนจะรับใช้ผลประโยชน์ของชาติจีน³⁶

2.1.2 แนวทางการเคลื่อนไหวทางการเมือง

ในช่วงก่อนสมัยโลกครั้งที่สอง การเคลื่อนไหวของชาวจีนในอินโดนีเซียอาจแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มนิยมจีน กลุ่มนิยมดัตซ์ และกลุ่มนับสนับสนุนรัฐเอกสารชาตินิยมจีน โรงเรียน

กลุ่มแรก คือ กลุ่มนิยมจีน (China-oriented) ในตอนต้นของคริสต์ศตวรรษที่ 20 ทัศนคติทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียได้รับอิทธิพลอย่างแรงกล้าจากแนวคิดชาตินิยมจีน โรงเรียนอย่าง THHK มีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่แนวคิดชาตินิยมจีน และที่สำคัญ คือ มีผู้สนับสนุนพิรุคกิมินตั้งกระจายอยู่ทั่วอินโดนีเซีย และเนื่องจากกิมินตั้งควบคุมสื่อหนังสือพิมพ์ในเกือบทุกเมืองใหญ่จึงมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของชาวจีนในอินโดนีเซียเป็นจำนวนมาก โดยพยายามที่จะเชื่อมโยงชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซียให้ใกล้ชิดกับประเทศจีนทั้งทางด้านการเมืองและเศรษฐกิจมากขึ้น ใน ค.ศ. 1910 มีการก่อตั้งหนังสือพิมพ์ชื่อ Sin Po เป็นหนังสือพิมพ์ของชาวจีนเป็นรากันในเมืองปัตตาเยียวยาได้การนำของ ฉู่ ไปชาน (Tjoe Bou San) พวณักชาตินิยมจีนให้การสนับสนุนการดำเนินงานของชิน โป และกลายเป็นที่รู้จักในชื่อกลุ่มชิน โป (Sin Po Group) สมาชิกของกลุ่มเคลื่อนไหวนี้ส่วนใหญ่แล้วเป็นชาวจีนพยพที่เกิดในประเทศจีน ซึ่งพวณเข้าถูกมองว่าบังคับบุคคลที่อยู่ภายนอกจีน (Chinese subjects) ทัศนคติทางการเมืองของพวณเขามุ่งไปยังประเทศจีนและอยู่ภายนอกจีน แต่การชี้นำของกิมินตั้ง พวณเขามีความเชื่อว่าอนาคตของตนเองเชื่อมโยงกับชะตาของประเทศจีนมากกว่าอินโดนีเซีย³⁷

กลุ่มชิน โปเห็นว่าประเทศจีน คือ ผู้พิทักษ์ชาวจีนเพิ่มทະเด พวณเข้าสนับสนุนความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกลุ่มเปอรานากันและโตตือก การให้สถานะทางกฎหมายแบบดัตซ์แก่ชาวจีนท้องถิ่น และการให้การศึกษาแบบจีนสำหรับลูกหลานเปอรานากัน ตั้งแต่กลาง ค.ศ. 1918 กลุ่มชิน โปจะเริ่มมีอิทธิพลในส่วนของการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย

³⁶Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, p. 61.

³⁷George McT Kahin, "The Chinese in Indonesia," Far Eastern Survey 15, 21 (October 1946): 329.

ใน ค.ศ. 1918 รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ได้สถาปนาสภาราชชน³⁸ (Volksraad) เอช เอช 坎 (H.H. Kan) ซึ่งเป็นข้าราชการจีนที่มีฐานะจากเมืองปัตตาเวียและ เลียม อับด (Liem A Pat) จากเมืองบังกา ได้ยอมรับการแต่งตั้งให้เป็นสมาชิกสภาราชชนในสูบนั้นแทนชาวจีนในอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ ทั้งที่ประชาคมจีนส่วนหนึ่งต่อต้านการเข้าไปมีส่วนร่วมในสถาบันของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ทั้งนี้เนื่องจากห้องสองคนและผู้สนับสนุนของพวกเขาระบุว่าปัญหาเรื่องเชื้อชาตินั้นไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยความช่วยเหลือของรัฐบาลจีนในขณะนั้นซึ่งไม่มีอิทธิพลพอที่จะช่วยเหลือชาวจีนในหมู่เกาะอินโดนีเซีย ดังนั้นพวกเขาก็ต้องพยายามที่จะปรับปรุงสถานภาพของพวกเขายในหมู่เกาะแห่งนี้โดยไม่ต้องรอการช่วยเหลือจากจีน และเชื่อว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องสถานภาพของตนเองได้หากเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยผ่านสภาราชชน กลุ่มนี้ ไปเป็นหนึ่งในขบวนการที่ไม่เห็นด้วยกับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของสภาราชชน และออกมาเคลื่อนไหวคัดค้านอย่างแข็งขัน โดยเชื่อว่าชาวจีนในหมู่เกาะอินโดนีเซียเป็นคนต่างด้าว ซึ่งไม่สามารถเข้าร่วมในกิจกรรมทางการเมืองระดับห้องถีนได้ และการเข้าร่วมในสภาราชชนก็ไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์ของชาวจีนได้ เพราะผู้แทนชาวจีนเป็นเสียงส่วนน้อยแต่เชื่อว่ารัฐบาลจีนซึ่งมีสถานทูตอยู่ในกรุงเยกจะสามารถติดต่อกับผู้นำของรัฐบาลเนเธอร์แลนด์ได้โดยตรง³⁹ นอกจากนี้ ผู้สนับสนุนชาตินิยมจีนอย่าง เต้ เคียนซิง (The Kian Sing) แสดงความคิดเห็นต่อต้านการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสภาราชชนนี้เป็นเพียงกับดักของรัฐบาลจีนโดยรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ และข้าราชการชาวจีนไม่ใช่ตัวแทนของชาวจีนในหมู่เกาะอินโดนีเซีย แต่ถูกแต่งตั้งขึ้นมาโดยรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์⁴⁰

แนวคิดชาตินิยมจีนมีอิทธิพลต่อชาวจีนเปօรานากันไม่มากเท่าที่มีต่อชาวจีนโตตือก เพราะเปօรานากันตระหนักร่วมกับพวกเขานั้นแตกต่างจากชาวจีนในประเทศจีน และพวกเขารวมที่จะยอมรับการเป็นคนในบังคับของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ชาวจีนเปօรานากันที่ศึกษาในประเทศจีนจะต้องถือหนังสือเดินทางเนเธอร์แลนด์ และต้องลงทะเบียนรายงานตนที่สถานกงสุลเนเธอร์แลนด์ ถ้าพวกเขามิ่งต้องการเสียโอกาสที่จะได้กลับมายังอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์อีก และการถือหนังสือเดินทางเนเธอร์แลนด์อาจจะทำให้ได้รับการคุ้มครองอย่างดีจากเจ้าหน้าที่และตำรวจของรัฐบาลจีน รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์พร้อมที่จะปฏิเสธการกลับเข้ามายังอาณานิคมแห่งนี้ของพวกผู้สนับสนุนชาตินิยมจีน ใน ค.ศ. 1920 คณะผู้แทนชาวจีน

³⁸ สภาราชชนถูกจัดตั้งขึ้นมาโดยรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ใน ค.ศ. 1918 มีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาการบริหารของรัฐบาลอาณานิคม และสมาชิกทั้งกลุ่มชาวพื้นเมืองและชาวดัตช์ อ้างถึงใน กฎบัญญัติ ของประเทศสุรินทร์, อินโดนีเซีย อดีตและปัจจุบัน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), หน้า 243.

³⁹ Leo Suryadinata, Peranakan Chinese Politics in Java, 1917-1942, pp. 15-16.

⁴⁰ Ibid., p. 18.

อินโดนีเซียที่สนับสนุนชาตินิยมจีนเดินทางไปของการสนับสนุนจากรัฐบาลจีนในการวางแผนรุ่งเรืองต่อต้านการบังคับให้สถานะคนในบังคับของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ (แต่ไม่ประสบความสำเร็จ) บางคนไม่ได้รับอนุญาตให้กลับเข้ามายังอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ หลังจากนั้นจำนวนของเปอรานากันที่ไปเรียนต่อที่ประเทศจีนลดลงเรื่อยๆ แต่เปลี่ยนไปศึกษาในเนเธอร์แลนด์หรือประเทศอื่นๆ ในยุโรปแทน⁴¹

รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์อนุญาตให้พลเมืองของเนเธอร์แลนด์เท่านั้นที่สามารถเข้าร่วมในองค์กรการเมืองระดับท้องถิ่นได้ การกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวกับกิจกรรมทางการเมือง เช่นนี้ช่วยให้สามารถแยกตัวออกจากเปอรานากันได้ และเป็นการขัดขวางชาวจีนจำนวนหนึ่งที่มีแนวคิดฝักใฝ่ลิ่นซึ่งพยายามจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของอินโดนีเซีย อย่างไรก็ตาม กฎหมายนี้ก็ยังเปิดช่องให้ชาวจีนที่ไม่ได้เกิดในอินโดนีเซีย มีสถานภาพสมาชิกสมบทที่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน และอนุญาตให้ชาวจีนที่ไม่ได้เกิดในอินโดนีเซียสามารถเข้าร่วมองค์กรทางสังคมของชาวจีนในอินโดนีเซียได้ เช่น โรงเรียนจีน⁴²

กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มนิยมดั้ดซ์ (pro-Dutch group) เป็นกลุ่มที่ต้องการผูกอนาคตของชาวจีนในอินโดนีเซียไว้กับอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ส่วนใหญ่เป็นชาวจีนเปอรานากัน พากเข้าไม่เชื่อว่าสามารถพึ่งพาประเทศจีนได้ในการที่จะปกป้องและสนับสนุนผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซีย ทำให้พากเขามีแนวโน้มที่จะร่วมมือกับอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ค.ศ. 1928 มีการก่อตั้งพรรคการเมืองของกลุ่มนิยมดั้ดซ์ คือ พรรครุจุ่งหวาหยุ่ย (Chung Hwa Hui/The Chinese Association, CHH) ในเนื้อสมารัง พรรคนี้ถือว่าเป็นพรรครการเมืองแรกของกลุ่มชาวจีนเปอรานา กัน สมาชิกคนสำคัญของพรรคนี้จะมาจากกลุ่มพ่อค้าที่มั่งคั่ง เจ้าของที่ดิน และเจ้าของโรงงานในภาคชาวที่เสนอตัวเป็นตัวแทนเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ให้กับชุมชนชาวจีนทั้งหมดในอินโดนีเซีย⁴³ ผู้นำของพรรคนี้ เช่น เอช เอช คาน และ ป้า เหลียงเกีย (Phoa Liang Gie) ไม่ได้คาดหวังการสนับสนุนจากประเทศจีน แต่จะพยายามร่วมมือกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ใน ค.ศ. 1939 พรรครุจุ่งหวาหยุ่ยได้รับสองที่นั่งในสภาประชาชน

พรรครุจุ่งหวาหยุ่ย สนับสนุนให้ชาวจีนเปอรานากันได้รับความเป็นพลเมืองด้วยและเปิดรับสมาชิกพรรครึ่เป็นชาวจีนเปอรานากันที่เป็นคนในบังคับของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ตามกฎหมาย ส่วนชาวจีนโดยตัวเองสามารถสมัครเป็นสมาชิกของพรรครได้ แต่ไม่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนน เอช เอช คาน เป็นผู้สนับสนุนการคงไว้ซึ่งอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ในแนวคิดทาง

⁴¹ Charles A. Coppel, Patterns of Chinese Political Activity in Indonesia (Melbourne: Thomas Nelson Australia) in association with the Australian Institute of International Affairs, 1976), p. 30.

⁴² Ibid., p. 30.

⁴³ George McT Kahin, "The Chinese in Indonesia," p. 329.

การเมืองของเข้า และเข้าเชื่อว่าผลประโยชน์ของชาวจีนห้องถีนจะได้รับการคุ้มครองด้วยดีภายใต้การปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ และหวังว่าจะมีความเป็นธรรมและนำพาอาณา尼คแบบแห่งนี้ให้เจริญรุ่งเรือง ในขณะที่เข้าแสดงออกถึงความพอกใจต่อรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ที่ใจว่างต่อชาวจีน แต่เขากวิจารณ์ข้อบังคับบางประการของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ที่มีผลกระทบต่อชาวจีน เช่น ระบบภาษีรายได้ การเรียกหักของความรู้ภาษารัตช์สำหรับผู้สมัครรับเลือกตั้งระดับเทศบาล เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เข้าเชื่อว่ารัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์จะแก้ไขข้อบังคับนี้โดยเร็วที่สุด

ผู้นำอีกคนของพระครุจุหราษฎร์ คือ ป้า เหลียงเกย มีมุ่มมองที่แตกต่างจาก เอช เอช คนโดย ป้า เหลียงเกย รู้สึกว่าชาวจีนในอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ไม่ได้ถูก奴辱มา การเข้าเป็นส่วนหนึ่งของประชากรพื้นเมือง ชาวจีนยังคงเป็นชนกลุ่มน้อยที่มีผลประโยชน์แตกต่างจากชาวดัตช์และชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย แม้ว่า ป้า เเหลียงเกย เห็นด้วยกับการที่ชาวจีน อินโดนีเซียได้รับความเป็นพลเมืองของเนเธอร์แลนด์ แต่เขายังมีความคิดว่า ไม่ควรมีอำนาจใดที่จะบังคับให้กลุ่มชาวจีนไปอยู่กับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ในการต่อสู้ระหว่างอาณานิคมเนเธอร์แลนด์กับ อินโดนีเซีย ป้า เเหลียงเกย ให้เหตุผลว่าชาวจีนควรเป็นกลางในการต่อสู้ครั้งนี้และรับใช้กลุ่มที่มีอำนาจ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์หรืออินโดนีเซียที่เป็นเอกภาพ⁴⁴

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁴⁴Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, pp. 55-56.

ภาพที่ 1 เอช เอช 坎 (H.H. Kan หรือ Kan Hok Hoei: ค.ศ. 1881-1951) ได้รับการศึกษาแบบดัตซ์และเป็นสมาชิกในสภាទราษฎร (Volksraad) ในฐานะตัวแทนชาวจีน เขายังเป็นผู้สนับสนุนอาสาสมัครของกองกำลังดัตซ์และคนสำคัญในการเมือง ด้วยเชื่อว่าผลประโยชน์ของชาวจีนท่องถินจะได้รับการคุ้มครองเป็นอย่างดีภายใต้การปกครองของรัฐบาลอาสาสมัคร



ที่มา: Sam Setyautama, Tokoh-Tokoh Etnis Tionghoa di Indonesia [บรรดาผู้นำชาวจีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008), p. 113.

กลุ่มที่สาม คือ กลุ่มสนับสนุนรัฐเอกราชอินโดนีเซีย (pro-Indonesia) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีขนาดเล็กกว่าสองกลุ่มที่กล่าวมา เป็นการรวมตัวกันของชาวจีนเปอรานากันที่มีความเชื่อว่า อินโดนีเซียจะกลายเป็นประเทศเอกราชในอนาคต พวกราชจึงผูกโซคุณตาของตนเองไว้ที่ชาวพื้นเมืองมากกว่าเจ้าอาสาสมัครของกองกำลังดัตซ์และจีน พวกราชจึงเชื่อว่าไม่ควรที่จะแยกชนเผ่าออกจากสังคมของชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียและสองชนเผ่าที่จะร่วมมือกัน ใน ค.ศ. 1932 เลียม กวนเยียน (Liem Koen Hian) ผู้นำของกลุ่มสนับสนุนอินโดนีเซียได้ก่อตั้งพรรคการเมืองขึ้นในเมืองสุราบายา ซึ่งเป็นพรรคราชจีนเชื้อสายอินโดนีเซีย (Indonesian Chinese Party/ Partai Tionghoa Indonesia, PTI) ระหว่าง ค.ศ. 1935-1939 ได้รับเพียงหนึ่งที่นั่งในสภាទราษฎร พรรคนี้มีสาขา

อยู่ในเมืองสุราบายา スマรัง และมาลัง พรอคน์ให้การช่วยเหลือในการเป็นตัวกลางระหว่าง ประชุมจีนกับนักชาตินิยมพื้นเมืองอินโดนีเซีย⁴⁵

พระชาวจีนเชื่อสายอินโดนีเซียมีวัฒนธรรมสังคมหลักเพื่อ “ช่วยอินโดนีเซียพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองไปสู่ความเป็นรัฐชั่งทุกคนได้สิทธิเท่าเทียมกัน และมีหน้าที่เท่าเทียมกัน” เป้าหมายสำคัญของพระค คือ การทำให้สถานะทางเศรษฐกิจของพวกเปอรานากันแข็งแกร่งขึ้น และแสดงให้ความร่วมมือกับพระภารกิจของอินโดนีเซีย อย่างไรก็ตาม พระชาวจีนเชื่อสายอินโดนีเซียสนับสนุนการแยกกลุ่มโดยตัดออกและเปอรานากันออกจากกัน โดยทางพระจะรับสมาชิกสามัญที่เป็นชาวจีนเปอรานากันเท่านั้น ขณะที่ผู้ที่ไม่ใช่เปอรานากันสามารถเป็นได้เพียงสมาชิกสมบท โดยปราชจากสิทธิออกเสียงลงคะแนน พระมีนโยบายต่อต้านการแบ่งแยกระบบโรงเรียน บนพื้นฐานของการแบ่งแยกเชื้อชาติ สนับสนุนระบบการศึกษาที่เป็นเอกภาพสำหรับทุกเชื้อชาติในอินโดนีเซีย ทั้งนี้เพราพระเชิดชูหลักการเท่าเทียมกันระหว่างเชื้อชาติ พระคนี้เชื่อว่าชาวจีนเปอรานากันควรรักษาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของตนเองไว้แต่ก็ควรร่วมมือกับกลุ่มอื่นๆ ในทางการเมืองระดับประเทศด้วย⁴⁶

ผู้ก่อตั้งของพระชาวจีนเชื่อสายอินدونีเซีย คือ เลี่ยม กวนเยียน เป็นนักหัสดีสืบพิมพ์ของหนังสือพิมพ์เปอรานากัน ด้วยหน้าที่การงานของเขารับให้ต้องคดุคลีและไกล์ซิดกับนักชาตินิยม อินโดนีเซีย จึงเริ่มส่งเสริมแนวคิดชาตินิยมอินโดนีเซียในหมู่ชาวจีนเปอรานากัน เข้าพยาามเน้นย้ำว่าความผูกพันของเปอรานากันต่อดินแดนอินโดนีเซียแน่นย่องหนึ่อกว่าความผูกพันต่อจีน

“ชาวจีนเปอรานากัน... มีความเป็นอินโดนีเซียมากกว่าจีน ถึงแม้ว่าวกเขายังสืบเชื้อสายสองทาง พากเขาดำเนินชีวิตอยู่ในอินโดนีเซีย มีชีวิตและคิดในฐานะชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย พูดภาษาอินโดนีเซีย พากเขาแตกต่างจากจีนโดยตื้อก ... พากเขายังอาศัยและใช้ชีวิตไปอีกหลายชั้วคนและจะถูกผิงศพอยู่ที่นี่”⁴⁷

⁴⁵ Leo Suryadinata, *Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China*, p. 56.

⁴⁶ Ibid., p. 56.

⁴⁷ Ibid., p. 58.

“... peranakan Chinese... are more Indonesian than Chinese. Although they are the descendants of two races, they continue to live in Indonesia, live and think as the indigenous Indonesians, speak bahasa Indonesia. They are dissimilar to the totok Chinese. Moreover... they have lived and will live and make a living for many generations and will be buried here as well.”

ภาพที่ 2 เลี่ยม กวนเยียน (LIEM KOEN HIAN: ค.ศ. 1896–1952) ผู้ก่อตั้ง พรวม PTI สนับสนุนการเรียกร้องเอกสารของอินโดนีเซีย และเขามีความรู้สึกเป็นชาวอินโดนีเซิมากกว่า เป็นจีน



ที่มา: Sam Setyautama, Tokoh-Tokoh Etnis Tionghoa di Indonesia [บรรดาผู้นำชาวจีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008), p. 205.

2.2 การจำกัดการเคลื่อนไหวของชาวจีนภายใต้การยึดครองของญี่ปุ่น ค.ศ. 1942-1945

ระหว่างสงครามโลกครั้งที่สอง กองทัพญี่ปุ่นประสบความสำเร็จในการทำลายกองทัพของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ได้เมื่อวันที่ 8 มีนาคม ค.ศ. 1942 และเข้ายึดครองเกาะชวาในช่วงแรกชาวพื้นเมืองพอยใจและกระตือรือร้นต้อนรับกองทัพญี่ปุ่น เนื่องจากก่อนหน้านี้ญี่ปุ่นได้ให้คำมั่นสัญญาแก่ชาวพื้นเมืองว่าจะช่วยปลดแอกการปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ให้หมดไปจากหมู่เกาะแห่งนี้ นอกจากนี้ ผู้นำชาวพื้นเมืองหลายคนได้ติดต่อกับกองทัพของญี่ปุ่นก่อนหน้านี้แล้ว จึงไม่ใช่เรื่องยากที่ญี่ปุ่นจะเข้าทำลายอิทธิพลของเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ด้วยการตระเตรียมและการช่วยเหลือของชาวพื้นเมืองเป็นอย่างดี ในช่วงที่ญี่ปุ่นสามารถยึดครองหมู่

เกาะอินโดนีเซียไว้ได้แล้ว โดยเฉพาะในภาคซ้ายและแม่ดูรา พรrocการเมืองและองค์กรต่างๆ ถูก
ยุบ บรรณาธิการและสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ถูกตรวจสอบอย่างเข้มงวด

ผู้นำชาวจีนทั้งป蛾รานากันและเตือกถูกจับและลงโทษโดยล้วนใหญ่เป็นกลุ่มที่วิจารณ์
ญี่ปุ่น เช่น กุย เก็บง (Kwee Kek Beng) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ก่อตั้งหนังสือพิมพ์ชิน ปิงของพวกรา
นา กัน บอยครั้งที่เข้าเยี่ยนบทความเพื่อโฉมตีและวิพากษ์วิจารณ์ญี่ปุ่น จนทำให้เขากลับตัวเดือน
จากกงสุลญี่ปุ่นในเมืองปัตตาเวีย และถึงกับต้องหนีออกจากปัตตาเวีย⁴⁸ และองค์กรชาวจีน
ทั้งหมด ซึ่งรวมถึงพrocกึกมินตั้งและพrocจุนหวาชุย (Chung Hwa Hui) ถูกยุบและห้ามไม่ให้
เคลื่อนไหว ในต้น ค.ศ. 1943 ชาวจีนจำนวน 542 คน ถูกจับกุมและกักขังในค่ายกักกันที่เมืองชี
มาหิ (Cimahi) ซึ่งตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของเมืองบันดุง พวกราต้องใช้ชีวิตอยู่ที่นั้นจนกระทั่ง
สิ้นสุดสงคราม ไม่เพียงแต่พวกรู้จักขององค์กรชาวจีน แม้แต่ชาวจีนที่แต่งงานกับชาวตัดช์หรือคน
ที่มีสถานะเป็นชาวญี่ปุ่นจำนวนหนึ่งต่างก็ได้รับประตามธรรมเดียวกัน ส่วนที่เหลือถ้าไม่เข้าร่วมกับ
ญี่ปุ่นก็หันไปเคลื่อนไหวในลักษณะขบวนการได้ดิน⁴⁹

ตลอดช่วงเวลาของการยึดครองของญี่ปุ่น สิ่งที่น่ากังวลใจของชาวจีนป蛾รานากันและชาว
จีนใต้ือก คือ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรุนแรงในการต่อต้านชาวจีนเกิดขึ้นใน
บริบทความรุนแรงทางการเมืองด้วยน้ำมือของกองทัพญี่ปุ่น ที่สำคัญคือ เหตุการณ์ที่เรียกว่า
“Pontianak Affair” ที่เกิดขึ้นในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1943 กองทัพญี่ปุ่นใช้กำลังเข้าปราบปรามกลุ่ม
ต่อต้านการยึดครองของญี่ปุ่นที่เมืองปันตีอาบัง ซึ่งตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของเกาะกาลิมันตัน
ส่งผลให้เกิดการจับกุมทหารและบุคคลสำคัญในท้องถิ่น และมีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ครั้งนี้จำนวน
1,500 คน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นชาวจีนถึง 854 คน⁵⁰

ในขณะที่procการเมืองและองค์กรที่เป็นผู้แทนผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซียถูก
ห้ามไม่ให้เคลื่อนไหว และมีการใช้ความรุนแรงกับชาวจีนโดยกองทัพญี่ปุ่น แต่ก็มีการเปิดกว้างทาง
วัฒนธรรม ให้กับชาวจีน เพื่อชดเชยการปิดกั้นทางการเมือง เช่น การอนุญาตให้ใช้อีซี Jin การเปิด
โอกาสให้มีโรงเรียนจีนสำหรับบุตรหลานของชาวจีนในอินโดนีเซีย (ทดแทนโรงเรียนตัดช์ที่ถูกปิด)
เป็นต้น⁵¹

⁴⁸ Leo Suryadinata, Peranakan's Search for National Identity: Biographical Studies of Seven Indonesian Chinese, pp. 97-98.

⁴⁹ Benny G Setiono, Tionghoa dalam Pusaran Politik [ชาวจีนในวงจรทางการเมือง] (Jakarta: Elkasa, 2003), p. 530.

⁵⁰ Jumma Purdey, Anti-Chinese Violence in Indonesia, 1996-1999 (Honolulu: University of Hawai'i Press, 2006), p. 7.

⁵¹ Mary F. Somers, “Peranakan Chinese Politics in Indonesia,” (Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965), p. 108.

โรงเรียนของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ต้องปิดตัวลงและห้ามใช้ภาษาดั้งเดิม ถูกาหาร ชาวจีนทั้งเปอรานากันและโตตือกที่เคยเรียนอยู่ในโรงเรียนของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ต้องย้ายไปเรียนในโรงเรียนจีนแทน ในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1942 โรงเรียน THHK ได้รับอนุญาต ให้เปิดเรียนได้ตามเดิม และเกิดโรงเรียนจีนเพิ่มขึ้นอีกในช่วงการยึดครองของญี่ปุ่น⁵² สิ่งนี้ยิ่ง กระตุ้นความรู้สึกที่มีร่วมกันของชาวจีนในอินโดนีเซียและเป็นการปูทางให้พากเขากลับไปสู่ความ เป็นจีน⁵³

แม้ว่าตลอดช่วงเวลาการยึดครองของญี่ปุ่น กิจกรรมทางการเมืองของชาวจีนใน อินโดนีเซียจะถูกจำกัดอย่างมาก แต่ยังคงมีการถกเถียงกันระหว่างนักเคลื่อนไหวชาวจีนในเรื่อง ของการกำหนดอนาคตของชาวจีนในอินโดนีเซีย เอียว ฉองฮิว (Oei Tjong Hauw, 1893 – 1977) สมาชิกคนสำคัญของพรรคจุนหวาสุ่ยเห็นว่าเมื่อการยึดครองของญี่ปุ่นได้ล้มล้างอำนาจของรัฐบาล อาณานิคมเนเธอร์แลนด์เป็นเหตุให้กฎหมายสัญชาติในเนเธอร์แลนด์ไม่มีผลบังคับใช้อีกต่อไป รัฐบาลอินโดนีเซียในอนาคตควรจะประกาศให้ชาวจีนทุกคนในอินโดนีเซียเป็นพลเมืองจีน ซึ่งเขา ให้เหตุผลว่าชาวจีนเปอรานากันจำนวนมากจะเลือกถือสิทธิความเป็นพลเมืองจีน แต่เขายังกล่าวว่า ชาวจีนจะทำให้ได้ที่สุดที่จะช่วยชาวอินโดนีเซียก่อตั้งประเทศที่เป็นเอกราชขึ้นมา เพราะชาวจีนใน อินدونีเซียเป็นชน์บุญคุณต่อแผ่นดินอินโดนีเซีย

เดิym กวนເهີຍນ ແກ່ພວກຊາວຈິນເຂົ້ອສາຍອິນໂດນີເຫື່ຍສັບສຸນກາຣເຈີກຮ້ອງເອກະລາດຂອງ ອິນໂດນີເຫື່ຍດ້ວຍເຫຼຸຜລທີ່ຕ່າງກັນ ກລ່າວຄື່ອ ເຂມີມຸນມອງແບບນັກໜາຕິນິຍມທີ່ສັບສຸນອິນໂດນີເຫື່ຍ ເລີຍມ ກວນເຂີຍ ໄດ້ແສດງຄວາມເຂົ້ອນນັ້ນວ່າຊາວຈິນທົ່ວອິນໆໃນຊາວໄໝໄດ້ເປັນລືນອຶກຕ່ອໄປ ແຕ່ພວກເຂົມ ສາມາມຮູ້ສັກເປັນຊາວອິນໂດນີເຫື່ຍມາກກວ່າເປັນຈິນ ອຍ່າງໄກກົດາມ ພວກເຂົມຍັງຄົດໜ້າຂ້າງສັບສົນເກີຍກັບ ສັນນາພາພຂອງຕົນເອງ ເນື່ອຈາກການປ່ິ່ນແປ່ງຂອງສັນນາກາຣນິບ້ານເມື່ອກໍ່ທີ່ໃນແລະນອກປະເທດ ເລີຍມ ກວນເຂີຍ ຈຶ່ງເສັນອະນະວ່າສາරັນຮູ້ອິນໂດນີເຫື່ຍໃນอนาคตควรປະກາສໃຫ້ชาวຈິນທຸກຄົນໃນ ອິນໂດນີເຫື່ຍເປັນພລມື່ອງຂອງອິນໂດນີເຫື່ຍ⁵⁴ ຈະເໜີໄດ້ວ່າມຸນມອງເກີຍກັບກາຣເລືອກສັນນາພາພຂອງຊາວ ຈິນອິນໂດນີເຫື່ຍຂອງ ເລີຍມ ກວນເຂີຍນັ້ນແຕກຕ່າງຈາກ ເຂົ້ວ ຊອງຮິວ

ກາຍໄດ້ກາຣຍື່ດຽວອິນໂດນີເຫື່ຍ ທີ່ກຳນົດກັນທີ່ມີການປ່ິ່ນແປ່ງຂອງສັນນາກາຣນິບ້ານ ເພື່ອກໍ່ທີ່ມີການປ່ິ່ນ ແນິ່ນເດືອກກັນ ຊົວ ເກີຍກົນ (Siauw Giok Tjhan) ປ້ານຸ້າຫົວເຂີຍຫ້າຍ ແລະ ຈາວ ຊົກເອີຍ (Tjoa Sik Ien) ວ່າມກັນເຂີຍນັ້ນເກີຍກັບຊາດີພັນຮູ້ຈິນກັບກາຣສຶກໜາໃນການເຂີຍເວົ້ອງ “ປ້ານຸ້າກາຣສຶກໜາ

⁵²Mely G. Tan, Etnis Tionghoa di Indonesia [ชาติพันธุ์จีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2008), p. 6.

⁵³Leo Suryadinata, Peranakan's Search for National Identity: Biographical Studies of Seven Indonesian Chinese (Singapore: Times Academic Press, 1993), p. 74.

⁵⁴Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, p. 59.

ของลูกหลานเปอรา拿กันที่เป็นพลเมืองอินโดนีเซีย” (Educational Problem for Children of Peranakan Chinese Who Are Indonesian Citizens) ในช่วงที่อยู่ภายใต้การปกครองของญี่ปุ่น ชาวจีนเปอรา拿กันไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาลที่มีอยู่ อีกทั้งยังมีนโยบายเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนคนต่างด้าวของญี่ปุ่น คือ บุคคลใดก็ตามที่ใช้ชื่อจีนไม่ว่าจะอยู่ในอินโดนีเซียมากี่รุ่นแล้วก็ตาม ก็ยังคงเป็นชาวต่างด้าว นโยบายนี้ทำให้ชาวจีนเปอรา拿กันและโตตื้อกพยายามร่วมกันก่อตั้งโรงเรียนสำหรับลูกหลานของพากเขาเอง หลังจากนั้นพากเขาจึงจัดตั้งโรงเรียนขึ้นมาโดยใช้ครูเก่าจากโรงเรียนดัตซ์-จีน (Dutch-Chinese School/Hollands Chineesche Scholen, H.C.S.) ซึ่งเป็นโรงเรียนสำหรับคนรายมีฐานะดีที่จะส่งลูกหลานเข้าเรียนได้ และโรงเรียน THHK เป็นโรงเรียนที่ชาวจีนก่อตั้งขึ้นมาสำหรับลูกหลานของตนเอง จุดประสงค์ของการก่อตั้งโรงเรียนชาวจีนขึ้นมา คือ เพื่อสอนให้เด็กชาวจีนเหล่านักถ่ายเป็นพากชาตินิยมจีนอย่างไรก็ตาม ในการยึดครองของญี่ปุ่นเนื้อหาบางส่วนก็ได้ถูกเพิ่มเข้าไปโดยรัฐบาลทหารของญี่ปุ่น และกำหนดให้ภาษาญี่ปุ่นเป็นวิชาบังคับของหลักสูตรการเรียนการสอนด้วย⁵⁵

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁵⁵ Leo Suryadinata, Political Thinking of the Indonesian Chinese, 1900-1977: a Sourcebook (Singapore: National University of Singapore Press, 1979), p.175.

ภาพที่ 3 เอี้ยວ เตียงจุย (OEI TIANG TJOEI, 1893–1977) นักหนังสือพิมพ์เชื้อสายจีนเปอรานากันในชาวดำที่ทำงานให้กับหนังสือพิมพ์ของ โป และเป็นประธานของสหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนพัฒนา (HCTH) สาขาปัตตາเวียซึ่งสนับสนุนการเคลื่อนไหวของญี่ปุ่น



ที่มา: Sam Setyautama, Tokoh-Tokoh Etnis Tionghoa di Indonesia [บรรดาผู้นำชาวจีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008), p.275.

ในระยะแรกกองทัพญี่ปุ่นค่อนข้างรวมซ้อมกับพวกเบอร์นานกัน เพราคิดว่าเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของเกาะชوانนั้นขึ้นอยู่กับความร่วมมือของประชาคมธุรกิจของชาวจีนท้องถิ่น ญี่ปุ่นพยายามสร้างภาพว่าญี่ปุ่น จีน และເອເຈີຍແລະທັງໝາດຕ້ອງຮ່ວມມືອກັນຕ່ອສູ່ກັບชาຕິຕະວັນຕົກໂດຍພາຍາມເນັ້ນວ່ານາຍພລເຈີຍງ ໄກເຊົ້າ ເປັນເຄື່ອງມືອຂອງໄຟຕະວັນຕົກ ໃນເກະຊາແລະສຸມາຕຣາญี่ปุ่นພາຍາມທ່ານຳຜ່ານກຸ່ມໜາວຈືນເປົ້ອງນາກັນແລະໂຕຕົກທີ່ໃຫ້ການສັນບສຸນແລະເຂົ້າຂ້າງญี่ปุ่ນທີ່ສຳຄັນ ເຊັ່ນ ເອີຍ່ວ ເຕີຢັງຊູຍ (Oei Tiang Tjoei) ປຶ້ງເປັນນັກໜັງສື່ອພິມເໜື້ອສາຍຈືນໃນໜາວທີ່ສັນບສຸນການເຄລື່ອນໄຫວຂອງญี่ปุ่นໃນຊ່ວງກ່ອນສົງຄຽມ ຈົນສົງຜລໃຫ້ເຂົ້າຖຸກຈັບກຸມໂດຍຮູ້ບາລອານານິຄົມເນເຄອວີແລນດີໃນເດືອນຮັນວາຄມ ດ.ສ. 1941 ສ່ວນໜັງສື່ອພິມທີ່ເຂົ້າເປັນບວດນາທິການ ອື່ອ ພຼ (Hong Po) ທີ່ຖຸກກ່ອຕັ້ງຂຶ້ນໃນ ດ.ສ. 1939 ເປັນໜັງສື່ອພິມພໍາຍາວັນຂອງເປົ້ອງນາກັນໃນເມືອງ

ปัตตาเวียที่สนับสนุนญี่ปุ่น ยิ่งกว่านั้น เอียว เตียงจุย ยังเป็นประธานของ “สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนโพ้นทะเล” (Federation of Overseas Chinese Associations หรือ Hua-ch'iao Tsung-hui ใช้วย่อว่า HCTH) ซึ่งเป็นการรวมตัวกันของสมาคมชาวจีนในโนนีเชียต่างๆ ที่เคยเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรทางการเมืองที่ถูกญี่ปุ่นไป และก่อตั้งขึ้นด้วยการสนับสนุนของญี่ปุ่น ใน ค.ศ. 1942 ที่เมืองปัตตาเวีย⁵⁶ ต่อมากทางสมาคมได้ขยายสาขาไปทั่วทุกเมืองในเกาะชวา เช่น สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนโพ้นทะเล ในเมืองบันดุงภายใต้การนำของ ยับ จวนบึง (Yap Tjwan Bing) ที่ดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือชาวจีนที่ถูกขังคุกอยู่ในค่ายกักกันของญี่ปุ่นที่ซีมาหิ (Cimahi) สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนโพ้นทะเลเป็นทั้งตัวแทนของชาวเปอรานากัน กลุ่มระบบเดียวกัน โดดเด่นและองค์กรทางสังคม เช่น สมาคมการประกันการฝังศพ (burial-insurance societies) เป็นต้น สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนโพ้นทะเลถูกใช้เป็นเครื่องมือเรียกเงินจากชาวจีนสำหรับนำไปใช้ในการสนับสนุนการทำสิ่งแวดล้อมของญี่ปุ่น เพื่อขับไล่เนเธอร์แลนด์ และนำไปดูแลชาวจีนที่ด้อยโอกาส โดยเฉพาะการสร้างโรงเรียนจีนขึ้นมา⁵⁷ หลังจากญี่ปุ่นถอนกองกำลังออกจากหมู่เกาะอินโดนีเซีย แล้ว ชุมชนชาวจีนได้จัดตั้งองค์กรชาวจีนขึ้นมาใหม่แทนที่ สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนโพ้นทะเล โดยมีชื่อว่า องค์กรกลางของชาวจีน (Central Chinese Organization/Chung Hua Tsung Hui, CHTH) ภายใต้การนำของ ยับ จวนบึงและ อิง เชี่ยวเจิน (Ong Siang Tjoen) องค์กรกลางของชาวจีนมีวัตถุประสงค์เพื่อต่อต้านการกลั่นมาของเนเธอร์แลนด์ และเป็นที่ปรึกษาให้กับรัฐบาลอินโดนีเซียเพื่อแก้ปัญหาชาวจีน องค์กรนี้ได้รับการสนับสนุนจากชาวจีนโนต็อกและญี่ปุ่นนำโดยกลุ่มนิยมจีน (ญี่ปุ่นใน ค.ศ. 1965)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁵⁶ Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia, p. 104.

⁵⁷ Ibid., p. 107.

ภาพที่ 4 กุย เก็กเบง (Kwee Kek Beng, 1900 - 1975) นักหนังสือพิมพ์กลุ่มนchin
ไป ได้รับอิทธิพลแนวคิดจากนักชาตินิยมจีน และสนับสนุนการต่อต้านญี่ปุ่น



ที่มา: Leo Suryadinata, Peranakan's Search For National Identity: Biographical Studies Of Seven Indonesian Chinese (Singapore: Times Academic Press, 1993), p. 115.

2.3 ชาวจีนกับการเปลี่ยนผ่านสู่สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ค.ศ. 1945-1949

2.3.1 ทางเลือกระหว่างอาณานิคมกับสาธารณรัฐ

ภายหลังสงครามโลกครั้งที่สองอยู่ต่อมายถึงการสิ้นสุดบทบาทการยึดครองดินแดนต่างๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของกองทัพญี่ปุ่น ในช่วงต้น ค.ศ. 1946 รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์พยายามกลับเข้ามามีอำนาจในอินโดนีเซียอีกครั้ง และตามมาด้วยการประกาศก่อตั้งสาธารณรัฐอินدونีเซียในเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1945 ดินแดนอินโดนีเซียถูกแบ่งเป็นเขตปกครองของของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์และเขตปกครองของสาธารณรัฐอินدونีเซีย ส่งผลให้

ประชากมจีนถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มที่อาศัยอยู่ในเขตการปกครองของสาธารณรัฐและกลุ่มที่อาศัยอยู่ในพื้นที่การปกครองของอาณานิคมเนเธอร์แลนด์

ฝ่ายรัฐบาลอาณานิคมได้นำนโยบายของผู้นำเร็วราชการสูบอวตุส โจหันเนส พาน มุค (Hubertus Johannes van Mook, 1894-1965) เข้ามาปฏิบัติ กล่าวคือ การพยายามโดยเดียว ขบวนการเคลื่อนไหวเพื่อก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซียออกจากองค์ประกอบที่สำคัญต่างๆ ในสังคมอินโดนีเซีย พาน มุคพยายามสร้างสมัพันธ์อันดีกับชนกลุ่มน้อยในอินโดนีเซีย และส่งเสริมแนวคิดตามระบบสหพันธ์ที่มีสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นแค่สมาชิกส่วนหนึ่ง⁵⁸

รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ต้องการจัดตั้งรัฐอินโดนีเซียในรูปแบบสหพันธ์ ใน ค.ศ. 1946-1947 พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีการประชุมปงคัลปินัง (Pangkalpinang Conference) การประชุมครั้งแรกจัดขึ้นที่เมืองมาลิโนที่อยู่ทางตอนใต้ของเกาะสุลาเวสีในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1946 โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยตัวแทนของกลุ่มต่างๆ จากพื้นที่ออกเกาะชวาและスマトラ ใน การประชุมครั้งนี้มีชาวจีนอินโดนีเซียเข้าร่วมเพียงสองคนเท่านั้น คือ เลียม ฉีเล่อ (Liem Tjae Le) จากเกาะบังกา และ จึก เฮียงซุน (Tiok Hiang Soen) จากเกาะกาลิมันตัน กลุ่มตัวแทนต่างๆ ให้ การสนับสนุนแนวคิดก่อตั้งสหพันธ์รัฐอินدونีเซียที่ยังรักษาความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ไว้

ขณะที่การต่อสู้ระหว่างกองกำลังของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์และกองกำลังฝ่ายสาธารณรัฐดำเนินไป ทั้งสองฝ่ายก็มีความพยายามที่จะดำเนินการเจรจาภัยในเดือนพฤษจิกายน ค.ศ. 1946 เนเธอร์แลนด์ได้รับรองว่าสาธารณรัฐอินدونีเซียเป็นมิตรip トイเนื้อชาว มาดูรา และสุมาตราตามสถานการณ์จริง ทั้งสองฝ่ายตกลงกันว่าจะร่วมมือกันในการก่อตั้งสหพันธ์รัฐแห่ง อินโดนีเซีย (a federal United States of Indonesia) ภายในวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 1949 โดยให้ สาธารณรัฐอินدونีเซียเป็นรัฐหนึ่งในสหพันธ์ และให้สมเด็จพระราชนิรุตติวงศ์เนเธอร์แลนด์เป็นองค์ ประมุขของสหภาพดังนี้⁵⁹

การประชุมครั้งที่สองจัดขึ้นในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1946 เพื่อหาข้อตกลงที่เรื่องสถานะและ ปัญหาของชนกลุ่มน้อยชาวจีน ชาวอาหรับ และชาวตตี้ ชุมชนเปอรานากันที่อาศัยอยู่บนเกาะ ชวาที่อยู่ในเขตปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ อาทิเช่น เมืองจาการ์ตา สามารถ บันดุง และโบกอร์ เห็นว่าการเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าเป็นการเข้าข้างเนเธอร์แลนด์ รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ได้จัดการประชุมว่าด้วยปัญหาของชนกลุ่มน้อยอีกด้วย ที่มีอยู่ในประเทศ⁶⁰

⁵⁸Mary F. Somers, "Peranakan Chinese Politics in Indonesia," (Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965), p. 125.

⁵⁹ทวีศักดิ์ เนื่อกสม, อินโดนีเซีย รัฐชาติ สุ "ชาติ" ในจินตนาการ (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เมืองโบราณ, 2547), หน้า 106.

เดนปาซาร์ เกาะบาหลี ใน ค.ศ. 1947 ตัวแทนเปօรานากันได้ประกาศในที่ประชุมว่า “กตุ่มชาวจีนต้องการที่จะดำรงความเป็นจีนไว้” ข้อความนี้เป็นวاتفاقสำคัญของชุมชนเปօรานากันในการประชุมที่แสดงถึงการปฏิเสธการผสมกลมกลืน

สิ่งที่เป็นตัวกระตุ้นให้ชาวเปօรานากันเข้าร่วมการประชุมว่าด้วยชนกลุ่มน้อยในอินโดนีเซีย ประการแรกดังที่กล่าวแล้วข้างต้น คือ พวກเขาเชื่อว่าสามารถที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุม และคงความเป็นกลางในความขัดแย้งระหว่างอินโดนีเซียกับอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ผู้นำเปօรานากันบางคนรู้สึกว่าการเข้าร่วมการประชุมที่เนเธอร์แลนด์จัดขึ้นครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการแสดงความเปิดกว้างและยังไม่ได้เลือกข้างในความขัดแย้งระหว่างอินโดนีเซียกับอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ เพราะพวกเขายังได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมการประชุมเกี่ยวกับชนกลุ่มน้อยที่เมือง yokya ภาร์ตาที่สนับสนุนโดยฝ่ายสาธารณรัฐ ในเดือนพฤษจิกายน ค.ศ. 1946 ด้วยเห็นกัน⁶⁰ ประการที่สอง การเข้าร่วมการประชุมที่จัดโดยฝ่ายสาธารณรัฐเป็นการแสดงว่าพวกเปօรานากันยอมรับว่า การประการเอกราชของอินโดนีเซียต้องเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอนาคตของสาธารณรัฐที่กำลังจะเกิดขึ้น เพื่อประกันว่าผลประโยชน์ของเปօรานากันจะได้รับการคุ้มครอง เมื่ออินโดนีเซียเป็นเอกราช⁶¹

ชาวจีนจำนวนหนึ่งแสดงท่าที่สนับสนุนรัฐบาลอาณานิคมที่สำคัญ คือ พรรครสนาพชาเวจีน (Partai Persatuan Tionghoa, PPT) ก่อตั้งในเมืองจากร์ตาเมื่อ 26 พฤษภาคม ค.ศ. 1948 โดยนักธุรกิจชาวเปօรานากัน นักกฎหมาย และกลุ่มปัญญาชน เพื่อปักป้องผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซีย ผู้นำขององค์กรนี้มีความใกล้ชิดกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์⁶² พวกเข้าร่วมในวัฒนธรรมตะวันตกและยึดมั่นในแนวทางของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ รวมทั้งเศรษฐกิจของพวกเขายังติดอยู่กับเศรษฐกิจของอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ด้วย

ขณะเดียวกันชาวจีนอีกจำนวนหนึ่งให้การสนับสนุนอย่างแท้จริงต่อรัฐบาลสาธารณรัฐ คนหนึ่งที่สำคัญคือ เลียม กวนเยียน คิดว่าการต่อสู้ระหว่างอาณานิคมเนเธอร์แลนด์กับอินโดนีเซีย จะจบลงด้วยเอกราชของอินโดนีเซีย ถึงแม้ว่าพวกเขายังไม่บรรลุเป้าหมายของการเป็นเอกราช แต่ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียเริ่มเตรียมทำพื้นที่ทางเศรษฐกิจให้กับตนเอง หากชาวเปօรานากันยังคงมุ่งรักษาความเป็นจีนไว้ ก็จะถูกขับออกจากพื้นที่ทางเศรษฐกิจและการค้าท่องถินได้ ดังนั้น ชาวจีนเปօรานากันควรจะสนับสนุนการเป็นเอกราชและเข้าข้างชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย เพื่อรักษา

⁶⁰Mary F. Somers, “Peranakan Chinese Politics in Indonesia,” (Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965), p. 126.

⁶¹Ibid., p. 128.

⁶²Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, p. 60.

ผลประโยชน์ของพวกรตน่าไร⁶³ เขายังเห็นว่าเปอรานากันควรแยกออกจากโตตือก เพราะมีความแตกต่างในการดำรงชีวิต โดยที่เปอรานากันมีความใกล้ชิดกับชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียมากกว่าชาวจีนโตตือก ซึ่งประเทศจีนยังคงเป็นบ้านเกิดเมืองนอนของโตตือก อีกทั้งเปอรานากันยังมีความคุ้นเคยที่อาศัยอยู่ท่ามกลางชุมชนชาวพื้นเมือง และรู้สึกไม่สบายใจที่จะอาศัยอยู่ในชุมชนโตตือก สำหรับเปอรานากัน จึงเป็นดินแดนที่ห่างไกลเกินกว่าความรู้และความเข้าใจของชาวเปอรานากัน ดังนั้น การผสมผสานของเปอรานากันเข้าสู่สังคมชาวพื้นเมืองจึงง่ายกว่าการปรับตัวเข้าหาสังคมโตตือก เลิยม กวนเสียน เขียนว่า

“ชาวจีนเปอรานากันไม่สามารถถือว่าอินโดนีเซียเป็นต่างประเทศ หรือเป็นที่พำนักอาศัยชั่วคราว สถานภาพ ผลประโยชน์... และความรู้สึกของพวกราชบ้านเดิบได้ใกล้ชิดกับชาติอินโดนีเซียมากขึ้นทุกที”⁶⁴

เลิยม กวนเสียน เชิญชูคุณการณ์ชาตินิยมอินโดนีเซียอย่างแรงกล้า และเชื่อว่ารัฐอินโดนีเซียจะเปิดกว้างในความแตกต่างทางวัฒนธรรม เข้าเชื่อในการผสมกลมกลืนทางการเมือง (political assimilation) และเข้าร่วมกับพรรคบวนการประชาชนอินโดนีเซีย (Gerakan Rakjat Indonesia/Gerindo) ที่ก่อตั้งขึ้นมาใน ค.ศ. 1937 โดยพรรคนี้เป็นพรรคการเมืองของชาวพื้นเมือง อินโดนีเซียและต่อมาเปิดรับชาวจีนเปอรานากันเข้าร่วมเป็นสมาชิก

หลังจากอินโดนีเซียได้รับเอกราชแล้ว เลิยม กวนเสียน ได้จัดตั้งพรรคการเมืองชื่อว่า พรรคสหภาพพลังอินโดนีเซีย (Persatuan Tenaga Indonesia (PTI)/Union of Indonesian Forces) หรือที่รู้จักกันในนาม The New-PTI ในเดือนกุมภาพันธ์ ค.ศ. 1950 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่วงดูดอำนาจกับกลุ่มการเมืองชาวจีนที่นิยมดัตซ์ที่ยังเหลืออยู่หลังการได้รับเอกราช คือ พรรคสหภาพชาวจีน (PPT) และแข่งขันในการเป็นผู้นำชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซีย ผู้นำพรรค New-PTI ประกอบด้วยตัวแทนจากหลายกลุ่มชาติพันธุ์ตามนโยบายที่พยายามสร้างความพอใจให้กับทั้งฝ่ายชาวอินโดนีเซียและชาวจีน⁶⁵

ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1945 ประธานาธิบดีซูкарโนแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นเอกอัครราชของอินโดนีเซีย (Badan Penyelidik Usaha Persiapan

⁶³Leo Suryadinata, Peranakan's Search for National Identity, pp. 61-62.

⁶⁴Ibid., p. 62.

“The Peranakan Chinese cannot consider Indonesia a foreign country or a temporary residence. Their status, their interests...and their feelings are growing closer to Indonesian Nation...”

⁶⁵Ibid., p. 80.

Kemerdekaan Indonesia หรือ BPUPKI) สมาชิกของคณะกรรมการนี้มีรายชื่อของชาวจีนรวมอยู่ด้วย 4 คน แสดงให้เห็นว่าชาวจีนเข้าไปเป็นตัวแทนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของอินโดนีเซีย ซึ่งเกี่ยวโยงกับการต่อสู้เพื่อความเป็นเอกภาพและการก่อตั้งสาธารณรัฐ⁶⁶

ชาวเปอรานากันที่มีเชื้อเสียงได้เข้าไปทำงานในรัฐสภาพและในคณะกรรมการตระหง่านตระหง่าน สาหรับอินโดนีเซีย อาทิ เช่น ชาวะซิกเลน (Tjoa Sik Len) เป็นสมาชิกในคณะกรรมการผู้แทนอินโดนีเซีย ในองค์การสหประชาชาติในสมัยการปฏิวัติ ตัน ปอกุน (Tan Po Goan) ซึ่งเป็นสมาชิกของพรรคสังคมนิยม (Partai Sosialis Indonesia) ได้รับแต่งตั้งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการตระหง่านตระหง่าน ชาหรี (Sutan Sjahrir) (ตุลาคม 1946-มิถุนายน 1947) ซึ่ง เกี่ยวกัน เป็นรัฐมนตรีด้านการคลัง น้อย (Menteri Urusan Minoritas) ในคณะกรรมการตระหง่านของอาเมร์ ชาหรีฟุดดิน (Amir Sjarifuddin, 1907-1948) (กรกฎาคม 1947-มกราคม 1948) ของ เองเตีย (Ong Eng Die) เป็นรัฐมนตรีการคลัง ในคณะกรรมการตระหง่านตระหง่านเดียว กัน⁶⁷

ชาวจีนจำนวนมากให้การสนับสนุนการต่อสู้เพื่อเอกสารของอินโดนีเซียจากรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1945 อินโจ เปงหวัด (Injo Beng Hoat) ซึ่งเป็นบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์เกิง โป (Keng Po) เป็นหนังสือพิมพ์ภาษาอินโดนีเซีย ถูกก่อตั้งขึ้นโดยชาวจีนเปอรานากันในเมืองปัตตาเวีย เมื่อ ค.ศ. 1923 ต่อมาใน ค.ศ. 1958 เปลี่ยนชื่อเป็น โพส อินโดนีเซีย (Pos Indonesia) ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ขนาดใหญ่ที่สุดของชาวจีนเปอรานากันที่ยังคงต่อสู้เพื่อเอกราชของชาติ ต่อมาในเดือนพฤษภาคมปีเดียวกันนั้น ชาวจีนจำนวนหนึ่งรวมตัวกันก่อตั้งองค์กรจีนเพื่อทะเลขี่เพื่อการทำงานในยามสงคราม (Hua Chiao Chan Se Fu Wu Tuan/Overseas Chinese Wartime Work Corps) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการทำงานเพื่อรองรับภารกิจของชาวจีน เยาวชนจีนจำนวนมากได้เข้าร่วมในการต่อสู้เพื่อเอกสารกับฝ่ายอินโดนีเซีย ชาวจีนเหล่านี้จึงได้รับเหมือนกับลักษณะจากกองทัพด้วย⁶⁸

ชาวจีนในอินโดนีเซียมีทัศนคติเกี่ยวกับการต่อสู้เพื่อเอกสารที่หลากหลาย บ่อยครั้งที่การกระทำของพวกเขามิได้สอดคล้องกับทัศนคติที่แท้จริงของพวกเขามเสมอไป แต่ให้ความสำคัญกับความอยู่รอดและความปลอดภัยในชีวิตมากกว่าความคิดความเชื่อทางการเมือง ดังนั้นจึงเข้าใจได้

⁶⁶Mely G. Tan, Etnis Tionghoa di Indonesia, p. 6.

⁶⁷Mary F. Somers, "Peranakan Chinese Politics in Indonesia," (Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965), p. 121.

⁶⁸Pramoedya Ananta Toer, The Chinese in Indonesia, trans. Max Lane (Singapore: Select Publishing, 2007), p. 156.

ว่าชาวจีนจะให้การสนับสนุนฝ่ายอานานิคมเนื่อว์แลนด์ ถ้าหากได้รับความคุ้มครองเป็นอย่างดี และถ้าพวกเขายกย่องในพื้นที่ของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย พวกรากช์ต้องให้การสนับสนุนสาธารณรัฐ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่ชาวจีนต้องเผชิญอยู่ในจุดนั้น ตัวอย่างเช่น ในขณะที่องค์กรกลางของชาวจีน (CHTH) ที่อยู่ในพื้นที่การปกครองของรัฐบาลอานานิคอมเนอร์แลนด์กำลังดำเนินการตามตีฝ่ายสาธารณะรัฐอย่างเปิดเผย แต่สาขาขององค์กรกลางของชาวจีนในเมืองยกยาการ์ตา ซึ่งเป็นศูนย์กลางของขบวนการเรียกร้องเอกราช ก็ทำการเรียกไลน์และจัดหาเสื้อผ้าให้กับกองกำลังสาธารณะรัฐอินโดนีเซีย เช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์ภาษาจีนที่ปรับเปลี่ยนนโยบายของพวกรากช์ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนอานานิคอมหรือสาธารณะรัฐให้เข้ากับสถานการณ์ที่แตกต่างกันไปตามแต่ละสถานที่ เพื่อถูกลักพาตัวและประโภช์ของชาวจีนในเขตพื้นที่ของตนเอง

พ่อค้าชาวจีนส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการความไม่สงบและความตกต้านทางเศรษฐกิจในช่วงสองคราดเอกราช พวกรากช์อาจจะไม่ได้นิยมด้วย ก็อาจจะไม่ได้สนใจประเด็นเกี่ยวกับการเมือง และไม่ต้องการเข้าไปข้างหนังสือพิมพ์ภาษาจีนที่กำลังดำเนินอยู่ และบังก์ไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นว่าเป็นเหตุการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อนาคูของพวกรากช์เอง แต่สิ่งที่พวกรากช์ต้องการคือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นบางคนจึงคาดหวังในการหันคืนมาของการปกครองโดยรัฐบาลอานานิคอมเนอร์แลนด์ แต่ในทางปฏิบัติ พวกรากช์พยายามรักษาสถานภาพที่เป็นกลางให้มากที่สุด แต่ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียเริ่มเตรียมการทางคืนพื้นที่ทางเศรษฐกิจในประเทศให้กับตนเอง หากชาวเปอรานากันยังคงมุ่งรักษาความเป็นจีนไว้ ก็จะถูกขับออกจากพื้นที่ทางเศรษฐกิจและระบบการค้าท้องถิ่นได้ ดังนั้น ชาวเปอรานากันส่วนหนึ่งจึงแสดงท่าทีสนับสนุนการเป็นเอกราชและเข้าข้างชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย เพื่อรักษาผลประโยชน์ของพวกรากช์⁶⁹

2.3.2 ปฏิกริยาของชาวจีนต่อการใช้ความรุนแรงต่อชาวจีนในอินโดนีเซีย

ท่ามกลางสถานการณ์อันสับสนและการใช้ความรุนแรงในช่วงของสองคราดเอกราช กล้ายเป็นโอกาสให้ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียแสดงความไม่พอใจที่สั่งสมนานต่อชาวจีนในประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจ บังก์ถือว่าเพื่อแก้แค้นพวกรากช์ที่ให้ความร่วมมือกับกองกำลังเนื้อว์แลนด์ แสดงให้เห็นถึงความไม่ชอบใจที่ชาวอินโดนีเซียมีต่อชาวจีนในระหว่างที่อยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลอานานิคอมเนอร์แลนด์

⁶⁹ Leo Suryadinata, Peranakan's Search for National Identity, pp. 61-62.

ระหว่างสังคมความมีการใช้มาตราการบิดล้อมเขตเศรษฐกิจของแต่ละฝ่ายที่ทำการต่อสู้ทำให้เศรษฐกิจเสียหาย หลายครั้งฝ่ายสาธารณรัฐทำลายสิ่งก่อสร้าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของชาวจีน⁷⁰ ในทางกลับกัน ชาวจีนส่วนหนึ่งก่อสาธารณห้าประโภชจากสถานการณ์ในทางหนึ่ง โดยการเป็นผู้จัดหาอาวุธและสินค้าให้กับกองทัพของอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ด้วยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับบริษัทของเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ขณะที่ชาวจีนอีกพวกหนึ่งร่วมมือกับฝ่ายสาธารณรัฐลักครอบขันสินค้า ยังมีอีกพวกหนึ่งที่ทำความเสียหายให้กับทั้งสองฝ่าย โดยการกักตุนอาหาร และค้าขายในตลาดมีด การกระทำที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ เป็นการจุดชนวนและสร้างความโกรธเคืองต่อชุมชนชาวจีนและร้านค้าที่เกิดขึ้นใหม่ๆ ด้วย ความจริงแล้วกลุ่มที่ได้รับผลกระทบประโภชเป็นเพียงกลุ่มเล็กๆ เท่านั้น ซึ่งกลุ่มฟื้นคืนชาวจีนเหล่านี้ก็มีพฤติกรรมพยายามโอกาสทางเศรษฐกิจมาตั้งแต่สมัยการยึดครองของญี่ปุ่นแล้ว และทำให้ถูกโดดเดี่ยวออกจากชุมชนชาวจีนส่วนใหญ่⁷¹

ในสภาวะที่การบังคับใช้กฎหมายเพื่อรักษาความสงบเป็นไปได้ยาก ชาวพื้นเมืองบางกลุ่มในเกาะชวาได้จ่ายโอกาสกระทำการต่อต้านชาวจีนอย่างรุนแรง ตั้งแต่การปล้นทรัพย์สิน การวางแผนและการโจมตีที่อยู่อาศัย รวมถึงการทำร้ายและฆาตกรรม อีกทั้งยังใช้กำลังอย่างรุนแรงเพื่อบังคับให้ชาวจีนเปลี่ยนนามบ้านถือศาสนาอิสลาม

ในช่วงระหว่างสังคมความเอกสารซึ่งมีการอพยพเข้ามายังถิ่นของชาวจีนภายในอินโดนีเซียสูงมาก ชาวจีนที่มีฐานะก็จ่ายเงินเพื่อให้ได้ช้ามผู้ไปอยู่ในเขตปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ขณะเดียวกัน ชาวจีนจำนวนมากอพยพอออกจากหมู่บ้านเข้าสู่เมืองในเขตปกครองของฝ่ายสาธารณรัฐ เหตุผลหลักคือเพื่อหาความนิ่งสงบและความปลอดภัยให้กับตนเองมากกว่า เพื่อสนับสนุนการปฏิวัติ แต่ก่อนการกลับมาของกองทัพสาธารณรัฐใน ค.ศ. 1949 ชาวจีนในเมืองยกยາกร้าวตากลับอพยพหลบหนีออกไปจำนวนมาก เพราะกลัวของทหารฝ่ายสาธารณรัฐที่ขาดวินัยจะคุกคามความปลอดภัยของชาวจีน⁷²

ภายใต้แรงกดดันจากขบวนการเยาวชนปฏิวัติแห่งอินโดนีเซีย หรือ Pemudas (Indonesian Revolutionary Youths) ในหลายเขตพื้นที่ที่ไม่ชัดเจนว่าอยู่ใต้การปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์หรือสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ชาวจีนถูกปล้นทำร้าย และฆ่า เพราะความโกรธแค้นของคนหนุ่มอินโดนีเซีย ซึ่งมีความเชื่อว่าชาวจีนเป็น “ข้ารับใช้ของพวกรัตต์” (the lackeys of the Dutch) เหตุการณ์ที่รู้จักกันดี คือ เหตุการณ์การโจมตีชาวจีนที่ตาเร้ง

⁷⁰ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958 (Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Far Eastern Studies, Cornell University Press, 1961), p. 20.

⁷¹ Ibid., p. 20.

⁷² Ibid., p. 21.

(Tangerang) และเคบูเมน (Kebumen) ชาวจีนจำนวนมากสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน⁷³ ในตาโรงรัง ซึ่งเป็นเมืองที่อยู่ทางตะวันตกของปัตตาเวีย เกิดขึ้นในช่วง 30 พฤษภาคม ถึง 4 มิถุนายน ค.ศ. 1946 ผลให้ชาวจีนตายจำนวน 653 คนและบ้านเรือนของชาวจีนเสียหายกว่า 1,000 หลังเหตุการณ์ถือว่าเลวร้ายที่สุดในช่วงการปฏิวัติอินโดนีเซีย⁷⁴

ในปลายเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1947 ประธานาธิบดีซูการ์โนได้ออกແດลงการณ์รับประทานความปลอดภัยของกลุ่มชาวจีน และกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงที่สุด คือ การประหารชีวิต สำหรับคนที่ทำร้ายและปล้นทรัพย์สินของชาวจีน ผู้นำของสาธารณรัฐโซนดับสูงคนอื่นๆ เช่น ชาหรี และชาเรฟุดдин ได้ออกมากล่าวแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อชาวจีน และรัฐบาลได้มอบเงินจำนวน 5 ล้านรูเปียห์ สำหรับช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ⁷⁵ อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าผู้นำอินโดนีเซียจะเห็นอกเห็นใจชาวจีนสักเพียงใด แต่พวกเขาก็ไม่สามารถรับรองความปลอดภัยให้กับชาวจีนในอินโดนีเซียได้อย่างเต็มที่

ชาวจีนเปอราแกนบางคนที่สนับสนุนสาธารณรัฐนั้นเริ่มรู้สึกผิดหวังกับการปฏิวัติที่อ่อนกำลังลง อินโจ เปงฮวด (Injo Beng Hoat) บรรณาธิการของหนังสือพิมพ์เกิง โป (Keng Po) ก่อนหน้านี้ได้ติพิมพ์จดหมายในนามของชาวเปอราแกนที่สนับสนุนการปฏิวัติอินโดนีเซีย และเรียกว่า “ให้ชาวจีนอินโดนีเซียออกมาต่อสู้เพื่อเอกราช แต่หลังจากเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงที่ตาโรงรัง อินโจ เปงฮวดร่วมกับเปอราแกนบางคนได้หันไปทำการนโยบายให้ความร่วมมือกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ นอกจากนี้ตามที่หนังสือพิมพ์ชิน โป (Sin Po) รายงาน ผู้ที่สนับสนุนการปฏิวัติอย่างรุนแรง ในกลาง ค.ศ. 1947⁷⁶

หลังจากเกิดเหตุการณ์ตาโรงรังและการปฏิวัติดำเนินอยู่นั้น ชาวจีนเปอราแกน ซึ่งเคยให้การสนับสนุนสาธารณรัฐอินโดนีเซียกลับกลายเป็นหมดความศรัทธาอย่างมากในสาธารณรัฐ อินโดนีเซียที่ไม่สามารถปกป้องชุมชนชาวจีนไว้ได้⁷⁷ จากเหตุการณ์ที่ตาโรงรังนี้ส่งผลให้ชาวจีนบางคนจัดตั้งองค์กรติดอาวุธที่รู้จักในนาม “ป้าว อัน ตุย” (Pao An Tui, PAT) ในวันที่ 28 สิงหาคม ค.ศ. 1947 โดยมี เหลา เชกไฮ (Loa Sek Hie) เป็นประธาน และ เหวย คิมเซน (Oey Kim Sen) เป็นรองประธาน องค์กรนี้ถูกจัดตั้งขึ้นมาโดยการอนุญาตของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์

⁷³ Leo Suryadinata, Peranakan's Search for National Identity, p. 75.

⁷⁴ Mely G. Tan, Etnis Tionghoa di Indonesia, p. 7.

⁷⁵ Ibid., p. 24.

⁷⁶ Mary F. Somers, “Peranakan Chinese Politics in Indonesia,” (Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965), p. 125.

⁷⁷ Mely G. Tan, Etnis Tionghoa di Indonesia, p. 7.

เพื่อให้การคุ้มครองชุมชนชาวจีนในเขตปกครองของรัฐบาลอาณานิคม โดยมีศูนย์กลางการดำเนินการอยู่ที่เมืองปัตตาเวีย ภายใต้อำนุภาพพันธ์ ค.ศ. 1947 องค์กรนี้ได้พยายามสาขอย่างรวดเร็วใน 36 เมือง พากษาได้รับการสนับสนุนด้านความจากอาณานิคมเนื้อรัฐแลนด์

อย่างไรก็ตาม การกระทำที่ใช้ความรุนแรงเกินขอบเขตของป้าว อัน ตุ้ย กีสังผลกระทบลับมา ยังประชามติจีน ดังที่ ยาจี ไซฟูลัน华ร์ (Haji Saifulanwar) ชาวนเมืองเมดานคนหนึ่งสะท้อนเอาไว้ ในจดหมายของเขาว่า

“พากเราทั้งหมดรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายของชาวจีนที่ กล้ายเป็น ป้าว อัน ตุ้ย (ตำรวจเมือง) และที่ขโมย ข่มขืน และทำรุณ ใครก็ตามที่พากเขาเรียกว่าเป็นพากสุดโต่งและที่แทจริงแล้วเป็นนักต่อสู้เพื่อ เสรีภาพเพื่อเอกสารของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ร้านค้าที่เป็นของชาว อินโดนีเซียหรือชาวจีนที่สนับสนุนสาธารณรัฐจะถูกยึดทรัพย์และ ครอบครองโดย ป้าว อัน ตุ้ย และยกให้คนอื่น เพื่อทำให้เศรษฐกิจของ สาธารณรัฐอินدونีเซียอ่อนแอ และกล้ายเป็นมลายาที่สอง ที่ซึ่งชักกล่อม น้อยกลับกล้ายเป็นชนกลุ่มใหญ่”⁷⁸

ถึงแม้ว่าป้าว อัน ตุ้ยจะได้รับการยอมรับจากผู้นำบางส่วนของสาธารณรัฐ แต่ก็ถูกต่อต้าน จากกลุ่มสหภาพแรงงานหัวเสียงซ้าย (leftist trade unions) และกลุ่มผู้นำที่ต่อต้านชาวจีน ในบาง กรณีป้าว อัน ตุ้ย ถูกสงสัยว่าเป็นพากสนับสนุนรัฐบาลอาณานิคมเนื้อรัฐแลนด์ ดังนั้นรัฐบาลของ สาธารณรัฐจึงต่อต้านพากเขา⁷⁹ ในหมู่ผู้นำประชาคมจีนที่สนับสนุนสาธารณรัฐ มีการต่อต้าน ป้าว อัน ตุ้ย เช่น ชาวะซิกอี้ยน (Tjoa Sik Ien) และ ตัน หลิงเจี้ย (Tan Ling Djie) ด้วย ในชุมชน ชาวจีนมีการโต้เถียงเกี่ยวกับ ป้าว อัน ตุ้ยอย่างมาก กลุ่มชาวจีนที่นิยมซ้ายต่อต้านองค์กรนี้อย่าง มาก เพราะความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่างป้าว อัน ตุ้ย กับจีนคณะชาติ/กึกมินตั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁷⁸Pramoedya Ananta Toer, The Chinese in Indonesia, p. 159.

“We all know about the criminal behaviour of the Chinese who became the Poh An Tui (city police) and who stole, raped and tortured anybody whom they liked to label as extremists and who were, in fact, freedom fighters struggling for the independence of the Republic of Indonesia. Shops owned by Indonesians or pro-Republican Chinese were confiscated and were occupied by the Poh Au Tui and given to others in order to weaken the Republic's economy and make Indonesia a second Malaya, where the minority group had become the majority.”

⁷⁹Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 22

ก่อนการเข้ามายึดครองของญี่ปุ่น การเคลื่อนไหวขององค์กรทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียที่สำคัญๆ นั้นถูกแบ่งออกเป็นสามกลุ่มหลัก คือ กลุ่มผู้นิยมจีน โดยผ่านการเคลื่อนไหวของกลุ่มนี้ ไปซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับอิทธิพลของลัทธิดินยันมีจีน กลุ่มนี้เชื่อว่าชาวจีนในอินโดนีเซียจะได้รับการปกป้องจากประเทศจีน กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มผู้สนับสนุนดัตช์ กลุ่มนี้มีความเห็นต่างจากกลุ่มนี้ ไปตรงที่ว่าการอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์จะสามารถได้รับการพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาวจีนท่องถิน จึงเห็นด้วยหากชาวจีนในอินโดนีเซียจะถือสัญชาติเนเธอร์แลนด์ ส่วนกลุ่มสุดท้ายคือ กลุ่มผู้สนับสนุนการเป็นเอกสารชื่ออินโดนีเซีย ชาวจีนบางคนเห็นว่าหมู่เกาะอินโดนีเซียเป็นบ้านเกิดของตนและแสดงตนเป็นอินโดนีเซียมากกว่าจีนหรืออาณานิคมเนเธอร์แลนด์ กลุ่มนี้พยายามให้การสนับสนุนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของหมู่เกาะอินโดนีเซีย ขณะเดียวกันกลุ่มนี้ก็เรียกร้องสิทธิและความเท่าเทียมกันในสังคมให้กับชาวจีนในอินโดนีเซีย

ภายใต้การปกครองของญี่ปุ่น นักเคลื่อนไหวและองค์กรของชาวจีนในอินโดนีเซียที่เคยเคลื่อนไหวก่อนหน้านั้นถูกจำกัดการเคลื่อนไหวทางการเมือง รวมทั้งสื่อหนังสือพิมพ์ของชาวจีนด้วย อย่างไรก็ตาม ญี่ปุ่นกลับเปิดโอกาสทางวัฒนธรรมสำหรับชาวจีนแทน เช่น การให้รากชาชีวจีน ได้แก่ การเปิดโรงเรียนจีนสำหรับลูกหลานชาวจีนในอินโดนีเซีย

เมื่อชาวจีนในอินโดนีเซียเห็นว่าอินโดนีเซียมีที่ท่าจะได้รับเอกสาร จึงทำให้ชาวจีนเริ่มกังวลถึงสถานภาพของตนเองในอนาคต จึงทำให้ชาวจีนตระหนักรถึงการที่จะเลือกอยู่กับฝ่ายสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพราะเห็นว่าหากยังคงสนับสนุนฝ่ายอาณานิคมเนเธอร์แลนด์อาจจะส่งผลกระทบต่อการอาศัยอยู่ในดินแดนแห่งนี้ และอีกส่วนหนึ่งมีความผูกพันธ์กับอินโดนีเซียอย่างสูง ทำให้ชาวจีนส่วนหนึ่งเข้าร่วมกับกองกำลังของสาธารณรัฐอินโดนีเซียต่อสู้กับกองทัพของอาณานิคมเนเธอร์แลนด์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนในเดนซีเชีย แบ่งกลุ่มตามแนวคิด (ที่กล่าวถึงในบทที่ 2)

ความนิยม/ ผู้นำ	ชื่อองค์กร	ประเภท	นักเคลื่อนไหว	เริ่มก่อตั้ง
นิยมจีน	THHK (Tiong Hoa Hwee Koan)	ใจเรียน	- เชียง หวี - หยู ปคอเชีย	ค.ศ. 1901
	ซิน โป (Sin Po)	หนังสือพิมพ์	- ฉุ่ว ปชาบัน - กุย เก็งเบง	ค.ศ. 1910
	องค์กรกลางของชาวจีน (CHTH)	องค์กรทางสังคม	- ยับ ชวนปิง - คง เชียงเฉิน	ค.ศ. 1946
นิยมดั้ตซ์	พรrocจุ่งหวาอุ่ย (CHH)	พรrocการเมือง	- เอช เอช คาน - ป้าว เหลียงเกีย - เชี่ยว ฉองฮิว	ค.ศ. 1928
	ป้าว อัน ตุ้ย (Pao An Tui)	องค์กรป้องกันชาวจีน	- เหลา เซกเชีย - เหวย คิมเซน	ค.ศ. 1947
	พรrocสหภาพชาวจีน (PPT)	พรrocการเมือง	เตียว เตียมฉง	ค.ศ. 1948
	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	- เลียม ฉีเล่อ - จึก เยียงชูน	ไม่พบ
สนับสนุน ญี่ปุ่น	ฮอง โป (Hong Po)	หนังสือพิมพ์	- เหวย เตียวเชียง - เชี่ยว เตียงฉุย	ค.ศ. 1939
	สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนเพื่อทะลุ (HCTH)	สมาคมชาวจีน	- ยับ ชวนปิง - เชี่ยว เตียงฉุย	ค.ศ. 1942
นิยม อินโดนีเซีย	เกง โป (Keng Po)	หนังสือพิมพ์	อินโจ เปงสวัด	ค.ศ. 1923
	พรrocชาวจีนเชื้อสาย อินโดนีเซีย (PTI)	พรrocการเมือง	เลียม กวนเยียน	ค.ศ. 1932

ความนิยม/ ผู้ก่อ	ชื่อองค์กร	ประเภท	นักเคลื่อนไหว	เริ่มก่อตั้ง
นิยม อินโดนีเซีย	องค์กรจีนโพ้นทะเลเพื่อ การทำงานในยาม สงคราม (Hua Chiao Chan Se Fu Wu Tuan)	องค์กรของชาวจีนโพ้น ทะเล	ไม่ระบุ	ค.ศ. 1945
	พรรคสังคมนิยม (PSI)	พรรคการเมือง	ตัน ปอกุน	ค.ศ. 1948
	พรรครส涵หาพพลัง อินโดนีเซีย (The New-PTI)	พรรคการเมือง	- เลี่ยม กวนເຢිນ - ตง เหลียงลี	ค.ศ. 1950
	พรรคราษฎร์ไทย อินโดนีเซีย (PDTI)	พรรคการเมือง	- ยับ ฉบับปิง - ตัน ปวนอัน	ค.ศ. 1950
	บาเปอร์กี (Baperki)	พรรคการเมือง	- ซิว เกี้ยกណาน - ยับ เตียมເຢිນ	ค.ศ. 1954
	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	- ฉาว ซิกເຢින - คง ເອງເຕීය - ก้า ฉบับເຊිය - ตัน ມິລິງເຈීය	ไม่ระบุ

ศูนย์วิทยบรังษยาภิเษก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

การกำหนดความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย ค.ศ. 1946-1958

นับตั้งแต่หลังการสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่สอง (ค.ศ. 1945) จนถึงทศวรรษที่ 1950 มีความพยายามจากฝ่ายต่างๆ ที่สำคัญคือ อดีตเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ผู้นำสาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และประชาคมจีนภายในอินโดนีเซีย ที่จะกำหนดทิศทางอนาคตของความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย จะเห็นได้ว่าคำามนี้พัฒนาจากการเป็นปัญหาระหว่างเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์กับฝ่ายสนับสนุนการก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ไปสู่การเป็นประเด็นในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศสาธารณรัฐอินدونีเซียกับประเทศจีน ในบทนี้จะแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการทางกฎหมายว่าด้วยความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย และปฏิกริยาของชาวจีนในอินدونีเซียต่อการดำเนินการเหล่านั้น

3.1 กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946

หลังจากที่สู้การโนและยึดตัวประกาศเอกราชในวันที่ 17 กันยายน ค.ศ. 1945 กองกำลังเนเธอร์แลนด์กลับมายึดครองเมืองใหญ่ๆ ของอินโดนีเซียได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้กองทัพของสาธารณรัฐอินدونีเซียต้องย้ายกลับไปตั้งมั่นที่เมืองยอกบาการ์ตา อินدونีเซียแบ่งออกเป็นเขตที่อยู่ภายใต้การปกครองของเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ (Federal) และส่วนที่อยู่ภายใต้อำนาจของฝ่ายสาธารณรัฐ (Republic) ส่วนหนึ่งของการต่อสู้ระหว่างเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์กับฝ่ายสาธารณรัฐคือการต่อสู้เพื่อนิยามความเป็นพลเมืองของประชากรในอินدونีเซียด้วย ดังที่จะได้อธิบายต่อไปนี้

ในเดือนเมษายน ค.ศ. 1946 รัฐบาลสาธารณรัฐอินدونีเซียได้ประกาศกฎหมายความเป็นพลเมืองที่มีพื้นฐานของหลักกฎหมายสัญชาติโดยดินแดน (jus soli) และระบบการรับมือสัญชาติ (passive system)¹

กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946 กำหนดว่า ชาวจีนที่เกิดในอาณานิคมอินเดีย ตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ โดยเฉพาะในเกาะชวา จะถูกกำหนดเป็นพลเมืองอินدونีเซียโดยอัตโนมัติ หากพวกเขามีปฏิเสธสถานะดังกล่าว แม้ว่าจะไม่มีสติแสดงจำนวนของชาวจีนในเขตควบคุม

¹Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China (Singapore: Heinemann Asia, 1986), p. 113.

ของฝ่ายสาธารณรัฐที่ปฏิเสธการรับสัญชาติอินโดนีเซีย แต่ก็ดูเหมือนว่าชาวจีนเหล่านี้ส่วนใหญ่จะไม่มีครอบครัวที่จะรับสัญชาติอินโดนีเซีย เนื่องจากมีความกังวลกับความปลอดภัยของตน เมื่อความรู้สึกต่อต้านชาวจีนในกลุ่มนักชาตินิยมอินโดนีเซียเข้มข้นขึ้น และพากเขากรุ๊ปว่าทั้งพากดัทซ์ และกึมินตั้งไม่สามารถให้ความปลอดภัยกับพากเขาได้ อย่างไรก็ตาม กวามนายฉบับนี้ชี้ไปที่ประเทศใช้โดยฝ่ายสาธารณรัฐน่าจะยังไม่มีผลกระทบต่อประชากรจีนส่วนใหญ่ เนื่องจากในขณะนั้นฝ่ายสาธารณรัฐยังคงควบคุมพื้นที่ได้จำกัด

แผนที่ 2 การแบ่งพื้นที่เกาะชวาภายใต้การครอบครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ (Federal) และส่วนที่อยู่ภายใต้อำนาจของฝ่ายสาธารณรัฐ (Republic)



พื้นที่สีเทาเข้ม อยู่ภายใต้การปกครองของ รัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์
พื้นที่สีเทาอ่อน อยู่ภายใต้การปกครองของ ฝ่ายสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ที่มา ดัดแปลงจาก ทวีศักดิ์ เปือกสม, อินโดนีเซีย รายา รัฐชาติ สู่ “ชาติ” ในจินตนาการ (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เมืองโบราณ, 2547), หน้า 60.

บรรดาผู้นำสาธารณะรุ่นโคนีเชียเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาความสัมพันธ์กับชุมชนจีนในประเทศ ในขณะที่สาธารณะรุ่นโคนีเชียต้องการการสนับสนุนจากชาวจีนในโคนีเชียก็ตระหนักถึงความไม่แน่นอนในความจริงก้าดีของชาวจีน จึงตัดสินใจเปิดโอกาสให้ชาวจีนรับสัญชาติโคนีเชีย นอกจากนี้ ผู้นำสาธารณะรุ่นโคนีเชียได้พิจารณาวิธีการในการเลือกหรือรับสิทธิพลเมืองและสัญชาติของชาวจีนในประเทศสองวิธี² คือ

1. “ระบบการเลือกรับสัญชาติ” (active system) กล่าวคือ ชาวจีนเปอรานากันที่ต้องการมีสัญชาติโคนีเชียจะต้องประกาศยกเลิกสัญชาติจีนอย่างเป็นทางการ ถ้าบุคคลใดไม่ต้องการเปลี่ยนสัญชาติจะยังคงสถานะเป็นชาวต่างชาติ (เหมือนกับพวกโตต็อก) ผู้สนับสนุนระบบนี้ซึ่งให้เห็นว่ากลุ่มที่ต้องการนิยามตนเองด้วยความเป็นโคนีเชียอย่างแน่วแน่ถึงจะพยายามทำตามกระบวนการร้องขอรับสัญชาติโคนีเชียด้วยวิธีการนี้ และความพยายามนี้จะเป็นการประกันความจริงก้าดีของชาวจีนในฐานะพลเมืองโคนีเชีย ซึ่งการแสดงความจริงก้าดีและการยอมรับในสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายที่มีต่อโคนีเชียจะส่งเสริมให้พวกเข้าเป็นที่ยอมรับในสังคมโคนีเชีย³

ผู้เสนอระบบเลือกรับสัญชาติเห็นว่าคือแนวทางในการแก้ปัญหาอื่นๆ ได้อีกด้วย เช่นสามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการกระจายผลประโยชน์และโอกาสทางเศรษฐกิจระหว่างชาวจีนและชาวพื้นเมืองโคนีเชียให้เท่าเทียมกันยิ่งขึ้น ซึ่งการที่จะทำให้กลุ่มนักลงทุนโคนีเชียเดินต่อขึ้นมาได้ ด้วยการจำกัดกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชาวจีน หากนำนโยบายนี้ไปใช้กับชาวจีนที่ถือสัญชาติโคนีเชียจะกลายเป็นการกีดกันทางเชื้อชาติ แต่หากนำไปใช้กับชาวจีนที่ไม่รับสัญชาติโคนีเชียและยังคงรักษาความเป็นจีนเอาไว้ จะถือว่าเป็นกฎหมายที่ต่อต้านธุรกิจต่างชาติ

2. “ระบบรับมอบสัญชาติ” (passive system) กล่าวคือ ชาวจีนทั้งหมดที่เกิดในโคนีเชียและยังคงอาศัยอยู่ในโคนีเชียจะได้รับสัญชาติโคนีเชียโดยอัตโนมัติยกเว้นคนที่ปฏิเสธรับสัญชาติโคนีเชียและเลือกที่จะถือสัญชาติจีน วิธีนี้จะทำให้ชาวจีนส่วนใหญ่ ซึ่งไม่ค่อยมีปฏิกริยาไม่ว่าจะด้วยความไม่รู้หรือความไม่สนใจจะ

²Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 25.

³Ibid., p. 25.

กล้ายเป็นพลเมืองของอินโดนีเซียโดยอัตโนมัติ และทำให้กลุ่มที่ผูกพันกับประเทศจีนอย่างตั้งใจกล้ายเป็นคนต่างชาติ⁴

ผู้สนับสนุนระบบนี้ชี้ให้เห็นว่า วิธีการนี้จะทำให้ชนหมู่มากชาวจีนกล้ายเป็นส่วนหนึ่งของประชากรในอินโดนีเซีย กลุ่มผู้สนับสนุนพิจารณาที่จะขยายขอบเขตความเป็นพลเมืองให้ชาวจีนจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ พวกเขามั่นใจว่านโยบายที่เห็นแก่ประโยชน์สุขของประชาชนนี้จะสามารถชนะใจของชุมชนจีนส่วนใหญ่ได้⁵

กฎหมายความเป็นพลเมืองได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติในวันที่ 10 เมษายน ค.ศ. 1946 โดยมีพื้นฐานอยู่บนหลักการของระบบการรับมอบสัญชาติ (passive system) กฎหมายนี้กำหนดว่า ชาวจีนที่เกิดในอินโดนีเซีย และพำนักอาศัยอยู่ในอินโดนีเซียนานเป็นเวลา 5 ปีขึ้นไป จะได้รับสัญชาติอินโดนีเซียโดยอัตโนมัติ อย่างไรก็ได้ พวกเขายังได้รับทางเลือกในการปฏิเสธสัญชาติ อินโดนีเซียหากต้องการถือสัญชาติจีนมากกว่า ซึ่งสามารถทำได้โดยการประกาศปฏิเสธอย่างเป็นทางการต่อกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานระดับท้องถิ่นของกระทรวง ก่อนวันที่ 10 เมษายน ค.ศ. 1947 ซึ่งต่อมาได้รับการขยายออกไปจนถึงวันที่ 17 สิงหาคม ค.ศ. 1948

ในที่นี้ขอยกสาระสำคัญบางประการของข้อกำหนดในกฎหมายความเป็นพลเมืองของสาขาวัสดุ เช่น มาตรา 1 ให้คำจำกัดความ “พลเมืองชาวอินโดนีเซีย” ว่า

ก. ประชาชนที่เป็นชนชาติพื้นเมืองดังเดิมในเขตพื้นที่ของรัฐชาติอินโดนีเซีย

ข. ประชาชนที่ไม่ได้อยู่ในข้อกำหนดแต่เป็นลูกหลานสืบทอดมาจากข้อ ก. และคนที่เกิดและอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ของสาขาวัสดุอินโดนีเซีย คนที่แม้ไม่ได้เป็นลูกหลานสืบทอดจากกลุ่มคนที่กล่าวมาแต่ได้เกิดและอาศัยอยู่ในประเทศไทยอินโดนีเซียเป็นเวลาติดต่อกันอย่างน้อยนานห้าปีขึ้นไป และมีอายุยี่สิบเอ็ดปีหรือสมรสแล้ว หากครวதไม่ต้องการรับสัญชาติอินโดนีเซีย พวกเขากล้ายเป็นชาวต่างชาติ⁶

นอกจากนี้ มาตรา 4 ของกฎหมายฉบับเดียวกันกล่าวว่า การแสดงตนคัดค้านการรับมอบสัญชาติอินโดนีเซียโดยอัตโนมัติของบุคคลตามมาตรา 1 ข้อ ข. จะต้องกระทำเป็นลายลักษณ์อักษรและประทับตราลงทะเบียนต่อศาลสิตყุติธรรมภายในหนึ่งปีหลังจากการประกาศที่กล่าว

⁴Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 25.

⁵Ibid., p. 26.

⁶Yayasan Lima, Undang-Undang & Peraturan Mengenai Masalah Cina di Indonesia [กฎหมายและการจัดการกับปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Yayasan Lima), p. 5.

นามีผลบังคับให้ ซึ่งหมายความว่าชาวเปօรา拿กันตามมาตรา 1 ของกฎหมายการเป็นพลเมืองของอินโดนีเซียถูกรวบเป็นพลเมืองชาวอินโดนีเซียอย่างไรก็ตาม พวาก្រากมีสิทธิตามมาตรา 4 ที่จะปฏิเสธสิทธิความเป็นพลเมืองนั้นภายใต้กฎหมายปีหลังจากที่กฎหมายนี้มีผลบังคับใช้⁷

กฎหมายความเป็นพลเมืองของฝ่ายสาธารณรัฐนั้น แตกต่างจากกฎหมายของรัฐบาลอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ ซึ่งกำหนดให้ชาวเปօรา拿กันเป็นพลเมืองของตนโดยไม่มีการแสดงความยินยอมว่าพวาก្រากฯต้องการสิทธินั้นหรือไม่ ซึ่งทัศนคติของรัฐบาลสาธารณรัฐจีนก็เหมือนกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ โดยรัฐบาลสาธารณรัฐจีนถือว่าชาวจีนพื้นที่เดิมเป็นพลเมืองของตนโดยไม่ได้ถูกความคิดเห็นของชาวจีนเหล่านั้นเข่นกัน

จะเห็นได้ว่ากฎหมายความเป็นพลเมืองของอินโดนีเซียนั้นไม่ได้บังคับให้ทุกคนต้องยอมรับสัญชาติอินโดนีเซีย อย่างไรก็ตาม การถือสัญชาติอินโดนีเซียไม่ได้ทำให้ชาวจีนบางกลุ่มคลายความกังวลว่าอาจจะยังถูกเหยียดหรือถูกเลือกปฏิบัติจากชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย เช่น การไม่ให้สิทธิที่เท่าเทียมกัน เป็นต้น⁸

กฎหมายความเป็นพลเมืองที่บังคับใช้โดยรัฐบาลของฝ่ายสาธารณรัฐ ซึ่งเกิดจากเจตนาرمณ์ที่ดี แต่มักจะไม่ได้รับการปฏิบัติตามอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เนื่องจากเหตุผลหลักสองประการ

ประการแรก รัฐบาลแห่งสาธารณรัฐกำลังอยู่ในภาวะขาดสภาพคล่องทางการเงินในขณะที่เศรษฐกิจประสบภัยภาวะตกต่ำ อันเป็นผลมาจากการสัมภาระต่อการปฏิวัติ อีกทั้งกองกำลังของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์กำลังดำเนินการบดล้อมรอบพื้นที่ของฝ่ายสาธารณรัฐ ในสถานการณ์ตอนนี้ฝ่ายสาธารณรัฐจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากชาวจีนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งกระทำในหลายรูปแบบ เช่น การส่งส่วย ภาษี และเงิน帛พื้นที่ให้จ่ายภาษีพิเศษ การเรียกร้องเช่นนี้ส่งผลให้ชาวจีนจำนวนมากรู้สึกไม่ได้รับความยุติธรรมและถูกเลือกปฏิบัติ⁹

ประการที่สอง ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียมีอุดมคติและความรู้สึกต่อต้านชาวจีน บ่อยครั้งที่เจ้าหน้าที่และบุคคลที่ติดต่อหรือเกี่ยวข้องกับชาวจีนมากจะปฏิบัติต่อพวาก្រากฯอย่างไม่เคารพกฎหมายที่และด้วยความรุนแรง การบังคับทางกฎหมายและการควบคุมทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีไว้สำหรับชาวต่างชาติเท่านั้น บางครั้งถูกนำไปบังคับใช้กับเปօรา拿กันด้วย¹⁰

⁷ Leo Suryadinata, Political Thinking of the Indonesian Chinese, 1900-1977: A Sourcebook (Singapore: National University of Singapore Press, 1979), p. 166.

⁸ Ibid., p. 164.

⁹ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 24.

¹⁰ Ibid., p. 24.

ระหว่าง ค.ศ. 1946 และ 1949 เนื่องจากความกลุ่มของเหล่าวรูส์ในช่วงภาคตะวันตกและตะวันออก มาดูรา และเกาอีนฯ ในอินโดนีเซีย แต่ละพื้นที่จะมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งของตนเองและจัดตั้งรัฐสภาเองด้วย แต่นอกจากนั้นแล้ว พวกรากชาติจะได้รับอำนาจเพียงเล็กน้อยหรือไม่มีอำนาจพอที่จะต่อต้านนโยบายของรัฐบาลอาณานิคมเนื่องจากเดลีแคนเตอร์ เนื่องจากเข้าร่วมในระบบของสหพันธ์รัฐที่เข้าร่วม ในต้น ค.ศ. 1948 คณะกรรมการที่เป็นส่วนหนึ่งของสภาที่ปรึกษาของสหพันธ์รัฐ ภายใต้การนำของรัฐบาลอาณานิคมเนื่องจากเดลีแคนเตอร์ ปฏิปราชัยเกี่ยวกับประเด็นกฎหมายสัญชาติ ซึ่งมีการตกลงกันว่า ชาวต่างชาติที่เกิดในอินโดนีเซียหรือพำนักอยู่ที่นี่มากกว่าสองปีควรได้รับการพิจารณาเป็นพลเมืองของอินโดนีเซีย

อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้นต่อมา เมื่อเริ่มมีความชัดเจนแล้วว่า อินโดนีเซียจะกลายเป็นสาธารณรัฐที่เป็นเอกภาพอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ ชาวจีนจำนวนมากเชื่อว่าผลประโยชน์ของพวกรากชาติจะได้รับการคุ้มครอง หากได้เข้าไปมีส่วนในการกำหนดทิศทางทางการเมืองในรัฐบาล อินโดนีเซียที่จะเกิดขึ้น อีกทั้งในขณะเดียวกันรัฐบาลอาณานิคมเนื่องจากเดลีแคนเตอร์เริ่มใช้นโยบายสนับสนุนธุรกิจของชาวพื้นเมือง ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ชาวจีน นโยบายเช่นนี้จะไปลดรอบผลประโยชน์ของชาวจีน ชาวจีนเริ่มที่จะตระหนักรู้ถึงความเสี่ยงที่เป็นชนกลุ่มน้อยของตนเองถึงแม้ว่าจะถือสัญชาติอินโดนีเซีย พวกรากชาติสึกคลัวว่าจะไม่ได้รับสิทธิที่เท่าเทียมกับพลเมืองอินโดนีเซีย¹¹

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹¹Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 24.

ภาพที่ 7 บันทึกข้อความการเลือกวับหรือปฏิเสธสัญชาติอินโดนีเซีย

SURAT — CATATAN	
<p>Yang bertanda-tangan di bawah ini, saya menerangkan, bahwa pada hari tanggal datang pada saya seorang laki-laki/perempuan, bernama pekerjaan tempat tinggal di yang dengan lisan dihadapan saya, untuk ia sendiri/sebagai wakil yang sah untuk seorang bernama menyatakan keterangan tentang.</p>	
MEMILIH/MENOLAK KEBANGSAAN INDONESIA.	
<p>Orang yang memilih/menolak kebangsaan Indonesia itu adalah: pada tanggal 27 Desember 1949 berkebangsaan lahir-di pada tanggal 27 Desember 1949 bertempat tinggal di sejak (bekas) kawin dengan pertalian kawin putus pada tanggal mempunyai anak yang sah, ber- nama yang disahkan, bernama yang diakui dengan sah, bernama semuanya belum berumur 18 tahun penuh dan belum kawin, masing-masing dilahirkan di pada tanggal Bapak/Ibu orang yang bersangkutan dilahirkan di pada tanggal Bapak/Ibu dari bapak/Ibu ini dilahirkan di Pada tanggal (Bapak/Kakek orang yang bersangkutan di warga-negarakan Belanda dengan Undang-undang Negeri Belanda dari)</p>	
Tanda-tangan	Dibuat di pada tanggal (pejabatan).
Cap (empu') Jari (tanda tangan pejabatan)
Orang yang menyatakan keterangan: (tanda tangan pejabatan)
(Cap Kantor pejabat)	(.....) (nama pejabat)

ที่มา: Yayasan Lima, Undang-Undang & Peraturan Mengenai Masalah Cina di Indonesia [กฎหมายและการจัดการกับปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Yayasan Lima), p. 30.

(คำแปล)

บันทึกข้อความ

ผู้ลงนามที่ด้านล่างนี้ ข้าพเจ้า.....
 ประกาศ ณ วัน..... วันที่.....
 ข้าพเจ้า ชาย/หญิง
 ชื่อ.....
 อาชีพ.....
 สถานที่อาศัย.....
 ด้วยวาราชของข้าพเจ้าต่อหน้าเจ้าหน้าที่/ในสุานะตัวแทนที่ถูกต้องตามกฎหมายสำหรับบุคคล
 ชื่อ.....
 ขอประกาศข้อมูลว่าด้วย

การเลือกรับ/ปฏิเสธสัญชาติอินเด尼เซีย

บุคคลที่เลือกรับ/ปฏิเสธสัญชาติอินเดนีเรียมีสถานะ:
 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 1949 ถือสัญชาติ.....
 เกิดที่..... เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 1949 อายุ
 ปี..... บ้านเลขที่..... ตั้งแต่.....
 (อดีต) แต่งงานกับ....., ความสัมพันธ์ของการแต่งงานลื้นสุดเมื่อ^{วันที่.....}, มีลูกที่ถูกต้องตามกฎหมาย
 ชื่อ....., ซึ่งเป็นลูกนักกฎหมาย ชื่อ.....
 ชื่่อ..... ได้รับการยอมรับถูกต้องตามกฎหมาย ชื่อ..... ทั้งหมดนี้มีอายุยังไม่ถึง 18 ปี
 บริบูรณ์ และยังไม่แต่งงาน แต่ละคนเกิดที่..... วันที่.....
 บิดา/มารดา ของบุคคลที่เกี่ยวข้องเกิดที่.....
 วันที่.....

บิดา/มารดา ของบิดามารดาเกิดที่.....
 วันที่.....
 (บิดา/ปู่ย่าของบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับสัญชาติในเรอเวลแลนด์โดยอำนาจของกฎหมายในเรอเวลแลนด์
 จาก.....)
 ลงชื่อ เสียงที่.....
 วันที่.....

พิมพ์ลายมือ (ในกรณีที่เสียงหังส์ไม่ได้)
 บุคคลที่ประกาศข้อมูล: (ลายเซ็นเจ้าหน้าที่)
 (ตราสำนักงานเจ้าหน้าที่) ชื่อเจ้าหน้าที่

3.2 ปฏิกริยาของชาวจีนในอินโดนีเซียต่อภูมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946

ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1945 ขณะที่ญี่ปุ่นกำลังถูกกดดันโดยฝ่ายพันธมิตรอย่างหนัก ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเตรียมการเพื่อเอกสารชื่ออินโดนีเซีย (Preparatory Committee for Indonesian Independence) ซึ่งมีซูการ์โนและฮัตตาเป็นผู้นำ เลี่ยม กวน เขียน ซึ่งเป็นประธาน กันและสนับสนุนชาตินิยมอินโดนีเซีย และเป็นหนึ่งในสมาชิกของคณะกรรมการนี้ สนับสนุนอย่าง แข็งขันให้ชาวจีนรับสัญชาติอินโดนีเซีย เลี่ยม กวน เขียน ได้กล่าวต่อคณะกรรมการไว้ว่า

“ชาวเปอรานากันส่วนใหญ่ไม่เคยคิดเรื่องการเมือง พวกเขาไม่กล้าที่จะ
คิดเรื่องการเมือง ทุกวันนี้ถ้าพวกเขารู้ถูกต้องว่าต้องการเป็นชาว
อินโดนีเซียหรือไม่ พวกเขาก็จะรู้สึกสับสน ด้วยเหตุนี้ผู้นำชาวจีนในเมือง
มาลังและสุราบายา ได้เรียกร้องให้ข้าพเจ้านำความคิดเห็นของพวก
เข้าไปบอก ให้คณะกรรมการรับรู้ กล่าวคือ เมื่อรัฐธรรมนูญอินโดนีเซียถูก
จัดทำขึ้น ชาวจีนทุกคนควรได้รับสิทธิเป็นพลเมืองของอินโดนีเซีย”¹²

ต่อมาเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1948 องค์กรทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียแห่งใหม่ ถูกก่อตั้งขึ้นภายใต้ชื่อว่า “สหภาพชาวจีน” (Persatuan Tionghoa) โดยมีจุดประสงค์หลักดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าของอินโดนีเซียและความร่วมมือกับชาติอื่นๆ
2. เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาวจีนพื้นที่แล โดยที่ไม่ต้องไปเบียดเบี้ยนผลประโยชน์
จากมวลชน
3. เพื่อพยายามให้บรรลุในหลักการแห่งประชาธิปไตย

¹²Leo Suryadinata, Peranakan's Search for National Identity: Biographical Studies of Seven Indonesian Chinese, p. 74.

“Most of Peranakan Chinese have never thought of politics. They have not dared to think of politics. Nowadays, if they are asked whether or not they want to be Indonesian, they will be confused. For this reason, the Chinese leaders in Malang and Surabaya have requested that I convey their opinion to this Committee, namely when the Indonesian Constitution is made, all Chinese should be citizens of Indonesia.”

ผู้นำของ “สหภาพชาวจีน” มั่นใจว่า ถึงแม้ว่าองค์กรนี้ถูกสร้างขึ้นมาโดยชาวเปօรา拿กัน เป็นส่วนใหญ่ การร่วมมือกันระหว่างชุมชนชาวจีน ทั้งเปօรา拿กันและโตติoka จะสามารถปักป้อง ผลประโยชน์ของพวກເخາໃນอินໂດນีເซියໄດ້ องค์กรนี้ได้วางหลักการໃນเรื่องທີ່ເກີຍກັບກາລເລືອກສົມພາຕີຂອງชาวຈິນໃນอินໂດນีເซියໄວ້ດັ່ງນີ້

“ชาวຈິນທີ່ໄມ່ຕ້ອງກາລວັບສົມພາຕີໃນອินໂດນีເຊිຍ ຄວາມສືຫິເລືອກໃນສິ່ງທີ່ພວກເຂາຕ້ອງກາລດ້ວຍຕົນເອງ ປະເທດຈິນແລະອິນໂດນີເຊිຍຄວາມທຳຂໍ້ອຕກລົງໃຫ້ເຮົວທີ່ສຸດ ເພື່ອປະກັນວ່າພວກເຂາຈະໄດ້ຮັບສືຫິໃນປະເທດທີ່ພວກເຂາອາສຍອູ່”¹³

ອຢ່າງໄຣກີຕາມ ໂດຍທ່ວ່າໄປແລ້ວ “ສหພາພພາຈິນ” ເສັນອໃໝ່ชาวຈິນຍອມຮັບໃນສົມພາຕີ ອິນໂດນີເຊිຍ ແລະມີສ່ວນຮ່ວມໃນສືຫິແລະໜ້າທີ່ໃນຄວາມເປັນພລເນື້ອງຍ່າງເຕີມທີ່ ເພື່ອຢືນຢັນວ່າชาวຈິນທີ່ເປັນໜັກລຸ່ມນ້ອຍຄວາມໄດ້ຮັບອີສະຣະໃນກາລອນຮັກໝໍງກາໝາ ວັດນອຽມແລະໂຮງເຮືອນຂອງພວກເຂາ¹⁴

3.3 ຂໍອຕກລົງໂຕະກລມ ດ.ສ. 1949

ກາຣຕ່ອສູ້ອັນຂມໍ້ນະຫວ່າງອິນໂດນີເຊිຍແລະອານານີຄມເນເຂອງແລນດທີ່ດຳເນີນມານານສີປີໄດ້ ມາຄຶ່ງຈຸດສິ່ນສຸດໃນເດືອນສິງຫາມ ດ.ສ. 1949 ເມື່ອຜູ້ແທນຈາກທັງສອງຝ່າຍມາເຂົ້າຮ່ວມໃນ “ກາຣປະໜຸມໂຕະກລມ” ທີ່ກຸງເຊັກ ປະເທດເນເຂອງແລນດ ຜຶ່ງຈັດຂຶ້ນຮ່ວ່າງວັນທີ 23 ສິງຫາມ-2 ພັດຈິກາຍນ ດ.ສ. 1949 ເພື່ອບຣລຸຂໍອຕກລົງວ່າດ້ວຍກາຣເປັນເກອງຈະກົດຈົ້ນໃຫ້ເກີດຂໍ້ອຕກລົງ ເກີຍກັບສືຫິຄວາມເປັນພລເນື້ອງຂອງປະເທດໃນສາທາລະນະທີ່ກຳລັງຈະເກີດຈົ້ນໃໝ່ດ້ວຍ ກລ່າວຄື່ອ ໃ້ເມົກາໄໃ້ “ຮະບບກາລເລືອກຮັບສົມພາຕີ” (active system) ສໍາຫວັບຜູ້ທີ່ມີເຂົ້ອສາຍດັຕ້ງ ແລະຮະບບຮັບມອບສົມພາຕີ (passive system) ສໍາຫວັບชาวຈິນແລະອື່ນໆ¹⁵

ຂໍອຕກລົງຂັບນີ້ໃຫ້ຫຼັກກາລຮັບມອບສົມພາຕີແລະຫຼັກກົງໝາຍສົມພາຕີໂດຍດິນແດນຕາມທີ່ ຮະບຸໄວ້ໃນກົງໝາຍຄວາມເປັນພລເນື້ອງທີ່ຝ່າຍສາທາລະນະປະກາສໃຫ້ເນື້ອ ດ.ສ. 1946 ມາຍຄວາມວ່າ ຜູ້ຈິນທີ່ເກີດໃນອານານີຄມອິນເດີຍຕະວັນອອກຂອງເນເຂອງແລນດຈະຕ້ອງແສດງຕົນປົງເສົ່າໄມ້ຮັບສົມພາຕີ

¹³Seng Hwo Pao, 27 May 1948 ຂ້າງຄື່ນໃນ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 28.

“Those Chinese who do not wish to accept Indonesian nationality should be free to select one of their own liking. China and Indonesia should sign a treaty as soon as possible, insuring the peoples of each country residing in the other country the treatment of the most favored nation’s national.”

¹⁴Ibid., p. 28.

¹⁵Ibid., p. 29.

อินโดนีเซียภายในสองปี (27 ธันวาคม ค.ศ. 1949 – 27 ธันวาคม ค.ศ. 1951) ถ้าต้องการเป็นคนต่างด้าว การนิยามความเป็นพลเมืองของประชากรในอินโดนีเซียตามหลักการรับมือสัญชาติและหลักกฎหมายสัญชาติเป็นผลมาจากการที่รัฐบาลอินโดนีเซียต้องการกราฟสนับสนุนจากประชากรเชื้อสายจีนและมีความประณานที่จะระงับข้อพิพาทเรื่องการถ่ายโอนอำนาจอธิปไตยอย่างรวดเร็ว¹⁶ จากการรายงานพบว่าใน ค.ศ. 1950 มีชาวจีนในอินโดนีเซียจำนวน 2.1 ล้านคน ซึ่ง 1.5 ล้านคนเกิดในเขตเด่นของอินโดนีเซีย พวกที่ปฏิเสธความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียจำนวนมากเลือกถือสัญชาติจีน ข้อมูลของกระทรวงยุติธรรมของอินโดนีเซียแสดงให้เห็นในช่วงต้นทศวรรษที่ 1950 ว่าชาวจีนท่องถิ่นจำนวน 390,000 คนปฏิเสธสัญชาติอินโดนีเซีย¹⁷ อาจจะกล่าวได้ว่าสิ่งนี้เป็นระบบเดิมที่ใช้กับชาวจีนในสาธารณรัฐอินโดนีเซียในช่วง ค.ศ. 1946 และ 1948 ชาวจีนกลุ่มนี้ต้องเผชิญกับความจำเป็นในการเลือกระหว่างสองสัญชาติ

ภูมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946 และข้อตกลงโต๊ะกลม ค.ศ. 1949 มีความแตกต่างที่สำคัญประการหนึ่ง คือ สถานะของบุคคลที่เกิดในต่างประเทศ แต่มีสิทธิการเป็นพลเมืองของหมู่เกาะอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ในฐานะที่เป็นคนในบังคับของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ภายใต้กฎหมายฉบับแรก บุคคลดังกล่าวจะไม่ได้รับสัญชาติอินโดนีเซีย แต่หากอยู่ภายใต้ข้อตกลงฉบับหลังนี้ พวกเขากลายเป็นพลเมืองของอินโดนีเซีย ถ้าพวกเขายังคงอาศัยอยู่ในอินโดนีเซียจนถึงวันที่ 27 ธันวาคม ค.ศ. 1949¹⁸ ดังที่ปรากฏในข้อตกลงโต๊ะกลม มาตรา 5 ดังนี้

“บุคคลที่ในช่วงทันทีก่อนการถ่ายโอนอำนาจอธิปไตยที่บรรลุนิติภาวะและเป็นคนในบังคับของเนเธอร์แลนด์ที่ไม่มีเชื้อสายเนเธอร์แลนด์ และที่เกิดในอินโดนีเซียหรืออาศัยอยู่ในสหพันธรัฐอินโดนีเซียจะได้รับสัญชาติอินโดนีเซีย แต่สามารถปฏิเสธสัญชาติอินدونีเซียได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดได้”

หากในช่วงทันทีก่อนการถ่ายโอนอำนาจอธิปไตย บุคคลดังกล่าวไม่มีสัญชาติอื่น นอกจากสัญชาติเนเธอร์แลนด์แล้วจะได้รับสัญชาติเนเธอร์แลนด์

หากในช่วงทันทีก่อนการถ่ายโอนอำนาจอธิปไตย บุคคลดังกล่าวถือสัญชาติอื่นอยู่ด้วย (นอกจากสัญชาติเนเธอร์แลนด์ – ผู้เขียน)

¹⁶ Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, p. 114.

¹⁷ Charles Coppel, “The National Status of the Chinese in Indonesia,” Far Eastern (March 1970): 119.

¹⁸ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 29.

บุคคลนั้นจะได้รับสัญชาติเนเธอร์แลนด์และปฏิเสธสัญชาติอินโดนีเซียโดยการแสดงตนอย่างเป็นทางการด้วยตนเองเท่านั้น”¹⁹

นอกจากนี้แล้ว ต่อมาใน ค.ศ. 1950 มีการร่างรัฐธรรมนูญข้าราชการแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียขึ้นมาตาม Act No.7, Gazette No.37, August, 1950 ระบุไว้ดังนี้

มาตรา 144

“ในระหว่างการประการใช้กฎหมายข้อบังคับเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองโดยกฎหมายที่ก่อตั้งในยุคหน้าที่ 1 ของมาตรา 5 บุคคลทุกคนที่ได้รับสัญชาติอินโดนีเซียตามข้อกำหนดหรือบนพื้นฐานของข้อตกลงของการจำแนกพลเมือง ที่ระบุอยู่ในข้อตกลงการถ่ายโอนอำนาจอิชปิตาย และบุคคลที่ไม่ได้รับการพิสูจน์สัญชาติตามข้อตกลงดังกล่าว และบุคคลที่เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม ค.ศ. 1949 ได้รับสัญชาติอินโดนีเซียตามกฎหมายแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่มีอยู่ในขณะนั้น บุคคลเหล่านั้นจะเป็นพลเมืองของสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่มีอยู่ในขณะนั้น บุคคลเหล่านั้นจะเป็น

พลเมืองของสาธารณรัฐอินโดนีเซียในเดือนต่อไป”²⁰

¹⁹ มาตรา 5 ข้อตกลงต่อไปนี้ “United Nations Commission for Indonesia, Appendices to the Special Report to the Security Council on the Round Table Conference”, United Nations Security Council publication S/1417/Add. 1, 14 November 1949, p. 84. ข้างถัดไป Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 115.

“Persons who, immediately before the transfer of sovereignty, are of age and are Netherlands subjects of foreign-origin-non-Nederlanders (uitheemse Nederlandse onderdanen-niet-Nederlanders) and who were born in Indonesia or reside in the Republic of the United States of Indonesia shall acquire Indonesian nationality but may, within the time limit therefore stipulated, reject Indonesian nationality. If, immediately before the transfer of sovereignty, such persons had no other nationality than the Netherlands nationality, they shall regain Netherland nationality.

If, immediately before the transfer of sovereignty, such persons possessed simultaneously another nationality, they shall, when rejecting Indonesian nationality, regain Netherlands nationality only on the strength of a statement made by them to that effect.”

²⁰ Ibid., p. 116.

“Pending the promulgation of the regulations on citizenship by the law referred to in paragraph 1 of article 5, all persons who have acquired Indonesian nationality according to or on the basis of the Agreement on the Division of Citizens, attached to the Agreement of Transfer, and those whose nationality has not been determined by said Agreement and who on 27th December, 1949, had

เมื่อว่ากุญแจความเป็นพลเมืองฉบับใหม่ถูกเสนอใน ค.ศ. 1954 ร่างกฎหมายที่ถูกเสนอนั้นได้ระบุถึงเงื่อนไขการขอรับความเป็นพลเมืองใน日にเชียที่ยังยากมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ข้อเรียกว่าบุคคลที่ถือว่ามีเชื้อชาติพื้นเมือง หากต้องการขอสัญชาตินอกนี้เชียต้องมีบรรพบุรุษที่อาศัยอยู่ในอินโดนีเซียมาแล้วอย่างน้อยที่สุดสามรุ่น หลักฐานการเกิดของพ่อแม่ในอินโดนีเซีย และหลักฐานที่ยืนยันว่าผู้ขอสัญชาติได้อาศัยอยู่ในอินโดนีเซียมาแล้วอย่างน้อยสิบปี เป็นต้น ชาวจีนจำนวนมากเห็นว่ามาตรการนี้ก่อให้เกิดข้อจำกัดมาก ประกอบกับมีการทำลายเอกสารในช่วงที่ญี่ปุ่นครอบครอง²¹

3.4 สนธิสัญญาสองสัญชาติ ค.ศ. 1955

หลังจากที่รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้บรรลุข้อตกลงว่าด้วยสถานภาพความเป็นพลเมืองของประชากรในอินโดนีเซียกับรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ในข้อตกลงโต๊ะกลม ค.ศ. 1949 แล้ว รัฐบาลอินโดนีเซียยังต้องหาข้อยุติให้กับปัญหาการถือสองสัญชาติของชาวจีนในอินโดนีเซีย จึงทำให้รัฐบาลสาธารณรัฐอินدونีเซียพยายามที่จะแก้ปัญหานี้ด้วยการเจรจา กับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งขณะนั้นได้เปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบบคอมมิวนิสต์

รัฐธรรมนูญของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ค.ศ. 1945 มาตรา 26 กล่าวถึงสิทธิของความเป็นพลเมืองของชาวอินโดนีเซียว่า “พลเมืองจะต้องเป็นชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย และผู้ที่มีเชื้อชาติอื่นจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยืนยันความเป็นพลเมืองโดยกฎหมาย”²² ดังที่ได้กล่าวแล้ว กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946 และข้อตกลงโต๊ะกลม ค.ศ. 1949 มีผลให้ชาวจีนเปอรานากันและトイตือกที่เกิดในหมู่เกาะอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์และพ่อแม่มีถิ่นพำนักเป็นหลักแหล่งภายใต้การปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์จะได้รับการพิจารณาในรูปแบบเดียวกับอินโดนีเซีย หมายความว่าต้องตามกฎหมายตามหลักกฎหมายสัญชาติโดยเดินแดน (*jus soli*) ที่ให้บุคคลหนึ่งถือสัญชาติตามสถานที่เกิดของบุคคลนั้น

ภายใต้กฎหมายสัญชาติของสาธารณรัฐจีน (ค.ศ. 1911-1949) บุคคลจะได้รับการพิจารณาเป็นพลเมืองจีนตามข้อกำหนดของหลักการสัญชาติโดยสายเลือด (*jus sanguinis*)

acquired Indonesian citizenship according to the law of the Republic of Indonesia prevailing on that date, shall be citizens of the Republic of Indonesia.”

²¹ Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), p. 62.

²² B.P. Paulus, Kewarganegaraan RI ditinjau dari UUD 1945, khususnya Kewarganegaraan Peranakan Tionghoa [ความเป็นพลเมืองของสาธารณรัฐอินโดนีเซียถูกตราไว้ในปี 1945 โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นพลเมืองของชาวจีนเปอรานากัน] (Jakarta: Pradnya Paramita, 1983), p. 124.

หมายถึงการได้รับสัญชาติตามสัญชาติของพ่อแม่ ซึ่งรัฐบาลจีนคอมมิวนิสต์ยังคงรักษาหลักการนี้ไว้ ดังนั้นประเทศไทยทั้งสองจีนเกิดข้อขัดแย้งกันในเรื่องของการถือสองสัญชาติของคนจีนในอินโดนีเซีย

ใน ค.ศ. 1954 รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้เสนอว่างกฎหมายความเป็นพลเมืองต่อรัฐส่วนร่างกฎหมายฉบับนี้มีสาระสำคัญว่าด้วยทางเลือกของ “ระบบการเลือกรับสัญชาติ” (active system) แต่รัฐบาลได้ถอนเรื่องออกจากพิจารณาของสภาหลังจากวิกาษวิราตน์อย่างหนักโดยตัวแทนของชาวจีนที่เกิดในอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ ที่มองว่ากฎหมายนี้จำกัดมากเกินไป กล่าวคือ บังคับให้ชาวจีนอินโดนีเซียต้องเลือกสัญชาติใดสัญชาติหนึ่ง ในบริบทนี้ของการเจรจาเรื่องสนธิสัญญาสองสัญชาติก็เริ่มต้นขึ้น อาจกล่าวได้ว่า จากช่วงเวลาที่เป็นต้นไปรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีความพยายามจำกัดจำนวนประชากรอินโดนีเซียเชือสายจีนมากขึ้น²³

รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้เสนอต่อรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าควรจะมีการเจรจาเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการถือสองสัญชาติของประชากรชาวจีนในอินโดนีเซีย ในช่วงต้นค.ศ. 1954 รัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนยอมรับข้อเสนอ แต่ในช่วงครึ่งปีแรกนั้น รัฐบาลของทั้งสองประเทศไม่สามารถตกลงเรื่องกำหนดเวลาที่จะเจรจา กัน รัฐบาลของอินโดนีเซียนั้น กระตือรือร้นที่จะให้การเจรจาเกิดขึ้นโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะสามารถเป็นไปได้ หลังจากที่รัฐบาลได้ชະลอกกฎหมายความเป็นพลเมืองไว้ก่อน โดยหวังจะบรรลุข้อตกลงกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนเสียก่อน

ระหว่าง ค.ศ. 1955-1958 ความสัมพันธ์ระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียอยู่ในระดับดี ถึงแม้ว่ารัฐบาลซูการ์โนจะไม่มีเสียงรضاอย่างเต็มที่ แต่ประธานาธิบดีซูการ์โนประกาศสถาปนาทางการทูตกับสาธารณรัฐประชาชนจีน และยังให้ความร่วมมือในการปราบหรือกดดันพวกเคลื่อนไหวต่อต้านกลุ่มคอมมิวนิสต์ภายในอินโดนีเซียที่ได้รับการสนับสนุนจากต่างชาติ (พวกกัมภินตั้ง) อีกทั้งประธานาธิบดีซูการ์โนไม่ได้พยายามกดดันพรarc คอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย ซึ่งเป็นที่ทราบอยู่ว่าพรarc เป็นพันธมิตรทางการเมืองที่สำคัญของซูการ์โน ปัญหาการเลือกปฏิบัติชาวจีนในอินโดนีเซียและความก้าวหน้าของสถานะของพวกเขาก็เหมือนกับว่าจะได้รับการแก้ไขเมื่อมีการลงนามตามสนธิสัญญาสองสัญชาติ ค.ศ. 1955²⁴

เมื่อ โจ瓦 เอินไอล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้เดินทางไปเยือนอินเดียในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1954 ปรากฏว่า

²³Charles Coppel, "The National Status of the Chinese in Indonesia," *Far Eastern*, p. 119.

²⁴David Mozingo, *Chinese Policy toward Indonesia, 1949-1967* (Singapore: Equinox Publishing, 2007), pp. 157-164.

นายกรัฐมนตรีเยาวหนราล เนห์รูของอินเดียได้ชักถามว่าจีนจะจัดการกับประเต็นการถือสองสัญชาติของชาวจีนเพื่อนำประเทศอย่างไร ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการร้องขอของรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดเนเซีย หนังสือพิมพ์ลอนดอนไก่ในกรุงนิวเดลีรายงานว่า โจว เอินไอล ยืนยันกับเนห์รูว่า จีนพร้อมที่จะยกเลิกการถือสองสัญชาติในชาวจีนเพื่อนำประเทศอย่างไร เป็นผลเมื่องของจีน แต่รายงานข่าวนี้ได้รับการปฏิเสธโดยผู้แทนจีน ในเมืองจาการ์ตา นอกจากนี้ ในช่วงที่นายกรัฐมนตรี โจว เอินไอลเยือนพม่านั้น นายกรัฐมนตรีอุนได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับการถือสองสัญชาติของชาวจีนในพม่า²⁵ จะเห็นได้ว่าผู้นำในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ต่างก็ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการถือสองสัญชาติของชนกลุ่มน้อยชาวจีนในประเทศไทยเป็นอย่างมาก

ในยุคสมัยนี้ที่เป็นการต่อสู้กันระหว่างประเทศไทยในโลกเสรีประชาธิปไตยและในค่ายคอมมิวนิสต์ การที่ประชากรบางส่วนถือสองสัญชาติของสองประเทศไทยอยู่คนละค่ายกันก็อาจจะส่งผลต่อความมั่นคงของชาติได้ เช่น ในการณ์ของอินโดเนเซีย อินโดเนเซียในยุคชูาร์โนอยู่ในกลุ่มไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดซึ่งมีแนวโน้มที่จะต่อต้านมหาอำนาจตะวันตกและเป็นมิตรกับสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ในยุคชูาร์โน อินโดเนเซียเลือกข้างฝ่ายสหภาพเมริกาอย่างชัดเจน

ในวันที่ 23 กันยายน ค.ศ. 1954 นายกรัฐมนตรี โจว เอินไอล ได้รายงานการทำงานของรัฐบาลต่อสภาพประชาชานแห่งชาติ ซึ่งส่วนหนึ่งในรายงานกล่าวไว้ว่า

“เรามีความพอใจที่จะกระตุ้นให้ชาวจีนเพื่อนำประเทศหันมาใส่ใจต่อภูมายของรัฐบาลและขับธรรมเนียมทางสังคมของประเทศไทยพากเข้าอาศัยอยู่ไม่มีประโยชน์ที่จะมุ่งไปที่คำรามของสัญชาติของชาวจีนเพื่อนำประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐบาลปฏิกิริยา (reactionary government) ในอดีตเมื่อเคยพยายามที่จะแก้ไข สิ่งนี้จึงทำให้ชาวจีนเพื่อนำประเทศตอกอยู่ในสถานการณ์ที่ลำบาก และนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างจีนและประเทศไทยเกี่ยวข้อง เพื่อที่จะแก้ไขในเรื่องนี้ เราจึงเตรียมที่จะแก้ไขสถานการณ์นี้ โดยเฉพาะกับประเทศไทยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางการทูตที่ดีต่อกัน”²⁶

²⁵ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 44.

²⁶ People's China, Peking, No. 20, 16 Oct. 1954, p. 24. ข้างต้นใน Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 45.

"We are willing to urge overseas Chinese to respect the laws of the governments and the social customs of the countries in which they live. It is worth pointing out that the question of the nationality of overseas Chinese is one which the reactionary governments of China in the past never tried to solve. This placed overseas Chinese in a difficult situation and often led to discord between China and the

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าไม่ใช่เพียงแต่วรรูปบาลของประเทศไทยในเชิงตะวันออกเฉียงใต้เท่านั้นที่กังวลถึงท่าทีของจีนต่อผลเมืองชาวจีนพื้นที่ในประเทศไทย รายงานนี้ยังแสดงให้เห็นถึงความกังวลของรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อสถานะของชาวจีนพื้นที่ในประเทศไทยเหล่านั้น เช่นกัน

ในที่สุดได้มีการเจรจาระหว่างสาธารณรัฐอินโดนีเซียกับสาธารณรัฐประชาชนจีนเกี่ยวกับสนธิสัญญาความเป็นพลเมืองสองสัญชาติในวันที่ 2 พฤษภาคม ค.ศ. 1954 ณ กรุงปักกิ่ง และการเจรจาได้มีขึ้นอีกครั้งที่เมืองจ้าการ์ตาและเมืองบันดุงในระหว่างวันที่ 29 มีนาคม ถึง 20 เมษายน ค.ศ. 1955 ในช่วงที่มีการประชุมเอเชีย-แอฟริกา การประชุมที่เมืองบันดุงซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของกลุ่มประเทศไม่ผูกไว้ฝ่ายใด มีสาระสำคัญ คือ การควรพิโนเอกสารและอธิปไตยของกันและกันและไม่แทรกแซงกิจกรรมภายในของแต่ละประเทศ ดังนั้นการที่จีนจะถือว่าคนที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยที่สามต่างๆ (รวมทั้งอินโดนีเซียด้วย) เป็นประชากรของตนก็ต้องถือเป็นการแทรกแซงอย่างหนึ่ง ดังนั้นจึงต้องมีการตกลงเจรจากันเพื่อแก้ปัญหาการถือสองสัญชาติให้ชัดเจน จัดการให้คนจีนในอินโดนีเซียนั้นถือสัญชาติได้สัญชาติหนึ่งเพื่อป้องกันไม่ให้มีข้อขัดแย้งในอนาคตและไม่ทำให้เกิดความยุ่งยากในความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศ

คณะกรรมการอินโดนีเซียนำโดย ซูการ์โจ วิรโจปราโนโต (Sukardjo Wirjopranoto) ซึ่งเป็นประธานของสำนักเอเชีย-แปซิฟิก กระทรวงการต่างประเทศ พร้อมด้วยผู้ช่วยที่เป็นนักกฎหมายอีกสองคน ได้แก่ ซูฮาร์โจ (Suhardjo) และเอก อชาจิบนาปิส (S.H. Tajibnapis) และเลขานุการ ตัมโตโม (Tamtomo), ชินซอยเก็จ (Tjhinhohikwet), อา มูฮาร์โจ (A. Muhardjo), และเดีย ชวนซิน (Lie Chuan Sin) ส่วนคณะกรรมการประเทศไทย ได้แก่ เอกอัครราชทูตหงส์ เนิน (Huang Chen), กงสุลใหญ่จ้าว จงชือ (Chao Chung shih) และ หลิน จ้าวหนาน (Lin Chao Nan)²⁷

ในช่วงที่มีการเจรจา เจ้าหน้าที่อินโดนีเซียได้แสดงความเห็นต่อสื่อมวลชนว่ากระบวนการเจรจาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรยายกาศการดำเนินงานก็ไปด้วยความเป็นกันเองและไม่มีความเห็นขัดแย้งกันในหลักการข้อตกลง²⁸

ในที่สุด สนธิสัญญาสองสัญชาติได้รับการลงนามในวันที่ 22 เมษายน ค.ศ. 1955 โดยนายชูนาเรียว (Soenario) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอินโดนีเซียและนาย ใจว อินไอล ไนสุานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของจีน สนธิสัญญานี้ส่งผลกระทบต่อ

countries concerned. To improve this situation, we are prepared to settle this question, and are ready to settle it first with the Southeast Asian countries which have established diplomatic relations with us."

²⁷Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 46.

²⁸Ibid., p. 46.

บุคคลที่ถูกกล่าวว่าเป็นพลเมืองของทั้งจีนและอินโดนีเซีย ซึ่งนับเป็นประมาณครึ่งหนึ่งของชาวจีนที่อาศัยอยู่ในอินโดนีเซียจำนวน 2,300,000 คน ตามสนธิสัญญาฉบับนี้ บุคคลเหล่านี้สามารถประทับตราตัวตนได้โดยการทำเรื่องแสดงตนว่าขอถือสัญชาติอินโดนีเซียภายใต้ระยะเวลาสองปีหลังจากที่ทั้งสองประเทศได้ให้สัตยบันต่อสนธิสัญญา สถานะของชาวจีนในอินโดนีเซียที่เหลือที่ไม่ได้ถูกกล่าวว่าเป็นพลเมืองอินโดนีเซียจะไม่ได้รับผลกระทบจากสนธิสัญญานี้²⁹

วัตถุประสงค์ของสนธิสัญญานี้เพื่อขัดการถือสองสัญชาติจีนและอินโดนีเซียในเวลาเดียวกัน ยังรวมไปถึงคนที่มีเชื้อสายจีน ซึ่งได้รับสัญชาติอินโดนีเซียภายใต้ระบบการรับมอบสัญชาติ (passive system) ที่ระบุไว้ในกฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1945 และข้อตกลงต่อไปนี้ ค.ศ. 1949 ข้อกำหนดตามสนธิสัญญานี้ไม่รวมคนที่เกิดในประเทศจีนและไม่เคยเป็นคนไทยในปัจจุบันของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ หรือเป็นผู้ที่ปฏิเสธความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียในช่วง ค.ศ. 1946-1948 และ ค.ศ. 1949-1951

ภายใต้สนธิสัญญานี้ บุคคลที่บรรลุนิติภาวะที่มีสองสัญชาติจะมีเวลาสองปีในการตัดสินใจว่าจะเลือกถือสัญชาติของประเทศจีนหรืออินโดนีเซียหรืออาจจะเป็นสัญชาติของประเทศอื่น และจะต้องปฏิเสธไม่รับสัญชาติจีนในคำแสดงตนอย่างเป็นทางการต่อหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบของอินโดนีเซียหรือปฏิเสธสัญชาติอินโดนีเซียต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบของจีน บุคคลที่ถือสองสัญชาติ ซึ่งไม่ได้เลือกถือสัญชาติใดสัญชาติหนึ่งภายใต้สนธิสัญญานี้ บุคคลนั้นจะได้รับสัญชาติของบรรพบุรุษของตนโดยอัตโนมัติ ส่วนผู้ที่ถือสองสัญชาติ แต่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ที่จะมีสิทธิเลือกสัญชาติของตนเองนั้น ควรจะถือสัญชาติตามฝ่ายบิดา (เมื่อมีอายุครบสิบแปดปี หรือแต่งงานแล้ว มีเวลาหนึ่งปีในการตัดสินใจเลือกสัญชาติ)³⁰ ชาวจีนส่วนใหญ่เลือกสัญชาติทางฝ่ายพ่อ สถานะของชาวจีนที่ยังไม่ได้รับสัญชาติอินโดนีเซียก็จะไม่มีผลกระทบต่อสนธิสัญญานี้ สำหรับคนที่เกิดในประเทศจีนก็ไม่มีโอกาสที่จะได้รับสัญชาติอินโดนีเซียด้วยเห็นัก³¹

หลังจากนั้น ในวันที่ 20 มกราคม ค.ศ. 1962 ผู้ที่บรรลุนิติภาวะเหล่านี้ต้องตัดสินใจเลือกระหว่างสัญชาติอินโดนีเซียหรือสัญชาติจีน หรือภายใต้ข้อกำหนดของสนธิสัญญา สำหรับคนที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะหรือยังไม่ตัดสินใจเลือกสัญชาติของตนเองในช่วงเวลาดังกล่าว ให้ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของพ่อและแม่จนกว่าพากเขาจะบรรลุนิติภาวะและสามารถเลือกสัญชาติได้ด้วยตนเอง หลังจาก 20 มกราคม ค.ศ. 1962 สนธิสัญญานี้จะยังมีผลบังคับใช้ต่อการตัดสินใจเลือกสัญชาติ

²⁹Mary F. Somers, *Peranakan Chinese Politics in Indonesia* (Ithaca: Modern Indonesia Project,

Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University Press, 1964), p. 14.

³⁰Donald E. Willmott, *The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958*, p. 52.

³¹Charles Coppel, "The National Status of the Chinese in Indonesia," *Far Eastern* (March 1970): 120.

ของกลุ่มคนเหล่านั้น ลูกหลานชาวจีนที่เกิดหลังจากสนธิสัญญาได้มีผลบังคับใช้แล้วนั้นก็ให้เด็กเหล่านั้นถือสัญชาติตามฝ่ายพ่อ ในอนาคต เด็กทุกคนที่เกิดในอินโดนีเซีย ซึ่งพ่อแม่เป็นชาวจีนต่างด้าวจะได้ถือว่าเป็นพลเมืองจีน ส่วนคนที่เกิดในจีนแต่พ่อแม่เป็นชาวอินโดนีเซีย (ในทางทฤษฎี) จะเป็นพลเมืองอินโดนีเซีย นี้คือการกำหนดสัญชาติของประชากรตามหลักกฎหมายสัญชาติโดยสายโลหิต (*jus sanguinis*)³²

อย่างไรก็ตาม การมีอยู่ของสนธิสัญญาสองสัญชาติไม่ได้เป็นการยุติปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย รัฐสภានอินโดนีเซียยังไม่อนุมัติให้สัตยาบันต่อสนธิสัญญาสองสัญชาติจนกระทั่ง ค.ศ. 1960 ในช่วง ค.ศ. 1959-1962 ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นไปอย่างไม่ราบรื่นนัก เพราะว่าในระบบประชาริบไทแบบชี้นำประธานาธิบดีซูการ์โนมีความจำเป็นต้องหาพลังสนับสนุนจากกลุ่มทางการเมืองที่มีแนวโน้มต่อต้านจีนและคอมมิวนิสต์ ซึ่งประธานาธิบดีซูการ์โนการไม่สามารถที่จะควบคุมได้³³

ในเดือนพฤษภาคม ค.ศ. 1959 กระทรวงพาณิชย์ของอินโดนีเซียได้ออกกฎหมายยกเลิกสิทธิบัตรในการทำการค้าและการทำธุรกิจในเขตชนบทของบุคคลต่างด้าว ซึ่งกฎหมายนี้มีผลครอบคลุมโดยตรงต่อพ่อค้าและนักธุรกิจเจนที่ไม่ได้ถือสัญชาติอินโดนีเซีย นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายให้กองทัพอินโดนีเซียมีอำนาจในการย้ายคนต่างด้าวออกไปจากถิ่นที่พำนักระดับทางความมั่นคง มาตราการเหล่านี้แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียกำลังดำเนินนโยบายปรับเปลี่ยนรูปแบบเศรษฐกิจเพื่อกำจัดพ่อค้านักธุรกิจต่างด้าวออกไปจากเศรษฐกิจท้องถิ่น³⁴

การกีดกันทางเศรษฐกิจตั้งกล่าวถือเป็นการขัดต่อความเข้าใจของฝ่ายจีนในการทำ
สนธิสัญญาสองสัญชาติ ซึ่งอินโดนีเซียได้ระบุว่าจะปกป้องสิทธิและผลประโยชน์ของพลเมืองของ
จีนในอินโดนีเซีย แต่เนื่องจากอินโดนีเซียยังไม่ได้ให้สัตยาบันต่อสนธิสัญญาสองสัญชาติ ค.ศ.
1955 การที่รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียดำเนินการเร้นนี้จึงถือว่าไม่ได้ละเมิดสนธิสัญญา รัฐบาล
สาธารณรัฐประชาชนจีนจึงไม่สามารถทำอะไรได้มากนัก

รัฐบาลคอมมิวนิสต์จีนไม่พอใจกับอุดมคุณภูมิภาคที่ให้อำนาจแก่ทหารขับไล่คนต่างด้าวออกจากที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะที่เกิดขึ้นในเขตชาวตะวันตก การกระทำของกองทัพคอมมิวนิสต์ในอินโด네เซียที่ผลักดันให้เกิดกบฏภูมิภาคมาจนนี้ มีสาเหตุมาจาก การต้องการต่อต้านคอมมิวนิสต์ในอินโดเนเซีย มีแนวโน้มว่า กองทัพจะพยายามสร้างประเด็นชัดเย้งกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนด้วยเรื่องที่เกี่ยวกับชน กลุ่มน้อยจีนในอินโดเนเซีย เพื่อจะทำให้กองทัพนำ้าไปใช้เป็นข้ออ้างในการต่อสู้กับพวกคอมมิวนิสต์ ในการเมืองภายในประเทศ

³²Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 48.

³³ David Mozingo, Chinese Policy toward Indonesia, 1949-1967, pp. 157-164.

³⁴Ibid., p. 158.

รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิรัฐจึงมีความลำบากใจที่จะแสดงบทบาทเป็นผู้พิทักษ์ชาวจีนในอินโดนีเซียอย่างเข้มแข็ง เพราะอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งกับภาคการเมืองของอินโดนีเซีย และจะยิ่งทำให้ชาวจีนในอินโดนีเซียได้รับความลำบากมากขึ้น แต่จะไม่แสดงท่าทีปักป้องเลยก็ไม่ได้ เพราะปักกิ่งอ้างตนว่าเป็นผู้แทนของผลประโยชน์ของชาวจีนทั่วโลก รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิรัฐจีนก็ไม่อยากเสียอินโดนีเซียในฐานะที่เป็นพันธมิตรในการเมืองระหว่างประเทศ ในท้ายที่สุดรัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิรัฐจีนก็ทำได้แค่พยายามจูงใจให้รัฐบาลอินโดนีเซียยกเลิกมาตรการต่อต้านชาวจีนในอินโดนีเซีย และให้มีการตกลงกันระหว่างสองรัฐบาลแต่ทำในลักษณะการทูตลับปัญหาครั้งนี้จึงบ่งด้วยการที่จีนไม่ได้เข้ามาแสดงบทบาทปกป้องชาวจีนในอินโดนีเซียอย่างเข้มแข็ง อย่างไรก็ตาม รัฐบาลผลเรื่องของประธานาธิบดีซูการ์โนยอมปรับเปลี่ยนกฎหมายต่อต้านชาวจีนบางอย่าง ขณะที่กองทัพอินโดนีเซียยังปฏิบัติการขับไล่ชาวจีนออกจากที่อยู่อาศัย

3.5 ปฏิกริยาของชาวจีนในอินโดนีเซียที่มีต่อสนธิสัญญาสองสัญชาติ

หนังสือพิมพ์เพื่อรายงานกันที่มีชื่อเดียวกับในเมืองจาการ์ตาได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับสนธิสัญญานี้ไว้ หนังสือพิมพ์ชิน โป (Sin Po) เป็นหนังสือพิมพ์ของชาวจีนเพื่อรายงานกัน ซึ่งก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1910 ในเมืองจาการ์ตา แสดงการสนับสนุนการทำสนธิสัญญานี้ ส่วนหนังสือพิมพ์เกิง โป (Keng Po) ซึ่งไม่สนับสนุนทั้งคอมมิวนิสต์และกั๊กมินตั๊งในการเมืองของจีน แต่โดยรวมแล้วจะมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเหล่าพรครดฝ่ายค้านอินโดนีเซียในช่วงเวลานั้น เช่น พรรวมสจูมี (Masjumi) ซึ่งเป็นพรรครของกลุ่มมุสลิม, พรรครสซัมโนยมอินโดนีเซีย (Partai Sosialis Indonesia, P.S.I.) ได้คัดค้านการมีสนธิสัญญานี้อย่างแข็งขัน บรรณาธิการของหนังสือพิมพ์เกิง โปเสนอความเห็นว่า การเพิกถอนความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียของบุคคลที่ไม่ได้ปฏิเสธความเป็นพลเมืองจีน จะสร้างปัญหาของ “ผู้พลัดถิ่น” (displaced persons) อย่างรุนแรง ต่อมาก็ยังเตือนว่า หนึ่งในผู้ก่อตั้งองค์กรบาเพอร์กีและเป็นผู้นำในกลุ่มจีนโปรดแಟสแตนต์ในช่วงต้นทศวรรษ ได้เตือนถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดจากสนธิสัญญานี้ หนังสือพิมพ์เกิง โปรายงานความเห็นของ ยับ เตียนเหียน (Yap Thiam Hien, 1913-1989) ไว้ว่า

“มิสเตอร์ ยับ (...) แสดงความคิดเห็นว่าบริการที่เสนออยู่ในสนธิสัญญาจะสร้างผลในทางลบต่อสังคม ซึ่งอาจเป็นภัยต่อเสถียรภาพและความมั่นคงของอินโดนีเซียเอง เขายังเชื่อว่า 80 เปอร์เซ็นต์ของประชากรที่มีเชื้อสายจีน ซึ่งได้กล่าวเป็นพลเมืองของอินโดนีเซียแล้วนั้นจะกลายเป็น

เหมือนกับผู้พลัดถิ่น โดยที่ไม่รู้ตัวพากษาอาจจะกล้ายเป็นชาวต่างชาติ
หรือไม่ก็คนไร้สัญชาติ สนธิสัญญาจึงได้รับการให้สัตยาบัน”³⁵

อย่างไรก็ตาม สมาคมส่วนใหญ่ขององค์กรบาเบอร์กีได้แสดงความเห็นที่เป็นกลางๆ ต่อ สนธิสัญญานี้ โดยพากษาคิดว่าสนธิสัญญานี้มีจุดมุ่งหมายที่จะลดจำนวนพลเมืองอินโดนีเซียที่มีเชื้อสายจีน ด้วยความที่กฎหมายนี้สามารถถูกเพิกถอนได้หลังระยะเวลา 20 ปี อาจทำให้พลเมืองที่มีเชื้อสายจีนตกอยู่ในสถานภาพที่ไม่ชัดเจน และสนธิสัญญาอาจจะลบล้างความพยายามของรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่จะสร้างผลเมืองที่ดีจากประชากรที่มีเชื้อสายต่างชาติ รวมทั้งสนธิสัญญานี้อาจลดทอนความเชื่อมั่นในระดับสาธารณะและระดับนานาประเทศที่มีต่อราษฎร ทางกฎหมายของรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เมื่อว่าจะวิจารณ์สาธารณะของสนธิสัญญานั้น แต่บาเบอร์กีมีแหล่งการณ์เรียกว่า “ให้รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียตีความและใช้ข้อกฎหมายดังกล่าวในทางที่จะรับประกันความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียของบุคคลทุกคนที่ได้รับสัญชาติอินโดนีเซียแล้ว”³⁶

ชาวะซิกเอียน (Tjoa Sik Ien) ออดิเตอร์แทนของอินโดนีเซียในสหประชาชาติ ซึ่งผ่านประสบการณ์ของการต่อสู้กับแรงกดดันของอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ เพื่อให้อินโดนีเซียได้รับการยอมรับและการสนับสนุนจากประชาคมโลก และเป็นหนึ่งในผู้นำชาวจีนเปอร์โภราṅกันที่มีอิทธิพล ในช่วงนี้ ได้แสดงการต่อต้านระบบการเลือกรับสัญชาติ (active system) อย่างไรก็ตาม หลังจากการหารือเป็นภาษาในกับทั้งฝ่ายรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนและรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียแล้ว เขายังมีความเห็นว่า สนธิสัญญานี้เป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยลดอคติและการเลือกปฏิบัติต่อชาวเปอร์โภราṅกัน³⁷ เพราะจะทำให้ชาวเปอร์โภราṅกันที่เลือกเป็นพลเมืองอินโดนีเซียต้องยกเลิกการถือสัญชาติจีน และมีแต่สัญชาติอินโดนีเซียเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร

³⁵ Keng Po, 9 May 1955 ข้างถัดไป Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 53.

“Mr. Yap...stated his opinion that the methods proposed in the treaty would have grave social consequences, which could ever endanger the stability and security of Indonesia itself. He believed that 80% of the people of Chinese descent, who had already become Indonesian citizens, would now be “uprooted” like displaced persons, because without knowing it they would become foreigners or stateless persons if the treaty were ratified.”

³⁶ Ibid., p. 53.

³⁷ Ibid., p. 54.

ภาพที่ 5 ยับ เตียมเขียน เป็นรองประธานองค์กรบาเบอว์กี เขายืนว่าปัญหาของชาวจีนเป็นปัญหาทางเชื้อชาติระหว่างกลุ่มที่มีอำนาจเหนือกว่าและชนกลุ่มน้อย และมีมาตั้งแต่สมัยอาณานิคมเนเธอร์แลนด์และตกทอดมาจนถึงการเป็นเอกสารของอินโดนีเซีย ปัญหานี้เป็นประเด็นที่ยังไม่เคยได้รับการแก้ไข



ที่มา Tokoh Indonesia, “Yap Thiam Hien,” Tokoh Indonesia,<http://www.tokohindonesia.com/ensiklopedi/y/yap-thiam-hien/index.shtml> [accessed February 15, 2010]

3.6 กูญหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958

หลังจากที่สนธิสัญญาพลเมืองสองสัญชาติระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้รับการลงนามในการประชุมที่เมืองบันดุงเมื่อ ค.ศ. 1955 ก็ยังคงมีความพยายามโดยรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ว่าด้วยความเป็นพลเมืองของประชาชนในประเทศต่อไปอีกหลายครั้ง ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1956 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ต้องการเสนอว่าด้วยกฎหมายฉบับใหม่ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภาพร่วมกับสิทธิความเป็นพลเมืองและการแปลงสัญชาติ ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1957 หลังจากมีการพิจารณาสร่างกฎหมาย

ฉบับนี้ย่างยาวนาน คนระรูปมนตรีจึงมีการอนุมัติร่างกฎหมายในเดือนพฤษจิกายนปีเดียวกันนั้น และส่งต่อไปสู่การพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการอภิปรายเรื่องสนธิสัญญาสองสัญชาติ หลังจากนั้นไม่นานรัฐสภาได้ให้สัตยาบันต่อสนธิสัญญาฉบับดังกล่าว แต่กลับไม่ได้พิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยความเป็นพลเมืองและการแปลงสัญชาติ จนกระทั่งหลังเดือนต่อมา ร่างกฎหมายฉบับ 62 ค.ศ. 1958 ว่าด้วยความเป็นพลเมืองแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียก่อการพิจารณาของรัฐสภาเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม ค.ศ. 1958³⁸

กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958 มีสาระสำคัญตามร่างกฎหมาย ค.ศ. 1954 ซึ่งระบุไว้ว่าบุคคลใดที่เป็นพลเมืองตามกฎหมายอินโดนีเซียแล้ว ก็ถือว่าเป็นพลเมืองของอินโดนีเซีย ต่อไป กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958 ต่างจากร่างกฎหมาย ค.ศ. 1954 ตรงที่ว่าได้ละทิ้ง ‘ระบบการเลือกรับสัญชาติ’ ด้วยการระบุว่า บุคคลสองสัญชาติไม่จำเป็นต้องแสดงตนในศาลว่า พำนักเข้ายังคงต้องการรักษาสิทธิความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียไว้³⁹

อย่างไรก็ตาม เมื่อผ่านกฎหมาย ค.ศ. 1958 ควบคู่กับสนธิสัญญาสองสัญชาติระหว่างจีนและอินโดนีเซียแล้วก็หมายความว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องยังคงต้องบอกรสึกความเป็นพลเมือง หรือพูดอีกอย่างหนึ่ง คือ รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียยังคงนำ ‘ระบบการเลือกรับสัญชาติ’ มาใช้กับชาวจีนท้องถิ่น ถึงแม้ว่าจะไม่ระบุอยู่ในกฎหมายฉบับใหม่ ขณะที่ “ระบบการเลือกรับสัญชาติ” มีจุดมุ่งหมายให้ประชาชนแสดงความจงรักภักดีต่ออินโดนีเซียก็หมายถึงการจำกัดการเป็นพลเมืองด้วย⁴⁰

มาตรฐานที่สำคัญของกฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958 คือ มาตรา 4 และมาตรา 5 ที่เกี่ยวกับการแปลงสัญชาติ (naturalization) ของคนต่างด้าว ตามมาตรา 4 คนต่างด้าวที่เกิดและอาศัยอยู่ในอาณาเขตของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งบิดาและมารดาเกิดและอาศัยในอาณาเขตของสาธารณรัฐอินโดนีเซียด้วยเช่นกัน คนต่างด้าวเหล่านี้สามารถยื่นเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อรับสัญชาติอินโดนีเซีย หากเขาได้รับสัญชาติอินโดนีเซีย และถ้าไม่ได้อีกสัญชาติอื่น ในช่วงของเวลาที่ขอรับสมัคร เข้าสามารถแสดงคำขอของเลิกการถือสัญชาติอื่นตามบทบัญญัติในประเทศต้นกำเนิดบรรพบุรุษ หรือตามบทบัญญัติของสนธิสัญญาสองสัญชาติ⁴¹

ในมาตรา 5 นั้น ระบุไว้ว่า การแปลงสัญชาติมาเป็นสัญชาติอินโดนีเซียเป็นกิจการของกระทรวงยุติธรรม ผู้สมควรขอรับสัญชาติอินโดนีเซียจะต้องเกิดในดินแดนของสาธารณรัฐ หรือณ เวลาที่สมควรจะต้องอยู่ในอินโดนีเซียมาย่องย่างต่อเนื่องในห้าปีที่ผ่านมา หรือถ้าไม่ต่อเนื่องจะต้องมี

³⁸ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, pp. 40-41.

³⁹ Leo Suryadinata, Pribumi Indonesian, the Chinese Minority and China, p. 117.

⁴⁰ Ibid., p. 117.

⁴¹ Donald E. Willmott, The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958, p. 119.

เวลาที่อาศัยอยู่ในอินโดนีเซียมานั้นเมื่อเกินสิบปี ผู้สมควรจะต้องมีความรู้ภาษาอินโดนีเซียและประวัติศาสตร์ของอินโดนีเซียอย่างเพียงพอ ผู้สมควรจะต้องจ่ายค่าสมัครระหว่าง 500 ถึง 10,000 รูเปียห์ ตามที่สำนักงานภาษาในเขตภูมิลำเนาพิจารณาเห็นสมควรบันทึกฐานข้อมูลรายได้ของผู้สมัครในการได้รับสัญชาติอินโดนีเซียผู้สมควรจะต้องไม่ถือสัญชาติอื่น หรือได้ลงทะเบียนสัญชาติอื่นแล้ว ชายที่แต่งงานแล้วจะต้องได้รับความยินยอมจากภรรยาในการรับสัญชาติ⁴²

โดยสรุปแล้ว กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958 เป็นการยืนยันสถานะความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียสำหรับชาวจีนที่ได้รับสิทธิตามกฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946 และข้อตกลงโต๊ะกลม ค.ศ. 1949 และแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปไม่ได้ที่ชาวจีนต่างด้าวจะได้รับความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียหลังจากระยะเวลาที่ให้สิทธิในการเลือกรับสัญชาติตามเงื่อนไขของสนธิสัญญาสองสัญชาติ

จะเห็นได้ว่าการจัดการของรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียเกี่ยวกับประเด็นความเป็นพลเมืองนั้นได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายทั่วทั้งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ชาวจีนในบังคับรัฐบาลอาณานิคมอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ ซึ่งไม่ปฏิเสธความเป็นพลเมืองอินโดนีเซียในเดือนธันวาคม ค.ศ. 1951 จะกลายเป็นพลเมืองของรัฐใหม่โดยอัตโนมัติ ซึ่งระบบการรับมอบสัญชาตินี้ เตรียมไว้เพื่อรับประกันว่าพลเมืองที่เป็นจีนจะคงรักภักดีต่ออินโดนีเซียเท่านั้น รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้เจรจา กับรัฐบาลจีนคอมมิวนิสต์เกี่ยวกับสนธิสัญญาสองสัญชาติ ซึ่งได้ลงนามในเดือนเมษายน ค.ศ. 1955 สนธิสัญญานี้ได้รับการให้สัตยบันโดยรัฐสภาของอินโดนีเซีย ในเดือนธันวาคม ค.ศ. 1957 และยังไม่มีผลบังคับใช้ โดยมีเงื่อนไข คือ ชาวจีนที่ได้รับสัญชาติอินโดนีเซีย ภายใต้ระบบการรับมอบสัญชาติ ต้องเลือกที่จะเป็นพลเมืองจีนหรือพลเมืองอินโดนีเซียภายใต้กฎหมายเดียวกัน ซึ่งเพิกเฉยที่จะเลือก จะได้รับเพียงความเป็นพลเมืองจีนอย่างอัตโนมัติ ในอนาคต เด็กที่เกิดในอินโดนีเซียของผู้เป็นพ่อที่ถือความเป็นพลเมืองจีนจะได้รับเพียงสิทธิของความเป็นพลเมืองจีนของชาวจีนทุกคนที่ต้องการเป็นพลเมืองอินโดนีเซีย ซึ่งเลือกที่จะถือสัญชาติอินโดนีเซีย

การที่ชาวจีนยังคงถือสัญชาติจีนทำให้ชาวพื้นเมืองเกิดความระแวงในความจงรักภักดีของชาวจีนที่มีต่อสาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยเฉพาะความก้าวหน้าเกี่ยวกับสถานะของบุคคลสองสัญชาติ จึงก่อให้เกิดความพยายามอย่างจริงจังในศตวรรษที่ 1950 จากฝ่ายรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและรัฐบาลจีนคอมมิวนิสต์ที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายความเป็น

⁴²Ibid., p. 120.

ผลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย ผู้นำอินโดนีเซียต้องการแก้ไขปัญหาบุคคลสองสัญชาติ และลดความระແງของชาวพื้นเมืองที่มีต่อชาวจีน จึงนำไปสู่การเจรจาระหว่างรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน จนเกิดการลงนามสนธิสัญญาสองสัญชาติใน ค.ศ. 1955 จะเห็นได้ว่าการแสดงความเห็นของนักเคลื่อนไหวจีนและองค์กรจีนมีผลกระทบต่อการตัดสินใจเรื่องความเป็นผลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียน้อย เพราะว่าเป็นเรื่องระหว่างรัฐกับรัฐ



บทที่ 4

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย สมัยประ孽ชาติบดีซูการ์โน

นับตั้งแต่การประกาศเอกราชของอินโดนีเซีย ชาวจีนเริ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองในระดับประเทศอย่างจริงจัง จึงมีการรวมตัวก่อตั้งพรรคการเมือง บางพรรคมีนโยบายเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของประชาคมจีนอย่างชัดเจน และบางพรรคมีรูปแบบเปิดกว้างต่อชาวอินโดนีเซีย แต่แท้ที่จริงแล้วยังคงมีจุดประสงค์หลักเพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาวจีนในอินโดนีเซีย ในบทนี้จะกล่าวถึงการเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนอินโดนีเซียผ่านองค์กรบาเบอร์กี สมาชิกขององค์กรได้เข้าไปมีส่วนในการถกเถียงเพื่อกำหนดทิศทางการอยู่ร่วมของชาวจีนในสังคมอินโดนีเซีย ซึ่งทางเลือกดื้อ “การผสมก烙மกลีນ” (assimilation) หรือ “การบูรณาการ” (integration)

หัวใจของการเมืองอินโดนีเซียภายใต้การปกครองตามระบบประชาธิปไตยแบบชี้นำของประ孽ชาติบดีซูการ์โนมุ่งสร้างการคานอำนาจระหว่างพลังหลัก ได้แก่ ประ孽ชาติบดีซูการ์โน กองทัพอินโดนีเซีย และพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย เพื่อสร้างความสมดุลในการเคลื่อนไหวทางการเมืองภายใต้อินโดนีเซีย ประ孽ชาติบดีซูการ์โนมีความใกล้ชิดกับพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย แต่กองทัพนั้นกลับต้องการล้มล้างพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย ส่วนชุมชนชาวจีนนั้นมักจะถูกมองว่าเข้าไปเกี่ยวข้องและให้การสนับสนุนพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย ส่วนหนึ่งเป็นเพราะการเคลื่อนไหวของชาวจีนผ่านองค์กรที่สำคัญอย่างบาเบอร์กีที่มีแนวทางฝึกให้พรรคอมมิวนิสต์ ซึ่งองค์กรนี้มีบทบาทในการเรียกร้องสิทธิความเท่าเทียมกันให้กับชาวจีนในอินโดนีเซียและให้ความร่วมมือในการทำงานกับรัฐบาลด้วย ในท้ายที่สุดความต้องการทำลายพรรคอมมิวนิสต์ของผู้ที่ต่อต้านลัทธิคอมมิวนิสต์นำไปสู่เหตุการณ์เกสตาปุ (Gestapu) ที่เกิดขึ้นใน ค.ศ. 1965 ซึ่งเป็นการรัฐประหารที่พรรคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียและชาวจีนถูกกล่าวหาว่ามีส่วนร่วมและนำไปสู่การลั่นสุดบทบาททางการเมืองของประ孽ชาติบดีซูการ์โน และส่งผลให้องค์กรบาเบอร์กีซึ่งเป็นพรรครากฐานของชาวจีนในอินโดนีเซียที่ใหญ่ที่สุดในประวัติศาสตร์ถูกยกยุบไปด้วย

4.1 องค์กรบาเบอร์กี (Badan Permusjawaran Kewarganegaraan Indonesia, Baperki): ที่มาและพัฒนาการแรกเริ่ม

องค์กรบาเบอร์กีมีพัฒนาการมาจากการพรวมการเมืองระดับชาติของชาวจีนเปอราแก้นสอง
พรรคร คือ พรรครสนาพชาจีน (Partai Persatuan Tionghoa, PPT) และพรรคราชชาธิปไตยชา
จีนอินโดนีเซีย (Partai Demokrasi Tionghoa Indonesia, PDTI)

พรรครสนาพชาจีนถูกก่อตั้งขึ้นมาเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม ค.ศ. 1948 ที่เมืองจาการ์ตา¹
อาจถือได้ว่าเป็นพรรคการเมืองระดับชาติพรรคราษฎรของชาวจีนเปอราแก้นที่เกิดขึ้นในช่วงการ
เปลี่ยนผ่านสู่ความเป็นเอกราษฎรของอินโดนีเซีย โดยการรวมกลุ่มของชนชั้นนำจีนเปอราแก้นซึ่ง
ประกอบด้วย นักธุรกิจ นักกฎหมาย และนักวิชาการ พากเข้าได้จัดตั้งองค์กรทางการเมืองขึ้นมา
เพื่อจัดการกับปัญหาการกีดกันชาวจีน และเพื่อพยายามรักษาผลประโยชน์ของชาวจีนในประเทศ
อินโดนีเซียที่เป็นเอกราษฎร² ภายใต้การนำของนักเคลื่อนไหวอย่าง เตียว เตียมฉง (Thio Thiam Tjong) ซึ่งเป็นจีนเปอราแก้นที่ร่วมร้ายในเมืองสมารัง และเป็นที่ปรึกษาของผู้สำเร็จราชการสูบเบอร์
ตุส โจชันเนส ฟาน มุค (Hubertus Johannes van Mook)³ รวมทั้งคนอื่นๆ ที่มีบทบาททาง
การเมืองอย่างอดีตผู้นำของพรรครุ่งหวานญี่ปุ่นต่างก็ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของพรรคนี้⁴
อดีตผู้นำเปอราแก้นที่เคยสนับสนุนสาธารณรัฐอินโดนีเซียตั้งแต่ในยุคสงครามโลกครั้งที่สองได้เข้ามา
รวมอยู่ในพรรคนี้ด้วย อย่างเช่น ตัน ปอกุย (Tan Po Goan) เติง จินเหลง (Teng tjin Leng) ซึ่ง
เป็นผู้นำชาวจีนคاثอลิกอั้ง จ้านกุน (Ang Jan Goan) เป็นสมาชิกของหนังสือพิมพ์ชิน โป และ
ยับ จวนปิง (Yap Tjwan Bing) เป็นนักชาตินิยมอินโดนีเซีย เป็นต้น พรรครสนาพชาจีนมี
ลักษณะทางการเมืองแบบเป็นกลาง อนุรักษ์ทางการเมืองของพรรครูปแบบเสรีนิยม และปฏิเสธ
ลักษณะของการทุกอย่าง พรรครสนาพชาจีนยังคงทำงานร่วมกับผู้ที่มีแนวคิดสนับสนุนสาธารณรัฐ
รวมทั้งพยายามรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับทั้งรัฐบาลอินโดนีเซียใหม่ และรัฐบาลสาธารณรัฐ

¹Algemeene Secretary 1944-1950 Inventaris no.149 อ้างถึงใน Tim Penyusun, Masyarakat Cina di Indonesia: Informasi pada Arsip Tahun 1945-1966 [ประชาชนชาวจีนที่อินโดนีเซีย: ข้อมูลจากหอดหมายเหตุช่วงปี 1945-1966] (Jakarta: Arsip Nasional Republik Indonesia, 1996/1997), p. 11.

²Ibid., p. 11.

³Abdul Baqir Zein, Etnis Cina dalam Potret Pembauran di Indonesia [ชาวจีนในรูปแบบของการผสมกลมกลืนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Prestasi Insan Indonesia, 2000), p. 102.

⁴Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China (Singapore: Heinemann Asia, 1986), p. 60.

ประชานจีน ขณะเดียวกันพร็อกมีแนวโน้มที่จะทำงานร่วมกับดินแดนต่างๆ ที่เป็นส่วนหนึ่งของสหพันธรัฐเช่น ปาซูนดัน (Negara Pasundan) และสุมาตราตะวันออก⁵

ตั้งแต่แรกก่อตั้งในกลาง ค.ศ. 1948 พร็อกสหภาพชาวจีนมีความคิดเห็นว่าฝ่ายสาธารณรัฐจะมีชัยชนะในสงครามเอกสารอย่างแน่นอน และชาวจีนที่เกิดในอินโดนีเซียควรเลือกเป็นพลเมืองของรัฐใหม่แห่งนี้ เพราะพวกเขารักชาติและทำมาหากินอยู่ในอินโดนีเซียมาโดยตลอด แต่พร็อกสหภาพชาวจีนต้องการความมั่นใจว่าสาธารณรัฐใหม่จะให้สิทธิหน้าที่และความเท่าเทียมแก่ชาวจีนเหมือนกับกลุ่มอื่นๆ โดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติ วัฒนธรรมและศาสนา พร็อกสหภาพชาวจีนยังได้แสดงความเห็นด้วยว่าการยอมรับความเป็นพลเมืองในอินโดนีเซียนั้นไม่ได้หมายถึงการละทิ้งอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของชาวจีน เพราะว่าพวกเขาก็ได้อยู่ในสังคมที่เป็นประชาธิปไตยและทันสมัยของสาธารณรัฐอินโดนีเซียที่จะเปิดกว้างรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม และจะทำให้ชาวจีนสามารถรักษาวัฒนธรรมและความเชื่อทางศาสนาของตนได้⁶

พร็อกสหภาพชาวจีนประสบความสำเร็จในการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วในช่วงระยะเวลาสองปีแรก สามารถขยายสาขาอย่างมากกว่า 27 สาขา และมีสมาชิกมากกว่าหนึ่งหมื่นคน⁷ ต่อมาสมาชิกของพร็อกมีความเห็นว่าควรเปลี่ยนชื่อพร็อกเป็น พร็อกประชาธิปไตยชาวจีนอินโดนีเซีย (Partai Demokrasi Tionghoa Indonesia/PDTI) ภายใต้การดำเนินงานของ ตัน ปวนอัน (Tan Boen An) ในปีที่แนบคิดประชาธิปไตยกำลังมีอิทธิพลอย่างสูงในสังคมอินโดนีเซีย

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1951 พร็อกประชาธิปไตยชาวจีนอินโดนีเซียและพร็อกเพอร์านากันอื่นๆ ได้เข้าร่วมการสัมมนาหารือว่างตัวแทนของพร็อกการเมืองเพอร์านากัน ที่จัดโดยชิน หมิง สุย (Sin Ming Hui) ซึ่งเป็นองค์กรทางสังคมที่เพอร์านากันมีอิทธิพลสูง ก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1946 โดยมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่เมืองจาการ์ตา ผลจากการสัมมนาทำให้เกิดข้อตกลงประการหนึ่งที่จะเสนอต่อรัฐบาลให้ก่อตั้งหน่วยงานดูแลผลประโยชน์ของชนกลุ่มน้อย ข้อเสนอนี้ก็เพื่อให้พวกผู้นำของชนกลุ่มน้อยมีที่นั่งในสภาของรัฐบาล เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเข้าถึงความรู้สึกของชนกลุ่มน้อยได้ดีกว่า

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาครั้งนี้มีความเห็นว่าควรมีการให้คำแนะนำและจับตากิริยา กำหนดและดำเนินนโยบายที่เกี่ยวข้องกับชนกลุ่มน้อยของแต่ละหน่วยงานให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข

⁵Nopriyasman, "Oei Tjoe Tat: Dilema Peranakan di Pentas Politik Indonesia, 1946-1966," [Oei Tjoe Tat: ภาวะวิกฤติของชาวจีนเพอร์านากันในเวทีทางการเมืองของอินโดนีเซีย, 1946-1966] (Program Studi Ilmu Sejarah Universitas Indonesia, 1995), p. 76.

⁶Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, p. 63.

⁷Ibid., p. 63.

ดังนั้นจึงต้องการให้มีสถาบันที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาในทุกกระบวนการ พวากษาเห็นว่าองค์กรที่มีอยู่แล้วอย่างเช่น หน่วยงานเปอรา拿กันและวัฒนธรรมต่างชาติ (Urusan Peranakan dan Budaya Asing/UPBA) ยังไม่ประสบความสำเร็จในการให้คำแนะนำต่อกระบวนการต่างประเทศ หลังจากนั้นข้อเสนอเหล่านี้ของพรบกการเมืองจึงเปอรา拿กันได้ถูกยื่นเสนอไปยังรัฐบาล⁸

อย่างไรก็ตาม ดูเหมือนว่าลำพังการเคลื่อนไหวของพระคปภ.โดยชาวจีนอินโดนีเซียจะยังไม่สามารถเป็นแรงกดดันที่เพียงพอต่อรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียให้ดำเนินการเพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาวจีนในประเทศ ความตระหนักเช่นนี้จะนำไปสู่การรวมกลุ่มทางการเมืองของชาวจีนอินโดนีเซียที่ใหญ่ขึ้นในรูปแบบของ “องค์กรบาเปอร์กี” (Baperki)

ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1954 มีการก่อตั้งองค์กรทางการเมืองแห่งใหม่ของชาวจีนในอินโดนีเซียซึ่งคือ องค์กรบาเปอร์กี (The Indonesian Citizens Consultative Body/Badan Permusjawaran Kewarganegaraan Indonesia, Baperki) เกิดขึ้นจากการรวมตัวของพระคปภ. และองค์กรชาวจีนอื่นๆ บาเปอร์กีจะกลายเป็นองค์กรทางการเมืองที่ใหญ่ที่สุดของชาวจีนเปอรา拿กันในประวัติศาสตร์ชาวจีนในอินโดนีเซีย⁹

ก่อนหน้านี้ใช้ชื่อองค์กรว่า บาเปอร์วัต (The Consultative Body for Citizens of Chinese Descent/ Badan Permusjawaran Warganegara Keturunan Tionghoa, Baperwat) โดยที่องค์กรบาเปอร์กีพยายามหลีกเลี่ยงการใช้ชื่อองค์กรที่มีคำว่า “จีน” จึงตัดคำว่า “ผู้มีเชื้อสายจีน” (keturunan Tionghoa) ออกไปเพื่อระ prominenc ใจให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงทางชาติพันธุ์ และแทนด้วยคำว่า “ผลเมืองอินโดนีเซีย”¹⁰

เป้าหมายหลักขององค์กรบาเปอร์กี คือ การช่วยเหลือประชาชนและสนับสนุนการทำงานของรัฐบาลในประเด็นที่เกี่ยวกับกฎหมายความเสมอภาคและแนวคิดเรื่องสัญชาติ บาเปอร์กีเชื่อว่าชาวอินโดนีเซียซึ่งประกอบด้วยกลุ่มชาติพันธุ์ที่หลากหลาย เช่น ชาวซ华 ชาวบاتิก ชาวอาหรับ ชาวตดซี และชาวจีน แต่ละกลุ่มควรที่จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน องค์กรบาเปอร์กีให้ความสนใจประเด็นเกี่ยวกับสัญชาติและความเท่าเทียมกับชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียของชาวจีนอินโดนีเซีย

บาเปอร์กีปราศจากตัวในรูปแบบขององค์กรมวลชน ในฐานะที่บาเปอร์กีเป็นองค์กรเคลื่อนไหวทางการเมืองและสังคมเพื่อเป็นปากเสียงให้กับชาวจีนอินโดนีเซีย องค์กรนี้ทำงาน

⁸Nopriyasman, “Oei Tjoe Tat: Dilema Peranakan di Pentas Politik Indonesia, 1946-1966,” [Oei Tjoe Tat: กวาระวิกฤติของชาวจีนเปอรา拿กันในเวทีทางการเมืองของอินโดนีเซีย, 1946-1966] (Program Studi Ilmu Sejarah, Universitas Indonesia, 1995), pp. 75-78.

⁹Go Gien Tjwan, “In Memoriam: Siauw Giok Tjhan (1914 - 1981),” *Indonesia* 33 (April 1982): 123-126.

¹⁰Leo Suryadinata, *Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China*, pp. 65-66.

ร่วมกับองค์กรชาวจีนในภูมิภาคและห้องถ่องที่ห้องหอรายที่ต้องการจัดการกับปัญหาความเป็นจีน-อินโดนีเซีย¹¹ องค์กรบาเบอร์กีมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองที่อยู่บนฐานของสิทธิความเท่าเทียมกันและหลักการของประชาธิปไตย องค์กรนี้กล่าวมาเป็นที่นิยมในหมู่ของชาวจีนถึงแม้ในระยะแรกขององค์กรนี้จะไม่ใช่พรรคการเมืองอย่างเป็นทางการ จนเมื่อองค์กรตัดสินใจส่งผู้สมัครลงสมัครการเลือกตั้งระดับชาติใน ค.ศ. 1955 และการเลือกตั้งระดับภูมิภาคใน ค.ศ. 1957-1958 จึงเปลี่ยนมาเคลื่อนไหวในรูปพรรคการเมือง โดยเน้นการรณรงค์เพื่อขอจัดปัญหาการเหยียดเชื้อชาติในอินโดนีเซีย¹² สมาชิกของพรรคนี้ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มชาวจีนเท่านั้น ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียบางคนเข้าร่วมเป็นสมาชิกของพรรคนี้รวมทั้งกลุ่มชาวอาหรับและกลุ่มชาวอินเดียด้วยอย่างไรก็ตาม บาเบอร์กีถือได้ว่าเป็นพรรคการเมืองของชาวจีน จัดได้ว่าเป็นตัวเลือกอันดับแรกสำหรับชาวจีนส่วนใหญ่ในภาวะที่จะเกิดความไม่สงบในประเทศ แต่พรรครายการแสดงให้ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียเห็นว่าชาวจีนมีความผูกพันกับอินโดนีเซีย¹³

องค์กรบาเบอร์กีลงสมัครรับเลือกตั้งสองครั้งในการเลือกตั้งระดับประเทศใน ค.ศ. 1955 และการเลือกตั้งระดับห้องถ่องใน ค.ศ. 1957-1958 โดยในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใน ค.ศ. 1955 บานาเบอร์กีได้ 0.5 เปอร์เซ็นต์ของคะแนนเสียงทั้งประเทศ แสดงให้เห็นถึงการสนับสนุนจากบังกา 8 เปอร์เซ็นต์ เมืองชีเรบัน 8 เปอร์เซ็นต์ จากรากาตาเหนือ 7 เปอร์เซ็นต์ เมืองスマารัง 6 เปอร์เซ็นต์ เมืองปาดัง 5 เปอร์เซ็นต์ และมีชาวจีนจำนวนมากลงคะแนนเสียงสนับสนุนมากถึง 178,887 คะแนนเสียง¹⁴ องค์กรบาเบอร์กีได้รับเสียงสนับสนุนจากเมืองเหล่านี้เป็นหลัก เนื่องจากเป็นเมืองที่มีประชาคมจีนขนาดใหญ่ ด้วยคะแนนเสียงเหล่านี้บานาเบอร์กีจึงได้รับหนึ่งที่นั่งในวุฒิสภา และได้แต่งตั้งให้ ซิว เกี้ยกจาน ซึ่งเป็นประธานขององค์กรบาเบอร์กีเป็นผู้แทนของพรรคในวุฒิสภา

ในการเลือกตั้งระดับห้องถ่องใน ค.ศ. 1957 และ 1958 องค์กรบาเบอร์กีได้รับคะแนนเสียงอย่างสำคัญ อย่างไรก็ตาม ในบางพื้นที่ที่พรรคร่วมกันได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดในเมืองปังกัลปินัง (Pangkalpinang) ซึ่งอยู่ในเกาะบังกาเป็นจำนวนถึง 20 เปอร์เซ็นต์ จึงทำให้องค์กรบาเบอร์กีเป็นพรรคราษฎร์ที่ใหญ่ที่สุดในเมืองนี้ และในเมืองอื่นๆ ในเกาะบังกานั้นก็ยังคงรักษา地位ค่าคะแนนเสียงไว้ได้ 8 เปอร์เซ็นต์

¹¹Baperki, Available from: <http://www.pemilu.asia/images/CeritaPartai/Baperki.pdf> [2010, 4 June]

¹²Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), pp. 62-65.

¹³Mary Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia. (Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University Press, 1964), p. 11-12.

¹⁴Mary Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia, p. 11; Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, pp. 62-65.

ในเมืองชิเรบัน ได้รับ 8 เปอร์เซ็นต์ ในเมืองสมการัง ได้รับ 6 เปอร์เซ็นต์ ในเมืองโบกอร์ (Bogor) ได้รับ 6 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในช่วงวันอกรับได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดในเมืองโมโจโคร์โต (Mojokerto)¹⁵

4.2 บทบาทขององค์กรบาเบอร์กี: แนวคิดบูรณะการและแนวคิดผสมกลมกลืน

แม้จะมีฐานเสียงสนับสนุนพอสมควร ความพยายามของบาเบอร์กีและองค์กรต่างๆ ที่จะแก้ปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อชาวจีนในอินโดนีเซียยังคงประสบความยากลำบาก เหตุการณ์การใช้ความรุนแรงกับชาวจีน เช่น ในتاเเวง ค.ศ. 1946 ยังแสดงให้เห็นความไม่ไว้วางใจของชาวพื้นเมืองที่มีต่อชาวจีนโดยตือกและรวมถึงชาวจีนเปอรานากันด้วย องค์กรบาเบอร์กีพยายามเสนอช่องทางทางการเมืองเพื่อให้ชาวจีนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นและสะท้อนปัญหาของตนที่ต้องการแก้ไข

อย่างไรก็ตาม หลังจากรัฐสภาและสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะที่เป็นกลไกของระบบสถาปัตยกรรมที่ต้องดำเนินการ ทำให้ช่องทางในการมีอิทธิพลในกระบวนการตัดสินใจทางการเมืองของชาวจีนลดลงไปด้วย โอกาสที่จะได้รับตำแหน่งในคณะกรรมการมิวนิสต์อินโดนีเซียซึ่งเป็นข้าวของนักลักขອงการเมืองอินโดนีเซียใน ค.ศ. 1960 ก็เป็นไปได้ยากมากขึ้น ชาวจีนอินโดนีเซียในองค์กรบาเบอร์กีเข้าร่วมกับพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียซึ่งเป็นที่ชื่นชอบของประธานาธิบดีซูการ์โน พากเขามีตัวแทนในคณะกรรมการตัวด้วย¹⁶

องค์กรบาเบอร์กีเติบโตในช่วงเวลาที่นโยบายและวิธีปฏิบัติต่อชาวจีนในอินโดนีเซียยังคงมีการปรับเปลี่ยนอย่างสูง ในครึ่งหลังของทศวรรษที่ 1950 รัฐบาลมีนโยบายห้ามไม่ให้ประชารัฐอินโดนีเซียเข้าเรียนในโรงเรียนของต่างชาติ นอกจากนี้กองทัพแห่งชาติ (Central Military Command) ซึ่งให้ปิดโรงเรียนทุกแห่งที่ตั้งขึ้นโดยกลุ่มชาวจีน ทำให้ชาวอินโดนีเซียเสียหายจำนวนมาก เมื่อโรงเรียนทั้งหมดถูกปิดในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1958 มาตรการนี้ทำให้โรงเรียนทั้งหมดที่ก่อตั้งโดยกึกมินตั้งหรือผู้ที่ให้การสนับสนุนกลุ่บลงทั้งหมด อย่างไรก็ตาม โรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากสาขาวัสดุปูชนียสถานจีนยังคงได้รับอนุญาตให้เปิดสอนต่อไปได้ ผลที่ตามมาของเหตุการณ์รัฐประหารและความวุ่นวายทางการเมืองใน ค.ศ. 1965 ส่งผลให้โรงเรียนเหล่านั้นถูกสั่ง

¹⁵Baperki, Available from: <http://www.pemilu.asia/images/CeritaPartai/Baperki.pdf> [2010, 4 June]

¹⁶Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, pp. 62-65.

ปิด ข้อห้ามนี้ได้ถูกทำให้เป็นแบบแผนโดยการตัดสินใจของรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาและวัฒนธรรมในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1966¹⁷

ในช่วง ค.ศ. 1957 รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียบังคับใช้การเก็บภาษีรัฐบาลกับชาวต่างชาติทุกครอบครัว โดยสามีเสียภาษีคนละ 1,500 รูปีเยล์ ภรรยาเสียภาษีคนละ 750 รูปีเยล์ และลูกทุกคนต้องเสียภาษีคนละ 375 รูปีเยล์ต่อปี รัฐบาลให้เหตุผลว่า “อินโดนีเซียเป็นทรัพย์สินของชาวอินโดนีเซียเท่านั้น ชาวต่างชาติควรขอบคุณชาวพื้นเมืองที่ยอมให้พวกเข้าเข้ามาตั้งถิ่นฐานทำมาหากินในดินแดนแห่งนี้ได้ โดยการเสียภาษีต่างด้าวเพิ่มขึ้นบ้าง”¹⁸ ต่อมาใน ค.ศ. 1959 รัฐบาลยังกำหนดข้อห้ามไม่ให้มีการขายปลีกของชาวต่างชาติ (พ่อค้าชาวจีน พ่อค้าชาวอาหรับ และชาวอินเดีย) ในพื้นที่ชนบท รวมทั้งกองทัพได้บุกทำร้ายชาวจีน ทำให้ความสัมพันธ์อันดีที่มีต่อจีนและพระคocomมิวนิสต์อินโดนีเซียกลับแย่ลงไป นโยบายต่างๆ เหล่านี้ซึ่งมีเพื่อป้องกันการเพิ่มผลประโยชน์ของชาวจีน ทำให้ชาวจีนจำนวนมากเลือกรับความเป็นพลเมืองของอินโดนีเซียเพื่อหลีกเลี่ยงข้อจำกัดเหล่านี้¹⁹ แต่ผลกระทบจากการเหล่านี้ก็ทำให้ชาวจีนจำนวน 119,000 คนย้ายถิ่นฐานออกจากประเทศอินโดนีเซียไปยังประเทศจีน ส่งผลให้รัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนกดดันทางการทูตต่อรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียอย่างหนัก ขณะที่พระคocomมิวนิสต์อินโดนีเซีย และประธานาธิบดีซูการ์โนพยายามปกป้องชาวจีนและอย่างน้อยก็สามารถป้องกันจากการที่รุนแรงจากกองทัพได้บางส่วน การจากไปของชาวจีนร่วมสองแสนคนออกจากหมู่เกาะอินโดนีเซียโดยเฉพาะชาวจีนที่อาศัยอยู่ในชนบท ส่งผลให้เศรษฐกิจเข้าสู่ภาวะวุ่นวายและเกิดการกักตุนอาหาร²⁰

ในช่วงเวลาระหว่าง ค.ศ. 1963-1965 มีการคลี่คลายของปัญหาเกี่ยวกับชาวจีนในอินโดนีเซียโดยรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ในสามประเดิมสำคัญ ประเดิมแรก คือ ปัญหาว่าด้วยการนิยามสถานะความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียได้รับการแก้ไข กฎหมายใหม่ที่มีการรับรองใน ค.ศ. 1958 มีข้อจำกัดมากกว่ากฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946 แต่ก็เป็นที่ยอมรับได้ขององค์กรบาเบอร์กี กฎหมายนี้ระบุไว้ว่า ชาวต่างชาติต้องเข้ามายกเวณที่เกี่ยวกับการพำนักในอินโดนีเซียสำหรับการได้รับความเป็นพลเมือง แต่ไม่ใช่การเปลี่ยนสถานะความเป็นพลเมืองของชาวจีนที่กล้ายมาเป็นพลเมืองอินโดนีเซียแล้ว เมื่อถึง ค.ศ. 1963 มีการบังคับใช้สนธิสัญญาสองสัญชาติที่ลงนามใน ค.ศ. 1955 ได้จัดความกำกับความเกี่ยวกับความเป็นพลเมือง

¹⁷ Mely G.Tan, Etnis Tionghoa di Indonesia, p. 54.

¹⁸ ภูวดล ทรงประเสริฐ, อินพันทะเลสมัยใหม่, หน้า 205.

¹⁹ Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, pp. 62-65.

²⁰ Merle Calvin Ricklefs, A History of Modern Indonesia since c. 1200 (Stanford: Stanford University Press, 2001), p. 324.

นั่นคือ ชาวจีนทั้งหมดในอินโดนีเซียลือสัญชาติได้สัญชาติหนึ่ง ได้เท่านั้น คือ ถ้าไม่เป็นพลเมือง อินโดนีเซีย ก็ถือว่าเป็นคนต่างด้าว พวกรเขามีความสามารถเป็นทั้งพลเมืองของอินโดนีเซียและจีนได้อีก ต่อไปแล้ว ส่องในสามของพวกรชาวจีนที่ถูกเลือกให้มีสัญชาติอินโดนีเซียตามสนธิสัญญาเรื่องการ ถือสองสัญชาติมีความหวังว่าสถานะอันดับเด่นของพวกรเขางานจะนำไปสู่การยอมรับของชนชาติ อินدونีเซีย สำหรับอีกหนึ่งส่วนสามของพวกรที่ไม่ยอมสละสัญชาติจีน ตามกฎหมายของอินโดนีเซีย แล้วพวกรนี้ถูกจัดเป็นพวกรที่ไม่มีสัญชาติหรือเป็นพวกรต่างด้าวที่มีข้อสงสัยว่ามีความจงรักภักดีต่อ ชาติหรือไม่ ประเด็นทีสอง รัฐบาลกำหนดให้ธุรกิจที่มีชาวอินโดนีเซียเชื้อสายจีนเป็นเจ้าของจะ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินงานและขยายกิจการในฐานะที่เป็นแหล่งการพัฒนาทางเศรษฐกิจของ ประเทศ ประเด็นทีสาม รัฐบาลมีนโยบายที่จะปรับปรุงการใช้ความรุนแรงต่อต้านชาวจีน ก่อนที่จะถูกกฎหมายรุนแรง²¹

บ้าเปอร์กีสามารถถึงดูดความสนใจชาวจีนเป็นงานกันที่มีข้อเสียงหลายคนที่มีแนวคิดทางการเมืองที่ต่างกัน อย่างไรก็ตาม ด้วยอิทธิพลของประธานของพรวมค คือ ชิว เกี้ยกฉาน ด้วยความที่เข้าดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหนังสือพิมพ์ของพระคุณมีวนิสต์ในโคนิดนีเชียได้ทำให้พระบ้าเปอร์กีมีภาพลักษณ์เป็นพระคุณที่ฝึกໄ่คุณมีวนิสต์ และฝึกໄ่ประธานาธิบดีชูการ์โน ชิว เกี้ยกฉาน เห็นว่าชุมชนชาวจีนในสุนานะที่เป็นชนกลุ่มน้อยมักถูกเลือกปฏิบัติโดยคนกลุ่มใหญ่ป่าชาวพื้นเมืองอินโคนิดนีเชีย ชิว เกี้ยกฉาน วิจารณ์กลุ่มชาวพื้นเมืองมีอิทธิพลเหนือรัฐบาล ในช่วงต้นทศวรรษที่ 1950 ซึ่งก่อให้เกิดนโยบายที่มุ่งเน้นการส่งเสริมชาวพื้นเมือง โดยเอ็օสิทธิพิเศษและให้โอกาสทางด้านเศรษฐกิจและการศึกษา เขายืนยันว่าการกำหนดเวลาธุรกิจที่ครอบครองโดยชาวอินโคนิดนีเชียเชื่อสายจีนจะไม่ได้รับการพิจารณาให้เป็นบรรษัทระดับชาติจากรัฐบาล ถ้าชาวพื้นเมืองไม่ถือสิทธิ 50 เปอร์เซ็นต์ของบรรษัทหน้า เป็นสิ่งที่ขาดแย้งกับรัฐธรรมนูญของอินโคนิดนีเชียที่รับรองให้ผลเมืองทุกคนมีสถานะที่เหมือนกันในทางกฎหมายและการปกครอง²²

ในช่วงปลายทศวรรษที่ 1950 ต่อต้นทศวรรษที่ 1960 ในประเทศไทยชาวจีนในอินโด네เซีย เองก็มีการถูกเดี้ยงกันอย่างมากในเรื่องการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างชาวจีนกับสังคม อินโดเนเซีย โดยกลุ่มนี้เห็นว่าชาวจีนครวญ “ผสมกลมกลืน” เข้ากับสังคมพื้นเมืองอินโดเนเซีย ในที่นี้ขอเรียกกลุ่มนี้ว่า แนวคิดผสมกลมกลืน (assimilation) และอีกกลุ่มนึงที่เรียกร้องให้ “บูรณาการ” ชาวจีนเข้ากับสังคมอินโดเนเซีย ขอเรียกกลุ่มนี้ว่า “แนวคิดบูรณาการ” (integration)

สำหรับรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย “การผสมกลมกลืน” ตีความได้ว่าเป็นการกลืนกู้มทางสังคมวัฒนธรรม เป็นวิธีการที่ดีที่สุดที่แก้ปัญหาสิ่งที่เรียกว่า “ปัญหาชาวจีน” (masalah Cina)

²¹ Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, pp. 62-65.

²² Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, pp. 66-67.

สิ่งที่สืบทอดมาจากการอภิคายนานิคมยังคงอยู่ และถูกทำให้แยกตั้งแต่การประกาศอิสรภาพ ปัญหาคือ การดำรงอยู่ของชนกลุ่มในสังคมที่มีประมาณ 3 เปอร์เซ็นต์ แต่เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ ซึ่งกลุ่มนี้เป็นชาวพื้นเมืองของคนเหล่านี้เป็นคนต่างด้าวในวัฒนธรรมของเขามาก

องค์กรบาเบอร์กีเห็นว่าการเลือกปฏิบัติของชาวอินโดนีเซียต่อชาวจีนยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญในสังคมอินโดนีเซีย ทำให้พรรคบาเบอร์กีพยายามที่จะแก้ปัญหานี้โดยการเลือกสนับสนุนแนวคิดบูรณาการ (integration) ซึ่งหมายความถึงการยอมรับสิทธิของชาวจีนในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางชาติพันธุ์ต่างๆ ยอมรับว่ามีความหลากหลายทางวัฒนธรรม (multiculturalism) ซึ่งมีส่วนในการก่อให้เกิดความเป็นพหุนิยมของชาติอินโดนีเซีย บ้าเบอร์กีไม่ยอมรับวิธีการผสมกลมกลืนของชาวจีนเป็นราวกันอีกกลุ่มหนึ่ง ที่สนับสนุนการแต่งงานข้ามเชื้อชาติกับคนที่ไม่ใช่จีน การรับเอาเชื้ออินโดนีเซีย และละทิ้งการปฏิบัติทางวัฒนธรรมจีนอย่างถาวร²³ โดยผู้นำของบาเบอร์กีในขณะนั้น เชี้ยว เกี้ยก ชาน ต่อต้านวิธีการเหล่านี้ เพราะเห็นว่าไม่เป็นประชาธิปไตย ด้วยคำอธิบายแบบสังคมนิยม เขายืนยันว่าการผสมกลมกลืนของชนกลุ่มน้อยกับชุมชนชาวอินโดนีเซียจะมาถึงเมื่อสังคมอินโดนีเซียกลายเป็นสังคมนิยม

ในมุมมองของ ยับ เตียมเอียน นักกฎหมายชาวจีนโปรดेसแตนท์ ซึ่งเคยเป็นรองประธานขององค์กรบาเบอร์กีจนกระทั่ง ค.ศ. 1960 ถึงแม้ว่าเขาจะสนับสนุนความเป็นพหุนิยมในสังคมอินโดนีเซีย แต่เขามิได้เห็นด้วยกับนโยบาย แนวคิดของ ชิว เกี้ยก ชาน โดยเฉพาะการใช้ “การบำบัดด้วยคอมมิวนิสต์” (Communist Therapy) ซึ่งหมายถึงการแก้ปัญหาของชาวจีนด้วยแนวทางแบบคอมมิวนิสต์ โดยยับ เตียมเอียน ไม่เชื่อว่าการปฏิวัติตามแนวทางคอมมิวนิสต์จะสามารถแก้ปัญหาของชนกลุ่มน้อยชาวจีนได้ เพราะว่า 94 เปอร์เซ็นต์ของประชาชนอินโดนีเซียประกอบชาวมุสลิม และคริสตศาสนิกชน ซึ่งเป็นตัวรุ่งเรืองของคอมมิวนิสต์ ยับ เตียมเอียน เห็นว่าถ้าหากสังคมคอมมิวนิสต์เข้ามาແอิทธิพลวันหนึ่งในอนาคต ก็คงต้องใช้เวลานาน ดังนั้น “การบำบัดด้วยคอมมิวนิสต์” ของชิว เกี้ยก ชาน คงไม่อาจจะแก้ปัญหาของชาวจีนในอนาคตอันใกล้

ในความคิดของ ยับ เตียมเอียน ประเด็นสำคัญของปัญหาชาวจีน คือ คำรามเกี่ยวกับความสมัพันธ์ระหว่างกลุ่มที่มีอิทธิพลกับชนกลุ่มน้อยโดยเฉพาะชาวจีน ปัญหานี้เกิดขึ้นในช่วงการปกครองของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ และสืบทอดต่อมาจนอินโดนีเซียได้รับเอกราช และยังคงมีการแบ่งแยกชนกลุ่มน้อยชาวจีนเรื่อยมา ทราบได้ที่ยังคงเกิดความขัดแย้งระหว่างความสัมพันธ์ของชนพื้นเมืองกลุ่มน้อยกับชนกลุ่มน้อย ปัญหาของชาวจีนก็ไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งยังไม่สามารถถูกผสมกลมกลืนได้ ทั้งนี้ ยับ เตียมเอียน ยังมองว่าในอินโดนีเซียมีความเกลียดชังทางเชื้อชาติต่อชาวต่างชาติ โดยเฉพาะชาวจีน เขายังว่าการเปลี่ยนเชื้อนั้นก็ไม่ทำให้กลุ่มใหญ่ด

²³Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, pp. 62-65.

เชื้อชาตินั้นพอใจ ทั้งยังไม่รู้สึกผิดชอบซักดี เขายืนยันว่าการเปลี่ยนชื่อเพื่อสร้างความเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกันของชาตินั้นไม่เกิดประโยชน์ อีกทั้งเขายังเห็นว่าไม่มีประโยชน์ที่คิดว่าการเปลี่ยนชื่อ ช่วยทำให้ทิศทางการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในชาติเป็นไปในทางที่ดีขึ้น รวมถึงการผสมกลมกลืน และ การรวมเข้าด้วยกัน ของคนกลุ่มน้อยชาวจีนกล้ายเป็นพลเมืองอินโดนีเซีย ซึ่งนั้น ไม่ใช่เงื่อนไขหรือเป็นสิ่งที่ต้องทำในขั้นแรก แต่เพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชาติ สิ่งเหล่านี้ ควรขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นที่ซับซ้อนมากกว่า ยัง เติยมເຂົ້າມ ເຊິ່ນ ເຊື້ອໃສທິມນຸ່ຍ່ານ ເຂາເສັນວ່າ ກາຣ ລັກຊ່າວົດທຳພັນຮູ້ນັ້ນເປັນຫົ່ງໃນສີທິມແລ້ວນັ້ນ ເຂາໃຫ້ຄໍາຈຳກັດຄວາມຂອງชาຕິອິນໂດນີເຂົ້າມ ໃນທາງກຸ່ມຍາມາກຸ່ມຍາມ ພາຍໃນທາງວັດນອຽມ ເຂາຍັງກະຮຕຸນໃຫ້ໜ້າພື້ນເມືອງອິນໂດນີເຂົ້າມ ໂດຍເຂົ້າມ ອິນໂດນີເຂົ້າມທີ່ນັບດືອສາສາຄວິສຕິໄຫ້ຄວາມເດරພຄນທີ່ມາຈາກກຸ່ມໜ້າຕິພັນຮູ້ນັ້ນດ້ວຍ ເພຣະພວກເຂົກ ດີວ່າເປັນສິ່ງສ່ວັງສ່ວັງຂອງພຣະເຈົ້າ (God's creatures) ດ້ວຍເຫັນກັນ ມຸມນອງແລະອຸດມກາຣນີທີ່ແຕກຕ່າງຂອງຫຼາ ເກີຍກຈານ ແລະ ຍັບ ເຕີມເຂົ້າມ ກ່ອໄຫ້ເກີດຄວາມຂັດແຍ້ງຮ່ວ່າງຜູ້ນໍາສໍາຄັນສອງຄນ ຂອງບາເປົອຮົກີ ແຕ່ຍັບ ເຕີມເຂົ້າມ ໄນມີຈຸານທາງກາຣເມືອງທີ່ກ່ວ່າງຂວາງ ຈຶ່ງໄມ້ມີໂຄຣສັບສຸນແນວຄິດ ຂອງເຂາມາກນັກ²⁴

ອຢ່າງໄຣກຕາມ ກາຣຖາກເຄີຍເຮືອງນີ້ໄມ້ໄດ້ຄູກຜູກຂາດໂດຍສາມາຊິກຂອງອົງກວາເປົອຮົກີເພີຍຜູ້ ເດືອນ ນອກຈາກນີ້ຍັງມີປັບປຸງາຊັນເປົວຈາກນັກທາທອລິກທີ່ອຸ່ນອາກອົງກວາເປົອຮົກີທີ່ຕ່ອສູ່ເພື່ອ “ກາຣ ພສມກລມກິລືນ” ຂອງກຸ່ມໜ້າຈົນມາກຸ່ມຍາມ ບໍ່ໄດ້ຮັບກາຣສັບສຸນຈາກເຈົ້າໜ້າທີ່ ຮັ້ງທີ່ຕ່ອຕ້ານປຣະອານາຮົບດີ້ໜູກາຣໂນ ສິ່ງທີ່ກຸ່ມນີ້ມີຄວາມສັບສຸນຈາກເຈົ້າໜ້າທີ່ ຕະຫັນກົງຮູບແບບທາງກາຣເມືອງ ດື່ງແນ່ວ່າພວກເຂາຈະມີແນວໂນມຕ່ອຕ້ານລັກທິຄອນນິວານິສົດສູງໃນທາງ ປົງປົງປົດ ພວກເຂາຕ້ອງກາຣເປົ່າຍ້ອງຈື້ອຈື້ອິນໂດນີເຂົ້າມແລະລະລາຍອົດລັກຊ່າວົດທຳພັນຮູ້ນັ້ນໄໝໄດ້ ຕະຫັນກົງຮູບແບບທາງກາຣເມືອງ ດື່ງແນ່ວ່າພວກເຂາຈະມີແນວໂນມຕ່ອຕ້ານລັກທິຄອນນິວານິສົດສູງໃນທາງ

ຈົນ ດ.ສ. 1965 ແຮກະຕຸນໃນກາຣເປົ່າຍ້ອງຈື້ອຈື້ອິນໂດນີເຂົ້າມ ຈະກຸາຍເປັນປຣະເຕີນ ໃນກາຣປຣະໝະດັບໜ້າຕິຄວັງທີ 8 ທີ່ຈັດຂຶ້ນໂດຍອົງກວາເປົອຮົກີ ໃນເມືອງຈາກເວົາຕາ ວັນທີ 14 ມິນາຄມ ດ.ສ. 1963 ປຣະອານາຮົບດີ້ໜູກາຣໂນໄດ້ກ່າວລົງປຣະເຕີນກາຣເປົ່າຍ້ອງຈື້ອຈື້ອິນໂດນີເຂົ້າມ ໄວດັ່ງນີ້

“ໃນຄວາມຮູ້ສື່ກສ່ວນຕ້ວຂອງພມ … ພມໄມ້ຮູ້ສື່ກດີ່ງຄວາມແຕກຕ່າງໃນສາຍໂລທິຕ ເຊັ່ນເດືອນກັບໃນໜີ້ອ ດ້ວຍຢ່າງເຊັ່ນ ຊື້ອຂອງພມເອງ ໜູກາຣໂນ ນັ້ນໃໝ່ຈື້ອິນ ຈາກພາກຊາອິນໂດນີເຂົ້າມ ໃ້ວ່າ ເປັນຈື້ອິນ ຈາກພາກຊາສັນສົກຕ ຮຸການ ດັ່ງນັ້ນ ປັດ ອາລີ ຊື້ອຂອງເຂາເປັນຈື້ອິນ ອາລີມາຈາກພາກຊາ

²⁴Leo Suryadinata, Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China, pp. 66-70.

²⁵Go Gien Tjwan, “In Memoriam: Siauw Giok Tjhan (1914 - 1981),” Indonesia 33 (April 1982): 123-126.

อาจหัวบ ส่วนศาสตรามิตรจากมาจากการภาษาสันสกฤต ถ้าคุณต้องการเป็นชาวอินโดนีเซีย ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนชื่อ ถ้าคุณต้องการรักษาชื่อ Thiam Nio เป็นชื่อตัว ก็ได้ ทำไมจะไม่ละ แล้วทำไม่ต้องเปลี่ยนด้วย ทำไม่ผิดคนต้องเรียกร้องให้ชาวอินโดนีเซียเชื่อสายจีนต้องเปลี่ยนของพวกรเขา ถ้าต้องการกลายเป็นพลเมืองของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย”²⁶

ในช่วงต้นทศวรรษที่ 1960 บาเปอร์กีมีบทบาทนำในการฟื้นฟูวัฒนธรรมจีนในอินโดนีเซีย โดยได้เปิดโรงเรียนและศิลป์ที่เป็นภาษาจีนขึ้นอีกรัง โดยใน ค.ศ. 1963 อย่างสอดคล้องกับนโยบายบูรณาการ บาเปอร์กีได้ชูประเด็นความเป็นไปได้ของชาติพันธุ์จีนที่มีพื้นฐานทางสังคม วัฒนธรรมของชาวจีนเป็นรากฐาน แรกเริ่มความคิดนี้ได้รับการสนับสนุนจากประธานาธิบดีซูการ์โน แต่เป็นความหวังที่แสนสั้น ในเดือนพฤษภาคม มีการโจนชาวจีนอย่างมากเกิดขึ้นทั่วทั้งชาวตะวันตก โดยเริ่มที่ชายฝั่งของเมืองชิเรบัน และได้ขยายไปทั้งทั่วเกาะชวา โดยเฉพาะที่เมืองบันดุง แต่ละเหตุการณ์ลูกคามขึ้นหลังจากการประทักษิณเพียงเล็กน้อยหรือมีการโต้แย้งระหว่างชาวจีนกับชาวพื้นเมือง ผู้นำทางการทหารในเมืองชิเรบันกล่าวหาและดำเนินพวกรชาวจีนในเรื่องการใช้ชีวิตอย่างโถโอดในช่วงที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจนี้แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐของก็อาจมีส่วนในการสร้างสถานการณ์ความขัดแย้งทางชาติพันธุ์²⁷

²⁶Pramoeda Ananta Toer, The Chinese in Indonesia, pp. 20-21.

“But my personal feelings, ... is that I don't recognize difference in blood. The same for names. For example my own name Soekarno. Is it an original Indonesian name? No! It comes from Sanskrit, 'sukarna.' ... And then there is Pak Ali, his name is mixed. Ali is Arab, Satramidjaaja is from Sanskrit. ... If you want to be an Indonesian, there is no need to change your name. You want to keep Thiam Nio as your name, fine, why not? ... Why do people demand that Chinese-Indonesians change their name if they want to become a citizen of the Republic of Indonesia?

²⁷Jumma Purdey, Anti-Chinese Violence in Indonesia, 1996-1999 (Honolulu: University of Hawai'i Press, 2006), pp. 10-13.

ภาพที่ 6 ประกาศการตั้งชื่อภาษาอินโดนีเซียของลูกหลานชาวจีนเปօรา拿กัน ในหนังสือพิมพ์ Star Weekly ฉบับวันที่ 20 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1960 รายงานเกี่ยวกับบรรดาฟ่อแม่ชาวจีนเปօรา拿กันตั้งชื่อลูกเป็นภาษาอินโดนีเซีย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความจริงรักภักดีต่ออินโดนีเซีย เมื่อลูกที่เกิดในอินโดนีเซียควรได้รับชื่ออินโดนีเซีย เช่น ซิก จินกวัน (Siek Tjin Kwan) และเลียม เหวนหนู (Liem Oen Nio) ตั้งชื่อลูกในวันครบ 1 เดือนว่า เอส จิปจันโต (S. Tjiipjanto)



ที่มา: Wartawan Kita, "Tentang Soal Nama Indonesia untuk Anak-Anak Peranakan," [เกี่ยวกับปัญหาชื่ออินโดนีเซียสำหรับลูกหลานของชาวจีนเปօรา拿กัน] In Masalah Tionghoa di Indonesia [ปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย] (Jakarta: Lembaga Pengkajian Masalah Pembauran), p. 40.

4.3 ความล้มเหลวขององค์กรบาเบอร์กี

ในเดือนกุมภาพันธ์ ค.ศ. 1963 การตั้งชื่อภาษาอินโดนีเซียเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง “การผสมกลมกลืน” หรือ “การบูรณาการ” ดำเนินมาถึงจุดสูงสุด กลุ่มที่ยึดถือหลักการผสมกลมกลืนพยายามขยายฐานผู้สนับสนุนให้กว้างขึ้นโดยการแสวงหาความเห็นชอบจากประชาชนที่ต้องการ “ชาติที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ไม่ใช่ชาติ

เดียวกัน” และแสดงการสนับสนุนต่อการผลสมกลมกลืน จนถึงช่วงปลาย ค.ศ. 1962 ดูเหมือนว่า ฝ่ายผู้สนับสนุนการผลสมกลมกลืนจะยังไม่เข้มแข็งกว่าบ้าเบื้อร์กีที่สนับสนุนการบูรณาการนัก²⁸ แต่ เมื่อฝ่ายการสนับสนุนการผลสมกลมกลืนได้รับการสนับสนุนบางส่วนจากทั้งพวกรด้วยตัวน คอมมิวนิสต์และกองทัพที่ต่อต้านความเป็นจีน จึงกลายเป็นสิ่งที่น่ากลัวต่อกลุ่มบ้าเบื้อร์กี ดังนั้น บ้าเบื้อร์กีจึงรู้สึกว่าพวกเขารู้สึกต้องการการสนับสนุนจากประธานาธิบดีซูการ์โนโดยเร็วที่สุด เพราะว่า ประธานาธิบดีซูการ์โนสามารถประกาศความต้องการทางการเมืองที่มีน้ำหนักพอที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ เป็นโชคดีสำหรับองค์กรบาเบื้อร์กีที่ในครั้งนี้ประธานาธิบดีซูการ์โนได้แสดงความเห็นใจพวกเขาก็เป็นอย่างมากและเข้าใจจุดมุ่งหมายของพวกเขาก่อนการแฉลงการณ์ในเดือนกุมภาพันธ์ของ ประธานาธิบดีซูการ์โนเกี่ยวกับการสร้างชาติและการผลสมกลมกลืน เข้าได้รับเชิญกล่าวคำปราศัยในการประชุมขององค์กรบาเบื้อร์กีที่จะจัดขึ้นในวันที่ 14-18 มีนาคม ค.ศ. 1963 ในเมืองจาการ์ตา เพื่อขอรับเสียงสนับสนุนและเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประธานาธิบดีซูการ์โนเห็นถึงความเข้มแข็งของ พรรครที่มีมากกว่าฝ่ายผู้ที่สนับสนุนการผลสมกลมกลืน อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้าการเปิดงานการ ประชุมขององค์กรบาเบื้อร์กี กลุ่มที่ยึดแนวคิดการผลสมกลมกลืนเตรียมที่จะจัดการประชุมในเมือง จาการ์ตาเช่นกัน ในวันที่ 10-12 มีนาคมโดยได้รับการสนับสนุนจากกองทัพ องค์กรบาเบื้อร์กีจึง เริ่มรวมกำลังการสนับสนุนจากฝ่ายข้างเพื่อต่อต้านกลุ่มที่ยึดแนวคิดการผลสมกลมกลืน หนังสือพิมพ์ ยาเรียน รักยัต (Harian Rakyat) ของพระคocomมิวนิสต์อินโดนีเซียได้รับการสนับสนุนจากกองทัพ องค์กรบาเบื้อร์กีจึง แนวคิดการผลสมกลมกลืน โดยหนังสือพิมพ์ยาเรียน รักยัต เห็นว่า “เอกภาพแห่งชาติ” จะไม่ทำให้ กลุ่มชาติพันธุ์พื้นเมืองอินโดนีเซียหรือชาติพันธุ์อื่นๆ เช่น กลุ่มชาวจีน อาหรับและอินเดียหายไป แต่ จะทำให้พวกเขามิ่งสามารถแยกตัวได้อีกต่อไป และยังวิจารณ์ได้ว่าการบังคับให้พวกเข้า เปลี่ยนชื่อนั้นไม่เป็นประชาธิปไตย สิ่งที่สำคัญคือสิทธิเสรีเจ้าจักรวรรดินิยม จากระบบทั่วโลก จากระบบทุนนิยม²⁹

จะเห็นได้ว่าองค์กรบาเบื้อร์กีมีแนวโน้มที่จะฝึกไฝกลุ่มการเมืองฝ่ายข้างโดยเฉพาะพระคocomมิวนิสต์อินโดนีเซีย และพึงพากการสนับสนุนของประธานาธิบดีซูการ์โนอย่างมาก กลุ่มชาวจีน ประธานาภันที่สนับสนุนการผลสมกลมกลืนของชาวจีนอินโดนีเซียได้ร่วมมือกับกองทัพต่อต้านพระคocomมิวนิสต์ แล้วจัดตั้งองค์กรคู่แข่งขึ้นใน ค.ศ. 1963 ที่ชื่อสถาบันเพื่อพัฒนาเอกภาพแห่งชาติ (Institute for the Development of National Unity/Lembaga Pembinaan Kesatuan Bangsa, LPKB) องค์กรนี้มีแนวทางต่อต้านคอมมิวนิสต์ในการแข่งขันระหว่างสององค์กรนี้ บ้าเบื้อร์กียังคง

²⁸Departemen Penerangan Republik Indonesia, Penerbitan Chusus 259 ข้างถัดใน Mary F.Somers, Peranakan Chinese Politics in Indonesia, p. 42.

²⁹Ibid., p. 43.

ได้รับนิยมมากกว่า โดยจำนวนสมาชิก 280,000 คน ใน ค.ศ. 1965 เมื่อเทียบกับ ค.ศ. 1955 ที่มีจำนวน 40,000 คน³⁰

ภาำะตींगเครี่ยดในช่วง ค.ศ. 1965 นั่นมาจากการปัจจัยด้วยกัน ความตကตាทางเศรษฐกิจและภาวะเงินเพื่อทำให้ประชาชนและกลุ่มอำนาจทางการเมืองต่างๆ อาย่างกองทัพและพระคocomมิวนิสต์ในโคนีเชียหมดความอดทน ภาวะเงินเพื่อระบบไปทัวโคนีเชียตั้งแต่ได้รับเอกสารช แต่สถานการณ์เริ่มรุนแรงมากขึ้นหลัง ค.ศ. 1958 ราคาน้ำข้าวซึ่งเป็นอาหารหลักเพิ่มขึ้นสูง 7 เปอร์เซ็นต์ และราคาอาหารก็มีราคาสูงขึ้น 15 เปอร์เซ็นต์ ในช่วง ค.ศ. 1958-1963 สภาพทางเศรษฐกิจเริ่มทรุดตัวอย่างชัดเจน ขณะที่การส่งออกอาหารตกต่ำอย่างมากและการผลิตทำงานได้ต่ำกว่าศักยภาพ

สถานการณ์ยิ่งเลวร้ายขึ้นเป็นผลมาจากการนโยบายต่างประเทศของประธานาธิบดีซูการ์โนที่เลือกเพชรหน้ากับทั้งเนเธอร์แลนด์และมาเลเซีย³¹ จนทำให้บริมานการค้าต่างประเทศและการผลิตสินค้าบริโภคลดถอยลง และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของอินโดนีเซีย และนโยบายแบบเผชิญหน้าของประธานาธิบดีซูการ์โนยังช่วยส่งเสริมบทบาทของพระคocomมิวนิสต์อินโดนีเซียและกองทัพในการบริหารประเทศ ขณะที่พระคocomมิวนิสต์อินدونีเซียหนุนให้ประธานาธิบดีซูการ์โนสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับปีกิกิ่ง กองทัพกิ่งหวัดระหว่างว่าพระคocomมิวนิสต์อินدونีเซียจะมีอิทธิพลเหนือประธานาธิบดีซูการ์โนมากขึ้น

นโยบายด่างประเทคโนโลยีของประเทศไทยเป็นปัจจัยสำคัญที่ไม่สามารถมองข้ามไปได้และเป็นหนึ่งในปัจจัยหลักที่ทำให้เกิดการแตกแยกทางการเมืองระหว่างกองทัพและพระรัฐคอมมิวนิสต์ในอดีต โดยที่นโยบายแบบเผชิญหน้าของประเทศไทยเป็นปัจจัยที่สำคัญในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสมดุลทางการเมืองระหว่างกองทัพและพระรัฐคอมมิวนิสต์ในอดีต จนนำไปสู่รัฐประหารในวันที่ 1 ตุลาคม ค.ศ. 1965³²

ในคืนวันที่ 30 กันยายน ค.ศ. 1965 กองกำลังทหารนำโดยพันโทอุนตุ้ง บิน ชา้มชูริ (Untung bin Syamsuri, 1926-1967) ได้ลักพาตัวและสังหารนายทหารระดับสูงหกคนและผู้ช่วยของรัฐมนตรีกลาโหม กองกำลังทหารดังกล่าวพยายามที่จะควบคุมอำนาจทั่วประเทศ และประกาศจัดตั้ง สภาปฏิวัติ (Revolutionary Council) พันโทอุนตุ้งประกาศว่าการรัฐประหารครั้งนี้กระทำเพื่อ

³⁰ Go Gien Tjwan, "In Memoriam: Siauw Giok Tjhan (1914 - 1981)," *Indonesia* 33 (April 1982): 123-126.

³¹ ระหว่าง ค.ศ. 1962-1966 เกิดความขัดแย้งระหว่างอินโดนีเซียกับมาเลเซียในประเด็นการตั้งสหพันธ์รัฐมาเลเซียที่ประกอบด้วยดินแดนอดีตอาณานิคมอังกฤษในคาบสมุทรมลายูและบอร์เนียวเหนือ ซึ่งกระทบผลประโยชน์ทางดินแดนของอินโดนีเซีย จนนำไปสู่การเผชิญหน้า (*konfrontasi*) ระหว่างสองประเทศ ซึ่งใน Merle C. Ricklefs, *A History of Modern Indonesia since c. 1300 to the Present*, p. 261.

³²Thak Chaloemtiarana, “Gestapo: Catalyst for Revolution: an Analytical Study of the Fall of Sukarno,” (Master’s Thesis, Chevalier Program of Diplomacy and World Affairs, 1968), pp. 33-51.

ป้องกันแผนการโค่นอำนาจประชานาธิบดีซูการ์โนโดยนายทหารระดับนายพลกลุ่มนี้ และเพื่อปักป้องประชานาธิบดีซูการ์โน อย่างไรก็ตาม พลตรีซูอาร์โตประสบความสำเร็จในการใช้กำลังทหารเข้าปราบปารามความพยายามยึดอำนาจในครั้งนี้ภายใต้ลับลีชั่วมอง และประกาศว่าพรุคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียเป็นผู้อยู่เบื้องหลังการก่อการณ์ครั้งนี้³³

ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1965 พลตรีซูอาร์โตแสดงท่าที่เป็นปฏิปักษ์ต่อสาธารณรัฐประชาธิรัฐ จีนและชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซีย ซึ่งชาวจีนทั้งหมดถูกเหมารวมว่าเป็นพวกที่ให้การสนับสนุนพรุคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย ผู้นำกองทัพปฏิบัติการโอมแซนชวนเชื่อผ่านสื่อมวลชนต่างๆ โดยเฉพาะสถานีวิทยุ เพื่อปลุกระดมให้พลังมวลชนยิงเกลี้ยดซังและหาดกลัวลัทธิคอมมิวนิสต์ และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความเป็นจีน นอกจากรายการที่ออกอากาศว่า ชีว เกียกฉาน คือสมาชิกคนสำคัญของเหตุการณ์เกสตาปุ ด้วยเหตุผลที่ว่าเข้าต้องการให้อินโดนีเซียกล้ายเป็นรัฐสังคมนิยม เหมือนกับสาธารณรัฐประชาธิรัฐ จีน กองทัพยังได้มีคำสั่งให้ปิดสถาบันการศึกษาของพวทนิยม คอมมิวนิสต์³⁴

หลังจากเหตุการณ์รัฐประหารในวันที่ 30 กันยายน ค.ศ. 1965 กองทัพและองค์กรอื่นๆ ได้เคลื่อนไหวต่อต้านพรุคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย และผู้สนับสนุนของพรุคนี้ ทำให้ชาวจีนจำนวนหนึ่งถูกจับในการต่อสู้ระหว่างกองทัพกับพรุคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย ในท้ายที่สุดองค์กรทางการเมืองของชาวจีนอย่างนาเบอร์กีลูกยุบและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองจำนวนมาก รวมทั้ง ชีว เกียกฉานถูกจับกุมในช่วงเวลาดังกล่าว³⁵ เกิดการสังหารหมู่ในเกาะชวาและส่วนอื่นของอินโดนีเซีย ในช่วง ค.ศ. 1966 เป็นการโจรตีเพื่อต่อต้านคอมมิวนิสต์ มีผู้ถูกฆ่าจำนวนประมาณ 500,000 คน ประมาณ 2,000 คนเป็นชาวจีน ความรุนแรงต่อต้านชาวจีนที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในหลายปีที่ในอินโดนีเซียตลอด ค.ศ. 1966-1967 ถูกฆ่าไปที่ทรัพย์สินของชาวจีน อาคารบ้านเรือนและทรัพย์สินต่างๆ ของชาวจีนในอินโดนีเซีย โดยเฉพาะในเขตชนบทซึ่งไม่มีการรักษาความปลอดภัย จากการก่อการณ์ที่ต่อต้านคอมมิวนิสต์ ไม่มีการรักษาความปลอดภัย จำกัดของกำลังของกองทัพ ได้ถูกชาวพื้นเมืองปล้นและทำลายเสียหายทั่วทั้งหมู่เกาะอินโดนีเซีย การจลาจล ข่มขืน ฆ่า ปล้น และทำลายทรัพย์สินของชาวจีนเกิดขึ้นเป็นระยะๆ โดยมีองค์กรรุกขัณ และองค์กรนักศึกษามุสลิมที่จัดตั้งขึ้นโดยกองทัพกับเป็นแกนนำสำคัญในการกระทำ มีการเรียกร้องให้รัฐบาลอินโดนีเซียตัดความสัมพันธ์ทางการทูตกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิรัฐ จีน นอกจากนี้ยังมีการทำลายและเข้าปล้นสำนักงานงกสุลใหญ่และสำนักงานที่ปรึกษาการค้าจีนใน

³³ Michael van Langenberg, "Gestapu and State Power in Indonesia," in The Indonesian Killing of 1965-1966: Studies from Java and Bali, edited by Robert Cribb (Clayton: Monash University Centre of Southeast Asian Studies, 1990), p. 45.

³⁴ กฎดูด ทรงประเสริฐ, จีนโพนันท์และสมัยใหม่, หน้า 298.

³⁵ Baperki, Available from: <http://www.pemilu.asia/images/CeritaPartai/Baperki.pdf> [2010, 4 June]

เมืองจาการ์ตาระหว่างวันที่ 9-10 มีนาคม ค.ศ. 1966 ต่อมาทางกองทัพบังคับให้ประธานาธิบดีชูการ์โนยอมมอบอำนาจบริหารราชการแผ่นดินทั้งหมด (Super Sema) ให้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของพลตรีซูมาร์โต³⁶

ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1966 กองทัพอินโดนีเซียเข้ายึดกรุงเรียนสอนภาษาจีนและสังฆิต โรงเรียนจีนเหล่านี้ทั้งหมด ต่อมามาในเดือนกรกฎาคมปีเดียวกัน พลตรีซูมาร์โต (Major General Sumitro) ซึ่งเป็นผู้บัญชาการทหารชาวตะวันออกได้ประกาศสั่งปิดหนังสือพิมพ์จีนทั้งหมดในเขตควบคุมของตน รวมทั้งยังสั่งห้ามไม่ให้ชาวจีนต่างด้าวหรือพวกรตีตอกทุกคนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองสุราบายาทำภารกิจขายสินค้าทุกชนิด พร้อมกับสั่งห้ามไม่ให้ย้ายภูมิลำเนาไปไหนก็ตามนอกจานนี้กองทัพยังมีมาตรการห้ามไม่ให้มีการใช้ภาษาจีนในวงการธุรกิจ การบริหาร และการโทรศัมนาคม ในศาลเจ้าและวัดของชาวจีนจะต้องลบตัวอักษรจีน โดยอ้างว่าเพื่อความมั่นคงของรัฐ ชาวจีนในเมืองจากการตัดสินใจเดินขบวนปิดล้อมสถานีตำรวจนครบาลแห่งเพื่อให้ปล่อยชาวจีนต่างด้าวที่ถูกจับข้อหาฝ่าฝืนคำสั่งททหาร ทำให้กองกำลังทหารต้องพยายามกู้คืนกลุ่มจำนวนหนึ่งถูกยิงตาย³⁷

นอกจากนี้ การใช้มาตรการที่รุนแรงของกองทัพได้ส่งผลให้เกิดการผลักดันของชาวจีนเป็นจำนวนมาก เช่น ในอาเจาะ ชาวจีนต่างด้าวจำนวน 10,000 คนถูกไล่ให้ออกจากที่อยู่อาศัย ในเกาะกาลิมันตันตะวันตก ชาวจีนต่างด้าวจำนวน 5,000 คนก็ต้องย้ายจากชายแดนของชาравกไปยังปันตีอันัก โดยมีจุดมุ่งหมายในการขับไล่ออกไป ส่องสามเดือนต่อมา กองทัพปลูกปั้นกลุ่มพื้นเมืองด้วยค่าให้จอมตีชาวจีน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดกลุ่มนับสนุนคอมมิวนิสต์และอดีตกองโจรที่เกี่ยวข้องกับการเผชิญหน้ากับมาเลเซีย ชาวจีนประมาณ 50,000 คนหลบหนีจากตัวเมืองของกาลิมันตันตะวันตกและหาที่ลี้ภัยในพื้นที่ต่ำชายฝั่ง³⁸

ระดับของความรุนแรงได้เผยแพร่ให้เห็นถึงความอ่อนด้อยประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมายที่พยายามรวมชาวจีนเข้ากับสังคมอินโดนีเซีย ความแตกต่างทางด้านเศรษฐกิจและสังคมระหว่างชาวจีนกับชาวพื้นเมืองที่ก่อตัวขึ้นภายใต้การปกครองของรัฐบาลอาณานิคม เนเชอร์แลนด์ยังคงอยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน ชาวจีนยังคงถูกเพ่งเลิงว่าไม่มีความเป็นธรรมในการทำงาน ยิ่งกว่านั้นความร่วมมือของบาปรอร์กีกับคอมมิวนิสต์ก่อให้เกิดข้อความไม่พอใจต่อบาปรอร์กีในหมู่คนที่ต่อต้านคอมมิวนิสต์ แม้ว่าชาวจีนต่างด้าวจะถูกเพ่งเลิงเป็นพิเศษ แต่ชาวจีนทั้งหมดก็ได้รับผลกระทบด้วย เพราะพวกรเข้าถูกมองเป็นกลุ่มเดียวกัน ความคลุกเคลือกเกี่ยวกับ

³⁶ ภูวดล ทรงประเสริฐ, จีนพื้นทะเลสมัยใหม่, หน้า 301.

³⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 304-305.

³⁸ Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, p. 64.

สถานะความเป็นพลเมืองของชาวจีนในช่วง ค.ศ. 1950 ก่อให้เกิดความสงสัยและความแตกต่างที่ยังคงเครื่องระหว่าง พวกร่างด้าว กับ พลเมือง

เจมี แมก基 (Jamie Mackie) อธิบายว่าความไร้เสถียรภาพอย่างรุนแรงของสถานการณ์ทางการเมืองในอินโดนีเซียเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการใช้ความรุนแรงกับชาวจีน เจมี แมก基 เห็นว่าชาวจีนถูกมองว่าแยกออกจากอย่างเป็นระบบจากกลุ่มอื่นๆ ในสมัยอาณานิคม และการเดิบโตของลัทธิชาตินิยมได้กระตุ้นความเป็นปรปักษ์ต่อต่างชาติเพิ่มขึ้น³⁹

แนวความคิดการผสมกลมกลืนเป็นที่แพร่หลาย และรัฐบาลขณะนั้นดูเหมือนมีความมุ่งมั่นที่เพิ่มกระบวนการในกฎหมายให้เร็วขึ้น เน้นได้ชัดว่าปัจจัยทางวัฒนธรรมถูกมองว่าเป็นคุปสรุคสำคัญ กล่าวไว้ในกฎหมาย “แนวทางในการผสมกลมกลืนในครอบของความเข้าใจของความเป็นหนึ่งเดียวของชาติควรถูกปรับให้เหมาะสมกับการก่อตั้งของความเป็นหนึ่งเดียวกันในระบบที่มีคุณค่า”⁴⁰ ดังนั้น รูปแบบทั้งหมดของความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมที่มีพื้นฐานมาจากประเทศตั้งเดิมควรถูกยกไป เพื่อที่จะให้อcasในปัจจัยทางวัฒนธรรมในอินโดนีเซียที่จะพัฒนาตามแบบปัจจุบัน กฎหมายที่สำคัญที่สุดที่ถูกนำมาใช้คือกฎหมายชีวะจีนใน ค.ศ. 1966 เกี่ยวกับการใช้ภาษาจีนและงานเขียนในสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งมีหลักว่ามีเพียงหนังสือพิมพ์ภาษาจีนฉบับเดียว ที่ชื่อว่า ชาเรียน อินโดนีเซีย (Harian Indonesia) ที่ให้การสนับสนุนและควบคุมโดยรัฐบาลอินโดนีเซีย

องค์กรบาเบอร์กีภัยได้ผู้นำที่ชื่อ ชิว เกี้ยกฉานได้รับการสนับสนุนอย่างมากจากชาวจีนแต่เมื่อเข้าไปเกี่ยวข้องกับพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย กล้ายเป็นเหตุให้ผู้นำหลายคนต้องลาออกจากแนวความคิดนี้เป็นแนวคิดแบบบูรณะการ ซึ่งพวกรเข้าต้องการให้เกิดการยอมรับชาวจีนในฐานะที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งเข่นเดียวกับที่ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซียเป็น และต้องได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของอินโดนีเซียโดยปราศจากการทำให้เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมและสังคมหายไป ชิว เกี้ยกฉาน เห็นว่าสถานการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นได้ก่อต่อเมื่ออินโดนีเซียกลายเป็นรัฐสังคมนิยม⁴¹

รัฐบาลอินโดนีเซียไม่ได้พยายามสนับสนุนให้ชาวจีนเข้าไปรวมกลุ่นกันทางการเมือง การลงทะเบียนสำหรับการเลือกตั้งมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างมากกับการเหยียดเชื้อชาติต่อพวกราษฎรชาวจีน พรรคการเมืองหลายพรรครู้ได้นำผู้แทนชาวจีนรวมไว้ในรายชื่อของผู้ลงสมัครด้วย ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้รับรองความเป็นประชากรของผู้สืบเชื้อสายชาวจีนโดยอย่างน้อยให้

³⁹ Jacques Bertrand, Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia, pp. 62-65.

⁴⁰ Mely G. Tan, Ethnis tionghoa di Indonesia [ชาติพันธุ์จีนในอินโดนีเซีย], pp. 49-50.

⁴¹ Mely G. Tan, “The Social and Cultural Dimensions of the Role of Ethnic Chinese in Indonesia Society,” Indonesia 51 (1991): 113-125.

มีตัวแทนชาวจีนอยู่จำนวนเก้าคนในรัฐสภา และสิบแปดคนในสภาร่างรัฐธรรมนูญ เนื่องจากในค.ศ. 1955 ผู้แทนชาวจีนจำนวนน้อยมากที่ชนะในการเลือกตั้งให้เข้าทำงานในรัฐสภา รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียจึงแต่งตั้งให้มามาชิกชาวจีนเข้ารับตำแหน่งเพื่อให้เต็มตามจำนวน quota ชาวจีนเชื้อสายอินโดนีเซียจำนวนมากซึ่งจะทำงานผ่านทางองค์กรของอินโดนีเซียเท่านั้น เพื่อที่จะหลีกเลี่ยงอันตรายจากการปักครองกันเองในชุมชน แต่ชาวจีนผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนบาเบอร์กี ซึ่งในหลายฯ ด้าน แล้วบาเบอร์กีทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นพวคการเมือง ของชุมชนชาวจีนเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้เชื้อชาติที่เกิดขึ้นท่ามกลางประชากรชาวอินโดนีเซีย บาเบอร์กีได้ให้การสนับสนุนประธานาธิบดีซูการ์โนและเข้าร่วมฝ่ายพวคคอมมิวนิสต์ อินโดนีเซียในการอภิปไตยทางการเมือง⁴²

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียโดยผ่านพวคการเมือง โดยมี จุดประสงค์เพื่อจัดการกับปัญหาการกีดกันชาวจีนและรักษาผลประโยชน์ของชาวจีน พวค การเมืองที่สำคัญของชาวจีน คือ บาเบอร์กี ซึ่งถูกจัดตั้งขึ้นมาใน ค.ศ. 1954 เป้าหมายของพวคนี้ เพื่อช่วยเหลือการทำงานของรัฐบาลในประเทศนี้ที่เกี่ยวกับกฎหมายความเสมอภาคและแนวคิดเรื่อง สัญชาติ พวคนี้เคลื่อนไหวทางการเมืองและสังคมเพื่อเป็นปากเสียงให้กับชาวจีนอินโดนีเซีย แต่ ท้ายที่สุดพวคบาเบอร์กีไม่ประสบความสำเร็จ เพราะได้รับผลกระทบจากการเมืองของอินโดนีเซีย ในช่วงเกิดการปฏิวัติใน ค.ศ. 1965

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁴²G. William Skinner, "Oversea Chinese in Southeast Asia," Annals of the American Academy of Political and Social Science 321 (Jan., 1959): 136-147.

บทที่ 5

บทสรุป

นับตั้งแต่การปักครองของเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ การเข้ามายึดครองของญี่ปุ่น การก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จนถึงการสิ้นสุดลงของสมัยประธานาธิบดีซูการ์โนใน ค.ศ. 1966 สถานะทางการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางการเมืองที่ผ่านมาของอินโดนีเซียในแต่ละช่วง ทำให้ชาวจีนในอินโดนีเซียต้องประสบความไม่แน่นอนในอนาคต ความไม่มั่นคงขึ้นเป็นผลมาจากการเลือกปฏิบัติและการกีดกันทั้งที่เป็นนโยบายรัฐและที่มาจากการติของชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย ความไม่ชัดเจนของสถานภาพความเป็นพลเมืองของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จึงทำให้ชุมชนจีนในอินโดนีเซียพยายามที่จะกำหนดชะตากรรมของตนเองในภาวะที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนผ่านเหล่านี้ จนถึงก่อนการได้รับเอกสารซึ่งของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ชาวจีนที่อภิมหาเคลื่อนไหวเพื่อกำหนดทิศทางอนาคตของพวกตนแบ่งออกได้เป็นสามกลุ่ม คือ กลุ่มนิยมจีน กลุ่มนิยมดัตช์ และกลุ่มนับสนุนการเป็นเอกสารซึ่งของอินโดนีเซีย

ชาวจีนในอินโดนีเซียพยายามเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองและอิงกับอำนาจของภาครัฐในขณะนั้นหากเห็นว่ามีเสถียรภาพและมั่นคง เช่น ภายใต้การยึดครองของรัฐบาลอาณานิคม อินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ ชาวจีนในอินโดนีเซียบางส่วนให้การสนับสนุนและเต็มใจที่จะอยู่ในบังคับของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ หากมีการรับประทานความปลดปล่อยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่ออินโดนีเซียได้รับเอกสารชาติแล้ว ชาวจีนเหล่านั้นก็พร้อมที่จะให้การสนับสนุนสาธารณรัฐอินโดนีเซียและกลายเป็นพลเมืองของสาธารณรัฐแห่งนี้ และชาวจีนอีกจำนวนหนึ่งมองว่ารัฐบาลสาธารณรัฐจีน/รัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนคือผู้พิทักษ์สำหรับชาวจีนในอินโดนีเซีย

ตั้งแต่ปีแรกๆ หลังการก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นช่วงที่จำเป็นต้องเน้นการสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันของคนในรัฐชาติที่เกิดขึ้นใหม่ และด้วยความเกรงว่าชุมชนจีนในอินโดนีเซีย จะไม่สงบหากมีการต่อต้าน ฝ่ายรัฐบาลอินโดนีเซียพยายามที่จะดำเนินการเพื่อสร้างความชัดเจนและหาข้ออุต្ីให้กับสถานภาพความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซีย ซึ่งจะเห็นได้จากการออกกฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1946 ที่กำหนดว่า หากชาวจีนที่ต้องการถือสัญชาติอินโดนีเซีย จะต้องประกาศยกเลิกสัญชาติจีนอย่างเป็นทางการ ส่วนใครที่ไม่ต้องการเปลี่ยนสัญชาติจะยังคงสถานะเป็นชาวต่างด้าว อย่างไรก็ตาม ทั้งๆ ที่ต้องการแก้ปัญหานักส่องสัญชาติ รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียสมัยประธานาธิบดีซูการ์โนกลับไม่มีนโยบายที่หนักแน่นชัดเจน ดังเห็นได้จากการออกมาตรการกีดกันชาวจีนใน ค.ศ. 1959 และการที่ไม่สามารถผลักดันให้รัฐบาลให้

สัตยาบันต่อสนธิสัญญาสองฝ่ายชาติที่รัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้ลงนามกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนจนหลายปีผ่านไป การแสดงความเห็นของนักเคลื่อนไหวและองค์กรของชาวจีนเมืองทิพย์ต่อการตัดสินใจเรื่องความเป็นพลเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียไม่มากนัก เพราะว่าเรื่องนี้ถือว่าเป็นประเด็นในการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย กับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน

ในช่วงปลายทศวรรษที่ 1950 ประชามชาวจีนในอินโดนีเซียเองเริ่มมีการถกเถียงกันในเรื่องการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างชาวจีนกับสังคมอินโดนีเซีย โดยรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียพยายามส่งเสริมแนวคิด “ผสมกลมกลืน” เข้ากับสังคมพื้นเมืองอินโดนีเซีย แต่องค์กรบาเพอร์กิเรียกร้องให้มีการ “บูรณะการ” ชาวจีนเข้ากับสังคมอินโดนีเซีย เพื่อให้สังคมอินโดนีเซียยอมรับสิทธิของชาวจีนในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ที่มีอยู่ในประเทศไทยและยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นในสังคมด้วย

ปัญหาที่สำคัญอีกประการที่เป็นอุปสรรคต่อการแก้ปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อชาวจีน คือ การที่ชาวจีนอินโดนีเซียมีภาพพจน์ มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับสาธารณรัฐประชาชนจีน ลักษณะของมิวนิสต์ พรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซีย และประธานาธิบดีซูการ์โน สงผลให้มีการการต่อต้านชาวจีนในอินโดนีเซีย รวมถึงองค์กรการเมืองของชาวจีนอย่างบาเพอร์กิอย่างเปิดเผย โดยทั้งกองทัพอินโดนีเซีย นักการเมือง และสังคมพื้นเมือง การล้มสถาบันของระบบบูรณะฯและจุดจบของพรรคคอมมิวนิสต์อินโดนีเซียจึงหมายถึงว่าสถานะขององค์กรบาเพอร์กิด้วย หลังจากนั้นก็ไม่มีองค์กรมวลชนที่มีฐานทางชาติพันธุ์ (ethnic-based mass organization) ในการเมืองระดับประเทศของอินโดนีเซียอีกเลย

หลังการลั่นสุดของสมัยบูรณะฯ ชาวจีนในอินโดนีเซียยังคงถูกเลือกปฏิบัติต่อไปและอาจจะอย่างเข้มข้นยิ่งขึ้น ภายใต้ระบบการปกครองระบอบใหม่ (The New Order) รัฐบาลของประธานาธิบดีซูการ์โนใช้นโยบายในการขัดสิ่งที่แสดงถึงความแตกต่างของพวกราชอาคันตุกะ เรื่องสายจีนจากพลเมืองอินโดนีเซีย รัฐบาลได้ทำการปิดโรงเรียนต่างชาติ และกระตุ้นให้ชาวจีนทั้งหมดทั้งที่เป็นพลเมืองและไม่ใช่พลเมืองอินโดนีเซียให้เข้าเรียนในโรงเรียนอินโดนีเซีย และรัฐบาลก็ยังสนับสนุนการใช้ชื่ออินโดนีเซีย ทั้งยังออกกฎหมายที่ลิด戎นเสรีภาพในการแสดงออก ซึ่งอัตลักษณ์จีน เช่น ห้ามการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาหรือวิถีปฏิบัติแบบจีนในที่สาธารณะ งานเฉลิมที่เป็นภาษาจีนก็ถูกจำกัดและมีเพียงหนังสือพิมพ์ฉบับเดียวเท่านั้นที่ได้รับอนุญาตให้ตีพิมพ์

จากการวิจัยครั้งนี้ จะเห็นได้ว่าในช่วง ค.ศ. 1942-1950 สถานภาพของชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซียความอ่อนไหวต่อสภาพแวดล้อมทางการเมืองของอินโดนีเซียอย่างมาก และความผันแปรของระบบทางการเมืองอินโดนีเซียบังตั้งแต่การยึดครองของญี่ปุ่น การลั่นสุดของระบบ

รายงานนิคมเนื้อร่องแลนด์ จนถึงการก่อตั้งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่มาพร้อมกับกระบวนการสร้างชาติและเสถียรภาพทางการเมืองในระยะแรกภายใต้การนำของประธานาธิบดีซูการ์โน มีผลต่อความมั่นคงของชุมชนชาวจีนในอินโดนีเซีย และความไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทางการเมืองในหมู่สามชาติของชุมชนชาวจีน

องค์กรและนักเคลื่อนไหวทางการเมืองชาวจีนในอินโดนีเซียเข้าไปมีบทบาทในการเมืองของอินโดนีเซียเพิ่มขึ้น ในช่วง ค.ศ. 1950-1966 โดยการจัดตั้งพรรคการเมืองที่สำคัญอย่างบานเปอร์กี และลงแข่งขันในระบบการเลือกตั้งของอินโดนีเซีย ใน ค.ศ. 1955 และ ค.ศ. 1957-1958 เนื่องจากสังคมอินโดนีเซียในขณะนั้นเปิดโอกาสให้กับชาวจีนเข้าสู่กระบวนการทางการเมือง แต่เป็นไปในลักษณะที่ไม่ก่อให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างชุมชนจีนหลักทั้งสอง คือ กลุ่มเปօรา拿กัน (Peranakan) และโตติอก (Totok) เนื่องจากบทบาททางการเมืองโดยเฉพาะการแสดงออกผ่านพรรคบาเปอร์กีไม่ค่อยเห็นบทบาทของชาวจีนโตติอก ซึ่งเป็นด้วยว่าโตติอกเลือกที่จะเป็นต่างชาติ อีกทั้งยังมีจำนวนประชากรน้อยกว่ากลุ่มเปօรา拿กัน โตติอกจึงหายไปจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉพาะในระดับชาติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

หนังสือภาษาไทย

ทวีศักดิ์ เนื้อกسن. อินโดนีเซีย ภาษา รัฐบาล สู่ “ชาติ” ในจินตนาการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เมืองโบราณ, 2547.

ภูวดล ทรงประเสริฐ. จีโนพันทะลสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร: Higher Press, 2547.

ภูวดล ทรงประเสริฐ. ชาวจีนในอินโดนีเซีย. ใน ปทุมพร วัชรสกีรและไชยวัฒน์ คำชี้ (บรรณาธิการ), จีนในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง, หน้า 390. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ภูวดล ทรงประเสริฐ. อินโดนีเซีย อคีตและปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

หนังสือภาษาอังกฤษ

Bertrand, Jacques. Nationalism and Ethnic Conflict in Indonesia. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

Dawis, Aimee. The Chinese of Indonesia and Their Search for Identity: The Relationship between Collective Memory and the Media. Amherst: Cambria Press, 2009.

Langenberg, Michael van. "Gestapu and State Power in Indonesia," In The Indonesian Killing of 1965-1966: Studies from Java and Bali, edited by Robert Cribb, 45. Clayton: Monash University Centre of Southeast Asian Studies, 1990.

Feith, Herbert. Indonesian Political Thinking, 1945-1965. Ithaca: Cornell University Press, 1970.

Mackie, J.A.C. (ed.). The Chinese in Indonesia. Melbourne: Thomas Nelson (Australia) in association with the Australian Institute of International Affairs, 1976.

Mozingo, David. Chinese Policy toward Indonesia, 1949-1967. Singapore: Equinox Publishing, 2007.

Pramoedya Ananta Toer. The Chinese in Indonesia. Translated by Max Lane. Singapore: Select Publishing, 2007.

Purdey, Jumma. Anti-Chinese Violence in Indonesia, 1996-1999. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2006.

Ricklefs, Merle Calvin. A History of Modern Indonesia since c. 1200. Stanford: Stanford University Press, 2001.

Ricklefs, Merle Calvin. A History of Modern Indonesia since c. 1300 to the Present. London: Macmillan Press, 1981.

Somers, Mary F. Peranakan Chinese Politics in Indonesia. Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University Press, 1964.

Suryadinata, Leo. Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China. Singapore: Heinemann Asia, 1986.

Suryadinata, Leo. Peranakan's Search for National Identity: Biographical Studies of Seven Indonesian Chinese. Singapore: Times Academic Press, 1993.

Suryadinata, Leo. Political Thinking of the Indonesian Chinese, 1900-1977: A Sourcebook. Singapore: National University of Singapore Press, 1979.

Suryadinata, Leo. Peranakan Chinese Politics in Java, 1917-1942. Singapore: National University of Singapore Press, 1981.

Willmott, Donald E. The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958. Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Department of Far Eastern Studies, Cornell University Press, 1961.

Vickers, Adrian. The History of Modern Indonesia. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

หนังสือภาษาอินโดนีเซีย

Ongkokham. Dari Seminar tentang Peran Orang Cina di Indonesia [จากสัมมนาเกี่ยวกับบทบาทของชาวจีนในอินโดนีเซีย] In Dari Soal Priyayi Sampai Nyi Blorong : Resfleksi Historis Nusantara [จากปัญหาปริยาลีถึงไยโบล戎: สะท้อนประวัติศาสตร์ของหมู่เกาะอินโดนีเซีย]. Jakarta: Kompas, 2003.

Paulus, B.P. Kewarganegaraan RI ditinjau dari UUD 1945, khususnya Kewarganegaraan Peranakan Tionghoa [ความเป็นพลเมืองของชาวตระกูลจีนในอินโดนีเซียถูกตราไว้ในรัฐธรรมนูญปี 1945 โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นพลเมืองของชาวจีนเปอรานากัน]. Jakarta: P.T. Pradnya Paramita, 1983.

Penyusun, Tim. Masyarakat Cina di Indonesia: Informasi pada Arsip Tahun 1945-1966 [ประชาชนชาวจีนที่อินโดนีเซีย: ข้อมูลจากหอดหมายเหตุช่วง ค.ศ. 1945-1966]. Jakarta: Arsip Nasional Republik Indonesia, 1996/1997.

Remmelink, Willem G.J. Perang Cina dan Runtuhan Negara Jawa, 1725-1743 [สงครามชาวจีนและการทำลายรัฐชาวะ, ค.ศ. 1725-1743]. Yogyakarta: Penerbit Jendela, 2002.

Setiono, Benny G. Tionghoa dalam Pusaran Politik [ชาวจีนในวงจรทางการเมือง]. Jakarta: Elkasa, 2003.

Setyautama, Sam. Tokoh-Tokoh Etnis Tionghoa di Indonesia [บรรดาผู้นำชาวจีนในอินโดนีเซีย]. Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008.

Tan, Mely G. Etnis Tionghoa di Indonesia [ชาติพันธุ์จีนในอินโดนีเซีย]. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2008.

Yayasan Lima. Undang-Undang & Peraturan Mengenai Masalah Cina di Indonesia [กฎหมายและการจัดการกับปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย]. Jakarta: Yayasan Lima.

Wartawan Kita. "Tentang Soal Nama Indonesia untuk Anak-Anak Peranakan [เกี่ยวกับปัญหาชื่ออินโดนีเซียสำหรับลูกหลานของชาวจีนเปอร์วนากัน]." In Masalah Tionghoa di Indonesia [ปัญหาชาวจีนในอินโดนีเซีย]. Jakarta: Lembaga Pengkajian Masalah Pembauran

Zein, Abdul Baqir. Etnis Cina dalam Potret Pembauran di Indonesia [ชาวจีนในรูปแบบของการผสมกลมกลืนในอินโดนีเซีย]. Jakarta: Prestasi Insan Indonesia, 2000.

บทค่วน

Blussé, Leonard. The Role of Indonesian Chinese in Shaping Modern Indonesian Life: A Conference in Retrospect. Indonesia 51 (1991): 1-11.

Coppel, Charles. The National Status of the Chinese in Indonesia. Far Eastern (March 1970): 119.

Kahin, George McT. The Chinese in Indonesia. Far Eastern Survey 15, 21 (October 1946): 326-329.

Suryadinata, Leo. Indonesian Chinese Education: Past and Present. Indonesia 14 (October 1972): 53.

Skinner, G. William. Overseas Chinese in Southeast Asia. Annals of the American Academy of Political and Social Science 321 (January 1959): 136-147.

Tjwan, Go Gien. In Memoriam: Siauw Giok Tjhan (1914 - 1981). Indonesia 33 (April 1982): 123-126.

Unger, Leonard. The Chinese in Southeast Asia. Geographical Review 34, 2 (April 1944): 210-212.

วิทยานิพนธ์

Chaloemtiarana, Thak. Gestapu: Catalyst for Revolution: an Analytical Study of the Fall of Sukarno. Master's Thesis. Chevalier Program of Diplomacy and World Affairs, 1968.

Nopriyasman. Oei Tjoe Tat: Dilema Peranakan di Pentas Politik Indonesia, 1946-1966 (Oei Tjoe Tat: ภาวะวิกฤติของชาวจีนเปอรานakan ในเวทีทางการเมืองของ อินโดนีเซีย, 1946-1966). Program Studi Ilmu Sejarah Universitas Indonesia, 1995.

Somers, Mary F. Peranakan Chinese Politics in Indonesia. Doctoral dissertation, Political Science, Cornell University, 1965.

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

Baperki: Badan Pernusjawaran Kewarganegaraan Indonesia (Indonesian Citizens Consultative Agency) [Online]. Available from:
<http://www.pemilu.asia/images/CeritaPartai/Baperki.pdf> [2010, June 4]



ภาควิชานวัตกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายชื่อกลุ่มและองค์กรชาวจีนในอินโดนีเซีย

CHH (Chung Hwa Hui)

พระครุจุงหวาซุ่ยเป็นพระครุการเมืองของชาวจีนในอินโดนีเซียที่ถูกก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1928 โดยการนำของกลุ่มบัญญากชาวจีนที่ได้รับการศึกษาตามแบบเจ้าอาณานิคมเนเธอร์แลนด์และกลุ่มนักธุรกิจ

CHTH (Chung Hua Tsung Hui)

องค์กรกลางของชาวจีนในเกาะชวา ก่อตั้งขึ้นมาแทน HCTH โดยมีจุดประสงค์เพื่อต่อต้านการกดับมาข่องอาณานิคมเนเธอร์แลนด์

H.C.S (Dutch-Chinese Schools)

โรงเรียนดัตช์-จีน เริ่มดำเนินการใน ค.ศ. 1908 เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่สอนด้วยภาษาดัตช์สำหรับชาวจีน

HCTH (Hua Ch'iao Tsung Hui)

สหพันธ์แห่งสมาคมชาวจีนโพ้นทะเล ก่อตั้งขึ้นมาเมื่อ ค.ศ. 1942

Keng Po

เป็นหนังสือพิมพ์ภาษาอินโดนีเซีย ถูกก่อตั้งขึ้นโดยชาวจีนเปօร ragazzi ในเมืองปัตตาเวีย เมื่อ ค.ศ. 1923 ต่อมาใน ค.ศ. 1958 เปลี่ยนชื่อเป็น Pos Indonesia ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ขนาดใหญ่ที่สุดของชาวจีนเปօร ragazzi เทียบเท่ากับหนังสือพิมพ์ชื่อ Pao An Tui

Pao An Tui (Security Defense Force)

องค์กรป้าว อัน ตุ้ย ถูกก่อตั้งขึ้นมาโดยการสนับสนุนของรัฐบาลอาณานิคมเนเธอร์แลนด์ ในช่วงที่เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวจีนกับชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย เพื่อช่วยเหลือและปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของชาวจีน องค์กรนี้ไม่เป็นที่นิยมของฝ่ายนักชาตินิยม อินโดนีเซีย

Partai Persatuan Tionghoa (Chinese Unity Party)

พรวมสหภาพชาวจีน ถูกก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1948 และถูกเปลี่ยนชื่อเป็นพรวมปะชาธิปไตย จีนอินโดนีเซีย (Partai Demokrat Tionghoa Indonesia, PDTI) ใน ค.ศ. 1950

PTI (Partai Tionghoa Indonesia/Chinese Party of Indonesia)

พระราชบัญญัติฯ ให้การสนับสนุนการเป็นเอกสารของอินโดนีเซีย และสนับสนุนนักชาตินิยมอินโดนีเซีย แต่ถูกยกเว้นในช่วงการยึดครองของญี่ปุ่น

Peranakan

จีนยกเกี้ยนรุ่นแรกที่อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานในหมู่เกาะอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ และมีการแต่งงานกับหญิงชาวพื้นเมือง โดยทายาทที่เกิดจากกลุ่มนี้ในรุ่นแรกๆ จะมีการอบรวมปั่มนิสัยทางด้านวัฒนธรรมอย่าง เครื่องครัวให้เป็นคนจีนมากที่สุด แต่พอมามีรุ่นที่สาม ความเป็นจีนก็เริ่มจืดจากลงและกลายเป็นชาวอินโดนีเซียโดยสมบูรณ์

Sjn Po

ชื่อหนังสือพิมพ์รายวันของชาวจีนເປົ້າຮານກັນທີ່ຖືກກ່ອຕັງຂຶ້ນເມື່ອ ດ.ສ. 1910 ໃນເມື່ອ¹
ປັດຕາເວີຍ ນັ້ນສ້ອງພິມພົບບັນໜີໃຫ້ກາຮສັບສູນຈາຕິນຍົມຈິນ ໃນ ດ.ສ. 1959 ເປົ້າຢືນຊື່ເປົ້າເປົ້າ
Warta Bhakti ແລະຖືກຍູບໃນ ດ.ສ. 1965

Sin Ming Hui

เป็นองค์กรทางสังคมที่เปรื่องานกันมือทิพลสูง ก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1946 โดยมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่เมืองจาการ์ตา ในช่วงปลายทศวรรษ 1950 องค์กรนี้เปลี่ยนชื่อเป็น Tjandra Naja

Tionghoa

คำที่ใช้เรียกกลุ่มชาติพันธุ์จีน และชาวจีนนิยมใช้เรียกกลุ่มของตนเอง เพื่อแสดงถึงความสามัคคี และความเป็นกลุ่มเดียวกันของชาวจีนด้วยกันเอง ในสมัยราชวงศ์หม่อมงก กำหนดให้ใช้คำว่า Cina แทน Tionghoa

THHK (Tiong Hoa Hwe Koan)

โรงเรียนของชาวจีนในชวา ถูกก่อตั้งขึ้นโดยผู้นำชาวจีนในเมืองปัตตาเวียเมื่อ ค.ศ. 1900 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิรูปการศึกษา ศาสนา และสังคมของชาวจีน ต่อมากลายเป็นองค์กรทางการศึกษาที่ขยายสาขาไปทั่วอินโดเนเซีย จนกระทั่งถูกยุบใน ค.ศ. 1965

Tiong Hoa Keng Kie Hwee

สมาคมลูกจ้างเชื้อสายจีนถูกก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1909 สมาคมนี้เป็นองค์กรแรงงานที่มีอิทธิพลของชาวจีนเปอรา拿กัน และถูกยุบหลังจากอินโดเนเซียได้รับเอกราช

Totok

ชาวจีนที่เกิดในจีนและอพยพเข้ามาอย่างหมุ่นເກະอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์โดยเฉพาะอย่างยิ่งนับแต่คริสต์ศตวรรษที่ 19 ยังคงใช้ภาษาจีนในการสื่อสารและดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมจีน เนื่องจากมักตั้งถิ่นฐานที่อยู่บนเกาะรอบนอกของอินโดนีเซีย ทำให้มีส่วนร่วมกับรูปแบบทางวัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตของชาวจีนเปอรา拿กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๊ฯ.

รายชื่อนักเคลื่อนไหวชาวจีน

H.H. Kan

ชาวจีนเปอรา拿กัน เกิดเมื่อ ค.ศ. 1881 ในเมืองปัตตาเวีย เข้าได้รับการศึกษาระดับมัธยมแบบดัตซ์ เข้าเข้าเป็นสมาชิกสภาราษฎร (Volksraad) ในฐานะตัวแทนชาวจีน ใน ค.ศ. 1932 เข้าเป็นประธานพรวมครุจhungหวาอุ่ย ใน ค.ศ. 1942 เข้าต่อต้านญี่ปุ่น จึงถูกจับกุมตัวและถูกปล่อยตัวหลังจากญี่ปุ่นออกจากรัฐบาลใน ค.ศ. 1945 และเสียชีวิตใน ค.ศ. 1951

Injo Beng Hoat

ชาวจีนเปอรา拿กัน เกิดเมื่อ ค.ศ. 1904 บรรณาธิการของหนังสือพิมพ์จีน ในอินโดนีเซียที่ชื่อ หนังสือพิมพ์เก็ง โป ใน ค.ศ. 1948-1950 เป็นสมาชิกของพรรค PPT และ PDTI เข้าเสียชีวิตเมื่อ 1 พฤษภาคม ค.ศ. 1962

Kwee Kek Beng

ชาวจีนเปอรา拿กัน เกิดใน ค.ศ. 1900 ในเมืองปัตตาเวีย ได้รับการศึกษาจากโรงเรียนดัตซ์-จีน (H.C.S) เข้าเคยเป็นบรรณาธิการใหญ่ของหนังสือพิมพ์จีน โป และเป็นนักเคลื่อนไหวคนสำคัญขององค์กรป้า อัน ตุ้ย

Liem Koen Hian

ชาวจีนเปอรา拿กัน เกิดใน ค.ศ. 1896 เข้าเป็นบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ต่างๆ ที่นิยมจีน ผู้ก่อตั้งพรรคสนภาพพลังอินโดนีเซีย (PTI) และประกาศตนเองเป็นนักชาตินิยมอินโดนีเซีย ใน ค.ศ. 1950 เขายังได้ก่อตั้งพรรคราษฎร์พลังอินโดนีเซีย (New-PTI) ซึ่งเป็นพรรคการเมืองที่มีหลายเชื้อชาติ (multiracial political party)

Oei Tjong Hauw

ชาวจีนเปอรา拿กัน เข้าเป็นสมาชิกคนสำคัญของพรวมครุจhungหวาอุ่ย ใน ค.ศ. 1934 เข้าได้ก่อตั้งหนังสือพิมพ์ Mata Hari ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์รายวันในเมืองスマารัง เข้าเสียชีวิตในเมืองจาการ์ตา เมื่อ ค.ศ. 1951

Oey Kim Sen

เกิดเมื่อวันที่ 10 มกราคม ค.ศ. 1913 เข้าจบการศึกษาจาก Faculty of Liberal Science, St. John's University ในเมืองเชียงไห่ เข้าเป็นผู้ก่อตั้งองค์กรป้า อัน ตุ้ย และดำรงตำแหน่งเป็นรองประธาน

Phoa Liong Gie	ชาวจีนเปօรา拿กัน เกิดใน ค.ศ. 1904 เขาเป็นนักกฎหมายและเป็นผู้นำของพรrocจุ่งหวาสู่ย ใน ค.ศ. 1939 เขาได้รับแต่งตั้งให้เป็นสมาชิกของ สภาประชาชน (Volksraad)
Siauw Giok Tjhan	ชาวจีนเปօรา拿กัน เกิดเมื่อวันที่ 23 มีนาคม ค.ศ. 1914 ในเมืองสุราบายา เข้าร่วมเป็นสมาชิกของพรrocชาวจีนเชื้อสายอินโดนีเซีย (PTI) ในช่วง 1934-1942 ทำงานกับหนังสือพิมพ์ Mata Hari เข้าประธานขององค์กรบาเพอร็อกที่ก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1954 และถูก幽บในช่วงเกิดเกสตาปุ 1965 เขายังคงใช้ชีวิตในปี 1981 ในอัมสเตอร์ดัม (Amsterdam)
Tan Po Goan	ชาวจีนเปօรา拿กัน เกิดเมื่อ 24 ตุลาคม ค.ศ. 1911 ใน ค.ศ. 1939 ทำงานที่หนังสือพิมพ์ชิน โป และเคยเข้าร่วมเป็นสมาชิกของพรroc PDTI ใน ค.ศ. 1953 เป็นสมาชิกของพรrocสังคมนิยม และได้รับแต่งตั้งให้เป็นหนึ่งในคณะกรรมการตุรุษของชูตัน ชาหริ
Thio Thiam Tjong	ชาวจีนเปօรา拿กัน เกิดเมื่อวันที่ 4 เมษายน ค.ศ. 1896 เขามาจากครอบครัวร่ำรวยที่ประกอบธุรกิจนำเข้าและส่งออกในสมารัง ในปี 1930 เขาย้ายเป็นประธานของพรrocจุ่งหวาสู่ยสาขาสมารัง ในปี 1948 เขายังคงเป็นสมาชิกของพรrocสหภาพชาวจีน (PPT) เขายังคงใช้ชีวิตเมื่อ 22 กันยายน ค.ศ. 1969 ที่ประเทศเนเธอร์แลนด์
Yap Thiam Hien	ชาวจีนเปօรา拿กัน เกิดเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม ค.ศ. 1913 ในบันดาอาเจห์ เขายังคงเป็นนักเคลื่อนไหวขององค์กรคริสตศาสนาจีน (Chinese Christian Association) ในช่วงต้นทศวรรษ 1950 และใน ค.ศ. 1954 เขายังคงเป็นรองประธานองค์กรบาเพอร็อก มีความใกล้ชิดกับชาวดัตช์และรับเอกสารน้อมรับตัวแทนตระวันตก

ภาคผนวก ค

กฎหมายความเป็นพลเมืองสาธารณะรัฐอินโดเนเซีย

กฎหมายความเป็นพลเมือง ค.ศ. 1958 ฉบับภาษาอินโดนีเซีย

Orang asing yang bertempat tinggal di Indonesia yang disebut dalam pasal 4 dan 5 UU No.62 Tahun 1958, ialah orang-orang yang statusnya belum menjadi penduduk, tetapi sudah bertempat tinggal selama 5 tahun atau selama 10 tahun tidak berturut-turut (untuk pewarganegaraan biasa eks pasal 5) dan sudah dapat mengajukan permohonan pewarganegaraan Indonesia.

Ketidakpastian ini makin bertambah ruwet disebabkan timbul peraturan-peraturan hukum yang tidak serentak berlaku terhadap suatu golongan. Orang-orang Cina, walaupun dimasukkan dalam satu kelompok, nama saat berlakunya peraturan hukum masih dibedakan antara golongan Cina yang bertempat tinggal di Pulau Jawa dan Madura dengan yang bertempat tinggal di luar daerah tersebut.

Ketimpangan-ketimpangan dalam peraturan perundang-ungdangan yang menjadi dasar hukum pilihan kewarganegaraan dalam masa opsi masih terus berlangsung pada waktu pembentukan UU No.62 Tahun 1958, oleh karena undang-undang ini juga meneruskan persyaratan menjadi WNI yang terdapat dalam peraturan-perturan sebelumnya.

Sebagaimana disebutkan di atas, UU No.62 Tahun 1958 dibentuk sebagai pelaksanaan dari ketentuan pasal 5 jo 144 UUD Sementara (1950). Dengan demikian persyaratan yang dicantumkan dalam UU No.62 Tahun 1958 meneruskan persyaratan peraturan-peraturan yang lama, ialah UU 1946 No.3.

Cacat-cacat ini seyogyanya dapat dihindarkan, setidak tidaknya di kurangi dengan berlakunya UU No.62 Tahun 1958, apabila pelaksanaannya dilakukan dengan berperang pada prinsip menciptakan warga Negara tunggal.

Sejak tanggal 17-8-1945 di samping penduduk asli yang menjadi pusat Warga Negara Indonesia, ada WNI yang berasal dari turunan orang bangsa lain:

A) Orang-orang Belanda yang secara aktif memilih kewargabegaraan Indonesia yang dibuktikan dengan sutat catatan Model A.

B) Kaula Negara Belanda bukan Belanda yang secara pasif memperoleh kewarganegaraan RI tanpa memiliki sutat sebagai bukti.

Dalam kelompok B ini dimaksud semua orang asing yang tidak termasuk dalam kelompok A tanpa membedakan Negara asal, asal orang asing yang bersangkutan sudah termasuk kaula Megara Belanda bukan Belanda, secara otomatis kekaulanegaraannya berubah menjadi WNI karena penentuan undang-undang.

Berdampingan dengan WNI peranakan terdapat golongan WNI orang bangsa lain yang memperoleh kewargamegaraan Indonesia sengan jalan naturalisasi berdasarkan UU 1946 No.3 dan memegang Kartu Bukti Warga Negara Indonesia.

Dengan menggunakan system pasif dalam masa opsi bagi kaula Megara Belanda bukan Belanda, menimbulkan permasalahan hukum yang mau tidak mau harus dapat dipecahkan demi penyelasaianya. Keruwetan ini terasa lebih berat dalam menentukan status WNI peranakan Tionghoa yang merupakan mayoritas di antara kelompok WNI peranakan, sehingga dalam kenyataannya kelompok inilah yang paling banyak menimbulkan permasalahan.

Orang-orang yang memilih kewarganegaraan Indonesia hanyalah berlaku untuk orang-orang Belanda yang telah memenuhi syarat yang dilakukan aktif dan yang tidak memilih tetap mempunyai status warga Negara Belanda (system pasif)

Orang-orang yang menolak kewarganegaraan Indonesia adalah orang-orang yang berasal dari golongan orang asing kaula Negara Belanda bukan Belanda, apabila mereka tinggal diam (pasif) beralih menjadi WNI karena penentuan undang-undang.

ที่มา: B.P. Paulus, Kewarganegaraan RI ditinjau dari UUD 1945, khususnya Kewarganegaraan Peranakan Tionghoa (ความเป็นพลเมืองของชาวต่างด้าวในประเทศไทย 1945 โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นพลเมืองของชาวจีนในประเทศไทย), pp. 354-365.

ក្រសួងសិទ្ធិការណ៍រដ្ឋបាលរដ្ឋមន្ត្រី ក.ស. 1958 ឧប្បជ្ជាកំណត់

Section 4

An alien born and residing within the territory of the Republic of Indonesia, whose father - - or mother, in case there is no legal family relationship with the father - - was also born in the territory of the Republic of Indonesia and is a resident of the Republic of Indonesia, can apply to the Minister of Justice for acquiring Republic of Indonesia citizenship, if, upon the acquirement of the Republic of Indonesia citizenship, he has no other citizenship or if, at the time of application, he also submits a written statement abjuring any other citizenship he may possess under the legal provisions operative in his country of origin, or under the provision of an agreement in settlement of dual citizenship entered into between the Republic of Indonesia and the country concerned.

Section 5

1. Republic of Indonesia citizenship through naturalization shall have been acquired by the operation of the Minister of Justice's decree granting such naturalization.

2. To qualify for an application for naturalization.
 - a. The applicant must have attained twenty-one years of age;

 - b. The applicant must be born within the territory of the Republic of Indonesia or, at the time of application, must have been residing uninterruptedly in that area for at least the last five years, or, when interrupted, for 10 years in all;

 - c. The applicant must have the consent of his wife/wives, in case he is a married man;

 - d. The applicant must be sufficiently proficient in the Indonesian language, have a fair knowledge of Indonesian history, and never have been sentenced for a criminal offence to the prejudice of the Republic of Indonesia;

 - e. the applicant must be mentally and physically sound;

- f. the applicant must pay into the Exchequer an amount varying between Rp. 500 and Rp. 10,000,- - , the definite size of which shall be determined by the Revenue Office in his town of residence, on the basis of his actual monthly income, with the proviso that the afore – mentioned amount shall not be higher than his actual monthly income;
- g. the applicant must have a permanent source of income;
- h. the applicant must have no citizenship, or have lost his citizenship upon acquiring Republic of Indonesia citizenship, or attach a statement abjuring his other citizenship under the legal provisions of his country of origin or under provisions of an agreement in settlement of dual citizenship concluded between the Republic of Indonesia and the country concerned.

So long as a woman is married, she shall not be permitted to apply for naturalization.

ที่มา: Willmott, Donald E. The National Status of the Chinese in Indonesia, 1900-1958.
Ithaca: Modern Indonesia Project, Southeast Asia Program, Dept. of Far Eastern Studies,
Cornell University Press, 1961. p. 119-120.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๑

บานาเปอร์กี การปฏิวัติ และชนกลุ่มน้อยชาวจีน (1963)

(ข้อความนี้ตัดตอนมาจากรายงานของ ชิว เกี้ยอกชาน (Siauw Giok Tjhan) จากต้นฉบับเรื่อง Madju Terus, Pantang Mundur เนื้อหาเกี่ยวกับการประชุมของพราคบานาเปอร์กีใน ค.ศ. 1963 ที่สมารัง รวมทั้งสุนทรพจน์ของประธานาธิบดีซูการ์โนที่มีต่อพราคบานาเปอร์กี)

การประชุมอย่างครบรอบของคปประจำปีได้เริ่มจัดขึ้นเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม ค.ศ. 1963 ที่เมืองสมารัง (Semarang) เป็นการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมครบองค์ประจำปีครั้งแรกหลังจากการประชุมระดับชาติครั้งที่ 8 ณ เมืองจาการ์ตาเมื่อเดือนมีนาคมปีที่แล้ว

เนื่องจากเป็นการประชุมที่จัดขึ้นหลังจากการประชุมระดับชาติจากครั้งก่อน สิงแกรกท้องคปประจำปีจะต้องทำกิจกรรมพิจารณาแผนงานที่นำไปปฏิบัติโดย คณะกรรมการประจำการ

การประชุมระดับชาติครั้งที่ 8 ของบานาเปอร์กี ซึ่งจัดขึ้นที่เมืองจาการ์ตา เมื่อประมาณกลางเดือนมีนาคม ค.ศ. 1963 ได้แสดงถึงขั้นหนึ่งของการพยาบาลที่สำคัญของบานาเปอร์กี ในฐานะที่เป็นองค์กรภาคประชาชน และเป็นเครื่องมือของการปฏิวัติ ความสำคัญของการประชุมระดับชาติในครั้งที่ 8 มีสาเหตุหลายประการ ดังนี้

1. ความมุ่งมั่นของประธานาธิบดีซูการ์โน ผู้นำรัฐบาล ผู้บัญชาการทหารสูงสุด และผู้นำการปฏิวัติของอินโดนีเซีย ที่จะแสดงถึงเหตุผลการเมืองอยู่ของบานาเปอร์กี ในฐานะที่เป็นองค์กรภาคประชาชนและเป็นเครื่องมือของการปฏิวัติ
2. ตัวแทนกลุ่มต่างๆ ที่เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ 8 นั้นประกอบด้วยชนกลุ่มน้อยต่างๆ ในอินโดนีเซียเป็นส่วนใหญ่ นอกจากกลุ่มที่ถูกเรียกว่า ชาวจีนเปอรานากัน (peranakan Chinese) แล้วยังมีกลุ่มต่างๆ ซึ่งชนกลุ่มน้อยอื่นๆ ทั่วอินโดนีเซียเรียกว่า “ชนพื้นเมือง” เช่นเดียวกับกลุ่มอื่นๆ เช่น ชาวญี่ปุ่น ชาวอาหรับ หรือ ชาวอินเดีย การเปิดกร้าวให้ตัวแทนชนกลุ่มน้อยต่างๆ ที่หลากหลายเข้าร่วมประชุมนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่า บานาเปอร์กีไม่ได้ถูกกีดกันทางเชื้อชาติ ข้ออ้างที่ทำให้บานาเปอร์กีถูกเหมือนจะถูกกีดกันทางเชื้อชาติก็คือการที่บานาเปอร์กีนั้นมีผู้นำที่ไม่ใช่ชาวพื้นเมือง ถ้าเหตุผลนี้ถูกต้อง นั่นหมายความว่าข้ออ้างที่กีดกันบานาเปอร์กีทางเชื้อชาติก็เป็นเหตุผลของการแบ่งแยกเชื้อชาติ ซึ่งเป็นสิ่งที่อันตรายมาก และ ขัดต่อปัญญาศีล การรวมตัวกันของตัวแทนกลุ่มต่างๆ ในครั้งที่ 8 แสดงให้เห็นภาพอย่างชัดเจนว่าการพัฒนาของบานาเปอร์กียังคงตั้งมั่นอยู่ในอุดมการณ์เหมือนเมื่อ

แรกเริ่ม อย่างที่เราทราบกันดีว่าเรากรอตั้งบ้าเบื้อร์กี เนื่องจากปัญหาของสถานะความเป็นพลเมืองที่แบ่งแยกชนกลุ่มน้อยต่างๆ เราเห็นว่าปัญหาสถานะความเป็นพลเมืองนี้เป็นปัญหาระดับชาติและปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขทางออกโดยองค์กรที่มีฐานะเป็นองค์กรระดับชาติเช่นกัน เนื่องด้วยเหตุนี้ซึ่งมีทางออกโดยการสร้างสรรค์บ้าเบื้อร์กีขึ้นมา คือเหตุผลเดียวกันอย่างชัดเจนถึงการสิ้นสุดของระบบการเมืองที่ขึ้นอยู่กับชนกลุ่มน้อยเพียงกลุ่มเดียว เช่น กลุ่มของ P.D.T.I., PERWITT, PERWANITT เป็นต้น

3. เพื่อตอกย้ำตัดสินใจที่จะปรับให้ผู้นำในระดับคณะกรรมการกลางจนถึงกลุ่มสาขาต่างๆ เป็นไปตามระบบ NASAKOM [ย่อมาจาก Nasionalisme Agama Komunisme เป็นอุดมการณ์ทางการเมืองเพื่อชาติ (ทหาร) ศาสนา (ชาวมุสลิม) และสังคมส่วนรวม (กลุ่มคอมมิวนิสต์หรือสังคมนิยม) -- ผู้วิจัย] ซึ่งก็เป็นผลมาจากการดำรงตำแหน่งของบ้าเบื้อร์กีซึ่งก่อตั้งขึ้นในการประชุมครั้งที่ 4 ที่เมืองสุราบายา ตำแหน่งที่ว่าก็ คือการที่ไม่สามารถแยกความพยายามที่จะแก้ปัญหาสถานะความเป็นพลเมืองที่แบ่งแยกเชื้อชาติออกจากความพยายามที่จะสนับสนุนสังคมแบบปัญญาศิล ซึ่งส่งเสริมการนำรากฐานแห่งปัญญาศิลไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในการตัดสินของบ้าเบื้อร์กีในการประชุมที่เมืองสุราบายาครั้งนั้น เราได้เน้นย้ำว่าความพยายามในการสนับสนุนสังคมแบบปัญญาศิลนั้นหมายความถึงความพยายามที่จะแก้ปัญหาสถานะความเป็นพลเมือง ขาดการปฏิบัติกิดกันทางเชื้อชาติ และทำให้มั่นใจว่าทุกคนจะสามารถมีความสุขในชีวิตได้อย่างเต็มที่โดยปราศจากอคติของการแบ่งแยกเชื้อชาติอีกต่อไป การพัฒนาทางการเมืองจำเป็นที่จะต้องใช้กฎธนีกา (Presidential decree) ฉบับวันที่ 5 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1959 แทนรัฐธรรมนูญปี 1945 เพื่อที่จะให้อำนาจใช้ MANIPOL [Manifesto Politik คำประกาศเจตจำนงค์ทางการเมืองของระบุการ์โน เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม ค.ศ. 1959 เป็นหลักการและนโยบายของระบบของประชาธิปไตยแบบชั้นนำ – ผู้วิจัย] ซึ่งรวมคำสั่งของประธานาธิบดีเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม ค.ศ. 1959 ทั้งหมด ซึ่งเปรียบเป็นเหมือนนโยบายฉบับร่างของรัฐบาล ดังนั้นภาพของสังคมที่เป็นปัญญาศิลเป็นภาพของสังคมที่บริสุทธิ์สะอาด ที่มีเจตนาให้สังคมของกลุ่มสังคมนิยมของอินโดนีเซียได้เป็นอิสระจากการแสวงหาประโยชน์จากคนในชาติด้วยกัน และการว่างงานจะหายไป ซึ่งเป็นผลจากการนำสถาณแห่งความทุกข์ยากของประชาชน (Message of the People's Sufferings) มาปฏิบัติ การพัฒนาเหล่านี้ทำให้บ้าเบื้อร์กีได้

เน้นย้ำในการประชุมครั้งที่ 7 ในเมืองสมารัง ถึงความพยายามในการแก้ปัญหาสถานะความเป็นพลเมืองที่แบ่งแยกเชื้อชาติว่าโดยเนื้อหาแล้วเป็นเหมือนกับการพยายามจะพัฒนาลัทธิสังคมนิยมในอินโดนีเซีย ดังนั้นความเห็นดังกล่าวยืนยันว่าเราต้องมุ่งความสนใจและความสามารถของเราทั้งหมดเพื่อช่วยกันพัฒนาลัทธิสังคมนิยมในอินโดนีเซีย พัฒนาการทางการเมืองของอินโดนีเซียส่งผลในแนวคิดที่ได้รับการพัฒนาโดย 魯斯拉น อัดดูล กานี (Ruslan Abdulgani) รัฐมนตรีสารสนเทศ และประธานคณะกรรมการลัทธิ จาการ ประกาศของเลนิน (Lenin) ว่าลัทธิสังคมนิยมของรัสเซียคือ การทราบโดยเก้าอี้ไฟฟ้า และการปักครองโดยเด็ดขาดเรื่อง 鲁斯拉น อัดดูล กานี ประกาศว่าสังคมนิยมใน อินโดนีเซียคือการทราบโดยเก้าอี้ไฟฟ้า และการปฏิวัติโดยแบบโกตอง-รอยอง (gotong-royong) คือ การร่วมมือร่วมใจของคนทั้งชาติเพื่อจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยมี อุดมการณ์คือ NASAKOM ลิ่งนิกปะรุบกับลิ่งที่ ประธานาธิบดีซูการ์โน เคยก่อตัวไว้ใน คำสั่งถึงแนวร่วมแห่งชาติ (Instruction to the National Front) ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1963 ว่าดังนี้

ก. ข้าพเจ้ากล่าวว่า: การที่เห็นด้วยกับปัญจศิลกหมายถึง เห็นด้วยกับ NASAKOM จนเป็นหนึ่งเดียวกัน อินโดนีเซีย จนเป็นหนึ่งเดียวกัน ถ้าท่านเห็นด้วยกับปัญจศิลกต้องยอมรับ NASAKOM ด้วยเช่นกัน

ข. เหตุเพราะการเป็นหนึ่งเดียวกันของอินโดนีเซียไม่สามารถเกิดขึ้นได้โดย ปราศจาก NASAKOM ซึ่งเปรียบเป็นดั่งแก่นแท้

การกล่าวต่อตนว่าที่ประชุมสตรีแห่งอินโดนีเซีย ในวันที่ 19 พฤษภาคม ค.ศ. 1963 ประธานาธิบดีซูการ์โนของอินโดนีเซียกล่าวว่า:

ข้าพเจ้าพูดในสุนทรพจน์ของข้าพเจ้าต่อรัฐสภา ลัทธิสังคมนิยมต้องได้รับการสนับสนุน ลัทธิสังคมนิยมต้องได้รับการจัดตั้งขึ้น เรายังคงพยายามให้มีลัทธิสังคมนิยมขึ้น ด้วยพลังกำลังและสติปัญญา ทั้งหมดของเรา ภายใต้การนำของรัฐบาลหนึ่งเดียว โดย อาศัยอุดมการณ์แห่ง NASAKOM ด้วยสิ่งนี้เท่านั้นสังคมนิยมจะเป็นจริง

การตัดสินใจที่จะทำให้การนำของบาเบอร์กีเป็นแบบ NASAKOM แสดงให้เห็นถึงการยอมรับผลที่จะตามมา ซึ่งก็คือทางออกของปัญหาสถานะความเป็นพลเมืองซึ่งรับรองการก่อตั้ง

ของลักษณะนิยมในอินโด네เซียและเพื่อที่จะทำการนี้ให้สำเร็จเราต้องร่วมมือกันภายใต้นโยบาย NASAKOM

ผลกระทบในเรื่องการพัฒนาของบ้าเบอร์กี ในฐานะที่เป็นองค์กรประชาชนจากการประชุมครั้งที่ 8 นั้น มีมากและเป็นที่น่าพอใจอย่างเห็นได้ชัด ดังนี้

1. กลุ่มสาขาต่างๆ ที่เคยซับเช้าได้ตั้งตัวและมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างความมั่นคงขององค์กรเป็นหนึ่งอันเดียวกับนโยบายของที่ประชุมและพยายามที่จะสนับสนุนมติของที่ประชุม
2. ในภาวะสมาร์ตราและชาวกลาง จำนวนของกลุ่มสาขาได้ขยายตัวมากขึ้น ดังนั้นจำนวนกลุ่มสาขาจึงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ
3. ขั้นตอนในการทำให้ผู้นำของบ้าเบอร์กีดำเนินนโยบายแบบ NASAKOM ทำให้ความเข้าใจผิดว่า บ้าเบอร์กี เป็นองค์กรเพื่อกลุ่มเชื้อชาติใดเชื้อชาติหนึ่งได้หมดไป ดำเนินนโยบายแบบ NASAKOM ทำให้กิจกรรมภายใต้นโยบายนี้ขยายตัวและได้รับการยอมรับมากขึ้น เช่นเดียวกับตัวองค์กรเองที่กำลังขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น สมาชิกจากชนกลุ่มน้อยต่างๆ ซึ่งถูกเรียกว่า “ชาวพื้นเมือง” ได้มาร่วมกับองค์กรมากขึ้น เช่นเดียวกัน คาดหวังไว้ว่าในการประชุมครั้งต่อไปจะมีสมาชิกกลุ่มต่างๆ เพิ่มขึ้นอีก และผู้สนับสนุนบ้าเบอร์กีจะทวีเพิ่มขึ้น และจะสร้างความสามัคคีปrongดองเป็นขั้นหนึ่งขั้นเดียวกันโดยมี NASAKOM เป็นแก่นอุดมการณ์ตั้งความมุ่งมั่นของประธานาธิบดีซูการโน
4. ความต้องการเจ้าหน้าที่พรบคคอมมิวนิสต์ขยายตัวมากขึ้นผู้ซึ่งสามารถเข้ามายังและปrongดองความคิดเห็นของประชาชนและผู้สนับสนุนของบ้าเบอร์กีเพื่อที่ทำให้เห็นว่า องค์กรนั้นกำลัง “ก้าวไปข้างหน้าโดยไม่มีวันถอยกลับ” ตามแนวทางสายกลางของปัญจกีล โดยมี MANIPOL เป็นเข็มทิศแนวทาง ทำลายการปฏิรัติ ลักษิใหม่ แก่ปัญหาเพื่อความสำเร็จของสังคมนิยมในอินโดเนเซียในวันข้างหน้า
5. เจ้าหน้าที่พรบคคอมมิวนิสต์และสมาชิกของบ้าเบอร์กีจำนวนมากได้มีความตระหนักทางการเมืองและสามารถที่จะเลือกເเอกสาริทีที่ตรงกับความเชื่อในการดำรงชีวิตของพวากษาได้และได้เข้าร่วมองค์กรทางการเมืองเพื่อร่วมกันพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายและที่มุ่งสุดกำลังเพื่อที่จะเร่งรัดขั้นตอนการปrongดองรวมชาติโดยมี NASAKOM เป็นแก่น

อุดมการณ์ โดยวิธีนี้เวลาของเหตุการณ์ไม่ปกติที่มากเกินไปจนวันที่ 5 กรกฎาคม ค.ศ. 1959 ก็ได้ยุติ ในตอนนั้นผู้คนมีความคิดที่ว่า จะเลือกพระองค์ที่ให้สิ่งของ เงิน หรือ สิทธิพิเศษ นอกจากเจ้าหน้าที่ของบาเบอร์กีจำนวนมากที่ได้เข้าร่วมพระคกราเมือง เราพบว่าด้วยสาเหตุจากการประชุมระดับชาติครั้งที่ 8 ของบาเบอร์กีนั้นมี นักศึกษา มหาวิทยาลัยและนักเรียนมัธยมจำนวนมากได้เข้าร่วมองค์กรศึกษาที่เชื่อมั่นในเพลา ไฟแห่งการปฏิวัติเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม ค.ศ. 1945 และได้พยายามอย่างแข็งขันเพื่อ ความเป็นหนึ่งเดียวกันของชาติภายนอก NASAKOM เพื่อรักษาดูแลที่ร่วมมือ ร่วมใจกับประชาชนเพื่อจุดมุ่งหมายอันเดียวกันภายนอก ให้ในนโยบาย NASAKOM การ พัฒนาทั้งหมดนี้เป็นการรับรองความสำเร็จของผู้นำบาเบอร์กี ในการหลอมรวม ประชาชนและผู้สนับสนุนภายนอก ให้การปฏิวัติเพื่อที่จะเติมเต็มจุดประสงค์ของการ เปลี่ยนแปลงประเทศ ความสำเร็จของการนำความยุติธรรมสู่สังคมและความ เจริญรุ่งเรืองของประเทศซึ่งจะจัดทั้งการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนและการ ว่างงาน

ความพยายามที่จะรวมสมานชิกจำนวนมากและผู้สนับสนุนของบาเบอร์กีในแนวทาง ของการปฏิวัติประชาชนนั้นง่ายขึ้นหลังจากมติของที่ประชุมของบาเบอร์กีที่จะดำเนินนโยบาย NASAKOM ของบรรดาผู้นำ แต่ที่ว่านี้ทำให้องค์กรบาเบอร์กีเติมไปด้วยเจ้าหน้าที่ที่มี ความสามารถจากพระองค์ซึ่งยอมรับโดยไม่มีเงื่อนไขว่า NASAKOM เป็นแก่นคุดการณ์ที่นำไปสู่ ความเป็นหนึ่งเดียวกันของชาติ ดังนั้นพวกเขาก็จึงได้ทำงานอย่างตั้งใจจริงเพื่อเผยแพร่ให้ ประชาชนได้รับรู้ท่วงท้นด้วย สิ่งนี้ได้ผลที่ดีต่อความพยายามเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้นและ การทำให้ความมุ่งมั่นของสมาชิกเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น “ก้าวไปข้างหน้าโดยไม่วิ่งกลับ” โดย การดำเนินตามแนวทาง MANIPOL เป็นขั้นที่ศ้นทาง ทำลายการปฏิวัติในทุกรูปแบบ ทำลาย ลักษณะใหม่ในทุกรูปแบบ และสนับสนุนสังคมนิยมอินโดเนียโดยสนับสนุนการก่อตั้งประชาธิปไตย เสมือนบันไดขึ้นแรก การขยายตัวของความมุ่งมั่นนี้ได้บังเกิดผลในความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของ บาเบอร์กี ที่ขยายตัวมากยิ่งขึ้นมาเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมและผู้สนับสนุนของพระคกราเมืองที่ พยายามเผยแพร่และพัฒนา NASAKOM และ ความเป็นสังคมนิยมของอินโดนีเซียอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาเหล่านี้ไม่ออกนอกเส้นทางการต่อสู้ของบาเบอร์กี แต่จะเป็นไปในแนวเดียวกัน นี้จาก 10 ปีที่แล้วทำให้เรา ก่อตั้งบาเบอร์กีขึ้นมาและได้สร้างรูปแบบซึ่งเป็นองค์กรชาวอาชันโดย ปราศจากการแบ่งแยกทางเชื้อชาติและการกีดกันทางลัทธิ ความมุ่งมั่นที่จะนำความปรองดองมาสู่ ประเทศและความสามารถในการทำงานแบบอย่างของสังคมนิยมอินโดนีเซีย

เพื่อที่จะพิจารณาถึงการพัฒนาที่กล่าวไปนั้น ล้วงที่ได้ที่สุดก็คือการพิจารณาการเงินยื้อของปฐมบทและกฎข้อบังคับของบ้าเบอร์กี ซึ่งกำหนดล้วงต่อไปนี้

1. ความพยายามของบ้าเบอร์กีสำหรับการพัฒนาไปสู่ความเป็นอันเดียวกันของชาติ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานแห่งปัญญาลีด หรือการร่วมมือร่วมใจกัน ซึ่งจะสามารถกระทำสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการเมืองของอินโดนีเซีย ซึ่งก็คือความสำเร็จและทำให้เกิดความเข้มแข็งในการใช้สังคมนิยมอินโดนีเซียซึ่งปราศจากการกดขี่ข่มเหงคนในชาติ
2. ดังที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับบ้าเบอร์กี ซึ่งได้ก่อตั้งเป็นองค์กรประชาชนซึ่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับลัทธิทางการเมืองใดและให้ความเคารพแก่ทุกๆ ศาสนาและความเชื่อที่ชาวอินโดนีเซียนับถือ
3. องค์กรนี้เป็นการรวมตัวกันของประชาชนชาวอินโดนีเซีย (ซึ่งบางคนก็อาจมีความคิดเห็นทางการเมืองเป็นของตัวเองที่แตกต่างกัน) ที่เชื่อว่าการแบ่งแยกเชื้อชาติระหว่างพื้นที่ในประเทศทำลายประโยชน์สุขของชาติและทำลายจุดมุ่งหมายของการเปลี่ยนแปลงชาติ
4. องค์กรนี้มีความเห็นว่าความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของประชาชนชาวอินโดนีเซียจะเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้เกิดความผาสุขของทุกคนในชาติ ดังนั้นสังคมและรัฐบาลจึงตกลงที่จะร่วมกันสร้างความมั่นคงแห่งความสามัคคีและความเป็นหนึ่งอันเดียวกันของคนในประเทศ
5. องค์กรนี้ยอมรับและปกป้องปัญญาลีด ซึ่งเป็นรากฐานของชาติและการต่อสู้อย่างเข้มแข็งของการสนับสนุนใน ค.ศ. 1959 แต่งการณ์ของสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีจุดมุ่งหมายดังนี้
 - ก. การต่อสู้เพื่อการสนับสนุนจุดมุ่งหมายของชาติซึ่งก็คือ การทำให้ประชาชนทุกคนเป็นประชาชนที่แท้จริงของอินโดนีเซีย ผู้ปกป้องปัญญาลีด ซึ่งเปรียบดังรากฐานของชาติและความร่วมมืออย่างแข็งขันในการเปลี่ยนแปลงอินدونีเซีย

ข. การต่อสู้เพื่อสนับสนุนหลักการทางประชาริปไตยและพื้นฐานของสิทธิมนุษยชนในทางที่เป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุน สาส์นแห่งความทุกข์ยากของประชาชน

ค. การต่อสู้เพื่อความเท่าเทียม ความรับผิดชอบต่อสังคม และโอกาสที่จะก้าวหน้าในการงานสำหรับประชาชนทุกคนโดยไม่คำนึงว่าจะมีเชื้อชาติ วัฒนธรรมหรือศาสนาใด เพื่อเป็นการยืนยันถึงการสนับสนุนแหล่งกำเนิดของสาธรณรัฐอินโด尼เซียในปี 1959

วิธีที่พวกราชตินิยมหรือพวกรต่อต้านการปฏิริบุติได้ทำพรางจุดมุ่งหมายที่แท้จริงนั้นเป็นไปอย่างแบบยล ดังนั้นการลอกขึ้นมาต่อต้านนั้นจำเป็นต้องมีจิตวิญญาณที่แข็งแกร่งและกล้าหาญที่จะเผชิญอันตรายต่างๆ เป็นอย่างมาก

บาเบอร์กีด้วยความช่วยเหลือโดยองค์กรที่กำลังพัฒนาขึ้นนั้นได้ลูกชิ้นต่อต้านการเคลื่อนไหวของ อาดสาอัด [Assaat เป็นuhnการกีดกันชาวจีนทั้งที่เป็นพลเมืองอินโดนีเซียและไม่ใช่จากธุรกิจโดยให้การปฏิบัติและคุ้มครองพิเศษแก่ชาวพื้นเมืองอินโดนีเซีย เริ่มต้นในปี 1956 -- ผู้วิจัย] อายุร่วมเดียวและให้เหตุผลว่าองค์กรนี้เป็นการทำลายพัฒนาการของการปฏิริบุติซึ่งสนับสนุนอุดมการณ์ของ “สาส์นแห่งความทุกข์ยากของประชาชน” อายุที่เราได้เห็นกันนั้นเนื่องจากความก้าวหน้าในอุดมการณ์ของบาเบอร์กี ซึ่งเรียกได้ว่า “ข้ายังจัด” หรือว่าเป็น “คอมมิวนิสต์” เหตุเพราะองค์กรต่างๆ ที่ให้ความสนับสนุนบาเบอร์กีได้เห็นพ้องกันว่า การเคลื่อนไหวของ อาดสาอัด เป็นการขัดขวางการปฏิริบุติในอินโดนีเซีย ซึ่งกำลังอยู่ในกระบวนการโดยพระคุณนิวินนิสต์อินโดนีเซีย

ประชาชนส่วนใหญ่ได้ตระหนักแล้วว่าพวกราชตินิยมนั้นซ่างดื้อดึง เต็มไปด้วยเล่ห์เหลี่ยมและการหลอกลวง การปฏิบัติการของกลุ่มผู้ต่อต้านการปฏิริบุติหรือพวกราชตินิยมได้เป็นไปในหลากหลายรูปแบบจนอาจจะสามารถทำให้ผู้ที่ไม่รู้เชื่อตามไปได้โดยง่าย

แต่อย่างที่ซูการ์โนกล่าวไว้ว่า พวกราชตินิยมนั้นซ่างดื้อดึง เต็มไปด้วยเล่ห์เหลี่ยมและการหลอกลวง การปฏิบัติการของกลุ่มผู้ต่อต้านการปฏิริบุติหรือพวกราชตินิยมได้เป็นไปในหลากหลายรูปแบบจนอาจจะสามารถทำให้ผู้ที่ไม่รู้เชื่อตามไปได้โดยง่าย

ในการที่จะเปลี่ยนแปลงประเทศนั้นต้องใช้ความตื่นตัวและความรู้ความเข้าใจของประชาชนในประเทศเป็นอย่างมากเพื่อที่จะนำประเทศไปยังทิศทางที่ถูกต้องตลอดขั้นตอนในการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมนิยมอินโด尼เซียซึ่งจะปรากฏเป็นผลในการเคลื่อนไหวแบบค่อยเป็นค่อยไป

อย่างที่ทราบกันว่าการเคลื่อนไหวแบบค่อยเป็นค่อยไปในทางวิชาการมุ่งเน้นการเปลี่ยนชื่อ-นามสกุลเมื่อแต่งงานข้ามเชื้อชาติ รวมกับว่าการเปลี่ยนชื่อ-นามสกุลเมื่อแต่งงานข้ามเชื้อชาติมีความสำคัญมากกว่าการมุ่งรุดหน้าของประเทศในการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมนิยมอินโด尼เซีย ภายหลังการเคลื่อนไหวได้เสนอ “พันธกิจให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจ” (obligatory voluntary) แทนการเสนอ “แนวทางผสมกลมกลืนทางเศรษฐกิจ” (economic assimilation) เพื่อการสนับสนุน “การผสมกลมกลืนโดยสมบูรณ์” (total assimilation) ของอินโด尼เซีย

การเคลื่อนไหวนี้ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและไม่ได้ช่วยทั้งทางการเงินและกองกำลังที่จะให้การพัฒนาชาติได้เป็นไปตามกระบวนการประชาธิปไตยได้รวดเร็วขึ้นเพื่อที่จะเตรียมพร้อมสู่การเป็นประเทศสังคมนิยมต่อไป นอกจากนั้นการเสนอ “พันธกิจให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจ” ทำให้เกิดความไม่มั่นใจว่างบประมาณนั้นสมควรจะนำไปลงทุนหรือไม่ เช่นเดียวกับการลดการลงทุนของบริษัทผู้ค้าทั้งหลายที่เป็นเป้าหมายของการเสนอันนั้นด้วย

การเคลื่อนไหวนี้มีทั้งความกดดันที่ซับซ้อนร่วมอยู่ด้วยโดยซึ่งให้เห็นถึงจุดบกพร่องต่างๆ ซึ่งชี้ถึงการสืบทอดช่วงเวลาของการเป็นอาณานิคม เนื้อสิ่งอื่นใดคือโดยการชี้ถึงความแตกต่างของระดับความเป็นสังคมนิยม ซึ่งได้ให้ภาพลักษณ์ที่ผิดๆ ของกรุงปักกอรังซึ่งควรจะถูกลบออกไปโดยการเปลี่ยนชื่อ การแต่งงานข้ามเชื้อชาติ และ “พันธกิจให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ “แนวทางเคลื่อนไหวแบบค่อยเป็นค่อยไป”

เนื่องจากกลุ่มที่ต่อต้านการเคลื่อนไหวแบบนี้มาโดยตลอดคือ บาเบอร์กี และองค์กรที่กำลังเติบโตอื่นๆ เช่น PKI., PARTINDO, PERTI เป็นต้น ซึ่งยังแสดงให้เห็นชัดมากขึ้นว่าจุดประสงค์ของการเคลื่อนไหวได้ชี้ถึงการต่อต้านพวกร้ายจัด หรือว่าการต่อต้านระบบคอมมิวนิสต์นั้นเอง และได้ถูกแสดงออกมาโดย กลุ่มชาตินิยมหรือพวกรตต่อต้านการปฏิวัตินั้นเอง

เพราะเหตุนี้จึงควรตระหนักร่วมกิจกรรมกีดกันทางเชื้อชาติ ซึ่งเริ่มต้นในเดือนพฤษภาคม ที่ชีเรบันและได้ขยายวงกว้างไปที่ เทอกาล (Tegal), บันดูง (Bandung), ชีอันจูร์ (Tjiandjur), สุกานุมี (Sukabumi), กาฐุต (Garut), ตาสีมาลายา (Tasimalaja/Tasikmalaya) และเมืองเล็กเมืองน้อยอื่นๆ ในช่วงภาคตะวันตก จะไม่เกิดความเสียหายมากมายขนาดนี้แน่นอนถ้าไม่มีการเตรียมการทางจิตวิทยามาก่อนเพื่อจะสร้างสถานการณ์และปลุกระดมมวลชน เป็นที่่่่าสนใจว่าข้ออ้างของแกนนำ

ในกากอปดุกกระดมกระแสงการเหยียดเชื้อชาตินี้ไม่ต่างอะไรไปจากเหตุผลของผู้นำที่เสนอเคลื่อนไหว “บูรณาการโดยสมบูรณ์”

สำหรับพวกเข้าแล้วมีความไม่พอใจอย่างมากเมื่อประธานาธิบดีสูกรโวโนจัดการกระทำการแบ่งแยกเชื้อชาตินี้ออกในพวากของการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงประเทศ ซึ่งจำเป็นจะต้องขัดแย้งกับการดำเนินการของนายอีกครั้งในการประชุมสตรีแห่งชาติของอินโดนีเซียในวันที่ 19 พฤษภาคม ค.ศ. 1963 และอีกครั้งหนึ่งในการประชุมสาธารณชนที่เมืองบันดุง ในวันชาติ 20 พฤษภาคม ค.ศ. 1963

สูกรโวโนประณามการกระทำการแบ่งแยกเชื้อชาติของกลุ่มชาตินิยมและว่าจะต้องถูกขัดแย้งกับการดำเนินการของอินโดนีเซียในวันที่ 19 พฤษภาคม ค.ศ. 1963

พวกเขารึ่งปฏิบัติการกับการเมืองก่อน หลังจากนั้นก็รึ่งกล่าวหาว่า สูกรโวโนเป็นพวกบ้าส杀了ความกระหายเลือด ครั้งที่สามคือการลอบสังหาร ครั้งที่สี่ได้ทำการยับยั้งปลูกปั้นประชาชนให้ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงประเทศและได้จับประเด็นให้ผู้คนเกิดความโกรธแค้นเกลียดชัง พวกเขากำลังพยายามหาเหตุที่จะปลูกปั้นประชาชน ทั้งความไม่ทั่วถึงของอาหารและเครื่องนุ่งห่ม ทั้งความไม่พอใจของประชาชนต่อชนกลุ่มน้อยชาวจีน ซึ่งอาจถูกบิดเบือนให้เห็นว่าประชาชนอินโดนีเซียไม่พอใจต่อนโยบายของสูกรโวโนโดยเฉพาะเหตุที่ว่า นโยบายของสูกรโวโนนั้นได้สนับสนุนพรรครคอมมิวนิสต์ของจีน ดังนั้นจึงต้องแสดงให้เห็นว่าชาวอินโดนีเซียไม่พอใจ และ ซึ่งชาวจีน จุดนี้จึงเป็นยุทธศาสตร์ในการยับยั้ง พวกชาวจีนกินอยู่อย่างหุ่นราฟุ่มเพื่อย พวกชาวจีนอยู่อย่างโน้น กินกันแบบนี้

จากนั้น สูกรโวโน ได้กล่าวต่อไปอีกว่า

“ข้าพเจ้าไม่ได้ปฏิเสธว่าในกลุ่มชาวจีนที่กล่าวถึงนั้นก็มีบางบางครั้งที่ไม่ใช่ชาวพื้นเมือง หากข้าพเจ้าจะใช้คำว่า “เจ้าของประเทศไทย” ให้ได้ยิน แต่ในเรื่องนี้จะต้องไม่ถูกบิดเบือนโดยกลุ่มชาตินิยม อย่าเชื่อคำปลูกปั้นของกลุ่มชาตินิยม!”

กลุ่มที่สนับสนุนพวกชาตินิยมและการแบ่งแยกเชื้อชาติที่สูกรโวโนว่าการพัฒนาประเทศไปสู่การเป็นสังคมนิยมกลับกลายเป็น การแบ่งแยกเชื้อชาติเสียเอง สูกรโวโน ได้ยกตัวอย่างของการปฏิวัติในยุโรปที่มีกลุ่มที่ถูกตราหน้าโดยมาრ์กซ์ว่าเป็นผู้ก่อการร้ายทางศาสนา คนพวคนี้เชื่อว่า ลัทธิ

สังคมนิยมจะประสบความสำเร็จได้หากสามารถทำลายกลุ่มทุนนิยม ถ้าไม่มีพวกร้ายทุนสังคมนิยม ก็ยังจะประสบความสำเร็จ แต่มาร์กซ์ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนว่าความคิดนี้เป็นความคิดที่ผิด การที่จะนำลัทธิสังคมนิยมมาให้นั้นจะต้องทำการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคมทีละเล็กทีละน้อย และด้วยความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนทั้งโลก อย่างที่ซูการ์โนได้อธิบายไว้ว่า

ดังที่เข้าพเจ้ากล่าวไว้ในสุนทรพจน์ต่อรัฐสภาว่า ลัทธิสังคมนิยมจะต้องได้รับการสนับสนุน ก่อตั้ง และได้รับความพยายามที่จะให้เกิดขึ้นในสังคมของเราด้วยสิ่นสุดกำลังของเราภายใต้การนำ ของรัฐบาลนี้ ทำให้ NASAKOM นั้นเป็นแกนในการดำเนินทุกกิจกรรม เพราะเพียงสิ่งนี้เท่านั้นที่จะนำ สังคมนิยมมาสู่เราได้ หากใช่การขวางปานหน้าต่างด้วยก้อนหิน การเมาฤทธิ์เมารา หรือทำลายข้าวของ ร้านค้าอย่างในถนนบรากา หรือว่าที่ถนนในสุกабูมี (Sukabumi) หรือที่โบกอร์ ไม่!!! ขอให้ท่านระลึก ไว้เติดว่าหากท่านแบ่งแยกเชื้อชาติ ท่านกำลังทำลายเชื้อเสียงของสังคมนิยมอินโดนีเซียโดย พฤติกรรมเหล่านั้น

ดังนั้นจะพูดได้ว่า เราไม่สามารถทำให้ประเทศของเราเป็นสังคมนิยมได้จากการ “เปลี่ยน เชื้อ-สกุล” “การแต่งงานข้ามเชื้อชาติ” “พันธะการให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจ” อย่างที่เรียกว่า “การบูรณาการโดยสมบูรณ์” แต่สังคมนิยมจะถูกนำมาโดยความตั้งใจพยายามอย่างแน่วแน่ ด้วย หยาดเหงื่อแรงกายของประชาชนทุกๆ คนที่จะร่วมกันสร้างผลิตผลแห่งชาติ ด้วยการเคลื่อนไหวของ ศักยภาพที่จะก้าวไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยซึ่งเป็นบันไดก้าวแรกของการพัฒนาไปสู่สังคมนิยมที่ ปราศจากความยากจน การกดขี่มหง莽ด้วยกัน และการว่างงาน

การแบ่งแยกเชื้อชาติได้รับความพ่ายแพ้เมื่อประธานาธิบดีซูการ์โนตัดสินใจที่จะอนุญาต ให้สื่อภาษาจีนได้ออกพิมพ์อีกครั้งเพื่อเป็นเครื่องมือที่จะขับเคลื่อนเงินทุนและกองกำลังที่จะทำลาย แผนลัทธิใหม่ของมาเดซีย และได้มอบหมายให้ หุย โนวัตด (Oei Tjoet Tat) รองนายกรัฐมนตรีของ เรากลางประเทศที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรีผู้ช่วยว่าการของคณะกรรมการบริการ สูงสุด

การมอบหมายหุย โนวัตดได้แสดงให้เห็นถึงนโยบายของซูการ์โนในฐานะที่เป็นผู้นำการ ปฏิรัติที่ยิ่งใหญ่ อย่างชัดเจนว่า นโยบายของเขามาได้เป็นไปตามข่าวลือที่ว่าถึงการบีบบังคับที่จะให้ นักกีฬาสัญชาติจีนเปลี่ยนเชื้อ-สกุล ข่าวลือและแรงกดดันเหล่านั้นมาจากความจริงที่ว่า พระราชนบัญญัตินั้นอนุญาตให้มีการเปลี่ยนเชื้อได้

ที่เข้าพเจ้าเรียกว่าเป็น “การบีบบังคับที่มีเลห์นัย” เพราะว่าจากรายงานว่ามีบางส่วนที่ บอกนักกีฬาว่าการเปลี่ยนเชื้อ-สกุลเป็นเงื่อนไขของการเข้าเป็นสมาชิก แนะนำว่านักกีฬาสัญชาติจีน

บางคนก็ยอมทำตามแต่ก็มีบางคนที่ไม่ยอมเพราะพากษาไม่เชื่อในข่าวลือ และการกดดันที่มีผลนั้นเองแสดงถึงตำแหน่งอย่างเป็นทางการของสาธารณรัฐอินโดนีเซียซึ่งดำเนินบนพื้นฐานของปัญญาคิด

ถึงแม้ว่าจะได้รับการพิสูจน์ที่หลังว่านักกีฬาอย่าง ตัน หยิวหอก (Tan Yoe Hock), เลียม เฉิงเกียง (Liem Tjeng Kiang) ฯลฯ ทำให้ทีมชาติอินโดนีเซียแข็งแกร่งในเอเชียนเกมส์ และไม่นานมานี้ที่ GAEFO (Games of New Emerging Forces) เทศกาลศิลปะและกีฬา และไม่มีรายงานการเสนอหรือบังคับให้เปลี่ยนชื่อ แต่ยังคงมีคนที่ยืนกรานที่จะพยายามให้มีการกดดันหรือบังคับให้เปลี่ยนชื่อให้ออกไปในพยายามของรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย การมองหาหมายรัฐมนตรีหุบๆ โฉวดเป็นการแสดงถึงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการให้เปลี่ยนชื่อ-สกุลนั้นไม่ใช่พยายามแห่งชาติของรัฐบาลซึ่งดำเนินบนพื้นฐานของปัญญาคิด เราทุกคนควรที่จะให้ความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย

สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ต่อต้านสำหรับคนที่เต็มใจอย่างจะเปลี่ยนชื่อ (เป็นแบบอินโดนีเซีย) สิ่งที่จะถูกต่อต้านคือการพยายามที่จะกระจายข่าวที่ไม่ถูกต้องของการที่ต้องเปลี่ยนชื่อเพื่อที่จะเข้าทำงานกับรัฐบาล เรียนมหาวิทยาลัยของรัฐและอื่นๆ

ด้วยที่ความรู้สึกภาคภูมิใจและยินดีกับการทำที่หุบๆ โฉวดได้เป็นรัฐมนตรีเป็นหลักฐานยืนยันได้ว่า บาเปอร์กีกำลังดำเนินในแนวทางที่ถูกต้อง เราจึงไม่สามารถสร้างทำเป็นไม่รู้ไม่เห็นถึงความจริงข้อนี้ได้ ในทางกลับกัน เราจะต้องช่วยกันเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะป้องกันและกำจัดการต่อต้านในทุกๆ รูปแบบ เราต้องพึงระลึกอยู่เสมอว่า พวกรต่อต้านการเปลี่ยนแปลงประเทศนั้นหัวแข็งนัก!!!

ที่มา: Leo Suryadinata. Political Thinking of the Indonesian Chinese, 1900-1977: A

Sourcebook (Singapore: National University of Singapore Press, 1979), pp. 114 – 123.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวธิยารัช พูนพิพัฒน์ เกิดเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2527 ที่จังหวัดนราธิวาส อำเภอศีริราชา สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราษฎร์ และสำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขามิภัคศึกษา (อินโนเดนซ์ศึกษา) สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2549 และเข้าศึกษาต่อระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2550

