

ระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ
และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 1



นางสาวจุไร ทาวรวงามยิ่งสกุล

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528


ISBN 974-564-910-4

010925

i1833A672



THE ADOPTION LEVELS OF THE EDUCATIONAL INNOVATIONS AMONG THE
SUPERVISORS AT THE AMPHOE LEVEL AND THE ACADEMIC TEACHERS
IN ELEMENTARY SCHOOL CLUSTERS IN EDUCATIONAL REGION ONE



MISS URAI TAVORNNGAMYINGSKUL

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-910-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครู
 วิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 1
 โดย นางสาวอุไร ถาวรงามยิ่งสกุล
 ภาควิชา ประถมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แยมมณี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
 ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน อ่อนน่วม)

.....
 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แยมมณี)

.....
 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณ วัฒนธรรณโธวาท)

.....
 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลำลี ทองธวัช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ระดับการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครู วิชาการศึกษาโรงเรียนในเขตการศึกษา 1
ชื่อนิสิต	นางสาวจุไร ถาวรงามยิ่งสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แยมมณี
ภาควิชา	ประถมศึกษา
ปีการศึกษา	2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการศึกษาโรงเรียนในเขตการศึกษา 1
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของระดับการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของครูวิชาการศึกษาโรงเรียน ที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กในเขตการศึกษา 1
3. เพื่อศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวแปรด้านภาษาถิ่น คำสแลง ประสิทธิภาพในการทำงาน คุณภาพการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจ ในแต่ละระดับชั้นการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการศึกษาโรงเรียน

การดำเนินการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการศึกษาโรงเรียนในเขตการศึกษา 1 ตัวอย่างของประชากร ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการศึกษาโรงเรียนในเขตการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2527 รวมทั้งสิ้น 249 คน สุ่มสุ่มฐานในการวิจัย คือ การยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาของครูวิชาการศึกษาโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

1. ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการศึกษาโรงเรียนมีระดับการยอมรับนวัตกรรมการ

ทางการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับทดลองใช้ ส่วนด้านสื่อการสอนและด้านการบริหารและบริการอยู่ในระดับประเมินค่า

2. จากรายการนวัตกรรมทางการศึกษา 37 ชนิด พบว่า นวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยอมรับอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับนำไปใช้ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม การใช้บทบาทสมมติ วิทยุโรงเรียน และการวัดผลแบบอิงเกณฑ์

3. ระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นระดับการยอมรับนวัตกรรมเรื่องการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการทำงานต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับเดียวกัน ยกเว้นนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการบริหารและบริการ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1-10 ปี ยอมรับในระดับนำไปใช้ ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปียอมรับในระดับทดลองใช้ นวัตกรรมทางการศึกษาด้านการบริหารและบริการ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1-10 ปี มีการยอมรับอยู่ในระดับประเมินค่า แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ยอมรับอยู่ในระดับสนใจ

5. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกัน ยกเว้นนวัตกรรมทางการศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการบริหารและบริการที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจต่างกันมีการยอมรับแตกต่างกัน

Thesis Title The Adoption Levels of the Educational Innovations
 Among The Supervisors at The Amphoe Level and The
 Academic Teachers in Elementary School Clusters in
 Educational Region One

Name Miss Urai Tavorngamyingskul

Thesis Advisor Associate Professor Tisana Khemmani, Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes

The purposes of this research were:

1. To study the adoption levels of the educational innovations among the supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in elementary school clusters in the educational region one.
2. To compare the adoption levels of the educational innovations among the supervisors and the academic teachers in 3 school cluster sizes in the educational region one.
3. To study the relationships between the levels of adoption and the following contexts; dialects, religions, years of working experiences, educational degree attainment and economic status of the supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in elementary school clusters in the educational region one.

Results

1. The supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in elementary school clusters adopted the educational innovations concerning curriculum, instruction and measurement at the trial

stage. Concerning the educational media and administration, they adopted at the evaluation stage.

2. Among the 37 items of the educational innovations, the supervisors at the Amphoe level adopted 4 educational innovations at the adoption stage. These innovations were remedial teaching, role-playing, school broadcasting and criterion-referenced test.

3. There were no significant differences among the adoption levels of the educational innovations among the academic teachers in the large, middle and small sizes of the elementary school clusters, except for the educational innovations on "Instructional Packages", there was significant difference at the .05 level in the adoption level of the teachers who were in the large size and middle size school clusters.

4. The supervisors at the Amphoe level and the academic teachers in the elementary school clusters who had different years of working experiences adopted educational innovations at the same level, except for the measurement and administration. The supervisors at the Amphoe level who had 1-10 years of working experiences adopted the educational innovations concerning measurement at the adoption stage, but the supervisors at the Amphoe level who had more than 10 years of working experience adopted at the trial stage. The academic teachers in the elementary school clusters who had 1-10 years of working experiences adopted the educational innovations concerning administration at the evaluation stage, but the academic teachers in elementary school clusters who had more than 10 years of working experiences adopted at the interest stage.

5. The academic teachers in the elementary school clusters who had different educational degree attainment and economic status

adopted educational innovations at the same level, except for the educational innovations concerning curriculum, instruction and administration, there were significant differences in the adoption levels of the academic teachers who had different educational degree attainment and economic status.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แยมมณี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาส์ ทองธวัช ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้สละเวลาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 1 ทุกท่าน ตลอดจนศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 1 ที่เป็นตัวอย่างประช่ากรและให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และขอขอบพระคุณ คุณสุภาภรณ์ ทองเจิม คุณบุรินทร์ บุรตัน คุณสมบุรณ์ สักขณะนุกิจ คุณอนงค์ หงส์ลา คุณสายสัมพันธ์ ทองคำ และคุณมยุรรัตน์ เกตุภู่งษ์ ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกคนที่คอยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

ฉวีระ ถาวรวงามยิ่งสกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๑๓
รายการตารางประกอบ.....	๑๕
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
เอกสารเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา.....	12
ประเภทของนวัตกรรมทางการศึกษา.....	23
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	90
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	104
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	104
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	108
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	109
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	110
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	113
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	153
สรุปผลการวิจัย.....	155
อภิปรายผลการวิจัย.....	159

สารบัญ (ต่อ)	หน้า
ข้อเสนอนะ.....	171
บรรณานุกรม.....	174
ภาคผนวก.....	185
ประวัติผู้เขียน.....	218



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนจังหวัด อำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 1 ที่เป็น ตัวอย่างประชากร.....	105
2 แสดงจำนวนจังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่เป็นตัวอย่างประชากรในเขตการศึกษา 1.....	106
3 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน เขตการศึกษา 1 จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.....	114
4 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขตการศึกษา 1 แสดงสถานภาพส่วนตัว จำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน.....	115
5 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 1.....	116
6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ย การยอมรับนวัตกรรมทาง ศึกษาด้านหลักสูตรของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามขนาดของกลุ่ม โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก.....	120
7 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทาง ด้านการเรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามขนาดของกลุ่ม โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	120
8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยวิธีของ เซฟเฟ.....	121
9 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทาง ด้านสื่อการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามขนาดของกลุ่ม โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	122
10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยระดับการยอมรับนวัตกรรม ทางการศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	122
11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยระดับการยอมรับนวัตกรรม ทางการศึกษาด้านการบริหารและการบริการ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน	

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
เขตการศึกษา 1 จำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	123
12 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	124
13 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนในเขตการศึกษา 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	127
14 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนในเขตการศึกษา 1 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	131
15 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนในเขตการศึกษา 1 จำแนกตามฐานะเศรษฐกิจ.....	134
16 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูลที่ศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 1 ได้รับทราบนวัตกรรมทางการศึกษา.....	138
17 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของข้อมูลที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 1 ได้รับทราบนวัตกรรมทางการศึกษา.....	141
18 จำนวนและร้อยละของนวัตกรรมทางการศึกษาที่ไม่เป็นที่รู้จักของศึกษานิเทศก์ อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขตการศึกษา 1.....	145
19 จำนวนและร้อยละของนวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 1 เคยใช้มากกว่า 1 ปี และน้อยกว่า 1 ปี.....	147