

## สุปผลการวิศยและข้อเสนอแนะ

การวิศยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ผลลัพธ์จากการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา สาขาวิชาระบบทั่วไป ชั้นปีที่ 1 ปีนปีที่ 2 จำแนกตามเพศ และกลุ่มวิชาฯลัพพลศึกษาตามลักษณะภาระค่าลัตต์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2526 กลุ่มละ 1 แห่ง จำนวน 4 วิชาฯลัพ แยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 912 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 360 คน รวมทั้งสิ้น 1,272 คน

### ลักษณะตัวแปร

#### 1. ตัวแปรที่เป็นตัวพยากรณ์ (Predictor) ได้แก่

- 1.1 คะแนนทดสอบลักษณะทางกายภาพแต่ละรายการ ได้จากการทดสอบลักษณะทางกายใน การลอบศัลล์เสือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2525 - 2526
- 1.2 คะแนนทดสอบทักษะทางกีฬาและพละภานุภาพอย่าง ประจำรอบตัวย รายภาคลอบศัลล์กีฬาฟุตบอล บาสเกตบอล และวอลเล่บลล ได้จากการทดสอบทักษะทางกีฬาในการลอบศัลล์เสือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2525 - 2526

#### 1.3 คะแนนจากแบบวัดทักษะคณิตศาสตร์วิชาชีพพลศึกษา

#### 1.4 คะแนนจากแบบสำรวจบุคลิกภาพที่ไว้ใจ ชี ดี ไอ (CPI) ลักษณะต่างๆ

18 ด้าน

2. ตัวแปรตามหรือตัวเกณฑ์ (Dependent Variable) คือ ผลลัพธ์จากการเรียนของนักศึกษาซึ่งเป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) ซึ่งเป็นคะแนนของผลการเรียนตลอด 3 ภาคเรียน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 1 ภาคเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2525 - 2526



### เอกสารท่องมือศึกษาในการวิจัย

1. แบบรดทักษณ์คุณคติต่อวิชาชีพครุภัณฑ์ ก็ยังผู้รับได้ปรับปรุงของ สุรศักดิ์ ลูกเมืองกุล โดยผู้รับน้าไปหาความเที่ยง (Reliability) ได้เท่ากับ 0.87 มีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 ท่านเป็นผู้ตัดสิน
2. แบบสำรวจลักษณะบุคลิกภาพที่นำไป ชี. พ. ไอ (CPI) ฉบับภาษาไทย ยังแปลง และเรียบเรียงโดย ศ.ดร. พล. เรียบร้อย เมธิญ จาระ เดอะ แคลลิฟอร์เนีย ไซโคลอฟิกส์ อินเวนทอร์ (The California Psychological Inventory CPI) ของ แฮร์ริสัน แกรนด์ กูฟ (Harrison G. Gough) ณ 18 ลักษณะ ผู้รับน้าไปหาความเที่ยง (Reliability) มีค่าอยู่ระหว่าง .413 - .821

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่เรียกว่า Forward Inclusion โดยการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวเกณฑ์ และระหว่างตัวพยากรณ์ด้วยกัน
2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในข้อ 1
3. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวเกณฑ์ โดยวิธีวิเคราะห์ การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)
4. ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณที่คำนวณในข้อ 3
5. ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณของตัวพยากรณ์ในข้อ 4
6. สร้างสมการพยากรณ์ในรูปค่าแทนดิบและค่าแทนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอโดยการแยกกล่าวตามขั้นตอน เป็นข้อ ๆ ดังนี้

วิทยาลัยเพลศศึกษาคุณภาพดีชั้นอุดมเสียงเหมือน

นักศึกษาหญิง อันดับที่ 1 เมื่อ ใช้ตัวพยากรณ์ 27 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สัมรรถภาพทางกายในรายการวิ่งระยะ 100 เมตร ( $X_3$ ) วิ่งระยะ 800 เมตร ( $X_5$ ) และวิ่งเก็บของ ( $X_{12}$ ) แต่ละรายการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .238, .223$  และ  $.372$  ตามลำดับ) ส่วนลูก-น้ำ ( $X_8$ ) ปั๊นกระโดดไกล ( $X_9$ ) และวิ่งเหยียดห้อยตัว ( $X_{11}$ ) แต่ละรายการไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่า มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วดังว่า ผู้ที่ได้สอบได้คะแนนวิ่งระยะ 100 เมตร, 800 เมตร และวิ่งเก็บของสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกันนักศึกษาทดลองสอบสัมรรถภาพทางกายในรายการต่างๆ ได้คะแนนน้อยหรือต่ำกว่าก็มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนน้อยหรือต่ำตามไปด้วย

2. ทักษะกีฬาบาลล์เกตบอล ( $X_{15}$ ) และทักษะกีฬาวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) แต่ละประเทกษ์มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .588, .514$ ) แล้วดังว่า ผู้ที่ได้สอบทักษะกีฬาบาลล์เกตบอลและวอลเล่ย์บอล ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษาทดลองทักษะกีฬาต่างๆ ก็ล้วนได้คะแนนน้อยหรือต่ำ ก็มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนน้อยหรือต่ำตามไปด้วย

3. ทักษะต่อวิชาชีพเพลศศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .434$ ) แล้วดังว่า ผู้ที่มีทักษะต่อวิชาชีพเพลศศึกษาสูง เห็นดูน่าทึ่ง พลศศึกษา และรักในวิชาชีพ มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่มีทักษะต่อวิชาชีพเพลศศึกษาต่ำ ก็มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเช่นกันตามไปด้วย

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 6 ด้าน คือ ความล้ามารยาทที่จะบรรลุสภานภาพ ( $X_{19}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) สัมฤทธิ์ผลในสภานการณ์ต้องตามผู้อื่นและต้องพึงตนเอง ( $X_{30}$  และ  $X_{31}$ ) และประสิทธิภาพทางสัมมติบัญญัติ ( $X_{32}$ ) ( $r = .276, .368, .216, .231, .219$  และ  $.352$  ตามลำดับ) แล้วดังว่า

นักศึกษาหญิง ปีที่ 1 ได้คัดคะแนนบุคลิกภาพในแต่ละด้านตั้งกล่าวสูงหรือมาก มีแนวโน้มที่จะประسلบผลลัพธ์จากการสูงหรือมากด้วย

5. กลุ่มตัวอย่างรถที่สูงกว่ารวมกันพยากรณ์ผลลัพธ์จากการเรียนของนักศึกษาหญิง ขั้นปีที่ 1 คือ ห้าษะกีฬาบลล์เกตบลล์ ( $X_{15}$ ) หัวใจคิดต่อวิชาชีพผลศึกษา ( $X_{17}$ ) ห้าษะกีฬาวอลเล่ย์บลล์ ( $X_{16}$ ) และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางลิติบัญญา ( $X_{32}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัพธ์ที่ต่างๆ กันได้ดีกว่าตัวอย่างรถอื่น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์หุคูณ เท่ากับ .7501 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัพธ์จากการเรียนได้ร้อยละ 52.27 ได้ลัมการพยากรณ์ในรูปแบบแหนดติบ คือ

$$Y' = .9706 + .0103X_{15} + .0049X_{17} + .0131X_{16} + .0162X_{32}$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแหนดติบ คือ

$$Z' = .3689Z_{15} + .2955Z_{17} + .2787Z_{16} + .2091Z_{32}$$

นักศึกษาชาย ขั้นปีที่ 1 เมื่อใช้ตัวอย่างรถที่ 27 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สัมรรถภาพทางกายในรายการร่างกาย 100 เมตร ( $X_3$ ) ร่างกาย 1,000 เมตร ( $X_6$ ) ลูก-น้ำ ( $X_8$ ) ยินกระโดดไกล ( $X_9$ ) แต่ละรายการมีความสัมพันธ์ในการบวกกับผลลัพธ์จากการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .335, .232, .191$  และ  $.141$  ตามลำดับ) ส่วนตึงข้อ ( $X_{10}$ ) ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ที่ต่างๆ กันได้ดีกว่า ผู้ที่ทดสอบรายการร่างกาย 100 เมตร, 1,000 เมตร, ลูก-น้ำ, ยินกระโดดไกล แต่ละรายการได้คัดคะแนนสูงหรือมากเมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์จากการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน ผู้ที่ทดสอบรายการร่างกาย 1,000 เมตร ล้วนแต่ได้คัดคะแนนต่ำกว่ารถอื่นๆ ที่มีอยู่ 1 คัน แต่เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์จากการเรียนสูงหรือมากตามไปด้วย

2. ห้าษะกีฬาฟุตบลล์ ( $X_{14}$ ) บาลล์เกตบลล์ ( $X_{15}$ ) และวอลเล่ย์บลล์ ( $X_{16}$ ) และประเทวภิมุคิความสัมพันธ์ในการบวกกับผลลัพธ์จากการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .651, .362$  และ  $.330$  ตามลำดับ) แต่เดียวกัน ผู้ที่ทดสอบห้าษะกีฬาฟุตบลล์ บาลล์เกตบลล์ และวอลเล่ย์บลล์ ได้คัดคะแนนสูงหรือมาก ไม่ต่างจากลูกน้ำ ผู้ที่ทดสอบห้าษะกีฬาต่างๆ กันได้คัดคะแนนต่ำกว่ารถอื่นๆ ที่มีอยู่ 1 คัน แต่เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์จากการเรียนสูงหรือมากตามไปด้วย

3. หัวศูนย์ต่อวิชาชีพผลิตภัณฑ์ ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัพธ์ของการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .488$ ) และดังว่า ผู้ที่มีหัวศูนย์ต่อวิชาชีพผลิตภัณฑ์สูง เห็นคุณค่าทางอาชีวศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน ผู้ที่มีหัวศูนย์ต่อวิชาชีพผลิตภัณฑ์ต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ณ เพียง 5 ด้าน คือ การมีอ่อนน้อมถ่อมตน ( $X_{18}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การเจรจาด้วยทางสังคม ( $X_{25}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) และสัมฤทธิผลในลักษณะการณ์ที่ต้องพึงสนใจ ( $X_{30}$ ) ( $r = .290, .273, .165, .343$  และ .165 ตามลำดับ) และดังว่า นักศึกษาชาย ปีที่ 1 ที่มีบุคลิกภาพในแต่ละด้านต่างกันล้วนสูง มีแนวโน้มที่จะประسانด์เรื่องทางการเรียนสูงด้วย

5. กลุ่มตัวอย่างรถตื้นที่สูดครึ่วมกันพยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักศึกษาชาย ปีที่ 1 คือ ห้าษะกีฬาฟุตบอล ( $X_{14}$ ) หัวศูนย์ต่อวิชาชีพผลิตภัณฑ์ ( $X_{17}$ ) บุคลิกภาพด้านการวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) ร่องรอย 100 เมตร ( $X_3$ ) และห้าษะกีฬาบาลลเกตบอล ( $X_{15}$ ) ลักษณะครึ่วมกันพยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนได้ดีกว่าตัวอย่างรถตื้น อโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ล Hessmann พลูโฉนเท่ากับ .7629 และลักษณะครึ่วมกันของรายการความประปรวนหรือพยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 58.21 ได้สัมการพยากรณ์ในรูปแบบแหนดบี คือ

$$Y' = -.8412 + .0102X_{14} + .0071X_{17} + .0175X_{29} + .0090X_3 + .0066X_{15}$$

และสัมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตราฐาน คือ

$$Z' = .5122Z_{14} + .2250Z_{17} + .1728Z_{29} + .1536Z_3 + .1291Z_{15}$$

นักศึกษาหญิง ปีที่ 2 มีอี้ตัวอย่างรถตื้น 22 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สัมรรถภาพทางกายมีเพียง ร่องรอย 100 เมตร ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .248$ ) ส่วนร่องรอย 800 เมตร ( $X_5$ ) ลูก-น้ำ ( $X_8$ ) บินกระโดดไกล ( $X_9$ ) จอแขวนห้อยตัว ( $X_{11}$ ) และร่องเก็บของ ( $X_{12}$ ) ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับลุนหัวแต่ละรายการมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน และดังว่า ผู้ที่ทดสอบร่องรอย 100 เมตร ได้คะแนนสูงหรือมาก ไม่เข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน ผู้ที่ทดสอบร่องรอย 800 เมตร ได้คะแนนต่ำหรือน้อย ไม่เข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำหรือน้อยตามไปด้วย

2. หักษะทางศิริเมืองหักษะวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha = .549$ ) ส่วนหักษะบาลล์เกตบอล ( $X_{15}$ ) ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วคงว่า ผู้ที่ทดสอบหักษะวอลเล่ย์บอลได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน ผู้ที่ทดสอบหักษะศิริเมืองได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

3. หัตถศิลป์ต่อวิชาชีพเพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha = .717$ ) แล้วคงว่า ผู้ที่มีหัตถศิลป์ต่อวิชาชีพเพลศึกษาสูง เห็นคุณค่าทางเพลศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ..05 ณ 10 ด้าน คือ การมีวินัยแห่งผู้อื่น ( $X_{18}$ ) การยอมรับตนเอง ( $X_{22}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การเเครญวิธทางสังคม ( $X_{25}$ ) การควบคุมตนเอง ( $X_{26}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะการต้องตามผู้อื่นและต้องฟังตนเอง ( $X_{30}$  และ  $X_{31}$ ) ประสีติภาพทางลักษณ์ภูมิ ( $X_{32}$ ) การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ( $X_{33}$ ) และความมีลักษณะของหนู ( $X_{35}$ ) ( $\alpha = .563, .304, .532, .325, .334, .397, .328, .333, .246$  และ  $.247$  ตามลำดับ) ส่วนบุคลิกภาพอีก 8 ด้าน ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วคงว่า นักศึกษาหนู ปีที่ 2 ได้คะแนนบุคลิกภาพในแต่ละด้านต่างกันล้วนสูง มีแนวโน้มที่จะประลับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่สี่ที่สุดที่รวมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหนู ปีที่ 2 คือ หัตถศิลป์ต่อวิชาชีพเพลศึกษา ( $X_{17}$ ) บุคลิกภาพด้านการมีวินัยแห่งผู้อื่น ( $X_{18}$ ) และหักษะวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) สามารถที่รวมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ศึกว่าตัวพยากรณ์ที่สี่ที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์หลักทั้งหมดเท่ากับ .8045 และสามารถที่รวมกันอธิบายความแปรปรวนที่อพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 64.73 ได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปค่าแนวตืบ คือ

$$Y' = .5653 + .0078X_{17} + .0298X_{18} + .0107X_{16}$$

และได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปค่าแนวมาตรฐาน คือ

$$Z' = .4993Z_{17} + .3414Z_{18} + .2068Z_{16}$$

นักศึกษาชาย ๙๕' ๒ เมื่อใช้ตัวพยากรณ์ 27 ตัว ผลการวิสัยประภูมิดังนี้

1. สัมรรถภาพทางกายมีเพียงร้อยละ 1,000 เมตร ( $X_6$ ) เท่านั้น ที่มีความล้มเหลวในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $x = .174$ ) ส่วนร้อยละ 100 เมตร ( $X_3$ ) ลูกน้ำ ( $X_8$ ) ปันกระโดดไกล ( $X_9$ ) ตีงข้อ ( $X_{10}$ ) และระยะการไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับลับมุนว่ามีความล้มเหลว กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงว่า นักศึกษาที่ทดสอบรายการร้อยละ 1,000 เมตร ได้คะแนนสูงหรือมากเมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่ทดสอบรายการตั้งกล่าวไว้ได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

2. ทักษะทางศิริประเทาทักษะฟุตบอล ( $X_{14}$ ) และทักษะบาลเกตบอล ( $X_{15}$ ) และประเทาทักษะที่มีความล้มเหลวในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $x = .201$  และ .259) ส่วนทักษะวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับลับมุนว่า มีความล้มเหลว กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงว่า นักศึกษาที่ทดสอบทักษะฟุตบอลและบาลเกตบอล ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่ทดสอบทักษะศิริประเทาตั้งกล่าวไว้ได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

3. ทักษะต่อวิชาชีพศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความล้มเหลวในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $x = .355$ ) และแสดงว่า ผู้ที่มีทักษะต่อวิชาชีพศึกษาสูง เห็นดุลค่าทางพลศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน ผู้ที่มีทักษะต่อวิชาชีพศึกษาต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ๑๘ ด้าน ด้านที่มีความล้มเหลวในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง ๒ ด้าน คือ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี ( $X_{23}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การเจริญวัยทางสังคม ( $X_{25}$ ) การร่างกายตามมาตรฐานของสังคม ( $X_{29}$ ) สมฤทธิผลในลักษณะการเลือกต้องตามผู้อื่น ( $X_{30}$ ) และประสีกิจภาพทางลักษณะ ( $X_{32}$ ) ( $x = .352, .163, .288, .173, .394, .171$  และ .243) ตามลำดับ ส่วนบุคลิกภาพอีก ๑๑ ด้าน ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับลับมุนว่ามีความล้มเหลว กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน และแสดงว่า นักศึกษาชาย ๙๕' ๒ ที่มีบุคลิกภาพในแต่ละด้านตั้งกล่าวสูง จะลึกลับตามผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่ต่อสู่กันพยากรณ์ผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนของนักศึกษาฯ ปีที่ 2 คือ บุคลิกภาพด้านการวางแผนตามเกณฑ์ของสยศม. ( $X_{29}$ ) การมีอ่านใจเห็นผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ทักษะภาษาอังกฤษ ( $X_{15}$ ) และ ทัศนคติต่อวิชาชีวพลศึกษา ( $X_{17}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนได้ดีกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่สูงเท่ากับ .5474 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนได้ร้อยละ 29.97 ได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบแนวตืบ คือ

$$Y' = .0020 + .0228X_{29} + .0200X_{18} + .0092X_{15} + .0040X_{17}$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแนวมาตรฐาน คือ

$$Z' = .2890Z_{29} + .2222Z_{18} + .2179Z_{15} + .2149Z_{17}$$

#### วิทยาลัยพลศึกษา กลุ่มภาคเหนือ

ผู้ศึกษาที่ 3 บันทึกที่ 1 เมื่อใช้ตัวพยากรณ์ 28 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สมรรถภาพทางกายในรายการวิ่งระยะ 50 เมตร ( $X_1$ ) และวิ่งระยะ 800 เมตร ( $X_5$ ) แต่ละรายการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .596$  และ  $.398$ ) ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลั่นบับสัมนว่าสัมพันธ์กับผลลัมภ์ทั้งทางการเรียน แล้วดังว่า ผู้ที่ทดสอบวิ่งระยะ 50 เมตร และ วิ่งระยะ 800 เมตร ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนสูงตามไปด้วย ในทางกลับกันผู้ที่ทดสอบรายการต่าง ๆ ได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนต่ำ

2. ทักษะทางศิริภาพแต่ละประเภทกับผลลัมภ์ทั้งทางวิชาชีวะและภาษา อ่านใจเห็นผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ทักษะภาษาอังกฤษ ( $X_{15}$ ) และวุฒิเลี่ยบบล ( $X_{16}$ ) ( $r = -.411, -.363$  และ  $-.437$ ) แล้วดังว่า ผู้ที่ทดสอบทักษะทางศิริภาพแต่ละอย่างต่างกันล่างได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนสูงหรือมาก ด้วย ในทางกลับกัน ผู้ที่ทดสอบทักษะทางศิริภาพต่างกันล่างได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมภ์ทั้งทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

3. ทั้งหมดคือต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในการบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .474$ ) แล้วดูว่า ผู้ที่มีทั้งหมดคือต่อวิชาชีพพลศึกษากี่สูง มีแนวโน้มจะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน ผู้ที่มีทั้งหมดคือต่อวิชาชีพพลศึกษาต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในการบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 8 ด้าน คือ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี ( $X_{23}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การเจรจาตัวทางสังคม ( $X_{25}$ ) การควบคุมตนเอง ( $X_{26}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะการต้องตามผู้อื่น ( $X_{30}$ ) และประสิทธิภาพทางลิตเตลล์ญา ( $X_{32}$ ) ( $r = .422, .432, .419, .489, .371, .414, .353$  และ .385 ตามลำดับ) ส่วนบุคลิกภาพอีก 10 ด้านไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับลึกลงว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วดูว่า นักศึกษาหนุ่ม อายุ ปีที่ 1 ที่มีบุคลิกภาพในแต่ละด้านดังกล่าวสูง จะส่ง เลื่อมผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน

5. กลุ่มตัวพยากรณ์คือตัวสูตรที่รวมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหนุ่ม อายุ ปีที่ 1 คือ ร่างกาย 50 เมตร ( $X_1$ ) บุคลิกภาพด้านการเจรจาตัวทางสังคม ( $X_{25}$ ) และทั้งหมดคือต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) สามารถรวมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ตัวกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่สูง เท่ากับ .7065 และสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 49.91 ได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบดังนี้

$$Y' = .0585 + .01431X_1 + .0221X_{25} + .0113X_{17}$$

และได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบดังนี้

$$Z' = .3264Z_1 + .3062Z_{25} + .3174Z_{17}$$

นักศึกษาชาย อายุปีที่ 1 เมื่อใช้ตัวพยากรณ์ 28 ตัว ผลลักษณะยังคงเดิม

1. ลักษณะทางกายในร่างกายร่างกาย 50 เมตร ( $X_1$ ) ร่างกาย 1,000 เมตร ( $X_6$ ) และลูก-น้ำ ( $X_8$ ) แต่ละรายการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.547, -.426$  และ -.307) ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับลึกลงว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วดูว่า นักศึกษาชายที่หัดลืบร่างกาย 50 เมตร, 1,000 เมตร และลูก-น้ำ แต่ละรายการได้คะแนนต่อ

หรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่ทดลองรับราชการตั้งแต่ปัจจุบัน ได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย

2. หักษะพิจารณาบอร์ด ( $X_{14}$ ) balanceboard ( $X_{15}$ ) และวอลเลี่ยบอร์ด ( $X_{16}$ ) แต่ละประเภทมีความสัมพันธ์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .223, .384, .410$ ) แสดงว่า นักศึกษาที่ทดลองหักษะพิจารณาบอร์ด ได้คะแนนต่ำ หรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่ทดลองหักษะพิจารณาบอร์ด ได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

3. หุ่นคติต่อวิชาชีพเพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .202$ ) แสดงว่า นักศึกษาที่มีหุ่นคติต่อวิชาชีพเพลศึกษาสูง มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน นักศึกษาที่มีหุ่นคติต่อวิชาชีพเพลศึกษาต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ณ 8 ด้าน คือ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี ( $X_{23}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) สमฤทธิผลในส่วนของการต้องตามผู้อื่นและต้องพึ่งตนเอง ( $X_{30}$  และ  $X_{31}$ ) ประสิทธิภาพทางสังคม ( $X_{32}$ ) และการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ( $X_{33}$ ) ( $r = -.422, -.258, -.366, -.298, -.180, -.291, -.295$  และ  $.149$  ตามลำดับ) ส่วนอีก 10 ด้านไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วดังนี้ นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ตั้งกล่าวสูง จะส่งเสริมให้มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่ต้องถูกต่อรวมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาป้ายปีที่ 1 คือ รั้งระยะ 50 เมตร ( $X_1$ ) บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) หักษะพิจารณาลี่บอร์ด ( $X_{16}$ ) รั้งระยะ 1,000 เมตร ( $X_6$ ) บุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) และหักษะพิจารณาลี่บอร์ด ( $X_{15}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าลัมປาร์สิฟิเคชันสัมพันธ์พหุคุณเท่ากับ  $.7369$  และสามารถร่วมกันอธิบายความเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการเรียนได้ร้อยละ 54.31 ได้ลัม加分พยากรณ์ในรูปแบบแผนที่บ คือ

$$Y = .2045 + .0157X_1 + .0231X_{24} + .0057X_{16} + .0075X_6 + \\ .0214X_{18} + .0056X_{15}$$

และได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบแหนມาตรฐาน คือ

$$Z = .2535Z_1 + .2418Z_{24} + .1798Z_{16} + .2127Z_6 + .2046Z_{18} \\ + .1682Z_{15}$$

นักศึกษาหญิง ขั้นปีที่ 2 เมื่อイヤตัวพยากรณ์ 28 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สัมรรถภาพทางกายในรายการร่างกาย 50 เมตร ( $X_1$ ) ลูก-น้ำ ( $X_8$ ) และรายการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .490$  และ  $.286$ ) ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่คงว่า นักศึกษาที่ทดสอบร่างกาย 50 เมตร และลูก-น้ำ ในแต่ละรายการได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่ทดสอบรายการต่างก็ล้าวได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะสั่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

2. หักษะกีฬาฟุตบอล ( $X_{14}$ ) บาสเกตบอล ( $X_{15}$ ) และวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) และประเทกต่างก็มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .419, .268$  และ  $.527$ ) และคงว่า นักศึกษาที่ทดสอบหักษะกีฬาและประเทกต่างก็ล้าวได้คะแนนสูง เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน นักศึกษาที่ทดสอบหักษะกีฬาต่างก็ล้าวได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

3. หัวคิดคิดต่อวิชาชีพผลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .622$ ) และคงว่า นักศึกษาที่มีหัวคิดคิดต่อวิชาชีพผลศึกษาสูง จะสั่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงตามไปด้วย

4. บุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความรู้สึกว่าตนเองเชิงมีความเป็นอยู่ดี ( $X_{23}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะการต้องตามผู้อื่น และต้องพึ่งพาของ ( $X_{31}$  และ  $X_{32}$ ) และคุณภาพความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.497, -.270, -.405$  และ  $-.313$  ตามลำดับ) ลักษณะอื่น ๆ ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคงว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ สูง จะสั่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงด้วย

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่ศึกษาคือร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ “หัวหน้าคติต่อวิชาชีพพลศึกษา” ( $X_{17}$ ) บุคลิกภาพด้านการมีอ่านใจเห็นผู้อื่น ( $X_{18}$ ) หักษะศิริภาพลเลี่ยบออล ( $X_{16}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้มากกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .8280 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 68.57 ได้สัมภาษณ์ในรูปแบบเดียวกัน คือ

$$y' = .0042 + .0128X_{17} + .0382X_{18} + .0121X_{16}$$

และได้สัมภาษณ์ในรูปแบบเดียวกัน คือ

$$z' = .5164Z_{17} + .3818Z_{18} + .3295Z_{16}$$

นักศึกษาเข้ามาเรียนปีที่ 2 เมื่อเข้ามาเรียนตั้งแต่ปีที่ 28 ตัว ผลการเรียนจะเป็นดังนี้

1. สัมารถภาพทางกายในรายการร่างกาย 50 เมตร ( $X_1$ ) ร่างกาย 1,000 เมตร ( $X_6$ ) และร่างเก็บของ ( $X_{12}$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .517, .270$  และ  $.268$ ) ส่วนรายการอื่น ๆ ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วด้วย นักศึกษาที่กดล็อกบึ้งร่างกาย 50 เมตร และ 1,000 เมตร ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน นักศึกษาที่กดล็อบรายการตั้งกล้องได้คะแนนต่ำ เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำตามไปด้วย

2. หักษะศิริภาพลเลี่ยบออล ( $X_{14}$ ) บากลีกเกตบูล ( $X_{15}$ ) และวอลเลี่ยบออล ( $X_{16}$ ) และผลกระทบความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .392, .444$  และ  $.364$ ) แล้วด้วย นักศึกษาที่กดล็อบหักษะศิริภาพลเลี่ยบออล ได้คะแนนสูง เมื่อเข้ามาเรียนในวิทยาลัยพลศึกษาแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย

3. หัวหน้าคติต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวก ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.484$ ) แล้วด้วย ผู้ที่มีหัวหน้าคติต่อวิชาชีพพลศึกษาสูง จะสัมภัมดิ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนพลศึกษาให้สูงด้วย

4. บุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี ( $X_{23}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะการตัดสินใจ ( $X_{23}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะการตัดสินใจ ( $X_{23}$ ) และประสิทธิภาพทางลักษณะ ( $X_{32}$ ) แต่ละด้านมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .369, .318, .654, .356, .471$  และ  $.499$  ตามลำดับ) ล้วนด้านเดียว ๆ ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพในด้านดังกล่าวสูง จะส่งเสื่อมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิทยาลัยพลศึกษาให้สูงด้วย

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่สี่สุดที่ร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาข่ายปี 2 คือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) ร่วมระยะ 50 เมตร ( $X_1$ ) บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิผลในลักษณะการตัดสินใจ ( $X_{23}$ ) หัวคณคติที่อิรยาบถพลศึกษา ( $X_{17}$ ) ทักษะการพิจารณาและเกตบล็อก ( $X_{15}$ ) และร่วมระยะ 1,000 เมตร ( $X_6$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ตั้งแต่ปีที่ 2 จนถึงปีที่ 4 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่สูงเท่ากับ .8562 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 73.31 ได้สัมภาษณ์ในรูปแบบแผนที่ คือ

$$Y' = -1.1955 + .0316X_{24} + .0176X_1 + .0293X_{31} + .0071X_{17} \\ + .0038X_{15} + .0090X_6$$

สัมภาษณ์ในรูปแบบแผนมาตรฐาน คือ

$$Z' = .3734Z_{24} + .2793Z_1 + .2812Z_{31} + .2598Z_{17} + .1224Z_{15} \\ + .1161Z_6$$

### วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคใต้

นักศึกษาหญิง อั้นปี 1 ผู้มีใจตัวพยากรณ์ 24 ต่อ ผลการวิเคราะห์ทางภูมิศาสตร์

1. สัมรรถภาพทางกายภาพกายภาพ ลูก-แม่ ( $X_8$ ) ปัจจุบัน ( $X_9$ ) และวอ凿นห้องตัว ( $X_{11}$ ) แต่ละรายการยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. หักษะศิริภาพลเกตบล. ( $X_{15}$ ) หักษะศิริภาพลเล็บอล ( $X_{16}$ ) แต่ละประเทา  
มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .534$  และ  $.645$ ) แสดงว่า ผู้ที่คาดlobหักษะศิริภาพลเกตบลและวอลเล็บอลได้คะแนนสูงหรือมาก เนื่อจากมาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย

3. หัวหน้าคณิตต่อรัชยาพญานิพัฒน์ ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .382$ ) แสดงว่า ผู้ที่มีหัวหน้าคณิตต่อรัชยาพญานิพัฒน์ มีแนวโน้มจะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .4$  ด้าน คือ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{21}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) และประสิทธิภาพทางสังคม ( $X_{32}$ ) ( $r = .529, .415, .355$  และ  $.352$ ) ส่วนบุคลิกภาพด้านการชอบสังคม ( $X_{20}$ ) และความยืดหยุ่นได้ ( $X_{34}$ ) ซึ่งแต่ละด้านดังกล่าวมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.498$  และ  $-.358$ ) ส่วนลักษณะบุคลิกภาพอีก 12 ด้าน ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงว่าบุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{21}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) และประสิทธิภาพทางสังคม ( $X_{32}$ ) ในแต่ละด้านดังกล่าวสูง จะส่งเสริมผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ส่วนบุคลิกภาพด้านการชอบสังคม ( $X_{20}$ ) และความยืดหยุ่นได้ ( $X_{34}$ ) จนแต่ละด้านสูงจะเป็นผู้ที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่สี่ที่ร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งหมด 1 คือ หักษะศิริภาพลเล็บอล ( $X_{16}$ ) บุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) และการชอบสังคม ( $X_{20}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่  $.8007$  และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ  $64.11$  ได้ล้มการพยากรณ์ในรูปค่า百分比 คือ

$$Y' = .0011 + .0141X_{16} + .0482X_{18} - .0488X_{20}$$

และล่งการพยากรณ์ในรูปค่า百分比 ดังนี้

$$Z' = .3836Z_{16} + .4051Z_{18} - .3592Z_{20}$$

นักศึกษาปี 1 เนื้อหาทั่วไปการเรียน 25 ตัว ผลปรากฏดังนี้

1. สมรรถภาพทางกายภาพการบินกระโดดไกล ( $X_9$ ) ตึงข้อ ( $X_{10}$ ) ริ้งเก็บของ ( $X_{12}$ ) และรายการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .382, .238$  และ  $.206$ ) แสดงว่า ผู้ที่ทดสอบล้วนมีผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย

2. ทักษะกีฬาฟุตบอล ( $X_{14}$ ) บาลเกตบอล ( $X_{15}$ ) และวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) และประเภทมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .261, .432$  และ  $.539$ ) แสดงว่า ผู้ที่ทดสอบล้วนเป็นทักษะกีฬาแต่ละประเภทต่างกล่าวได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย

3. หัวหน้าคณะต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = -.725$ ) แสดงว่า ผู้ที่เป็นหัวหน้าคณะต่อวิชาชีพพลศึกษาสูง มีแนวโน้มจะมีผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ณ 4 ด้าน คือ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) และประสิทธิภาพทางลัทธิปัญญา ( $X_{32}$ ) ( $r = .617, .230, .239$  และ  $.328$ ) ส่วนบุคลิกภาพอีก 14 ด้าน ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะล้วนบูนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียน แสดงว่า นักศึกษาปี 1 ที่มีบุคลิกภาพในแต่ละด้านต่างกล่าวสูง จะส่งเสริมผลลัมพุทธิ์ทางการเรียน

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่กลุ่มนี้รวมกันพยากรณ์ผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปี 1 คือ หัวหน้าคณะต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) บุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) บินกระโดดไกล ( $X_9$ ) และทักษะกีฬาวอลล์บลล์ ( $X_{16}$ ) สำหรับที่รวมกันพยากรณ์ผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนได้ถูกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ  $-8302$  และสำหรับที่รวมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ  $69.01$  ได้ลักษณะนี้ในรูปแบบดังนี้

$$Y' = -1.1835 + .0123X_{17} + .0261X_{18} + .0121X_9 + .0061X_{16}$$

และลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบดังนี้

$$Z' = .4978Z_{17} + .2875Z_{18} + .1611Z_9 + .1619Z_{16}$$

นักศึกษาหญิง ขั้นปีที่ 2 เมื่อイヤตัวพยากรณ์ 27 ตัว ผลการใช้สัญญาณดังนี้

1. สัมรวมภาพทางกายรายการวิ่งระยะ 80 เมตร ( $X_2$ ) วิ่งระยะ 800 เมตร ( $X_5$ ) ลูก-น้ำ ( $X_8$ ) ปืนกระโดดไกล ( $X_9$ ) ขอแข่งห้อยตัว ( $X_{11}$ ) และขว้างลูกซองฟันกอล ( $X_{13}$ ) แต่ละรายการยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่าสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ทักษะกีฬาบาลเกตบอล ( $X_{15}$ ) และวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) แต่ละประเภทมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .548$  และ .378) และคงว่า ผู้ที่ทดสอบทักษะกีฬาบาลเกตบอล และวอลเล่ย์บอล ได้คะแนนสูงหรือมากเมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมากด้วย

3. หัวหน้าคณะต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .549$ ) และคงว่า ผู้ที่มีหัวหน้าคณะต่อวิชาชีพพลศึกษาสูง มีแนวโน้มจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน แต่ละด้านนั้นยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่าสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่ศึกษาสูตรที่ร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหญิงปีที่ 2 คือ หัวหน้าคณะต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) และทักษะกีฬาบาลเกตบอล ( $X_{15}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ถ้าว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ลักษณะสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ -.6820 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 46.51 ได้ล้มการพยากรณ์ในรูปค่าแทนตัวบ คือ

$$Y' = .8537 + .0098X_{17} + .0561X_{15}$$

และล่มการพยากรณ์ในรูปค่าแทนมาตรฐาน คือ

$$Z' = .4244Z_{17} + .4231Z_{15}$$



นักศึกษาชาย ขั้นปีที่ 2 เมื่อใช้ตัวพยากรณ์ 28 ตัว ผลการวิสัยประาก矩ดังนี้

1. สมรรถภาพทางกายภาพการ วิ่งระยะ 80 เมตร ( $X_2$ ) วิ่งระยะ 1,200 เมตร ( $X_7$ ) ลูก-น้ำ ( $X_8$ ) แต่ละรายการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสัมภูติทางสถิติระดับ .05 ( $x = .548, .305$  และ  $.193$ ) ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วดังว่า นักศึกษาชายที่ทดสอบวิ่งระยะ 80 เมตร วิ่งระยะ 1,200 เมตร ลูก-น้ำภายใน 30 วินาที แต่ละรายการได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย

2. หักษะศิริพัฒน์บูล ( $X_{14}$ ) บาลล์เกตบอล ( $X_{15}$ ) และวอลเล่ย์บูล ( $X_{16}$ ) แต่ละประเภทมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสัมภูติทางสถิติระดับ .05 ( $x = .353, .657$  และ  $.737$ ) แล้วดังว่า นักศึกษาที่ทดสอบหักษะศิริพัฒน์บูลได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากตามไปด้วย

3. หัวคณิตต่อริยาซ์พอลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสัมภูติทางสถิติระดับ .05 ( $x = .615$ ) แล้วดังว่า นักศึกษาที่มีหัวคณิตต่อริยาซ์พอลศึกษาสูง มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในทางกลับกันนักศึกษาที่มีหัวคณิตต่อริยาซ์พอลศึกษาต่ำมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสัมภูติทางสถิติระดับ .05 ถึง 6 ด้าน คือ ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี ( $X_{23}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) การเจรจาต่อรองทางสังคม ( $X_{25}$ ) ความอดทน ( $X_{27}$ ) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม ( $X_{29}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะที่ต้องตามกฎระเบียบ ( $X_{30}$ ) ( $x = -.185, -.193, -.276, -.224, -.264$  และ  $.307$ ) ส่วนบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ ที่ก 12 ด้าน ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วดังว่า นักศึกษาชาย ปีที่ 2 ที่มีบุคลิกภาพในแต่ละด้านต่างกันล้วนสูง จะส่งผลรอมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ศิริพัฒน์ที่ร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชายปีที่ 2 คือ หักษะศิริพัฒน์บูล ( $X_{16}$ ) หัวคณิตต่อริยาซ์พอลศึกษา ( $X_{17}$ ) วิ่งระยะทาง 80 เมตร ( $X_2$ ) และหักษะศิริบาลล์เกตบอล ( $X_{15}$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ถูกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมฤทธิ์พหุคูณเท่ากับ  $.8357$  และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ  $69.85$  และได้ลักษณะ

พยากรณ์ในชุปคะແນມຕີບ ຕົວ

$$y' = .3267 + .0700x_{16} + .0062x_{17} + .0436x_2 + .0264x_{15}$$

ສ່ມກາຣພຍາກຮັດໃນຈຸປະແນມມາຕຮຽນ ຕົວ

$$z' = .4032z_{16} + .2831z_{17} + .1782z_2 + .1965z_{15}$$

### ຈິຖາລັບພລືກສາກລຸ່ມກາກກາງ

ນັກສຶກຫາຫຼິງ ຂັ້ນປີ 1 ເມື່ອໄຟຕົວພຍາກຮັດ 24 ຜັງ ພລປຣາກງູດຕັ້ງນີ້

1. ສ່ມຮຽດກາພາກາຍ ຮາບກາຮົງຮະບະ 400 ເມືຕຣ (x<sub>4</sub>) ຂອແພນຫ້ອຍຫົວ (x<sub>11</sub>) ແຕ່ລ່ຽຍກາຮົມຄວາມສົມພັນຮັດໃນກາງບວກກັບຜລສົມຖົກຮັກກາຮາ ເຮັນອຍ່າງສິນຍໍສໍາຄັງກາງສົດຕິທີ່ຮະຕັບ -.05 (z = .393 ແລະ .242) ແລ້ວຈຳນວຍວ່າ ນັກສຶກຫາຫຼິງທີ່ກົດລ່ອບສ່ມຮຽດກາພາກາຍກາຍຕາມຮາຍກາຮົດ ກ່າວ ໄດ້ຄະແນນສູ່ງຫົວໝາຍ ເມື່ອເຂົ້າມາເຮັນແລ້ວມີແນວໂນມ໌ທີ່ຈະມີຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນສູ່ງດ້ວຍ ໃນກາງກລັບກັນ ດ້ວຍນັກສຶກຫາຫຼິງທີ່ກົດລ່ອບສ່ມຮຽດກາພາກາຍກາຍຮາຍກາຮົດກ່າວໄດ້ຄະແນນທ່ານ້ອຍ ແລ້ວມີໆເຂົ້າມາເຮັນແລ້ວມີແນວໂນມ໌ທີ່ຈະມີຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນທ່ານ້ອຍຕາມໄປດ້ວຍ

2. ທັກະະກີ້ພິຕູ້ບອລ (x<sub>14</sub>) ບາລ໌ເກີຕບອລ (x<sub>15</sub>) ແລະ ວອລ໌ເລີບບອລ (x<sub>16</sub>) ແຕ່ລ່ຽຍ ປະເທດມີຄວາມສົມພັນຮັດໃນກາງບວກກັບຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນອຍ່າງສິນຍໍສໍາຄັງກາງສົດຕິທີ່ຮະຕັບ -.05 (z = .262, .365 ແລະ .401 ຕາມສໍາຕັບ) ແລ້ວຈຳນວຍວ່າ ນັກສຶກຫາຫຼິງທີ່ກົດລ່ອບທັກະະກີ້ພິຕູ້ບອລ ບາລ໌ເກີຕບອລ ແລະ ວອລ໌ເລີບບອລ ໄດ້ຄະແນນສູ່ງຫົວໝາຍ ເມື່ອເຂົ້າມາເຮັນແລ້ວມີແນວໂນມ໌ທີ່ຈະມີຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນສູ່ງຫົວໝາຍ ແລ້ວມີໆເຂົ້າມາເຮັນແລ້ວມີແນວໂນມ໌ທີ່ຈະມີຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນທ່ານ້ອຍຕາມໄປດ້ວຍ

3. ທັກຄົນຄົດຕ່ອງວິຊາຢີພລືກສຶກຫາ (x<sub>17</sub>) ມີຄວາມສົມພັນຮັດໃນກາງບວກກັບຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນອຍ່າງສິນຍໍສໍາຄັງກາງສົດຕິທີ່ຮະຕັບ -.05 (z = -.401) ແລ້ວຈຳນວຍວ່າ ນັກສຶກຫາທີ່ມີທັກຄົນຄົດຕ່ອງວິຊາຢີພລືກສຶກຫາສູ່ງ ມີແນວໂນມ໌ຈະມີຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນສູ່ງ ແລະ ໃນກາງກລັບກັນ ດ້ວຍນັກສຶກຫາທີ່ມີທັກຄົນຄົດຕ່ອງວິຊາຢີພລືກສຶກຫາຕໍ່າ ກີມແນວໂນມ໌ຈະມີຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນທ່ານ້ອຍ

4. ບຸກສຶກກາພດ້ານຕໍ່າງ ຫຼື 18 ດ້ວນ ດ້ວນທີ່ມີຄວາມສົມພັນຮັດໃນກາງບວກກັບຜລສົມຖົກຮັກກາຮາເຮັນອຍ່າງສິນຍໍສໍາຄັງກາງສົດຕິທີ່ຮະຕັບ -.05 ຫຼື 2 ດ້ວນ ຕົວ ກາຮົມວ່ານາຈ່າເໜີຜູ້ອື່ນ (x<sub>18</sub>) ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຍ່ອບ (x<sub>24</sub>) (z = -.486 ແລະ -.249) ສ່ວນບຸກສຶກກາພວັກ 16 ດ້ວນ ຢ່າໃນຜູ້ສັກ

ฐานเดียวกันที่จะลับลุบันว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน และดังว่า นักศึกษาหญิง ปีที่ 1 ที่มีบุคลิกภาพด้านการมีอ่อนน้อม เนื้ือผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อระดับต่างๆ ก็ล้วนจะสูงจะส่งผลร่วมกับผลลัพธ์ทางการเรียนให้สูงตามไปด้วย

5. กลุ่มตัวอย่างรถที่ต้องการรู้ว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักศึกษาหญิง ปีที่ 1 คือ บุคลิกภาพด้านการมีอ่อนน้อม เนื้อผู้อื่น ( $X_{18}$ ) หักษะกีฬาลูกฟุตบอล ( $X_{15}$ ) และริ้ง ระยะ 400 เมตร ( $X_4$ ) สามารถสรุปว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนได้ดีกว่าตัวอย่างรถที่ต้องการรู้ว่า อ่อนน้อม ค่าสมมูลค่าสิทธิ์ค่าหัวหน้ารถพยุหะเท่ากับ .6010 และสามารถสรุปว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนร้อยละ 36.12 ได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบแปรผันหรือพยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนร้อยละ 36.12 ได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบแปรผัน คือ

$$Y' = .8983 + .0435X_{18} + .0132X_{15} + .0141X_4$$

และได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปแบบแปรผันมาตรฐาน คือ

$$Z' = .3335Z_{18} + .2640Z_{15} + .2627Z_4$$

นักศึกษาชาย ปีที่ 1 เมื่อใช้ตัวอย่างรถที่ 24 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ส่วนรวมภาพทางกายภาพการวิ่งระยะ 800 เมตร ( $X_5$ ) และตีนข้อ ( $X_{10}$ ) และลักษณะการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $x = .346$  และ .189) และดังว่า นักศึกษาชายที่ทดสอบส่วนรวมภาพทางกายภาพตามรายการต่อไปนี้ ก็ล้วน ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษาชายทดสอบส่วนรวมภาพทางกายภาพตามรายการต่อไปนี้ ก็ล้วน ได้คะแนนต่ำหรือน้อย มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำหรือน้อยตามไปด้วย

2. หักษะกีฬาฟุตบอล ( $X_{14}$ ) บาลลูนเกตบอล ( $X_{15}$ ) และวอลเล่ย์บอล ( $X_{16}$ ) และลักษณะทางบวกมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $x = .688$ , .579 และ .561) และดังว่า นักศึกษาชายที่ทดสอบหักษะกีฬาฟุตบอล บาลลูนเกตบอล และวอลเล่ย์บอล ได้คะแนนสูงหรือมาก ไม่ใช่หมายความว่าเขียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงหรือมากตามไปด้วย ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษาชายทดสอบหักษะกีฬาตั้งแต่กล่าวไปได้คะแนนต่ำหรือน้อย ไม่ใช่หมายความว่าเขียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำหรือน้อยตามไปด้วย

3. หัวค่านคติต่อวิชาชีพผลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมภุกรักษาการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .578$ ) แล้วดังว่า นักศึกษาที่มีหัวค่านคติต่อวิชาชีพผลศึกษาสูง มีแนวโน้มจะมีผลลัมภุกรักษาการเรียนสูง ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษามีหัวค่านคติต่อวิชาชีพผลศึกษาต่ำ ก็มีแนวโน้มจะมีผลลัมภุกรักษาการเรียนต่ำ

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมภุกรักษาการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ณ 6 ด้าน คือ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) ความล้ามารยาทที่จะบรรลุสิ่งที่ต้องการ ( $X_{19}$ ) การวางแผนในสังคม ( $X_{21}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) สัมภารék ในสิ่งที่ต้องการ ( $X_{31}$ ) และประสาทสัมผัสทางลักษณะ ( $X_{32}$ ) ( $r = .543, .165, .212, .291, .219$  และ  $.201$ ) ล้วนบุคลิกภาพเชิง 12 ด้าน ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมภุกรักษาการเรียน แล้วดังว่า นักศึกษาชาย อายุ ปีที่ 1 ศึกษาในด้านต่าง ๆ ต่างกันอย่างแต่ละด้านสูง จะส่งเสริมผลลัมภุกรักษาการเรียนให้สูงตามไปด้วย

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่ต้องร่วมกันพยากรณ์ผลลัมภุกรักษาการเรียนของนักศึกษาชาย อายุ ปีที่ 1 คือ หักษะที่พิเศษบลล (  $X_{14}$  ) หัวค่านคติต่อวิชาชีพผลศึกษา ( $X_{17}$ ) บุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ( $X_{18}$ ) และหักษะที่พิเศษบลล ( $X_{15}$ ) ล้ามารยาทที่ร่วมกันพยากรณ์ผลลัมภุกรักษาการเรียนได้ดีที่สุด ( $r = .8297$  และ  $.6884$ ) ได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบแหน่งดีบ คือ

$$Y = .0048 + .0166X_{14} + .0048X_{17} + .0294X_{18} + .0110X_{15}$$

ได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบแหน่งมาตรฐาน คือ

$$Z' = .3962Z_{14} + .2285Z_{17} + .2729Z_{18} + .2348Z_{15}$$

นักศึกษาหญิง อายุ ปีที่ 2 เมื่อยืดตัวพยากรณ์ 24 ตัว ผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ส่วนประกอบทางกายภาพการวิจัยระดับ 400 รูมตร ( $X_4$ ) และอุภ-น้ำ ( $X_8$ ) และรายกำไรบังในมีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมภุกรักษาการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ทักษะศิริภาพบล (X<sub>14</sub>) บาลเกตบล (X<sub>15</sub>) และวอลเล็บบล (X<sub>16</sub>) แต่ละ  
ประเภทมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมภุกริททางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
(x = .611, .413 และ .565) แล้วจวว่า นักศึกษาหญิงที่ทดลองทักษะศิริภาพบล บาลเกต  
บล และวอลเล็บบล ได้คะแนนสูงหรือมากกว่า เมื่อเข้าไปศึกษาแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมภุกริททาง  
การเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษาหญิงทดลองทักษะศิริภาพบลแล้วได้คะแนนต่ำ  
หรือน้อย เมื่อเข้าไปศึกษาแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมภุกริททางการเรียนต่ำหรืออน้อยตามไปด้วย

3. หัวหน้าคณิตต่อวิชาชีพพลศึกษา (X<sub>17</sub>) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมภุกริททาง  
การเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (x = .553) แล้วจวว่า นักศึกษาที่มีหัวหน้าคณิตต่อ  
วิชาชีพพลศึกษาสูง มีแนวโน้มจะมีผลลัมภุกริททางการเรียนสูง และในทางกลับกัน ถ้านักศึกษามีหัวหน้า  
คณิตต่อวิชาชีพพลศึกษาต่ำ มีแนวโน้มจะมีผลลัมภุกริททางการเรียนต่ำ 。

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมภุกริท  
ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง 10 ด้าน คือ การมีอานาจเห็นผู้อื่น (X<sub>18</sub>)  
การวางแผนตัวในสังคม (X<sub>21</sub>) การยอมรับตนเอง (X<sub>22</sub>) ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี (X<sub>23</sub>)  
ความรับผิดชอบ (X<sub>24</sub>) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม (X<sub>29</sub>) ลัมภุกริผลในสถานการณ์ต้องตาม  
ผู้อื่นและฟังคนอื่น (X<sub>30</sub> และ X<sub>31</sub>) ประสิทธิภาพทางลิติปัญญา (X<sub>32</sub>) และการเข้าใจความรู้สึก  
ของผู้อื่น (X<sub>33</sub>) (x = -.586, -.369, -.345, -.267, -.497, -.284, -.290, -.292, -.509  
และ .471) ส่วนบุคลิกภาพอีก 8 ด้าน ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะลับสนุมว่ามีความสัมพันธ์กับ  
ผลลัมภุกริททางการเรียน แล้วจวว่า นักศึกษาหญิง ปีที่ 2 ที่มีบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ล้ำแต่ละด้าน  
ต่ำ จะส่งผลผลลัมภุกริททางการเรียนให้สูงตามไปด้วย

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ที่ต่อสืบทอดกันมาที่มีผลลัมภุกริททางการเรียนของนักศึกษาหญิง  
ปีที่ 2 คือ ทักษะศิริภาพบล (X<sub>14</sub>) หัวหน้าคณิตต่อวิชาชีพพลศึกษา (X<sub>17</sub>) และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางลิติปัญญา (X<sub>32</sub>) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมภุกริททางการเรียนได้ถูกว่าตัวพยากรณ์ตัวอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ -.7869 และสามารถร่วมกันอธิบายความ  
แปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมภุกริททางการเรียนได้ร้อยละ 61.94 ใต้สมการพยากรณ์ในรูปคณิต  
ดังนี้  $y = .3150 + .0155x_{14} + .0098x_{17} + .0238x_{32}$   
และได้สมการพยากรณ์ในรูปคณิตแทนมาตราฐานคือ

$$z' = .4197z_{14} + .3824z_{17} + .2970z_{32}$$

นักศึกษาชาย อันดับที่ 2 เมื่อイヤตัวพยากรณ์ 24 ตัว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สมรรถภาพทางกายในรายการรีบงระยะ 800 เมตร ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุกรีบทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .289$ ) ส่วนรายการตึงย้อ ( $X_{10}$ ) ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมพุกรีบทางการเรียน แต่ดูว่า นักศึกษาที่ทดสอบรีบงระยะ 800 เมตร ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาศึกษาแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุกรีบทางการเรียนสูงหรือมากด้วย ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษาทดสอบรีบงระยะ 800 เมตร ได้คะแนนต่ำหรือน้อย เมื่อเข้ามาศึกษาแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุกรีบทางการเรียนต่ำหรือน้อยตามไปด้วย

2. ทักษะกีฬาฟุตบอล ( $X_{14}$ ) บาลเกตบอล ( $X_{15}$ ) และวอลเลย์บอล ( $X_{16}$ ) แผลงประเทวมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุกรีบทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .613, .525, \text{ และ } .582$ ) แต่ดูว่า นักศึกษาชายที่ทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอล บาลเกตบอล และวอลเลย์บอล ได้คะแนนสูงหรือมาก เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุกรีบทางการเรียนสูงหรือมากตามไปด้วย ในทางกลับกัน ถ้านักศึกษาทดสอบทักษะกีฬาต่างกล่าวไว้ได้คะแนนต่ำหรือน้อย เมื่อเข้ามาเรียนแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุกรีบทางการเรียนต่ำหรือน้อยตามไปด้วย.

3. ทักษะต่อวิชาชีพพลศึกษา ( $X_{17}$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุกรีบทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .407$ ) แต่ดูว่า นักศึกษาที่มีทักษะต่อวิชาชีพพลศึกษาสูง มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุกรีบทางการเรียนสูง ในทางกลับกัน นักศึกษาที่มีทักษะต่อวิชาชีพพลศึกษาต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุกรีบทางการเรียนต่ำ

4. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ 18 ด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุกรีบทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดัง 9 ด้าน คือ การมีอำนาจหนืดอยู่อึน ( $X_{18}$ ) ความลามารakteที่จะบรรลุลักษณะภาพ ( $X_{19}$ ) การยอมรับตนเอง ( $X_{22}$ ) ความรับผิดชอบ ( $X_{24}$ ) ความอดทน ( $X_{27}$ ) สัมฤทธิผลในลักษณะการณ์ต้องตามผู้อื่นและพึ่งตนเอง ( $X_{30}$  และ  $X_{31}$ ) ประสาทเชิงทางลักษณะ ( $X_{32}$ ) และการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ( $X_{33}$ ) ( $r = -.594, -.187, -.309, -.290, -.188, -.159, -.188, -.191 \text{ และ } -.214$ ) ส่วนบุคลิกภาพอีก 9 ด้าน ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์กับผลลัมพุกรีบทางการเรียน แต่ดูว่า นักศึกษาชายบุคคลิกภาพด้านต่าง ๆ ดังกล่าวแต่ละด้านอีก จะส่งผลลัมพุกรีบทางการเรียนให้อุ่นตามไปด้วย

5. กลุ่มตัวพยากรณ์ศึกษาสูตรที่ร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชาย  
ยังเป็น 2 คือ ทักษะศิริภาพบล (X<sub>14</sub>) ทักษะศิริภาวะเลี้ยงบล (X<sub>16</sub>) บุคลิกภาพด้านการมีอิสระ  
เห็นอธิปัตย์ (X<sub>18</sub>) ทักษะศิริภาพลีกेटบล (X<sub>15</sub>) และ ทักษะคิดต่อวิชาชีพพลศึกษา (X<sub>17</sub>) สามารถ  
ร่วมกันพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่าตัวพยากรณ์ทั้งนั้น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์  
พหุคุณเท่ากับ .8233 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ได้ร้อยละ 67.79 ได้ลักษณะพยากรณ์ในรูปคะแนนติด คือ

$$Y' = .5787 + .0301X_{14} + .0100X_{16} + .0074X_{18} + .0077X_{15} + \\ .0032X_{17}$$

และลักษณะพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z' = .3844Z_{14} + .2826Z_{16} + .1990Z_{18} + .1876Z_{15} + .1420Z_{17}$$

#### อภิปรายผลการวิจัย

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะภายนอกทางกายแต่ละรายการและทักษะศิริภาพและประเททที่เป็นตัว  
พยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยล้วนรวม พบร้า

1. ลักษณะภายนอกทางกายในรายการวีรกรรมะ 50 เมตร 80 เมตร และ 100 เมตร  
ซึ่งวัดความเร็ว (Speed) เป็นตัวร่วมพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักศึกษาชาย-หญิง  
ยังเป็น 1 และนักศึกษาชาย ยังเป็น 2 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคเหนือ นักศึกษาชาย ปีที่ 1 และ  
นักศึกษาชาย ปีที่ 2 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ ตามลำดับ ส่วน  
รายการวีรกรรมะ 400 เมตร และ 1,000 เมตร ซึ่งวัดความสามารถของร่างกายโดยล้วนรวม  
(Cardiovascular Fitness) เป็นตัวร่วมพยากรณ์ที่สำหรับนักศึกษาหญิง ปีที่ 1 และนักศึกษา  
ชาย ปีที่ 1 และ 2 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคกลางและกลุ่มภาคเหนือตามลำดับ มองจากนี้แล้ว  
รายการยินกระโดดไกลซึ่งวัดพลังติดของกล้ามเนื้อ (Muscular power) เป็นตัวร่วมพยากรณ์  
ที่ติดสำหรับนักศึกษาชาย ยังเป็น 1 ในกลุ่มภาคใต้ แต่คราวนี้ นักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบล้มเหลว  
ทางกายในแต่ละรายการตั้งกล่าวสูง 1 เมื่อเข้ามาโรงยิมในวิทยาลัยพลศึกษาแล้ว มีแนวโน้มที่จะ<sup>จะ</sup>  
ประลับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ซึ่งผลการวิจัยมีลักษณะคล้องกับการวิจัยของ ฉะวิชาชัย  
พันธ์พานิช (2514 & 42) ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์ (2520 & 86-89) พบร้า แบบทดสอบล้มเหลวทางกาย

อย่างเดียวหรือรายการ เตียว สามารถพยากรณ์ผลลัมพุทธ์ทางการเรียนพลศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ และผลการวิจัยครั้งนี้ยังใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ กรอสส์ (Gross 1965 : 15713-5714) และ รัฐพันธ์ กัญจนรังสรรค์ (2522 : 74-75) ซึ่งพบว่า นักศึกษาพลศึกษา ที่มีสมรรถภาพทางกายสูง มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูงด้วย และคงให้เห็นว่า สมรรถภาพทางกายมีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาอย่างมาก นักศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวทางการเรียน สมรรถภาพทางกายเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญสูงสุดของการเรียนได้ โดยเฉพาะด้านความทนทานของร่างกายโดยล้วนรวม (Cardiovascular Fitness) และความเร็ว (Speed) (Clarke 1967 : 202)

2. ทักษะทางกีฬา เช่นเดียวกับอย่าง ซึ่งประกอบด้วยทักษะกีฬาฟุตบอล ทักษะกีฬาบาสเกตบอล และวอลเลย์บอล เป็นที่น่าสังเกตว่า ทักษะกีฬาก็ถือเป็นตัวพยากรณ์ที่ต้องการ ลามารاثพยากรณ์ผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ยกเว้นนักศึกษาหญิง ขั้นปีที่ ๑ กลุ่มภาคเหนือ และคงว่า ทักษะทางกีฬาก็ถือเป็นหัวใจสำคัญยิ่งในการเรียนทางพลศึกษา นอกจากนี้แล้วทักษะทางกีฬาก็ถือเป็นตัวบ่งชี้ถึงสภาพความลามารاثทางกลไกของร่างกาย (Motor Ability) ได้รึกด้วย ซึ่งเป็นการทำจานระห่วงระบบประสาทและกล้ามเนื้อได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฮอฟกินส์ (Hopkins 1972 : 3260-A) และกอลลิก้าร์ ศิริชาติ (2521 : 26-27) พบว่า ความลามารاثทางกลไกของร่างกาย มีความลัมพันธ์กับผลลัมพุทธ์ทางการเรียนทางพลศึกษา นอกจจากนี้ ผลการวิจัยยังใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ คุณรัตน์ คุณลันณ์ (2518 : 20) พบว่า ทักษะกีฬาแบบมีมนต์น์ มีความลัมพันธ์ทางบวกกับผลลัมพุทธ์ทางการเรียนจากเหตุผลตั้งกล่าวแล้ว สรุปได้ว่า นักศึกษาที่คล่องตัวด้วยทักษะกีฬาสูง ไม่ใช่จะเป็นฟุตบอล—บาสเกตบอล หรือวอลเลย์บอล เมื่อเข้ามาศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษาแล้ว มีแนวโน้มที่จะมีผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย

3. สำหรับหัวคิดต่อวิชาชีพพลศึกษา เป็นตัวพยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงรือตัวหนึ่งที่พยากรณ์ผลลัมพุทธ์ทางการเรียนของนักศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาได้ หัวคิดนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทักษะสัมภาระทางกลุ่มภาควิชาและภาครัฐ แต่หัวคิดนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ กลุ่มภาคเหนือ จากการวิจัยนี้ยังให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีหัวคิดต่อวิชาชีพพลศึกษาสูง นักศึกษาที่มีหัวคิดต่อวิชาชีพพลศึกษา จะเป็นแรงขับ (Drive) ให้ประสบผลลัพธ์ใน การเรียนทางพลศึกษาสูง

ชี้ผลการวิสัยที่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เมอร์เรย์ (Murray 1977 : 156-A) และสเตียร์ (Steezs 1957 : 298) คือพบว่า หัวหน้าคติที่ต่ออภิกรรมทางพลศึกษา และการเข้าร่วมการศึกษา ทำให้เกิดความพ่อใจและส่งเสริมผลการเรียนทางพลศึกษามากยิ่งขึ้น เป็นเดียวกับ อรุณ ทองไส (2521 : 42-43) นพดล ฉะเชิงเทรา (2525 : 51) พบว่า หัวหน้าคติที่ต่ออภิยาศิพพลศึกษา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัมพุกท์ทางการเรียน และยังไกล์ศิริยงกับผลการวิจัยของ ดร. สวัสดิ์ภานุ (2520 : ๓) พบว่า หัวหน้าคติที่ทางวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กับผลลัมพุกท์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และหากผลการวิสัยที่สัมภัยเป็นเดียวกัน พบว่า ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่า องค์ประกอบทางหัวหน้าคติต่ออภิยาศิพพลศึกษาเป็นตัวพยากรณ์หัวหน้าคติที่ 1 วิทยาลัพพลศึกษากลุ่มภาคกลางและภาคใต้ นักศึกษาชาย ปีที่ 1 กลุ่มภาคเหนือ หัวหน้าคติที่ 1 นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในระยะสั้น การตรวจส่วนตัวหัวหน้าคติสัมภัยไม่ส่งผลเด่นนัก

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วลุบได้ว่า หัวหน้าคติต่ออภิยาศิพพลศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวทางการเรียนในวิทยาลัพพลศึกษาอย่างมาก นักศึกษาที่มีหัวหน้าคติต่ออภิยาศิพพลศึกษาในทางที่ถูกต้อง เห็นคุณค่า และรักในวิชาศิพ มั่นใจวันนี้ที่จะมีผลลัมพุกท์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย

4. ลักษณะบุคลิกภาพด้านภาวะมีอำนาจหนืดอยู่อีก 7 ด้านนั้น ด้านที่พยากรณ์ผลลัมพุกท์ทางการเรียนได้ตีสัมภัยเป็น 2 ด้านเท่านั้น ส่วนอีก 11 ด้าน ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่า เป็นตัวพยากรณ์ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยขอแยกกล่าวไว้ดังนี้

4.1 ลักษณะบุคลิกภาพด้านภาวะมีอำนาจหนืดอยู่อีก (D0) 1 เป็นตัวพยากรณ์หัวหน้าคติที่สหรับนักศึกษาชายและหญิง ปีที่ 1 วิทยาลัพพลศึกษากลุ่มภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง นักศึกษาชาย-หญิง ปีที่ 2 วิทยาลัพพลศึกษากลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลาง 1 เป็นหัวหน้าสังคมที่ดี ลักษณะบุคลิกภาพทางด้านนี้จะเป็นตัวพยากรณ์ผลลัมพุกท์ทางการเรียนได้ ก็อบกูกันเป็นนักศึกษาด้านนี้สิ่งมีอิทธิพลต่อผลลัมพุกท์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัพพลศึกษามาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิสัยของ รัฐพันธ์ กาญจนรัตน์สุรัค (2522 : 76) สุมาส วัคคากติสุกุล (2523 : 75) พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านภาวะมีอำนาจหนืดอยู่อีก 1 เป็นตัวพยากรณ์ผลลัมพุกท์ทางการเรียนได้ จากผลงานวิสัยที่แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัพพลศึกษานักศึกษาชาย-หญิง

ตามข้อปีและภาคต่าง ๆ ตามศักยภาพแล้ว ที่จะประลับผลสำเร็จในการเรียนสูง ควรจะเป็นผู้ที่มีสักษะเป็นอยู่น่า มีความมั่นใจตนเอง มีความคิดเชิงสร้างสรรค์

4.2 สักษะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re) เป็นศักยภาพที่ส้ารับนักศึกษาสาย ปีที่ 1 - 2 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคเหนือ แล้วว่า นักศึกษาสายวิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคเหนือที่จะประลับผลสำเร็จทางการเรียนสูง ควรจะเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพความรับผิดชอบสูง มีอารมณ์เมื่อง และมีประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ แมก噙์เวลล์ (Maxwell) และารอนวิกา จันทร์ชัย (2525 : 36) พบว่า นักศึกษาที่มีความรับผิดชอบสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย

4.3 สักษะบุคลิกภาพด้านปรัชญาพหานลิติบัญญา (Ie) เป็นศักยภาพที่ตีวิถีทางหนึ่งส้ารับนักศึกษาหญิง ข้อปีที่ 1 และ 2 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางตามลำดับ ขณะนี้ นักศึกษาหญิงของวิทยาลัยพลศึกษากลุ่มดังกล่าวที่จะประลับผลสำเร็จทางการเรียนสูง จะต้องเป็นผู้ที่มีความคิดแจ่มชัด ฉลาด ตื่นตัวในการทำงาน และวางแผนก่อนทำงานเสมอ ผลการวิจัยสอดคล้องกับการวิจัยของ แฟลஹาร์ตีและรุทเซล (Flaherty and Reutzel, 1965 : 409-410) พบว่า ผู้ที่ประลับผลสำเร็จทางการเรียน จะเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพด้านปรัชญาพหานลิติบัญญาสูง

4.4 สักษะบุคลิกภาพด้านการวางแผนตามเกณฑ์ของสัมคม (Cm) เป็นศักยภาพที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนส้ารับนักศึกษาชาย ข้อปีที่ 1-2 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่านั้น แล้วว่า นักศึกษาชาย วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จะประลับผลการเรียนสูง จะต้องมีบุคลิกภาพในทางเบื้องตนที่มีอิสระได้ มีการตัดสินใจที่ถูกต้อง และมีวากะตีลับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พวชรัตน์ ภารัตน์ (2517 : 64) พบว่า นักเรียนในส่วนภูมิภาคที่ประลับผลสำเร็จทางการเรียนสูง จะเป็นผู้ที่มีสักษะบุคลิกภาพด้านการวางแผนตามเกณฑ์ของสัมคมสูง

4.5 สักษะบุคลิกภาพด้านการจัดการเรียนรู้ทางสังคม (So) เป็นศักยภาพที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนส้ารับนักศึกษาหญิง ข้อปีที่ 1 วิทยาลัยพลศึกษากลุ่มภาคเหนือ ศัษษัน นักศึกษาหญิง ข้อปีที่ 1 กลุ่มภาคเหนือที่ประลับผลสำเร็จทางการเรียนสูง จะต้องเป็นผู้ที่เป็นคนมีความสามารถ มีความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน และต่อตัวเอง ซึ่งผลการวิจัยมีสอดคล้องกับการวิจัยของแมก噙์เวลล์ (Maxwell) พบว่า นักเรียนหญิงที่เรียนสำเร็จจะมีบุคลิกภาพดีมากกว่า นักเรียนชายที่เรียนไม่สำเร็จหรือออกกลางคัน

4.6 สักษะบุคลิกภาพด้านสัมฤทธิผลในสถานการณ์ต้องผึ่งตนเอง (Ai) เป็นตัวพยากรณ์ที่ตัวหนึ่งส่วนของศักยภาพด้านสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีที่ 2 วิทยาลัยเพลศึกษากลุ่มภาคเหนือ ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมทางด้านภาษา มีวินัยและมีผู้อื่น ที่ช่วยเหลือได้ ลดลง และตัดสินใจด้วยตนเอง

4.7 สักษะบุคลิกภาพด้านการชอบสังคม (Sy) เป็นตัวพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหญิง ปีที่ 1 วิทยาลัยเพลศึกษากลุ่มภาคใต้ บุคลิกภาพทางด้านนี้ คือ เป็นผู้ที่ชอบสังคม ชื่องเข้าสังคม เป็นความเป็นตัวของตัวเอง ส่วนรับค่าสัมภาษณ์ติดกอยของตัวพยากรณ์ที่ตัวนี้ ล้วนผลในทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงว่า นักศึกษาหญิง ปีที่ 1 ที่มีความแనงบุคลิกภาพด้านชอบสังคมสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ถ้าจะพิจารณาถึงสักษะบุคลิกภาพที่พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยส่วนรวม จะเห็นว่ามีทั้งหมด 7 ด้านด้วยกันคือ การมีวินัยและผู้อื่น (Do) ความรับผิดชอบ (Re) ประสีกธิภาพทางลัศนัญญา (Ie) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) การเจริญวัยทางสังคม (So) สัมฤทธิผลในสถานการณ์ต้องผึ่งตนเอง (Ai) และการชอบสังคม (Sy) ซึ่งผลการวิจัยนี้ได้ศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษา 2517 ราย ที่พบว่า สักษะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์โดยไม่คำนึงถึงว่าเป็นนักเรียนในล้วนกลางและล้วนภูมิภาค มีทั้งหมด 9 ด้าน คือ การมีวินัยและผู้อื่น (Do) ความสำมารถที่จะบรรลุสิ่งล้วนภพ (Cs) การชอบสังคม (Sy) การยอมรับตนเอง (Sa) ความรับผิดชอบ (Re) การวางแผนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) สัมฤทธิผลในสถานการณ์ต้องตามผู้อื่นและต้องผึ่งตนเอง (Ac และ Ai) และประสีกธิภาพทางลัศนัญญา (Ie)

ส่วนรับค่าสัมภาษณ์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่พิเศษอย่าง ที่คุณคิดต่อวิชาชีพเพลศึกษา และบุคลิกภาพกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มีค่าอยู่ระหว่าง .5474 - .8562 และสำมารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 29.97 - 73.31 แม้คุณให้เห็นว่าการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนครั้งนี้อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งบางกลุ่มหรือบางปี อาจจะมีประสีกธิภาพการพยากรณ์ที่ต่ำทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุ เช่น ที่ผู้สอนไม่ได้นำมาศึกษาและเก็บข้อมูลด้วย เย็น เยาวบัญญา ประลับภายนอกเดิม การลับล้วนในกิจกรรมเพลศึกษาจากผู้ปกครอง คุณภาพของการล่อน บรรยายการคุ้มครอง

การเรียน และฐานะทางเcong ของครอบครัว เป็นต้น แต่ทั้งนี้ผลการวิจัยก็ใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ บุญญา สุมบรณ์ศิลป์ (2520 : 86-89) ที่พบว่า แบบทดสอบสุภาพทางกาย และแบบทดสอบทางทักษะ พยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนภาคปฏิปักษ์ของนักศึกษาได้ ( $R = .4890-.6917$ )

และเมื่อพิจารณาจากตัวพยากรณ์ในแต่ละกลุ่มที่จำแนกออกเป็นเพศและยังปีนั้น จะพบว่า ตัวพยากรณ์มีประสิทธิภาพสูงในการพยากรณ์สัมมั่น มีความล่อคล้องกันอยู่บ้าง ทั้งผู้ชายและเป็น เพราะว่า วิทยาลัยพลศึกษามีเป้าหมายในการผลิตนักศึกษาที่มีเดินทาง ก็อ นักศึกษาจะต้องมีสุภาพทางกายอุ่น มีทักษะทางศิริภาพที่ถูกต้อง มีความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ 1 ปีนั้นน้ำใจ และรักในวิชาชีพ (กรมพลศึกษา 2526 : 192-209)

ถึงแม้ว่าสุภาพทางกายบางรายการ ทักษะทางศิริภาพอย่าง หัวคิ้นคติต่อวิชาชีพพลศึกษา และบุคลิกภาพด้านที่พึงประสงค์ ไม่ได้เป็นตัวแปรที่ตีเกี่ยวสูตรในการพยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนของบางกลุ่ม บางยังปีก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แบบเบียร์สัน พบว่า ตัวพยากรณ์บางตัวมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตั้งนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องในการศึกษาทางพลศึกษาโดยเฉพาะ ในวิทยาลัยพลศึกษา คือจะมีผลให้ความสำคัญของตัวแปรนั้น ๆ ด้วย

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อสែនօន្យេ

1. ในการล่องศึกเสือนักศึกษาเข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษานั้น สมรรถภาพทางกายและทักษะทางกีฬา โดยเฉพาะทางด้านความเร็ว (Speed) ด้านความทนทานของร่างกาย โดยส่วนรวม (Cardiovascular Fitness) ทักษะกีฬาฟุตบอล บาสเกตบอล และวอลเลย์บอล ควรจะนำมาใช้ในการทดสอบด้วย เพราะจากการวิจัยพบว่า ตัวแปรต่างกล่าวเป็นตัวพยากรณ์ได้
2. เพื่อป่วยให้นักศึกษามีผลลัพธ์ทางการเรียนดีขึ้น ใน การเรียนการล่นครู-อาจารย์ ควรจะสร้างบรรยากาศ ตลอดจนมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาได้มีค่านคติที่อร่อยเผ็ด พลศึกษาในทางเดียว พระจาก การวิจัยครั้งนี้พบว่า ค่านคติต่อวิชาชีวภาพพลศึกษาเป็นตัวพยากรณ์ได้ มาก ๆ วิทยาลัย
3. ผู้ที่รับภาระทางด้านพลศึกษา ควรคำนึงถึงตัวแบบตัวเอง ๆ ที่เป็นตัวพยากรณ์ได้ ศึกษาพบใน การวิจัยครั้งนี้ประกอบในการพัฒนาภารกับตัวแบบตัวเอง ๆ ที่จะส่งเสริมพัฒนาระบบนักศึกษา ที่ต้องให้ไปรับผลลัพธ์จากการเรียนดีขึ้น

คุณย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะในการวิศัปครังต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนกับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาให้มากกว่าเดิม เพื่อได้คัดเลือกตัวแปรที่จะนำมารีเคราะห์ได้มากยิ่ง
2. การศึกษาผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้ตัวพยากรณ์เช่น ๆ เช่น ประลับการณ์เติม บัญชาล้วนศิริ ฐานะทางสังคมมิตร และคุณภาพการสอน เป็นต้น
3. ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพยากรณ์ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ตัวแปรตั้งกล่าว กับกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครุ วิชาเอกพลศึกษา เพื่อได้เปรียบเทียบผลการวิศัย ว่าแตกต่างกันแค่ไหน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**