

เกณฑ์ประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตร

นางสาวพจนा ผลสวัสดิ์



วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-435-1

008109

๑๖๕๘๘๓๙๙

Evaluation Criteria for the Success of the
Agricultural Co-operatives

MISS POJANA PHOLSWARD

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Economics
Department of Economics

Graduate School
Chulalongkorn University

1982

ISBN 974-561-435-1

หัวขอวิทยานิพนธ์ เกณฑ์ประเมินความสำเร็จของสหกรรมการ เกษตร
 โดย นางสาวพจนा ผลสวัสดิ์
 ภาคีฯ เศรษฐศาสตร์
 อาจารย์ปริญญา รองศาสตราจารย์ ดร. ไกรยุทธ์ ชีรคยาคินทร์

บัญชีวิทยาลัย ชุมทางกรรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นิยามวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล้วน
 ทั้งของก้าวศึกษาความหลักสูตรปริญญาด้วยความเห็นชอบ

ภูมิพล บุนนาค

คณบดีบัญชีวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วีรพงษ์ รานะกุร)

นายพงษ์ รานะกุร กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไกรยุทธ์ ชีรคยาคินทร์)

ท. ล. กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทองโจน์ อ่อนจันทร์)

บ. บ. กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาลิต สดะ)

ลิขสิทธิ์ของบัญชีวิทยาลัย ชุมทางกรรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์	เกณฑ์ประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตร
ชื่อ	นางสาวพจนा ผลสวัสดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรบุตร ชีรตยาคินันท์
ภาควิชา	เศรษฐศาสตร์
ปีการศึกษา	2524

บทคัดย่อ



สหกรณ์การเกษตรได้เริ่มจัดตั้งขึ้นในประเทศไทย เมื่อปี พ.ศ. 2459 อันเนื่องจากความยากจนของเกษตรกรในปลายรัชกาลที่ 5 โดยเริ่มจัดตั้งเป็นแห่งแรกที่จังหวัดพิษณุโลก ชื่อสหกรณ์วัดกันทร์ ไม่จำกัดสินใช้ จากนั้นสหกรณ์การเกษตรก็ได้มีการขยายตัวไปอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะทางราชการได้ให้ความสนับสนุนและช่วยเหลือในการจัดตั้งสหกรณ์เป็นอย่างดี แต่ทราบว่าปัจจุบัน ขนาดการสหกรณ์ของไทยยังไม่ก้าวหน้าไปเท่าที่ควร ซึ่งทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเมืองไม่ได้มีการวัดหรือประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรกันอย่างจริงจังว่า ดำเนินธุรกิจไปได้ผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด ก็ันนั้นในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงได้เสนอแนวความคิดในการทั้ง เกณฑ์ประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตร โดยอาศัยตัวตู้ประสงค์ของสหกรณ์การเกษตร เป็นหลักในการประเมิน เบื้องจากสหกรณ์การเกษตรมีตัวตู้ประสงค์ เป็นเอกประสงค์ เกณฑ์ที่จะวัดความสำเร็จท้องสมารถครอบคลุมได้ทุกตัวตู้ประสงค์ จึงคง เกณฑ์ประเมินขั้น 6 เกณฑ์ และมีเกณฑ์รวมของความสำเร็จจากแต่ละเกณฑ์คงกล่าว เพื่อยุทธศาสตร์ของสหกรณ์นั้น ๆ สำหรับเกณฑ์ประเมินหัง 6 เกณฑ์ และเกณฑ์รวม มีดังนี้

เกณฑ์ 1 : การให้สินเชื่อการเกษตร

เกณฑ์ 2 : การรับฝากเงินจากสมาชิก

เกณฑ์ 3 : การจัดทำสินค้าหรือปัจจัยการผลิตมาจำหน่ายให้แก่สมาชิก

เกณฑ์ 4 : การรวบรวมผลผลิตของสมาชิกและการจัดงาน หรือโภตังส์สำหรับเก็บและรับฝากสินค้าเพื่อออกจำหน่ายให้ได้ราคากด

เกณฑ์ 5 : การแปรรูปสินค้าหรือผลิตผลการเกษตรออกจำหน่าย

เกณฑ์ 6 : เกณฑ์พิจารณาผลการคำนวณธุรกิจรวมทั้งล้วนของสหกรณ์การเกษตร และเกณฑ์รวมของความสำเร็จซึ่งเป็นการรวมความสำเร็จของเกณฑ์ทั้ง 6 ดังกล่าวเช่นกัน

จากเกณฑ์ดังกล่าวจะสามารถแสดงให้เห็น สหกรณ์การเกษตรที่ประสบความสำเร็จเป็นเพราะปัจจัยใด และสหกรณ์ที่ไม่ประสบความสำเร็จเป็นเพราะปัจจัยใด อันจะเป็นแนวทางให้นำไปศึกษาหาหนทางแก้ไข และปรับปรุงการคำนวณงานของสหกรณ์ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเกณฑ์ประมานี้สามารถนำไปใช้ประเมิน ผลความสำเร็จของสหกรณ์ การเกษตรต่าง ๆ ที่คำนวณธุรกิจครบวงจรได้ทั่วไปว่าสหกรณ์การเกษตรนั้นได้คำนวณงานไปตรงตัวถูกต้องมากของสหกรณ์หรือไม่ และสำเร็จอยู่ในระดับมาตรฐานอย่างต่อต้านกันอย่างไร ในแต่ละสหกรณ์ โดยที่เกณฑ์ประเมินแต่ละเกณฑ์นี้ และเกณฑ์ความสำเร็จรวมจะมีความต่างๆ ของแต่ละเกณฑ์และเกณฑ์รวมไว้ประกอบการประเมินความสำเร็จกันโดยทั่วไป

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อนำมาเกณฑ์ประเมินความสำเร็จทั้งหก โดยทำการคำนวณหากความต่างของแต่ละเกณฑ์ และเกณฑ์รวมจากสหกรณ์การเกษตรซึ่งทำธุรกิจครบวงจรจำนวน 104 สหกรณ์ จากทุกเขตสหกรณ์ทั่วประเทศไปใช้ทำการประเมินความสำเร็จจาก

สหกรณ์การ เกษตรทั่วอย่าง จำนวน 26 สหกรณ์ ปรากฏว่า มีสหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จ ตามเกณฑ์ประเมินทั้ง 6 เกณฑ์ และเกณฑ์รวมกันนี้ ในเกณฑ์ที่ 1 มีสหกรณ์การเกษตร จำนวน 15 สหกรณ์ ที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 57.69 ของสหกรณ์ทั่วอย่างทั้งสิ้น ในเกณฑ์ที่ 2 มีสหกรณ์การเกษตรจำนวน 6 สหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของสหกรณ์ทั่วอย่างทั้งสิ้น ในเกณฑ์ที่ 3 มีสหกรณ์การเกษตรจำนวน 11 สหกรณ์ ที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของสหกรณ์ทั่วอย่างทั้งสิ้น ในเกณฑ์ที่ 4 มี สหกรณ์การเกษตรจำนวน 7 สหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 26.92 ของ สหกรณ์ทั่วอย่างทั้งสิ้น ในเกณฑ์ที่ 5 ไม่ได้ทำการประเมิน เพราะขออนุญาตให้วิจัยในส่วนราย รวมรวมไป อันเนื่องมาจากสหกรณ์การเกษตร โดยส่วนใหญ่ยังไม่ได้ดำเนินธุรกิจการแปรรูป ผลิตผลการเกษตร สำหรับในเกณฑ์ที่ 6 มีสหกรณ์การเกษตรจำนวน 24 สหกรณ์ที่ประสบ ความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของสหกรณ์ทั่วอย่างทั้งสิ้น และเมื่อรวมความสำเร็จ ทุกเกณฑ์เข้าด้วยกัน เป็นเกณฑ์ความสำเร็จรวม ปรากฏว่า มีสหกรณ์การเกษตรจำนวน 11 สหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของสหกรณ์ทั่วอย่างทั้งสิ้น เมื่อประเมิน ความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรตามเกณฑ์ประเมินทั้งห้าข้อแล้ว นำไปเปรียบเทียบกับการ จัดชั้นสหกรณ์ของทางราชการ พนฯ ว่า มีความแตกต่างกันมาก เนื่องจากวัตถุประสงค์ของ การวัดความสำเร็จแตกต่างกัน โดยการจัดชั้นสหกรณ์ของทางราชการใช้ปัจจัยอื่น ๆ ซึ่ง นอกเหนือจากปัจจัยในศักยภาพในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์มาใช้ด้วย แต่ เกณฑ์ประเมินห้า ข้อในการวิจัยครั้งนี้ ยังคงเป็นวัตถุประสงค์ของสหกรณ์เป็นสำคัญ

จากการวิจัยในครั้งนี้ มีขอเสนอแนะบางประการ คือ ส่วนราชการที่มีหน้าที่รับ ผิดชอบในการควบคุมและสหกรณ์การเกษตร ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดมาง- ประการให้สมบูรณ์และเกณฑ์ประเมินความสำเร็จถูกต้องยังไม่ได้มีการทำมาก่อน ควรได้ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง เพื่อความก้าวหน้าของขบวนการสหกรณ์ นอกจากนี้ แล้วในการวัดความสำเร็จของสหกรณ์ควรมุ่งหมายวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เป็น สำคัญมากกว่าใช้ปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งมีความสำคัญรองลงมา อันจะสามารถทำให้การวัดความ สำเร็จของสหกรณ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้.

Thesis Title Evaluation Criteria for the Success of the
 Agricultural Co-operatives

Name Miss Pojana Pholsward

Thesis Advisor Associate Professor Kraiyudht Dhiratayakinant

Department Economics

Academic Year 1981

ABSTRACT.

Agricultural co-operatives were founded in Thailand in 1916 as a response to the farmers' poverty. After the first agricultural co-operative, the Watchan Co-operative, was established in Pitsanulok Province, agricultural co-operatives were initiated throughout the country with the government's support. At present, Thai agricultural co-operatives have not made as much progress as expected. One of the causes was supposed to be the lack of an effective evaluation of the agricultural co-operative's achievement. Thus some criteria which can be used to evaluate the agricultural co-operative's achievement are proposed in this research. Since most co-operatives have more than one purpose, six criteria were used to evaluate the achievement of all purposes together with one criterion to evaluate the entire achievement of each agricultural co-operative. Those criteria were as follows:

1. criterion for agricultural loans,
2. criterion for agricultural co-operative members deposit,

3. criterion for providing goods or production input sale to the members,
4. criterion for the collection of members' products and the construction of go downs for keeping the products until they could be sold at high prices
5. criterion for processing goods or agricultural products for sale,
6. criterion of the entire business management of the agricultural co-operative.

The criterion for the total achievement was obtained from the total of all the above mentioned six criteria.

When these six criteria were applied, the factor contributing to success or failure of any agricultural co-operative could be detected leading to further study to find solutions in order to improve the agricultural co-operative's business. The evaluation of the achievement of any agricultural co-operative which had fulfilled all its required functions could be conducted by using the seven criteria with standard value for each criterion.

The research result were derived from evaluation of 26 model agricultural co-operatives using the seven criteria. According to the first criterion, 15 agricultural co-operatives (57.69 percent) were successful, while according to the second criterion, 6 agricultural co-operatives (23.08 percent) were successful. As for the third

criterion, 11 agricultural co-operatives (42.31 percent) were successful. With the fourth criterion, 7 agricultural co-operatives (26.92 percent) were successful. No result was obtained from the fifth criterion because most of the agricultural co-operatives were not involved in the processing of agricultural products. When considering the sixth criterion, 24 agricultural co-operatives (92.31 percent) were successful. According to the seventh criterion which was the total of the six criteria, 11 agricultural co-operatives (42.31 percent) were successful. When comparing the result of this evaluation with the government's evaluation, a great deal of difference was found because the purpose to evaluate achievement was different. Other factors besides those concerned with the running of agricultural co-operatives were used by the government while only factors concerned with running the agricultural co-operatives were used in this research.

As this research show, complete collection of data by the concerned government offices should be done so the application of these suggested criteria can be used in order to facilitate evaluation and speed up the progress of the agricultural co-operatives. In addition, their achievement evaluation should relate directly to the purposes of the co-operatives so that reliable result can be obtained.



กิติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ไกรฤทธิ์ ธีรพยายามนนท์
อาจารย์ปรัชญาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาลิต สลับ ที่ได้
กรุณาช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่เป็นพระโยชน์ พร้อมทั้งให้ช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง
ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ เพื่อให้มีคุณค่าทางวิชาการยิ่งขึ้น นอกจากนี้
ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริม
สหกรณ์เป็นอย่างดีในการให้คำแนะนำและกรุณาให้ยืมเอกสารที่เป็นพระโยชน์ในการ
ศึกษาแก้ไข เยี่ยม จึงขอขอบคุณไว้ ณ ทันทัย

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วีรพงษ์ รามวงศ์ และ^{*}
รองศาสตราจารย์ ดร. ทองโภจน์ อ่อนจันทร์ ในฐานะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
และขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ปัจจัย บุนนาค อธิการบดีวิทยาลัยการค้า และ
อาจารย์ Jarvis เรืองสุวรรณ ในฐานะผู้บังคับบัญชาที่ได้ให้ผู้เขียนໄດ້โอกาสศึกษา
เพิ่มเติมเพื่อนำความรู้มาใช้ประโยชน์ในหน้าที่การงาน และขอขอบคุณที่ให้ความช่วย
เหลือในด้านต่าง ๆ ที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จเป็นรูปเล่มได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า
๑
๒
๓
๔
๕
๖
๗
๘

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
รายการตารางประกอบ	๔
รายการแผนภาพประกอบ	๕



บทที่

1 บทนำ	1
ความสำคัญของการศึกษา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	5
วิธีการศึกษา	6
ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา	7
2 สหกรณ์การเกษตร และวัตถุประสงค์ของสหกรณ์	9
สาเหตุการก่อตั้งสหกรณ์	11
การก่อตั้งสหกรณ์การเกษตร	12
ความเป็นมาและการก่อตั้งสหกรณ์การเกษตรในประเทศไทย	13
วัตถุประสงค์ของสหกรณ์การเกษตร	23
ผลงานที่มีผู้ทำวิจัยไปแล้ว เกี่ยวกับสหกรณ์การเกษตร	24
3 วิธีการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรในประเทศไทย	29
โครงสร้าง และระบบการบริหารงานของสหกรณ์การเกษตร	30
การเงินและการควบคุมการเงินของสหกรณ์การเกษตร	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ความสัมพันธ์ของรัฐบาลกับสหกรณ์การเกษตรในการส่งเสริม สหกรณ์การเกษตรของหน่วยราชการทาง ๆ และหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้อง	47	
4 ผลการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรในประเทศไทย		59
ผลการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตร	64	
5 การประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตร		94
หลักเกณฑ์ในการวัดความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตร	94	
วิธีการในการประเมินความสำเร็จ	105	
การประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรจากตัวอย่าง	108	
ผลการประเมินความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรตามเกณฑ์ ประเมินทั้งชั้น	111	
เปรียบเทียบการประเมินความสำเร็จจากเกณฑ์ชั้นกับ การจัดชั้นสหกรณ์การเกษตรของทางราชการ	141	
6 สรุป		148
ขอสังเกตและเสนอแนะจากการประเมินความสำเร็จของ สหกรณ์การเกษตร	156	
บรรณานุกรม		159
ภาคผนวก		163
ประวัติ		173

รายการตารางประกอบ

รายการที่		หน้า
1	จำนวนสหกรณ์และจำนวนหุ้นเพิ่มระหว่างปี 2476 – 2497.....	18
2	จำนวนสหกรณ์ในระหว่างปี 2510 – 2514.....	21
3	จำนวนสหกรณ์การเกษตรในปี 2515 – 2521.....	64
4	จำนวนสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรในปี 2515 – 2521.....	65
5	สถิติแสดงผลการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตร ปี 2515 – 2521.....	67-70
6	สถิติแสดงฐานะการเงินของสหกรณ์การเกษตร (สินทรัพย์) ในรอบ 7 ปี	76-79
7	สถิติแสดงฐานะการเงินของสหกรณ์การเกษตร (หนี้สินและทุน) ในรอบ 7 ปี	80-83
8	สถิติแสดงทุนดำเนินงานและแหล่งทุนของทุนดำเนินงานของ สหกรณ์การเกษตรในรอบ 7 ปี	85
9	สถิติแสดงการกู้และการลงชำระคืนของสมาชิกสหกรณ์การเกษตร ปี 2518 – 2521	86
10	การรับฝากเงินจากสมาชิกของสหกรณ์การเกษตร ระหว่างปี 2519 – 2521.....	87

รายการตารางประกอบ (กอ)

ตารางที่		หน้า
11	การจัดทำสิ่งค้าและวัสดุอุปกรณ์มาจำหน่ายสมาชิก ในปี 2519 – 2521	88
12	การรวมรวมพืชผลและผลิตผลของสหกรณ์การเกษตร ในปี 2519 – 2521.....	89
13	สถิติแล้วกงการรักษาและการส่งชำระเงินจากแหล่งทุนต่าง ๆ ของสหกรณ์การเกษตร ในปี 2519 – 2521.....	91
14	ความสำเร็จของเกษตรประเมินทุกเกษตรและเกษตรรวม ของสหกรณ์การเกษตรทั้งสิ้น ในปี 2520	113
15	ลักษณะของตัวเปรียทาน ๆ และความสำเร็จของเกษตรที่ 1 ที่ได้จากการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรตัวอย่าง ระหว่างปี 2519 – 2520 และจัดลำดับที่ในสหกรณ์ ตามที่กำหนด	116-117
16	ลักษณะตัวเปรียทาน ๆ และความสำเร็จของเกษตรที่ 2 ที่ได้จากการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรตัวอย่าง ระหว่างปี 2519 – 2520 และจัดลำดับที่ในสหกรณ์ ตามที่กำหนด	119-120

รายการตารางประกอบ (กต)

ตารางที่

หน้า

17	สัดส่วนตัวแปรทาง ๆ และค่าความสำเร็จรวมของ เกณฑ์ 3 ที่ได้จากการคำนวณงานของสหกรณ์การเกษตรตัวอย่าง ระหว่างปี 2519 – 2520 และจัดลำดับที่ในสหกรณ์ ตามที่กำหนด	123-124
18	ค่าตัวแปรทาง ๆ และค่าความสำเร็จรวมของ เกณฑ์ 4 ที่ได้จากการคำนวณงานของสหกรณ์การเกษตรตัวอย่าง ระหว่างปี 2519 – 2520 และจัดลำดับที่ในสหกรณ์ ตามที่กำหนด	127-128
19	ค่าความสำเร็จของ เกณฑ์ที่ 6 ที่ได้จากการคำนวณของ สหกรณ์การเกษตรตัวอย่าง ระหว่างปี 2519 – 2520 และจัดลำดับที่ในสหกรณ์ ตามที่กำหนด	129-130
20.	ค่าความสำเร็จของ เกณฑ์ทาง ๆ และค่าความสำเร็จรวม ที่ได้จากการคำนวณงานของสหกรณ์การเกษตรตัวอย่าง ระหว่างปี 2519 – 2520 และจัดลำดับที่ในสหกรณ์ ตามที่กำหนด	133-134
21	การจัดซื้อสหกรณ์การเกษตรแยก เป็นภาคและประเภท การประกอบธุรกิจ ประจำปี 2520	139
22	เปรียบเทียบค่าความสำเร็จของสหกรณ์ตาม เกณฑ์ประ เป็นที่ ตั้งขึ้นกับการจัดซื้อสหกรณ์การเกษตรของทางราชการ ปี 2520	142-143

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพ	หน้า
1 โครงสร้างของสหกรณ์การเกษตร	31
2 โครงสร้างสหกรณ์การเกษตรของประเทศไทย	37
3 โครงสร้างของสหกรณ์การเกษตรชั้นปูน	40
4 แนวการจัดรูปองค์การและหน้าที่สันบูรณ์แบบของ สหกรณ์การเกษตร	41
5 แหล่งเงินทุนของสหกรณ์	45
6 ความสัมพันธ์ของรัฐกับสหกรณ์	50
7 ความสัมพันธ์ของรัฐกับสหกรณ์	51
8 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยราชการกับสหกรณ์	57

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**