

### การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ยาและปัญหาการใช้ยาในทางที่สิดนั้น ผู้วิจัยได้ค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศไว้ ดังนี้

#### งานวิจัยในประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๑๘ นายแพทย์ มน แสงสิงแก้ว (๒๕๑๘: ๓) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิจัยสำรวจมักเสบในไทยติดยาพบว่า

๑. ในจำนวนนักเรียนทั้งหมด ร้อยละ ๒๓ เคยใช้ยาเสพติด และร้อยละ ๘ ที่ยังคงใช้ยาเสพติดอยู่
๒. ในจำนวนนักเรียนที่ติดยา ร้อยละ ๙๔ เป็นชาย และร้อยละ ๖ เป็นหญิง
๓. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เด็กติดยาส่วนใหญ่คือยาสูบหรือสุรา
๔. นักเรียนที่ติดยาเสพติดนั้นส่วนมากมักติดยาสูบหรือสุรามาก่อน นอกจากนั้น ยังเคยใช้กัญชา บาร์บีตูเรท และแอมเฟตามีนมากบ้าง
๕. นักเรียนที่ติดยา เคยมีเพศสัมพันธ์มากกว่านักเรียนที่ไม่ติดยา
๖. นักเรียนที่ติดยาติดค่าว่าตนได้รับความรักและการรู้ใจจากบุคคลอื่นมากกว่าเพื่อน ๆ มีมากกว่านักเรียนที่ไม่ติดยา เสพติด
๗. เมื่อมีปัญหาส่วนตัวนักเรียนที่ติดยามักจะปรึกษา เพื่อนมากกว่าที่จะปรึกษากับบุคคลอื่น
๘. จำนวนหนึ่งในสิบของนักเรียนที่ติดยา เริ่มใช้ยาตัวย遁 เองและมีประมาณ ครึ่งหนึ่งที่มี เพื่อน เป็นผู้ซักจุ่งให้ใช้ยา
๙. นักเรียนที่ติดยาส่วนใหญ่ได้ยาจาก เพื่อนมากกว่าที่จะซื้อยาด้วยตนเอง และ มีเพื่อนมากกว่านักเรียนที่ไม่ติดยา

๑๐. นักเรียนที่ติดยาได้รู้เรื่องเกี่ยวกับยาเสพติดจากโรงเรียนและเพื่อน

- มากกว่านักเรียนที่ไม่ติดยา

๑๑. ประมาณครึ่งหนึ่งของนักเรียนทั้งหมดหันต้องการความรู้เพิ่มเติม

เกี่ยวกับยาเสพติด และนักเรียนที่ติดยาส่วนใหญ่ไม่เคยต้องโทษหรือกระทบผิดกฎหมาย  
อีก

๑๒. ระยะติดยาหนึ่งเริ่มตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ jusqu'ชั้นมัธยม ๒-๕ นั้น  
ปริมาณการติดยาจะเพิ่มขึ้นไม่มากนัก การเพิ่มปริมาณสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดคือ ตั้งแต่  
วิทยาลัยเทคนิคปีที่ ๑ และมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงปีที่ ๔

๑๓. เหตุผลสำคัญในการไม่ใช้ยาเสพติดของนักเรียนที่ไม่ติดยาหนึ่น ได้แก่  
การเห็นว่า ยาเสพติดนั้นเป็นอันตราย กลัวว่าจะทำให้ร่างกายทรุดโทรม และไม่สนใจ  
ที่จะใช้ยาเสพติด

พ.ศ. ๒๕๒๑ มาดี สมิธสันเดอร์ และคณะ (๒๕๒๑: ก) ได้ทำการวิจัย  
เรื่องค่านิยมทางสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเกี่ยวกับการติดยาเสพติดให้ไทย  
พบว่า กลุ่มเดียวอย่างร้อยละ ๘๘ มีค่านิยม "ไม่ดี" ต่อการติดยาเสพติดให้ไทย โดยต้องการ  
ที่จะห่างไกลจากยาเสพติดให้ไทยมากที่สุด และรู้สึกว่าสิ่งที่เสียหายมากที่ประเทศไทย  
ได้เช่นว่า เป็นแหล่งที่มีการผลิตและจานวนอย่างยาเสพติดให้ไทย และเชื่อว่า เป็นความมีคุณภาพ  
ของสูบบุหรี่และเจ้าน้ำที่รักษาไว้สอดส่องไม่ทิ้ง สาเหตุที่กลุ่มเดียวอย่างมากมีค่านิยม "ไม่ดี"  
ต่อการติดยาเสพติดให้ไทยโดยต้องการให้ห่างไกลจากยาเสพติดให้ไทย เพราะ เชื่อว่า  
จะเกิดอันตรายต่อสุขภาพ เกรงว่าจะกระทบกระเทือนจิตใจบีบمارดา กลัวภัยลังโภ  
ตามกฎหมายบ้านเมืองและเห็นว่าขัดต่อศีลธรรมและศาสนาอิสลาม ส่วนสาเหตุที่  
กลุ่มเดียวอย่างเห็นว่าทำให้เกิดการติดยาเสพติดให้ไทยนั้นส่วนใหญ่เกิดจากความอยากรู้  
อยากรู้ อยากรู้ทดลองและบุคคลที่ติดยาเสพติดมักมีลักษณะที่ไม่น่าเชื่อถือและน่ารังเกียจ  
อิทธิพลที่กลุ่มเดียวอย่างมากค่านิยม "ไม่ดี" เกี่ยวกับยาเสพติดให้ไทยคือข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้  
จากครู เพื่อน และนิทรรศการยาเสพติด

พ.ศ. 2521 เสาร์ บุณฑิตานนท์ (2521: 44) ได้ทำการวิจัยเรื่อง  
ทศนคติของเยาวชนที่มีต่อยาเสพติดและภาระป่วย เนิน เกี่ยวกับประสีทอิผลของวิธีการป้องกัน  
และการรักษาพบว่า

๑. การใช้ยาต้องห้ามเพิ่มมากขึ้นโดยเฉลี่า เช่น ได้เพิ่มมากขึ้นเป็น  
ทลายเท่าในโรงเรียนทุกประเภท รวมทั้งการใช้ยาจะเป็นภาระต่อเยาวชนอนหลับ
๒. การใช้ยาแก้ปวดและเหล้าแห้งในหมู่นักเรียนลดลง ส่วนการใช้ แออล  
เอสดี ได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในโรงเรียนสามัญ และการใช้ยาเสพติดที่ไม่มีต่อไปได้ยินเชื่อ  
เพิ่มมากขึ้นในนักเรียนชั้นมัธยมปลาย
๓. ส่าหรับนักศึกษาวิทยาลัยครุ การใช้ยาส่วนมากลดลงยกเว้นเหล้าแห้งและ  
ยาจะเป็นภาระต่อเยาวชน
๔. ในกลุ่มเยาวชนที่ประกอบอาชีพแล้วจะมีการใช้กัญชา มีน และยาจะเป็น  
ภาระต่อเยาวชนที่มีนักเรียน แต่การใช้เหล้าแห้งนั้นอยกว่ามาก ส่วนยาแก้ปวด  
จะใช้มากกว่ากลุ่มนักเรียน.
๕. นอกจากนี้ยังพบว่าสถานการณ์แวดล้อมในการดำเนินชีวิตและการหาย  
มาได้โดยง่ายมีบทบาทสำคัญในการเป็นสาเหตุของการมีประสบการณ์ในครั้งแรกในทาง  
ตรงข้ามอิทธิพลของเพื่อน และความรู้เท่าไม่ถึงกันการณ์ได้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่าหรับ  
กลุ่มที่ไม่ใช้ยา การที่ไม่มีความสนใจและความกลัว ผลกระทบก็ยังคง เป็นปัจจัยสำคัญอย่าง  
แท้จริงในการไม่ยอมทดลองยาไม่ว่าจะ เป็นชนิดใดก็ตาม

พ.ศ. 2524 ฉลาด ศิรพันธ์ และคณะ (2523:1) ได้ทำการวิจัย  
เรื่อง ระบบวิทยาการป้องกันในชุมชนชนบท โดยมีจุดเน้นที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์  
ของปัจจัยทางจิตวิทยา สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และบุคคลในการใช้ยาแก้ปวด เป็น  
ประจำ โดยเก็บข้อมูลจากตัวผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสูง เมือง สงขลานครราชธานี ใน  
รายงานที่แพทย์วินิจฉัยว่ามีแนวโน้มจะ เป็นโรคระบบย่อยอาหาร 404 รายพบว่า ผู้ใช้  
ยาแก้ปวดมีอายุมากกว่า ๑๖ ปี มีแนวโน้มของการปวดท้องก่อนหรือหลังอาหารและ  
บางรายเคยเป็นแพลในกระเพาะอาหาร นอกจากนี้ยังได้เก็บข้อมูลในหมู่บ้าน

นอกเขตสุขากิบลของอ่า เกอสูง เนินอึก ๖ แห่งพนว่า ร้อยละ ๑๘.๐๐ ใช้ยาแก้ปวด เป็นประจำ และร้อยละ ๕๓.๐๐ มีแนวโน้มของโรคระบบทางเดินอาหาร อายุที่ใช้ยาแก้ปวดมาก สื่อ ๕๐-๕๔ ปี และผู้ใช้มักติดสูราด้วย

พ.ศ. ๒๕๒๔ รัฐ ภูสาระ (๒๕๒๔: ๗๙) ได้ทำการวิจัยเรื่องค่านิยม ทางสังคมของเยาวชนเกี่ยวกับยา สเปตติดพนว่า

๑. การเปรียบเทียบค่านิยมของคนที่ติดยา สเปตติดและไม่ติดยา สเปตติด praguava ผู้ไม่ติดยา สเปตติดมีค่านิยมสูงกว่าพวกที่ติดยา สเปตติดในด้านคะแนนรวม ปรัชญา สุขภาพ การปราบป่ามยา สเปตติด เศรษฐกิจและการให้การศึกษา ส่วนค่านิยมทางด้านการรักษา ศาสนาและการครอบครอง เยาวชนทั้งสองกลุ่มมีค่านิยมที่ไม่แตกต่างกัน

๒. ในกลุ่มคนที่ติดยา สเปตติด ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๒๑-๒๕ ปี ผู้ที่ติดยาในระยะ ๑-๕ ปี และผู้ที่รักษาในโรงพยาบาลมีค่านิยมทางสังคมในด้านคะแนนรวมสูงกว่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับคนพนว่าในด้านปรัชญา ผู้ติดยา สเปตติดทุกกลุ่มมีค่านิยมไม่แตกต่างกัน ด้านสุขภาพ ผู้ติดยาไม่ถึงหนึ่งปีมีค่านิยมสูงกว่าผู้ที่ติดยา สเปตติดมาแล้ว ๕ ปี ด้านการรักษาผู้ติดยา สเปตติด ผู้ที่มีอายุ ๒๑ - ๒๕ ปี มีค่านิยมที่จะรักษาในโรงพยาบาลมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ผู้ที่อยู่ในภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่านิยมในด้านนี้สูงกว่าผู้ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และในภาคกลาง ชายมีค่านิยมที่จะรักษาตัวในโรงพยาบาลมากกว่าห้อง ผู้ที่รักษาตัวในโรงพยาบาลมีค่านิยมรักษาตัวในโรงพยาบาลมากกว่าในสำนักสงฆ์ ด้านศาสนาผู้ที่อยู่ในระดับประถมศึกษามีค่านิยมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา และผู้ที่รักษาในสำนักสงฆ์มีค่านิยมด้านนี้สูงกว่าพวกที่รักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล ด้านการปราบป่ามยา ผู้ที่มีอายุ ๑๖-๒๐ ปี มีค่านิยมว่าการปราบป่ามจะช่วยแก้ปัญหาฯ สเปตติดมากกว่าพวกที่มีอายุมากกว่าผู้ที่ติดยา สเปตติดเกินกว่า ๕ ปี มีค่านิยมต่ำกว่าผู้ที่ติดยา สเปตติดในระยะน้อยกว่า และผู้ที่ติดยา เพราะเพื่อนชวนมีค่านิยมสูงกว่าพวกที่ติดยา เพราะอยากรดอง ด้านเศรษฐกิจทุกกลุ่มมีค่านิยมไม่แตกต่างกัน และด้านการให้การศึกษา คนที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีค่านิยมสูงกว่าคนที่มีอายุ ๑๖-๒๐ ปี

๓. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในกลุ่มผู้ที่ไม่ติดยาปรากหน้าว่า คะแนนรวมของค่าเฉลี่ยในผู้ที่อยู่ภาคเหนือสูงกว่าผู้ที่อยู่ภาคใต้ และค่าเฉลี่ยของหญิงสูงกว่าของชายเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ แล้วปรากหน้าว่าด้านปรัชญาทั้งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าชาย ด้านสุขภาพค่าเฉลี่ยในทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน ด้านการรักษาผู้ติดยา เพศหญิงน้อยที่จะรักษาตัวในโรงพยาบาลมากกว่าเพศชาย ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคใต้ และหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าชาย ด้านศาสนาผู้ที่มีอายุ 21-26 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่มีอายุ 16-20 ปี ด้านการปราบปราม มีค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน ด้านการคงเพื่อน ผู้ที่อยู่ในภาคเหนือและภาคกลางมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคใต้ ด้านเศรษฐกิจผู้ที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับศึกษาปั้นไทย วิทยาลัยครุและประถมศึกษา ด้านการศึกษาผู้ที่มีการศึกษาระดับวิทยาลัยครุมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา การศึกษาผู้ที่อยู่ มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยต่างกันเรียงตามลำดับ ผู้ที่มีอายุ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่มีอายุ 21-26 ปี

พ.ศ. 2526 ชูเพญ วิบูลสันติ (2526: ข) ได้ท่าทางวิจัยเรื่อง ยานกใช้ลดปวดที่ขายตัวในร้านขายยาในชั้นห้องเชียงใหม่พบว่า ยาที่ขายเดียวที่สุดคือ กลุ่มศิวายา แอลสไทรน์ฟลูมสมศิวายา อีน ๆ เช่น พินาเซติน และคาเฟอีน (เอพีซี) คิดเป็นร้อยละ 40.53 ของยอดขายรวม อันดับรองลงมาเป็นคือ กลุ่มศิวายานากไปลดปวดสมายาขับเสมหหรือยาขับท้องลดลมประมาณร้อยละ 18.08 ของยอดขายรวม นอกจานั้นก็มียากลุ่มอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับยอดขายรวม เป็นตั้งนี้คือ กลุ่มศิวายาอนุพันธ์ของแอนต์ไทรน์ร้อยละ 17.90 กลุ่มศิวายาพาราเซตามอล ร้อยละ 11.20 กลุ่มศิวายานอลสไทรน์ ร้อยละ 6.80 กลุ่มศิวายาเตตราซีซีคลิน ร้อยละ 5.11 และกลุ่มศิวยาสเตียรอร์ด ร้อยละ 0.40 นอกจานี้ ก็พบว่าผู้ซื้อยาจะเป็นผู้เลือกยา เองมากกว่าจะเลือกยาตามที่ผู้ขายยา เป็นผู้แนะนำให้ โดยคิดเป็นร้อยละ 89.39 และ 10.62 ตามลำดับ ในด้านผู้ขายยาแม้จะมีการแนะนำอย่างไร ก็ใช้ลดปวดให้ผู้ซื้อในปริมาณที่น้อยกว่าผู้ซื้อเป็นผู้เลือกซื้อยา เองก็ตาม ส่วนใหญ่ก็พบว่า ผู้ขายได้เลือกยาพาราเซตามอลแนะนำแก่ผู้ซื้อให้ใช้เป็นยาแก้ไข้ลดปวด โดยคิดเป็น

ร้อยละ 5.80 ของยอดขายรวมที่อยู่ร้อยละ 69.80 ตามวิธีขายซึ่งมุ่งขายเป็นผู้แนะนำขายให้แก่ผู้ซื้อ ทั้งนี้ไม่รวมยากรุ่นพาราเซตามอลที่ใช้ชื่อการค้าอื่น ๆ จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าผู้ขายยาก็มีการแนะนำด้วยอีก ที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นยาแก้ไข้ลดปวดให้แก่ผู้ซื้อบ้าง และจากผลการวิจัยนี้ก็ไม่สามารถสรุปได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดเชียงใหม่ใช้ยาแก้ไข้ลดปวดที่ถูกต้องและปลอดภัย

พ.ศ. 2527 จริยาวดร คณพยัคฆ์ แลลคณะ (2527: ๙) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระบบวิทยาการใช้ยาจะชับปวด ผลิตขึ้นของผู้ประดิษฐ์ กองอาชีวศึกษาระบบสารล้อในจังหวัดนครราชสีมาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ยาจะชับปวดและลดไข้ ร้อยละ 75.0 ยาที่ใช้มากเรียงตามลำดับคือ พมิใจ บูรา ยาสูตรประสารบอแรด ปวดหัวและอื่น ๆ ค้ายาที่ซื้อยาจากร้านขายยาทุกรูปแบบในชุมชนโดยผู้ซื้อยาออกซื้อยาที่ต้องการ ร้อยละ 76.2 บอกอาการที่เป็นร้อยละ 20.9 เหตุผลที่ต้องใช้ยาส่วนใหญ่จะมีอาการปวดเมื่อยหรือปวดศีรษะ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.4 ไม่ทราบว่ายาจะชับปวดและลดไข้มีอันตรายเกี่ยวกับอาการแทรกซ้อนทางกระเพาะอาหารพบว่า อาการปวดแสบบริเวณอุดอกโดยเฉพาะเวลาที่ทิ้งเป็นอาการที่พบบ่อย รองลงมา เป็นอาการปวดท้องก่อนรับประทานอาหาร และในจำนวนนี้ไม่ได้ไปตรวจรักษาที่ใด ร้อยละ 90.0 ระยะเวลาของการใช้ยา มีความสัมพันธ์กับอาการปวดท้องทั้งก่อนและรับประทานอาหารที่  $\mu < 0.05$

พ.ศ. 2527 ประชา ศิริภรณ์ (2527: ๘) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการใช้ยาเสพติดของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ เชิงเทรา พบว่า

- นักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ เชิงเทรา เคยดื่มเหล้าร้อยละ 14.00 สูบบุหรี่ร้อยละ 12.60 สูบกัญชา ร้อยละ 4.10 กินยากระตุ้นประสาทร้อยละ 1.10 เสพเมฆาวร้อยละ 0.60 และเสพโซโรอินร้อยละ 0.20

- นักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ เชิงเทรา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดโดย

- จากการที่เคยเห็นเพื่อนเสพเป็นประจำ ได้แก่ เห็นเพื่อนสูบบุหรี่ร้อยละ 36 กินเหล้าร้อยละ 13.10 เสพกัญชา ร้อยละ 2.80 กินเหล้าแหน่งร้อยละ

1.80 กินยากระตุ้นประสาทร้อยละ 1.60 เสพเมโซอินร้อยละ 1.10 เสพมองขาวร้อยละ 1.10 นอกจากนั้นยังเห็นเพื่อนเล่นการพนันร้อยละ 5.00 เอาสิ่งของไปจ่าน้ำร้อยละ 4.40 เที่ยวซ่องໄสเกมร้อยละ 2.30

2.2 จากการที่นักศึกษาเห็นว่า ยาเสพติดนั้นมีอัตราภัยคือ เห็นว่า เชโซอินมีอันตรายมากที่สุดร้อยละ 74.80 เห็นว่าเหล้าแอลกอฮอล์มีอันตรายมากกว่าร้อยละ 48.20 กัญชาร้อยละ 46.20 ยากระตุ้นประสาทร้อยละ 44.00

พ.ศ. 2527 ประจำปี ต้นสกุล (2527: บทดัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการรู้จักและสภาพการใช้สารเสพติดในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนประถมศึกษา รู้จักสารเสพติดทุกชนิดที่ทำการศึกษาสำรวจส่วนใหญ่รู้จักแต่เพียงชื่อ สารเสพติดต่อไปนี้เป็นสารที่นักเรียนประถมศึกษาเกินกว่าสามในสี่ของนักเรียนระดับนี้ทั้งหมดรู้จักชื่อ บุหรี่ เหล้า กัญชา เชโซอิน สินและยากล่อมประสาท เหล้า แหล่งความรู้ที่ใหญ่ที่สุดสำหรับนักเรียนที่เคยเห็นสารเสพติด แต่ไม่เคยทดลองใช้ได้แก่ เพื่อน บุคคลในครัวเรือนและคนอื่นที่ใช้ให้ไปเชือ

สารเสพติดที่นักเรียนส่วนใหญ่เห็นของอุจจิงจากเพื่อน ได้แก่ แออล เօสตี ใบกระท่อม กัญชา ทินเนอร์ ยาขันยันและมอร์ฟิน ที่ได้เห็นจากคนในครอบครัวใช้ ได้แก่ ยากล่อมประสาท ยาแก้ปวดและยา止咳 ที่เห็นจากบุคคลภายนอกมากที่สุดได้แก่ สินสำหรับบุหรี่และเหล้า นักเรียนส่วนใหญ่ได้เห็นของอุจจิงจากการไปเชือให้คนอื่นมากที่สุด

3. แหล่งความรู้สำคัญของนักเรียนประถมศึกษาที่เคยได้อินซื้อสารเสพติด แต่ไม่เคยลองใช้เชือ สื่อมวลชน เป็นแหล่งความรู้ที่ทำให้นักเรียนประถมส่วนใหญ่รู้จักแต่ชื่อ

เหล้า เบียร์ ไวน์ บุหรี่ เชโซอิน และยากล่อมประสาท สิน ยาแก้ปวด ยาขันยัน กัญชา ยา止咳 ทินเนอร์ โรงเรียน เป็นแหล่งความรู้เรื่องมอร์ฟิน ใบกระท่อม และแออล เօสตี สำหรับนักเรียนที่เคยได้อินแต่เชือ

4. มีนักเรียน นักศึกษา เคยใช้สารเสพติดทุกชนิดที่ทำการศึกษา สารที่มีผู้ลองใช้มากที่สุดได้แก่ เหล้า บุหรี่ กัญชา นอกจากนั้นเมียร์เคชใช้ไม่ถึงร้อยละ 20 ส่วนใหญ่เป็นการใช้ครั้งเดียว

ในระดับประถมศึกษา สารที่นักเรียนลองใช้มากได้แก่ เหล้า บุหรี่ ทินเนอร์ และยากล่อมประสาท ส่วนในระดับมัธยม-อุดมศึกษา สารที่นักเรียน นักศึกษา ลองใช้กันมากได้แก่ เหล้า บุหรี่ กัญชาและยากระดูนประสาท สารที่มีผู้ใช้บ่อย ๆ มากกว่าสารอื่นคือ บุหรี่ เหล้า และกัญชา

5. นักเรียน นักศึกษาที่เคยใช้สารเสพติดส่วนใหญ่เป็นเพศชาย กว่า 90% นักศึกษาระดับอุดมศึกษา กว่า 80% ล้วนเป็นเพศชาย ภัยคุกคามที่สำคัญที่สุดคือการขาดความตื่นตัว เสียงคนเดียว กลุ่มที่รู้สึกว่าได้รับความรักความอบอุ่นจากบิดามารดา ครูอาจารย์และผู้ปกครองน้อย

ในระดับประถมปีที่ 6 พบริบูรณ์ที่สถานศึกษาตั้งอยู่นอกเมือง ศื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางมากกว่าภาคอื่น สำหรับผู้เดยว่องใช้ในระดับมัธยม อุดมศึกษา พบริบูรณ์ ในระดับอุดมศึกษา กว่า 80% ที่สถานศึกษาตั้งอยู่นอกเมือง กว่า 70% ที่พักอาศัยกันอยู่ตามลักษณะ หรืออยู่ในหอพักของสถานศึกษาในศื้นที่ภาคใต้ ยกเว้นผู้ใช้ยากระดูนประสาทพบมีมากในภาคเหนือ

6. สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนนักศึกษาใช้สารเสพติดคือ อยากรอง เพื่อนช่วย หรือสบายนิสัยตามลักษณะ ยกเว้นบุหรี่ซึ่งนักเรียนนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า สาเหตุที่สำคัญคือ เพื่อความโภตุ

7. นักเรียนนักศึกษาระดับมัธยม อุดมศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่า สารเสพติดทุกชนิด มีข้อดีข้อเสียมาก ยกเว้นบุหรี่ก็จะเหลือข้อดีข้อเสียที่ส่วนใหญ่เป็นสารเสพติดที่ร้ายแรงที่สุด รองลงมาคือ มองฟัน กัญชา ทินเนอร์ และฟัน การใช้สารเสพติดทุกชนิด เป็นสิ่งไม่ดี เช่นเดือน เมื่อติดแล้วเลิกไม่ได้ ส่วนบุหรี่ เหล้า กัญชาและยากล่อมประสาท ยากระดูนประสาท เมื่อติดแล้วเลิกได้ สารนอกจากนั้นนักเรียนนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า จะเลิกได้หรือไม่ ผู้ติดสารเสพติดเป็นบุคคลที่ไว้วางใจไม่ได้ ยกเว้นคนติดบุหรี่เป็นบุคคล



ที่ไว้วางใจได้ ส่วนคนที่ติดมอร์ฟินกับติดเชื้อโรคอันนั้น ไม่แน่ใจว่าจะเป็นคนที่วางแผนใจได้ หรือไม่ ถ้าสมาชิกในครอบครัวใช้สารเสพติดจะรังเกียจมากยิ่ง เว็บบุหรี่ หากสมาชิกในครอบครัวใช้มักเรียน นักศึกษาจะรู้สึกชังเกียจน้อย

พ.ศ. 2527 สูนย์เวชศึกษาป้องกันวิทยาลัยครุสสหลา (2527: บทคัดย่อ)

ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้สารเสพติดของนักเรียน นักศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดสหลา พทจุ ละสูบ ผลประภูมิว่า ในระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการใช้สารเสพติด ดังนี้

1. นักเรียนมัธยมศึกษา อารมณ์ศึกษา และวิทยาลัยครุส่วนใหญ่ไม่เคยใช้สารเสพติด แต่พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประมาณร้อยละ 40.00 เคยเท่านั้น ส่วนบุหรี่ และศีรษะ เป็นครั้งคราว นักศึกษาอาชีวศึกษาและวิทยาลัยครุส่วนร้อยละ 50.00 เคยเท่านั้น ส่วนบุหรี่เป็นประจำ ร้อยละ 55.00 เคยศีรษะ เป็นครั้งคราว ส่วนสารเสพติดอื่น ๆ ก็มีใช้บ้างแต่เป็นครั้งคราว

2. นักเรียน นักศึกษา คิดว่าสาเหตุของการติดสารเสพติดส่วนใหญ่เป็น เหราของหากทดลอง ระบุอาการปวด ปรับตัวเข้ากับเพื่อน และต้องการความโกรธ

3. นักเรียน นักศึกษาที่ไม่เคยใช้สารเสพติดมีความเห็นว่า สารเสพติด มีอันตรายและมีศันคติที่ไม่ต่อสารเสพติดมากกว่านักเรียนนักศึกษาที่เคยใช้สารเสพติดมาก่อน นักเรียน นักศึกษามีความเห็นว่าการเสพติดสารบางชนิดสามารถเลิกเสพได้ บางชนิดก็เลิกเสพไม่ได้ บางชนิดก็ไม่แน่ใจว่าจะเลิกเสพได้หรือไม่ เช่น บุหรี่และศีรษะ นักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ที่ติดสารเสพติดเป็นบุคคลที่ไว้วางใจไม่ได้ และ น่ารังเกียจ สารเสพติดที่มีอันตรายมากคือ เชื้อโรค มอร์ฟิน และทินเนอร์ ตามลำดับ

พ.ศ. 2527 สันทิษฐ์ เสริมศรี และ เจมส์ ไรลีย์ (2517: 32)

ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการใช้บริการทางการแพทย์ สาธารณสุขและการคุ้มกำเนิด ของคนไทย เพื่อสร้างทฤษฎีเกี่ยวกับระดับความสัมพันธ์ทางสังคมพบว่า คนไข้ที่ได้รับยาจากหมอมักไม่รู้ว่า เป็นยาอะไร ทั้งไม่สามารถบอกชนิดของยาหรือซื้อยาได้เลย แต่เมื่อถามหน่อย หมอบอกกว่า เป็นยาแก้ไข้แก้ไข้ ตั้งนั้นเมื่อมีอาการเข่นเดิม คนไข้จะไปถ่ายซื้อยาแก้ปวดแก้ไข้จากร้านขายยาซึ่งสะดวกกว่าไปหาหมอ

พ.ศ. 2528 อุดม คุณพัชร์ แฉะคณะ (2528: 1) ได้ทำการวิจัยเรื่องที่ศักดิ์ของชาวชนบที่มีต่อการบริการอนามัยของรัฐ ที่อ่าเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา พบร้า เมื่อมีอาการป่วยจะร้องขอยาตามารับประทานเองก่อน มากกว่าร้อยละ 80 ต่อมา เมื่อมีอาการไม่ทุเลาจึงจะไปใช้บริการของรัฐ ซึ่งมีความสะดวกน้อย เพราะไกลจากที่พักอาศัย สำหรับชนิดของยาที่ซื้อด้วยตัวเอง ก็จะเป็นยาแก้ปวดหลัง ปวดข้อ ปวดเมื่อยขาและน่อง รวมทั้งยาแก้อาการไข้ ซึ่งไม่นำไปปลูกใจเลยว่าจาก การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำยาที่จำเป็นไว้ใช้ในหมู่บ้าน พ.ศ. 2526 พบร้า ชาวชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเดียวต้องสูญเสียเงินค่ายาแก้ปวดประมาณเดือนละกว่า ๕ ล้านบาท หรือปีละมากกว่า ๘๐ ล้านบาท ถ้าเกิดรวมทั้งประเทศแล้วจะเป็นเงินจำนวนมหาศาล

#### ผลการวิจัยในต่างประเทศ

ต.ศ. 1981 เทนนิส (Dennis 1981: 3090B) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสืบสวนพฤติกรรมการใช้ยาโดยไม่มีใบสั่งแพทย์ภายในครอบครัว (An Investigation of Prescribed and Nonprescribed Medicine Use Behavior Within the Family Context) โดยมีเป้าหมายเพื่อค้นหาลักษณะผู้คนที่สามารถสังเกตเห็นได้ของแต่ละบุคคล และลักษณะของสภาพครอบครัวที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ยา การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๖๔๕ ครอบครัว โดยที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดร้อยละ 40.00 เป็นกลุ่มที่ใช้ยาตามใบสั่งแพทย์ และร้อยละ 20.00 เป็นกลุ่มที่ใช้ยาโดยไม่ปรึกษาแพทย์ ร้อยละ ๘๐.๐๐ ของกลุ่มผู้ใช้ยาตามใบสั่งแพทย์ และร้อยละ ๕๗.๐๐ ของกลุ่มผู้ที่ใช้ยาโดยไม่ปรึกษาแพทย์ ให้ค่าตอบว่า ความเจ็บป่วยมีเป็นสื้อแรกที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมการใช้ยา และนอกจากนั้นยังพบว่า อาชญากรรมส่วนใหญ่ต่อการเกิดพฤติกรรมการใช้ยาตามใบสั่งแพทย์ และถ้ามีสมาชิกในครอบครัวได้ใช้ยาโดยไม่ปรึกษาแพทย์มาก่อน แล้วจะทำให้สมาชิกมีพฤติกรรมการใช้ยาโดยไม่ปรึกษาแพทย์เพิ่มขึ้นภายในการครอบครัวนั้นด้วย แม้ว่าครอบครัวและบุคคลจะเป็นตัวแปรสำคัญต่อพฤติกรรมการใช้ยาทั้งหมด ก็ยังไม่สามารถสรุปผลทั้งหมดได้ เพราะยังมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมาก many ที่ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมต่างกัน ตัวแปรที่ศึกษาซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของตัวแปรอีกหลาย ๆ ตัวแปรเท่านั้น

ค.ศ. 1981 เดเซลสกี (Dezelsky 1981: 81) ได้ท่าการวิจัย  
เรื่อง การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้ยาโดยไม่ได้รับการตรวจรักษาจากแพทย์ใน  
มหาวิทยาลัย 5 แห่ง ของสหรัฐอเมริกา ในรอบ 10 ปี (A-Ten Years Analysis  
of Non-Medical Drug Use Behavior at Five American University)  
พบว่า

1. การใช้กัญชา นักศึกษาที่เคยใช้กัญชาจำนวนมากขึ้นในปี 1970 มีเพียง  
ร้อยละ 28 แต่ปี 1980 มีถึงร้อยละ 75 ในมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่งพบว่า นักศึกษามี  
การใช้กัญชาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยอริโซนา มีถึง  
ร้อยละ 40 ในปี 1980

2. ไอคเคน พบร่วม จากปี 1970 ถึงปี 1980 นักศึกษามีการใช้ไอคเคนใน  
ปริมาณสูงขึ้นมาก

3. สุรา นักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยมีการดื่มสุรามากขึ้น ในมหาวิทยาลัย  
อริโซนา มีก่อนนักศึกษาที่ดื่มสุราถึงร้อยละ 94 ในมหาวิทยาลัยอื่นร้อยละ 80 นักศึกษา  
ดื่มกันในหอพัก ซึ่งส่วนมากจะดื่มกันในช่วงของวันสุดสัปดาห์และงานปาร์ตี้ ประมาณ  
ร้อยละ 4 ที่ต้องมีการดื่มตลอดทั้งวัน และพบว่า เพศชายจะนิยมการดื่มเบียร์ แต่  
เพศหญิงนิยมการดื่มไวน์

4. แอมเฟตามีน พบร่วมนักศึกษาร้อยละ 17 ที่ใช้แอมเฟตามีน โดยไม่มี  
ความต้องการตั้งกันในระหว่างทั้งสอง เพศอย่างมีนัยสำคัญ

5. บาร์บิูเรต พบร่วมกับการใช้บาร์บิูเรตอยกว่าประเทศอื่น ๆ  
พฤติกรรมการใช้ยาเหล่านี้ส่วนมาก ถูกดึงจากการทดลองสูบกัญชาในช่วง  
ระหว่างอายุ 15-18 ปี

ค.ศ. 1980 เล维 และ เรย์เชอร์ (Levy and Rasher 1981:  
4341) ได้ท่าการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ยาจำนวนมากขึ้น และบ่อยขึ้น  
กับเหตุผลในการใช้ยานั้นในกลุ่มของนักเรียน (Relation of Intensity and  
Frequency of Student Drug Use to Reason for Use) พบร่วม

1. ในด้านของเหตุผลในการใช้ยาจำนวนมากซึ่งและบ่อยซึ้นนั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนมาก และความถี่ในการใช้ยาของเด็ก 7 กลุ่ม คือ สูรา แอมเฟตามีน โคเคน กัญชา ยาหลอนประสาท ยานอนหลับ และยาแก้ลมประสาท มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของเหตุผลในการเพิ่มจำนวนยานอนหลับ และยาแก้ปวด แต่ไม่มีความแตกต่างกันในกลุ่มยาแก้ปวดด้วยกัน และพบว่าผู้ใช้ยาที่แตกต่างกันจะมีเหตุผลในการใช้ มีความถี่ในการใช้ยาและปริมาณการใช้ยาที่แตกต่างกัน

2. เหตุผลในการใช้ยา ความถี่ และปริมาณการใช้ยานั้นสามารถที่จะพิจารณาได้ จากด้านภาระทางกายภาพและสังคม

3. ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลในการใช้ยา กับความถี่และปริมาณการใช้ยานั้น ขึ้นอยู่กับประเภทของยา

#### 4. การท่านายเหตุผลในการใช้ยา

4.1 ผู้ที่ดื่มสูรา สูบกัญชา ให้เหตุผลว่า เพื่อสังคมนั้นจะใช้ปริมาณปานกลาง และต่อ

4.2 แอมเฟตามีน และ โคเคน นั้น นักเรียนจะใช้มากกว่าการดื่มสูรา หรือการสูบกัญชา โดยผู้ที่ใช้แอมเฟตามีนในปริมาณมาก ๆ จะให้เหตุผลว่า เพื่อสังคม ส่วนผู้ที่ใช้ในปริมาณน้อย ๆ จะให้เหตุผลว่า เพื่อทดลองและเพื่อความสุขในร่างกาย

4.3 ยาแก้ปวด เป็นยาอุ่น เดียวที่ไม่มีนัยสำคัญในการท่านาย

4.4 นักเรียนจะใช้ยานอนหลับ เพื่อการนอนคลายความตึงเครียดในปริมาณที่สูงกว่าเหตุผลอื่น ๆ

ค.ศ. 1881 ริเวอร์ (River 1981: 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการเสพยาและผลลัพธ์ทางการศึกษา (Is There a Relationship Between Drug Use and Academic Achievement?) พบว่า

1. ไม่มีความแตกต่างกันในระหว่างกลุ่มผู้สูบกัญชา ดื่มสูรา และใช้ยาชนิดอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ หรือกลุ่มที่เคยใช้บ้าง และกลุ่มที่ไม่เคยใช้เลย แต่มีความ

แต่ก็ต่างกันในกลุ่มระหว่างผู้ใช้อาชญากรรมส่วนมาก กับกลุ่มผู้ที่ไม่เคยใช้เลยในด้านผลลัพธ์ทางการศึกษาและอาชีพ

2. ไม่มีความแตกต่างกันในด้านของการจบการศึกษาหรือความสามารถในการสมสัยหน่วยกิตจนสมบูรณ์ในระดับต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มที่ใช้ยา กัญชา และสุราอย่างสม้ำเสมอ และกลุ่มที่ใช้บ้างในบางโอกาสและกลุ่มที่ไม่เคยใช้เลย

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ยาและอาชีพมีนพบว่ามีความสัมพันธ์กันมากโดยพบว่าผู้ใช้ยา มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ต่ำโดยเฉพาะอย่างยิ่งกัญชา เป็นบจสยที่สำคัญที่สุด และมีส่วนสัมพันธ์ให้เกิดการใช้ยาชนิดอื่น ๆ อีกด้วย แต่พบว่าอาชีพนิดอื่น ๆ โดยทั่วไป ไม่มีความสัมพันธ์คือผลลัพธ์ในด้านการประกอบอาชีพเลียนอกจากกัญชา.

ค.ศ. 1982 ဂูเตียร์ (Gutierrez 1982: 2038B) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นสาเหตุให้สตรีใช้ยาในทางที่ผิด (An Attributional Approach to Female Drug Abuse) โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ ประการแรก เกี่ยวกับความเชื่อฉันในตนเองที่อยู่ในระดับต่ำ ข้อสมมติฐานที่ว่าผู้ใช้ยาในทางที่ผิดจะมีลักษณะที่อ่อนแออย่าง เห็นได้อย่างชัดเจน ประสบการณ์ชีวิตตั้งในทางที่ประสบผลสำเร็จด้วยตัวหรือล้มเหลวทั้งตาม อาจเป็นสาเหตุให้เกิดพฤติกรรมการใช้ยาในทางที่ผิดได้ และยาเหล่านั้นก็สามารถหาซื้อด้วยง่ายอีกด้วย ประการที่สอง หลังจากที่ได้รับการรักษาอาการเจ็บป่วยเป็นเวลานานหลาย ๆ เดือนโดยแพทย์การรักษาผู้ที่ใช้ยาในทางที่ผิดนั้นในกลุ่มของ เพศชายผู้ที่ใช้ยาผิดจะมีลักษณะที่ไม่แตกต่างไปจากกลุ่มปกติมากนัก แต่สำหรับในกลุ่ม เพศหญิงนั้นแล้วจะมีความแตกต่างกันในระหว่างกลุ่มผู้ใช้ยาผิด และกลุ่มปกติซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพในการบำบัดรักษาในกลุ่มของ เพศหญิงนั้นด้อยกว่า เพศชาย นักจากข้อมูลที่ 2 ประการแล้ว ยังใช้วิธีการประนีกันลักษณะความอ่อนแอกลาง่ายวิธี และพบว่าในกลุ่มสตรีที่มีการใช้ยาในทางที่ผิด มีคะแนนของคุณลักษณะความอ่อนแอกลาง่ายสูง ผลสำเร็จในชีวิตของสตรีในกลุ่มนี้จะมีสาเหตุมาจากการสั่งภายในและมีสาเหตุที่ไม่แน่นอนมั่นคง แต่ความล้มเหลวในชีวิตนั้นมีสาเหตุที่เกิดจากภายในและ เป็นสาเหตุที่มีความแน่นอนมั่นคงมากกว่า ในกลุ่มผู้ใช้ยาผิดใน

เพศชาย หรือผู้ที่ไม่เคยใช้ยาสิคตั้ง เพศชายและ เพศหญิงก่อนที่จะมาห้ามการรักษา ส่วนคะแนนความ เชื่อมั่นในตน เองของผู้ที่มีการใช้ยาในทางที่ผิดนั้นจะต่ำกว่าคะแนนความ เชื่อมั่นในตน เองของผู้ที่ไม่มีการใช้ยาในทางที่ผิด โดยไม่มีความ เกี่ยวพันกับสถานภาพทาง เพศ ทั้ง เพศหญิงและ เพศชายที่มีการใช้ยาในทางที่ผิด ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านคุณลักษณะ ต่าง ๆ ของ เขาภายในหลังจากที่ได้รับการรักษาแล้ว แต่มีความ เปลี่ยนแปลงในด้านของ ความ เชื่อมั่นในตน เองมากขึ้น

ค.ศ. 1983 ริเซอร์ (Ryser 1983: 435) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ยาในทางที่ผิดของนักเรียนในปี ค.ศ. 1974 และปี 1980 (Students and Drug Abuse, 1974 and 1980) พบร่วมกับการเก็บข้อมูลด้วยการไปเยี่ยมนักเรียนผู้ซึ่ง เป็นอยู่ และรักษาตัวอยู่ในห้องฉุกเฉินในโรงพยาบาลต่าง ๆ พบร่วม ยาที่ใช้กันมี ๓ ประเภท กือ ศูรา แอลกอฮอล์ และไตรอฟาม ส่วนประเภทอื่น ๆ ที่ใช้กันมากได้แก่ กัญชา เช่น โคบาร์บิตาล มอร์ฟิน เชโรอิน แอนโรมาร์บิตาล ยาเหล่านี้เป็นที่นิยมกันมาก ในปี 1974 แต่กลับไม่ได้รับความนิยมในปี 1980 ยกเว้นสุรามีความต้องการในการ เสพสูงมากขึ้น และพบว่าสารระเหยห้อมมือตราชุมนิยม เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ในปี 1980 และพบว่านักเรียนที่เป็นอยู่ในห้องฉุกเฉินนั้นร้อยละ ๖๐ พยายามฉีดยา เพื่อฆ่าตัวตาย โดยพบว่าการเยี่ยมนักเรียนที่เป็นอยู่ในโรงพยาบาล ๑๐๐,๐๐๐ แห่ง พบร่วมนักเรียน ๒๙ คน พยายามใช้ยาฆ่าตัวตาย และพบว่านักเรียน ๒๒๐,๐๐๐ คน เคยใช้ยา เกินขนาด เพื่อฆ่าตัวตายด้วย

ค.ศ. 1984 เวชสเลอร์ และคณะ (Wechsler and others 1984: 201) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดื่มสุราและ การเสพยาซึ่งอื่น ๆ ที่มีผลต่อ สวัสดิภาพการขับขี่รถยนต์ (Alcohol and Other Drug Use and Automobile Safety) ซึ่งเป็นการสำรวจในกลุ่มวัยรุ่นของ เมืองบอสตันพบว่า นักเรียนร้อยละ ๓๗ ไม่ดื่มสุรา ร้อยละ ๔๓ ดื่มน้ำอัดลม เด็กน้อย แต่มีอยู่เพียงร้อยละ ๙ ในกลุ่มผู้ดื่มน้ำนั้นยอมรับ ว่ามีการดื่มเป็นจำนวนมาก ส่วนการสูบกัญชาเดือนนักเรียนร้อยละ ๕๗ กล่าวว่า เคย ทดลองสูบกัญชามาแล้ว ร้อยละ ๔๔ ที่สูบกัญชาระหว่างปี 1981-1982 และเมื่อสูบกัญชา

แล้วก็มีแนวโน้มที่จะสูบอีกต่อไปเรื่อย ๆ อย่างสม่ำเสมอ มีน้ำเงินถึงร้อยละ 40.00 สูบกัญชาอย่างน้อยสัปดาห์ละครึ่ง แล้วร้อยละ 29.00 ที่ต้องมีการสูบกัญชาทุกวันหรือเกือบทุกวัน ส่วนยาเสพติดชนิดอื่น ๆ นั้นพบว่านักเรียนส่วนมากจะใช้ยาเสพติดระหว่างอายุประมาณ 18 ปี หรือมากกว่านั้นโดยร้อยละ 18.00 ใช้แอลกอฮอล์ เฟตาเม็นร้อยละ 17.00 ใช้โคเคน ร้อยละ 14.00 ใช้ยาบูดูเรท และร้อยละ 14.00 อีกเช่นกันที่ใช้ยาจ้าพวงหลอนประสาท ร้อยละ 7.00 ใช้ยากล่อมประสาท ฟิน และไฮโอดีน ประมาณร้อยละ 2.00 จากผลตั้งกล่าวที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีการใช้ยาเหล่านี้มากกว่าการดื่มสุรา ส่วนในด้านอุบัติเหตุนั้นนักเรียนร้อยละ 14.00 กล่าวว่าแม้จะมีการดื่มสุรา ก็สามารถที่จะควบคุมรถยนต์ที่ตนขับชี้ได้ ร้อยละ 17.00 นิยมการสูบกัญชาขบเคี้ยวสัปดาห์ และพบว่านักเรียนชายมีการดื่มและเสพยามากกว่าในเพศหญิง ในด้านการเสพยาซึ่งมีสัมภาระกับการเกิดอุบัติเหตุนั้นมีการเรียนมีทัศนคติว่า การเสพยาและการดื่มสุรา นั้นไม่มีผลต่อการขับรถเลย และมีนักเรียนส่วนหนึ่งถึงร้อยละ 48.00 ที่กล่าวว่าอย่างไม่ทราบว่าอุบัติเหตุทางรถยนต์นั้นเป็นสาเหตุของการเสียชีวิตของร้ายรุนแรงด้วย

#### สรุปผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การวิจัยในประเทศไทย ผลการวิจัยในประเทศไทยเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพในการใช้ยาตั้งแต่เด็กจนถึงวัยรุ่น ผลจากการวิจัยต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันเป็นการวิจัยที่เน้นเฉพาะในด้านยาเสพติด และการบังคับใช้ยาในกลุ่มนักเรียนนิสิตและนักศึกษา เป็นส่วนมาก ผลการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ยาของนักศึกษาในประเทศไทย เช่น พฤติกรรมการใช้ยาแก้ไข้ แก้ปวด และเน้นกลุ่มประชากรเฉพาะกลุ่มเท่านั้น เช่น เกษตรกร กรรมกร โรงงาน กรรมกรสืบสานล้อ เป็นต้น

2. การวิจัยในต่างประเทศ ผลการวิจัยในต่างประเทศมีลักษณะเช่นเดียวกับผลการวิจัยในประเทศไทย คือ ผู้ที่เน้นการศึกษาวิจัยด้านยาเสพติดในกลุ่มประชากรเชิงมิลลิลิกณฑ์ต่าง ๆ กัน เช่น นักเรียน นักศึกษา บุคคลที่มาใช้ คนไข้ คนขับรถ เป็นต้น ส่วนผลการวิจัยเชิงเกี่ยวกับยาเสพติดในต่างประเทศเน้นผลการทดลองการผลิตยา

ชนิดใหม่ ๆ หรือทดลองเพื่อศึกษาผลข้างเคียงของยาชนิดต่าง ๆ ที่มีต่อสัตว์ทดลองมากกว่าที่จะศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน

จากผลการวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศจะพบว่าเป็นการชั่ง เน้นร้อยเกี่ยวกับยาเสพติดชนิดต่าง ๆ มากกว่าที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพเกี่ยวกับการใช้ยา โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๘ ซึ่งตามหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๒๔ ได้กำหนดให้ต้องมีการเรียนเกี่ยวกับการใช้ยาตั้งแต่ปัจจุบันก็ได้มีการใช้หลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๒๔ มาเป็นเวลานานพอสมควรจะได้มีการสำรวจว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๘ ที่ผ่านการเรียนรู้เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับการใช้ยา จะมีความรู้ ทัศนคติ เกี่ยวกับการใช้ยา เป็นอย่างไร สามารถใช้ความรู้และทัศนคติในการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่มีพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม เพียงใด การวิจัยฉบับนี้จึงชั่ง เน้นที่จะศึกษาพฤติกรรมสุขภาพเกี่ยวกับการใช้ยาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๘ เป็นสำคัญ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย