

เกียรติภูมิของอาชีพใน เอกชนบท



นางสาวอัญชลี แย้มพยนต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต
ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-568-783-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013895

๑๗๕๑๔๙๖๐

Occupational Prestige in Thai Rural Areas

Miss Anchalee Yampayont

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Sociology and Anthropology

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-568-783-9



หัวขอวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับภูมิของอาชีพในเขตชนบท

โดย นางสาวอัญชลี แย้มพยนค์

ภาควิชา ศัลศมนวิทยาและนานาชาติวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุกางค์ จันทวนิช

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มั่นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรปรัชญาภูมิทางบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ธรรม วัชรนัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปริชา คุวินทร์พันธุ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกางค์ จันทวนิช)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริศักดิ์ กองษ์เทพลомнติ)



อธิบดี พยานพนธ์ : เกียรติภูมิของอาชีพในเขตชนบท (OCCUPATIONAL PRESTIGE IN THAI RURAL AREAS) อ.ที่มีวิชา : จศ.ศร.สภากศ. ห้องวิจัยฯ, 216 หมู่ 1

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ปุ่งที่จะศึกษาเกียรติภูมิของอาชีพชั้นให้ค่าไถ่ชาวชนบทไทยโดยผล การศึกษาจะปราศจากอุดมความในรูปแบบเดียวเดียว จำกันน้ำเส่านี้ได้รับไปใช้ในการจัดซื้อชั้นทาง สังคมในเขตชนบทไทย อาชีพที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีทั้งสิ้น ๙ กลุ่มอาชีพหรือ ๘๙ อาชีพ การศึกษาใช้รีส์ลาร์วจโดยการสุ่มตัวอย่างชาวชนบทในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย รวมทั้ง ทั้ง ๓๗๑ คน การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามความคุ้นเคยมาตราวัดคะแนนที่สร้างขึ้นโดยเฉพาะ

ผลที่ได้รับจากการวิจัยพบว่ากลุ่มอาชีพสูงเรียบร้อยระดับค่า ๑ ได้คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพ สูงสุด รองลงมาได้แก่กลุ่มท่าทาร-ค่าวรุจ นักวิชาการวิชาชีพ, ผู้ปฏิบัติงานเพื่อยานพาหนะ, ผู้ ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการค้า, เกษตรกร ผู้ผลิตนักงานและคนงาน และกลุ่มผู้ประกอบอาชีพ บริการตามล่าดับ ในระดับอาชีพพบว่าอาชีพสูงน้อยได้คะแนนสูงสุด รองลงมาได้แก่นายพยาบาล ระดับนายพยาบาล, แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ เภสัชกร, อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด, หลายอาชีพ แล้วอาชีพดูงบวิการ เช่น หมอนวด พาร์คเนอร์ ได้คะแนนต่ำสุด รองมาได้แก่ กระเบื้อง รถ, โทร หมอนุ, ผู้ปฏิบัติงานบริการอื่นๆ กรรมกรหรือคนงาน ฯลฯ ตามล่าดับ

อาชีพในกลุ่มเกษตรกรชั้น เป็นอาชีพหลักในเขตชนบทได้รับคะแนนต่ำในทุกระดับปานกลาง และค่อนข้างค่า และเมื่อจัดชั้นทางสังคมด้วยค่าเกียรติภูมิของอาชีพ พบว่าค่อนข้างสมดุลย์โดย ชั้นชั้นสูงมากและชั้นค่ามีจำนวนอาชีพชั้นละ ๑ อาชีพเท่านั้น ชั้นชั้นสูงมี ๑๕ อาชีพ และ ๒๒ อาชีพ ชั้นชั้นกลางมีอาชีพมากที่สุด ๕๐ อาชีพ ซึ่งเป็นโครงสร้างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับตะวันตก การเบรียบเทียบผลการวิจัยครั้งนี้กับคำมาตรฐานสากลของไทยแผน พบว่าต่ำในใหญ่ไม่ต่อคลื่อน กับและให้ค่าสูงกว่ามาตรฐานสากล.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา สังคมวิทยาและนานาภูมิวิทยา
สาขาวิชา สังคมวิทยาและนานาภูมิวิทยา
ปีการศึกษา ๒๕๓๑

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ๖๗๗๐๑ ๑๖๗๐๑



ANCHALEE YAMPAYONT : OCCUPATIONAL PRESTIGE IN THAI RURAL AREAS

THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. SUPANG CHANTAVANICH, Doctorat
en sociologie, 216 PP.

This study of occupational prestige in Thai rural areas used 9 groups or 89 occupations. The occupational prestige scores were given by 371 rural thais in the four regions. The findings revealed that rural Thai people gave highest scores to administrative workers group and lowest to service workers group. When considering by occupation, the highest prestige scores were ranked respectively : ministers, high armed forces officer, medical dental veterinary and related workers, provincial governors, professional nurses, etc. The lowest prestige scores were given to the following occupation : masseuses and prostitutes, transport conductors, fortune tellers, other service workers, laborers, etc.

From the prestige scores rated, we can classify the Thai social stratification into 5 strata : very high, high, middle, relatively low, and low classes.

When we compared the Thai occupational prestige scores to the Standard International Prestige Scores given by Treiman; most of the occupations did not receive the same score. Thai scores were higher than Treiman's scores.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
สาขาวิชา สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
ปีการศึกษา 2531

ดำเนินการชื่อผู้ติดตาม ใบอนุญาต
ดำเนินการชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย บุญคงชนะ



กิตติกรรมประการ

วิทยานิพนธ์เรื่อง เกียรติภูมิของอาชีพใน เทคโนโลยี ส่าเร็จเรียนร้อยได้ด้วยดี
จากความกรุณา ความช่วยเหลือและสนับสนุนของผู้มีพระคุณ ผู้มีอุปการะคุณ และผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก

ท่านแรกที่ช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยสมบูรณ์ ได้แก่ รองศาสตราจารย์
ดร.สุภานิช ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในทุก ๆ ด้าน ตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง
และเป็นผู้ที่ให้กำลังใจด้วยความมุ่งมั่นท่วงท่าการศึกษาตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ปริชา ศุภินทร์พันธุ์ ที่กรุณาให้คำ
แนะนำ ซึ่งแนะนำทางการศึกษาและกรุณาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอกราบขอบ
พระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิภกษ์เทพสมบัติ ที่กรุณาให้คำปรึกษาตรวจสอบความ
สมบูรณ์ทางวิชาการ แนะนำฯรับเบียบวิธีวิจัยและเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอบขอบพระคุณ
ศาสตราจารย์ ดร.พัทธา สายหุย และ ดร.นิทศ์นัน ธีระวิทย์ ที่กรุณาตรวจสอบและชี้แนะราย
ชื่օอาชีพที่ใช้ศึกษาจนก่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการวิจัย รวมทั้งคณาจารย์ในภาควิชาสังคมวิทยา
และมนุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่กรุณาประสันประสาน
ความรู้ให้อันเป็นพื้นฐานสำคัญยิ่งที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณภิภาต ใจดิลกเวช ต.ต.นิวติ ศรีเงิน คุณใจใจ วิชยานุรัติ คุณลัคดา^๑
ทองกลาง คุณสมชัย บันด์แข็ง คุณพาณิชา อรุณกิจ คุณปรางศักดิ์ สิงโตเวช และคุณ
ทวีเกียรติ สิงโตเวช เป็นผู้ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในด้านที่ตัก ความสะดวกในการเก็บ
ข้อมูล และสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ คุณชีรา วิชยานุรัติและคุณกนกพรรณ แสงเรือง
เป็นผู้ที่ให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร การติดต่อประสานงาน การขออนุมัติและวิเคราะห์
ข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งผู้ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามทุกท่าน เป็นผู้ที่อยู่ในความ
ทรงจำของผู้วิจัย ขอได้รับความขอบคุณอย่างมากและอย่างจริงใจจากผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ และพี่ทุกคนที่ได้ให้ความเมตตาช่วยเหลือสนับ
สนุนและเป็นกำลังใจอย่างทั่งในการศึกษา ขอบขอบพระคุณมูลนิธิโอลิมปิกสกู๊ดераท์ที่ได้เคยมอบ

ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่ผู้รัชย์ในเมืองดัน บุคคลอื่น ๆ ถือเป็นจำนวนมากที่ได้มีส่วนร่วมในการ
ท่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ซึ่งผู้รัชย์ต้องขออภัยที่ไม่อาจเอียนามไว้ได้ทั้งหมด ผู้รัชย์ยังระลึกถึงอยู่
เสมอ ขอได้รับความขอบคุณจากผู้รัชย์ไว้ ณ โอกาสสืด้าย

อัญชลี แย้มพยนต์

เมษายน 2531



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๘
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
บทที่	
 1 บทนำ.....	1
ความ เป็นมาและความสำคัญของนักวิชา.....	1
วัสดุประสงค์ในการวิจัย.....	3
แนวความคิดที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	3
เอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง.....	7
สมมติฐานในการวิจัย.....	12
ขอบเขตการวิจัย.....	13
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	14
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	15
วิธีการศึกษาและวิจัย.....	16
 2 การจำแนกอาชีพและ เกียรติภูมิของอาชีพ.....	21
การจำแนกอาชีพ.....	21
การจำแนกอาชีวศึกษาตามหลักมาตรฐานสากลของ การจำแนกอาชีพ.....	22
การจำแนกอาชีพ เพื่อศึกษามาตรฐานสากลของ เกียรติภูมิของอาชีพ ของไทย.....	27
การจำแนกอาชีพ เพื่อใช้ในการศึกษา เกียรติภูมิของอาชีพใน เขต ชนบทไทย.....	28
เกียรติภูมิของอาชีพ.....	34

บทที่	หน้า
3 เกียรติภูมิของอาชีพช่างให้ค่าโดยชาร์ชนบทไทย.....	40
ข้อมูล เมืองคัน เกียวกับผู้ตอน.....	40
เกียรติภูมิของอาชีพช่างให้ค่าโดยชาร์ชนบทไทย.....	46
เหตุผลในการให้ค่า เกียรติภูมิของอาชีพ.....	63
อาชีพที่ได้รับเกียรติภูมิสูง.....	67
อาชีพที่ได้รับเกียรติภูมิต่ำ.....	74
เกียรติภูมิของอาชีพหลักในเขตชนบทและการจัดชั่งชั้นทางสังคม.....	83
4 เปรียบเทียบ เกียรติภูมิของอาชีพช่างให้ค่าโดยชาร์ชนบทไทยกับมาตรฐาน	
สากลของ เกียรติภูมิของอาชีพ.....	103
อาชีพที่สอดคล้องกัน.....	103
อาชีพที่ไม่สอดคล้องกัน.....	107
กลุ่มอาชีพกับการเปรียบเทียบค่า เกียรติภูมิของอาชีพ.....	118
การจัดชั่งชั้นทางสังคมกับการ เปรียบเทียบค่า เกียรติภูมิของอาชีพ.....	120
5 บทสรุป.....	123
ข้อเสนอแนะ.....	126
บรรณานุกรม.....	128
ภาคผนวก.....	131
ก. ผลการวิจัย เกียวกับมาตรฐานสากลของ เกียรติภูมิของอาชีพ	
ของไทรเม็น.....	132
ข. เปรียบเทียบการจำแนกอาชีพระหว่างไทรเม็นกับองค์การ	
แรงงานระหว่างประเทศ.....	176
ค. ความหมายของอาชีพที่ใช้ในการศึกษา.....	185
ง. ตารางรายละเอียด เกียวกับอาชีพที่ได้รับคะแนนสูงและ	
อาชีพที่ได้รับคะแนนต่ำ.....	205
จ. แบบสอบถาม.....	210
ประวัติผู้เขียน.....	216

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนประชากรตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่.....	41
2. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	41
3. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	42
4. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....	43
5. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....	44
6. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามการติดต่อกันโลกภายนอก โดยการอ่านหนังสือพิมพ์.....	45
7. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามการติดต่อกันโลกภายนอก โดยการรู้โทรศัพท์.....	45
8. ประชากรตัวอย่างจำแนกตามการติดต่อกันโลกภายนอก โดยการเดินทางเข้าเมือง.....	46
9. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพชีวิตรักษาสุขภาพไทย เรียงลำดับจาก สูงไปค่าความกลุ่มอาชีพ.....	47
10. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพชีวิตรักษาสุขภาพไทยจำแนกตามกลุ่มอาชีพ.....	50
11. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพชีวิตรักษาสุขภาพไทย เรียงตามลำดับจากสูงไปค่า.....	57
12. เหตุผลในการให้ค่า เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพสูงสุดจำแนกตามกลุ่มเหตุผล.....	64
13. เหตุผลในการให้ค่า เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพสูงสุดจำแนกตามกลุ่มเหตุผล.....	66
14. เปรียบเทียบทุกผลในการให้คะแนนอาชีพสูงสุดและเหตุผล ในการให้คะแนนอาชีพค่าสูดความล่าดับความสำคัญ.....	67
15. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพที่ได้รับค่าเฉลี่ยสูงจำแนกตามข้อมูล เมื่องคันของผู้ตอบ.....	73
16. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพที่ได้รับค่าเฉลี่ยต่ำจำแนกตามข้อมูล เมื่องคันของผู้ตอบ.....	81
17. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพหลักในเบ็ดนอนท์ไทยจำแนกตามลำดับ ความสูงค่าของคะแนนที่ได้รับ.....	87
18. เกี่ยวดิจิทัลของอาชีพหลักในเบ็ดนอนท์ไทย เปรียบเทียบความการกระจาย ของระดับคะแนนที่ได้รับ.....	88

19.	โครงสร้างของช่วงชั้นทางสังคมชีวจัลโดยชาวชนบทไทยจำแนก ตามปริมาณของอาชีพที่อยู่ในช่วงชั้น.....	90
20.	องค์ประกอบของกลุ่มอาชีพค่าง ๆ จำแนกตามการจัดช่วงชั้น ทางสังคมโดยชาวชนบทไทย.....	97
21.	เปรียบเทียบเกียรติภูมิของอาชีพชั้นให้ค่าโดยชาวชนบทไทยกับเกียรติภูมิ มาตรฐานสากลของไทรแวนน์ส่วนที่สอดคล้องกัน จำแนกตามค่า เกียรติภูมิและค่า T-test.....	104
22.	อาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิของอาชีพจากชาวชนบทไทยสอดคล้องกับค่า เกียรติภูมินามธรรมฐานสากลของไทรแวนน์จำแนกตามกลุ่มอาชีพ.....	106
23.	อาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิของอาชีพจากชาวชนบทไทยสอดคล้องกับค่า เกียรติภูมินามธรรมฐานสากลของไทรแวนน์จำแนกตามการจัดช่วงชั้นทางสังคม... 107	
24.	เปรียบเทียบเกียรติภูมิของอาชีพชั้นให้ค่าโดยชาวชนบทไทยกับเกียรติภูมิ มาตรฐานสากลของอาชีพอิงไทรแวนน์ (เฉพาะอาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิ ของอาชีพจากชาวชนบทไทยสูงกว่า) จำแนกตามค่าเกียรติภูมิและ T-test. 108	
25.	อาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิของอาชีพจากชาวชนบทไทยไม่สอดคล้องและสูง กว่าค่าเกียรติภูมินามธรรมฐานสากลของไทรแวนน์จำแนกตามกลุ่มอาชีพ..... 112	
26.	อาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิของอาชีพจากชาวชนบทไทยไม่สอดคล้องและสูง กว่าค่าเกียรติภูมินามธรรมฐานสากลของไทรแวนน์จำแนกตามการจัด ช่วงชั้นทางสังคม.....	113
27.	เปรียบเทียบเกียรติภูมิของอาชีพชั้นให้ค่าโดยชาวชนบทไทยกับเกียรติภูมิ มาตรฐานสากลของอาชีพอิงไทรแวนน์ (เฉพาะอาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิ ของอาชีพจากชาวชนบทไทยค่อนข้างมากกว่า) จำแนกตามค่าเกียรติภูมิและ T-test. 114	
28.	อาชีพที่ได้รับค่าเกียรติภูมิของอาชีพจากชาวชนบทไทยไม่สอดคล้องและ ต่ำกว่าค่าเกียรติภูมินามธรรมฐานสากลของอาชีพอิงไทรแวนน์จำแนก ตามกลุ่มอาชีพ.....	117

29. อารีฟที่ได้รับค่าเกียรติภูมิของอารีจากชาวชนบทไทยไม่สอดคล้อง และต่ำกว่าค่าเกียรติภูมินามาตรฐานสากลของอารีของไทรແນນ จำแนกตามการจัดช่วงชั้นทางอารีพ.....	117
30. กลุ่มอารีจำแนกตามผลการเปรียบเทียบระหว่างการให้ค่าเกียรติภูมิ ของอารีโดยชาวชนบทไทยกับค่าเกียรติภูมิของอารีนามาตรฐานสากล.....	119
31. การจัดช่วงชั้นทางสังคมโดยชาวชนบทไทยจำแนกตามผลการเปรียบเทียบ ระหว่างการให้ค่าเกียรติภูมิของอารีโดยชาวชนบทไทยกับค่าเกียรติภูมิ ของอารีนามาตรฐานสากล.....	122

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย