

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ในลักษณะของการศึกษาสำรวจ (Survey Study) ความคิดเห็นของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7 ด้วยการให้ผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งใช้วิธีสัมภาษณ์ การสังเกต และนำข้อมูลตอนที่ 1 ซึ่งเป็นสถานะภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาคำนวณหาค่าร้อยละ (Percent) ส่วนข้อมูลตอนที่ 2 ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการ พึ่งกระทำในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน นำมาหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) มาทดสอบสมมุติฐานและทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น และในกรณีพบว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญ ได้ใช้วิธีของ Scheffe' ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น ในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7 ซึ่งรวมทั้งสิ้นใน 8 จังหวัด ดังนี้คือ

- 1.1 จังหวัดเพชรบุรี
- 1.2 จังหวัดกาญจนบุรี
- 1.3 จังหวัดนครปฐม
- 1.4 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- 1.5 จังหวัดราชบุรี
- 1.6 จังหวัดสุพรรณบุรี

1.7 จังหวัดสมุทรสงคราม

1.8 จังหวัดสมุทรสาคร

ใน 8 จังหวัดเหล่านี้ ประกอบด้วยจำนวนประชากรที่ต้องการจะศึกษา รวมทั้งสิ้น 4,884 คน ซึ่งแยกออกเป็นดังนี้

ผู้บริหาร	69 คน
พัฒนากร	405 คน
ผู้นำท้องถิ่น	4,410 คน ✓

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น ในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7 ทั้งหมด 8 จังหวัด โดยได้ดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มของประชากรมาศึกษาดังนี้

เทคนิคการสุ่มตัวอย่างประชากร

1. เนื่องจากผู้บริหารมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงใช้ผู้บริหารทุกคน คือจำนวน 69 คน
2. พัฒนากรและผู้นำท้องถิ่น ผู้วิจัยได้คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร

$$n \cong \frac{NK^2 \cdot s^2}{NE^2 + K^2 \cdot s^2} \quad (\text{นิยม ปุราค่า } 2517 : 120)$$

และได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมได้จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างที่เก็บได้	คิดเป็นร้อยละ
ผู้บริหาร	69	60	86.96
พัฒนากร	201	196	97.51
ผู้นำท้องถิ่น	354	317	89.54
รวม	624	573	91.83

จากขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างพัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น แบบ Multistage Random Sampling จำนวนอำเภอมีทั้งหมด 54 อำเภอ ใน 8 จังหวัด คิดตามสัดส่วน 2 : 1 โดยประมาณ ให้กลุ่มตัวอย่างของจำนวนอำเภอ 25 อำเภอ จำนวน

ตำบลมีอยู่ทั้งหมด 564 ตำบล คิดตามสัดส่วน 12 : 1 โดยประมาณ ได้กลุ่มตัวอย่างของ
จำนวนตำบล 51 ตำบล สำหรับตำบลและอำเภอที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการ
จับฉลาก

จำนวนพัฒนากรมีทั้งหมด 405 คน ใน 54 อำเภอ 8 จังหวัด ต้องการกลุ่มตัวอย่าง
201 คน ผู้วิจัยจึงคิดเทียบตามสัดส่วนของจำนวนพัฒนากรที่มีอยู่ทั้งหมดกับกลุ่มตัวอย่าง และแยก
ตามอำเภอที่สุ่มได้จาก 8 จังหวัด เนื่องจากจำนวนพัฒนากรที่ได้จากการสุ่มจากจำนวนอำเภอ
ในแต่ละจังหวัดมีจำนวนไม่เท่า ผู้วิจัยจึงใช้พัฒนากรจากอำเภออื่น แต่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน
มาแทนเพื่อให้ครบตามจำนวน

จำนวนผู้นำท้องถิ่นมีทั้งหมด 4,410 คน ใน 4,410 หมู่บ้าน 564 ตำบล
54 อำเภอ 8 จังหวัด ต้องการกลุ่มตัวอย่าง 354 คน ซึ่งรวมกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ผู้วิจัย
ได้คิดตามสัดส่วนของจำนวนผู้นำท้องถิ่นที่มีอยู่ทั้งหมดกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วแยกตามจำนวนตำบล
และจำนวนอำเภอที่สุ่มได้ในแต่ละจังหวัด กลุ่มตัวอย่างจำนวนตำบลที่ได้ 51 ตำบล ใช้วิธีการ
สุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการจับฉลาก สำหรับผู้นำท้องถิ่น ใช้หมู่บ้านละ 1 คน โดยเก็บ
ข้อมูลจากกำนันและผู้ใหญ่บ้านที่อยู่นอกเขตเทศบาล และนอกเขตสุขาภิบาลเท่านั้น ถ้าในหมู่บ้าน
ใดมีกำนันก็จะไม่ใช่ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 2 และ 3 ดังนี้

ศูนย์วิทยพัชวิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนอำเภอ ตำบล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7

จังหวัด	จำนวน อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ตำบล	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		พัฒนากร		ผู้นำท้องถิ่น	
					ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
จังหวัดเพชรบุรี	7	3	81	7	16	16	71	35	582	47
จังหวัดกาญจนบุรี	10	4	81	7	11	11	56	28	617	49
จังหวัดนครปฐม	6	3	99	9	7	77	61	30	791	63
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	7	3	35	3	8	8	36	18	292	24
จังหวัดราชบุรี	9	4	98	9	10	10	71	35	841	67
จังหวัดสุพรรณบุรี	9	4	100	10	9	9	64	32	742	60
จังหวัดสมุทรสงคราม	3	2	34	3	4	4	20	10	274	22
จังหวัดสมุทรสาคร	3	2	36	3	4	4	26	13	271	22
รวม	54	25	564	51	69	69	405	201	4410	354

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำบลที่สุ่มได้

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ผู้นำท้องถิ่น	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เพชรบุรี	บ้านลาด	ไร่สะท้อน	7	5
		ท่าเสน	9	7
		ตำหรุ	6	5
	ชะอำ	ถ้ำรงค์	6	5
		ไร่ไหมพัฒนา	6	5
		บางเก่า	9	7
		ห้วยทรายเหนือ	18	13
กาญจนบุรี	เมือง	ปากแพรก	8	7
		ท่ามะขาม	4	3
		แก่งเสี้ยน	8	7
	ท่าม่วง	บ้านใหม่	7	6
		วังศาลา	8	7
	บ่อพลอย	บ่อพลอย	8	7
		หนองปรือ	15	12
นครปฐม	เมือง	พระประโทน	8	6
		คอนยายหอม	9	7
		โพรงมะเดื่อ	13	10
		สระกระเทียม	13	10
		หนองกินาง	6	5
	คอนตูม	ลำเหย	11	9
		ห้วยคิ้ว	6	5
		สามง่าม	8	5
		ลำลูกบัว	6	5

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ผู้นำท้องถิ่น		
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
ประจวบคีรีขันธ์	ทับสะแก	ห้วยยาง	11	9	
		พังศัประศาสน์	8	6	
		กำเนิคนพคุณ	11	9	
ราชบุรี	จอมบึง	จอมบึง	8	7	
		ค่านทับตะโก	13	11	
		เบิกไพร	5	4	
	บ้านโป่ง	หนองปลาหมอ	16	12	
		บ้านม่วง	6	5	
		คู่งพยอม	13	11	
	ปากท่อ	วังมะนาว	คองทราย	7	6
			คองทราย	9	7
ป่าไก่อ			5	4	
สุพรรณบุรี	เมือง	ไผ่ขวาง	5	5	
		คอนก้ายาน	7	7	
		บ้านโพธิ์	6	6	
		ทับตีเหล็ก	4	4	
	อู่ทอง	พลับพลาไชย	8	7	
		คอนมะเกลือ	6	6	
		สระพังลาน	5	5	
	ศรีประจันต์	วังน้ำซับ	ปลายนา	7	7
			ปลายนา	7	7
			บางงาม	6	6

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ผู้นำท้องถิ่น	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สมุทรสงคราม	อัมพวา	เมืองใหม่	10	9
		บางช้าง	9	8
		ยี่สาร	5	5
สมุทรสาคร	บ้านแพ้ว	หลักสอง	6	6
		หลักสาม	7	7
		คลองคัน	9	9
รวม			418	354

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวบรวมโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้านด้วยกันคือ

1. การส่งเสริมด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหา
2. การส่งเสริมด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์
3. การส่งเสริมด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม
4. การส่งเสริมด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สู่สภาพอนามัย

ในครอบครัว

5. การส่งเสริมด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต
6. การส่งเสริมด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาเรื่องการศึกษาจากระบบโรงเรียนและการพัฒนาชุมชนในเรื่อง
 - 1.1 ความหมายของคำ ประโยชน์ แนวการจัดรวมทั้งหลักการและวิธีดำเนินการ
 - 1.2 พัฒนาการ และหน้าที่บทบาทของพัฒนากร
 - 1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาชุมชนกับการศึกษาจากระบบโรงเรียน
 - 1.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม

เนในการ

การศึกษาจากระบบโรงเรียน

2. สร้างข้อกระทง (Item) จากหลักการ ทฤษฎี และข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ในแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นสถานะภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบรายการสำรวจ (Check list) ส่วนตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรที่กระทำในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ข้อกระทงแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

สำหรับมาตราส่วนประเมินค่า ผู้วิจัยให้คำจำกัดดังนี้

มากที่สุด	=	5
มาก	=	4
ปานกลาง	=	3
น้อย	=	2
น้อยที่สุด	=	1

3. หาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำข้อกระทงที่สร้างเสร็จให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ แล้วได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน ตรวจสอบอีกครั้ง ซึ่งเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาจากระบบโรงเรียน และจากกรมการพัฒนาชุมชน รวมทั้งอาจารย์ในภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ช่วยตัดสินใจว่าเหมาะสมตามจุดประสงค์ที่ต้องการจะศึกษา หรือมีความชัดเจนและครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่

ข้อบกพร่องที่ผู้ทรงคุณวุฒิตัดสินมากกว่า 7 ท่าน ลงความเห็นว่าเป็นหรือไม่เหมาะสม ผู้วิจัยจะเอาข้อบกพร่องนั้นเก็บไว้ในแบบสอบถามต่อไป ส่วนข้อบกพร่องที่ผู้ทรงคุณวุฒิตัดสินมากกว่า 7 ท่าน ลงความเห็นว่าเป็นไม่เหมาะสม ผู้วิจัยจะตัดข้อบกพร่องนั้นออกจากแบบสอบถาม สำหรับข้อบกพร่องที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยจะพิจารณาและสรุปข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องนั้นใหม่

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง ความหมาย และเรียงลำดับคำถามให้เหมาะสม ทำให้ได้ข้อบกพร่องที่เป็นสถานะภาพส่วนตัวของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น 5 ข้อ ข้อบกพร่องที่เป็นรายละเอียดความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรทั้ง 6 ข้อ ในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหา 6 ข้อ ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรสหกรณ์ 10 ข้อ ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม 12 ข้อ ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัว 8 ข้อ ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต 16 ข้อ ด้านพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต 10 ข้อ

5. ทดลองใช้ (Try out) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น จำนวน 30 คน ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและการสื่อความหมายในข้อบกพร่องอีกครั้งหนึ่งก่อนจะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง นำผลจากการทดลองใช้มาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ α (α Coefficient) ซึ่งมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum Si^2}{S_x^2} \right)$$

n = จำนวนข้อสอบ

S_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ (Variance of a Single Item)

S_x^2 = ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับบริการทดสอบทั้งหมด หรือกำลังสอง

ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของ
คะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

(ประกอบ กรรณสูตร 2525 : 52)

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงของแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น
6 ด้านด้วยกัน จะได้ดังนี้

ด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้ปัญหา	0.84
ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรสหกรณ์	0.87
ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม	0.92
ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัยในครอบครัว	0.89
ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต	0.95
ด้านพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต	0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย โดยให้ทางกรมการพัฒนาชุมชน ออกหนังสือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7 และผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 8 จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บข้อมูลพร้อมด้วยผู้ช่วย ตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม 2527 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2527 โดยไปพบผู้ว่าราชการจังหวัดและพัฒนาการจังหวัดทั้ง 8 จังหวัด โดยให้ผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่นตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยคอยให้คำแนะนำ และอธิบายการตอบแบบสอบถาม ในการออกไปเก็บแบบสอบถามบางครั้งก็พบกับกลุ่มตัวอย่างไม่ครบตามที่ต้องการ ผู้วิจัยจึงให้พัฒนาการในท้องถิ่นนั้นช่วยแจกและเก็บแบบสอบถามส่งคืนมาให้ด้วย แต่ก็ไม่ได้ครบตามจำนวน จึงต้องส่งจดหมายพร้อมทั้งแบบสอบถามไปให้ทำใหม่อีกครั้ง และในบางท้องถิ่นที่ผู้วิจัยได้ไปพบกับผู้บริหารชี้แจงให้ทราบและใช้ผู้ช่วยเก็บข้อมูล จากการไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองในแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้มีโอกาสพูดคุยและสัมภาษณ์ผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการทั้งกระทำในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ตลอดจนได้สังเกต เพื่อนำมาพิจารณา ร่วมกันกับการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่



วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานะภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาเสนอ
ในรูปร้อยละ (Percent) เป็นตารางประกอบคำบรรยาย

2. ข้อมูลตอนที่ 2 ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น
เกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรพึงกระทำในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน
นำมาหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard
Deviation) ทุกข้อกระทงและทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย
ซึ่งแบ่งเป็นช่วงดังนี้

$\bar{x} = 1.00 - 1.49$	น้อยที่สุด	ตามข้อความที่กำหนดให้ ในแบบสอบถาม
$\bar{x} = 1.50 - 2.49$	น้อย	ตามข้อความที่กำหนดให้ ในแบบสอบถาม
$\bar{x} = 2.50 - 3.49$	ปานกลาง	ตามข้อความที่กำหนดให้ ในแบบสอบถาม
$\bar{x} = 3.50 - 4.49$	มาก	ตามข้อความที่กำหนดให้ ในแบบสอบถาม
$\bar{x} = 4.50 - 5.00$	มากที่สุด	ตามข้อความที่กำหนดให้ ในแบบสอบถาม

3. ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of
Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐาน และทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทของพัฒนากร พึงกระทำในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของผู้บริหาร
พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน และในกรณีที่พบว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญได้ใช้วิธี
ของ Scheffe' ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม
สำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for Social Sciences) จากสถาบัน
บริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย