

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนต่างสังกัด กรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร
- เพื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนต่างสังกัด กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

- กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ
 - นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายครบห้า 3 ชั้น จำนวน 404 คน ใน 6 โรงเรียนคือ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนเทพศิรินทร์ โรงเรียนลอดตรีมหาพฤฒาราม โรงเรียนสายไหม โรงเรียนนาชีรธรรมสาคร และโรงเรียนวัดน้อยใน
 - นักเรียนในกลุ่มโรงเรียนคหบลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เปิดสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายครบห้า 3 ชั้น จำนวน 360 คน ในจำนวน 4 โรงเรียนคือ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ โรงเรียนเซนต์จอห์น และโรงเรียนเซนต์พร็อฟซิลชาเวียร์คอนแวนต์

1.3 นักเรียนในโรงเรียนสาธิตสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย จำนวน 321 คน ในจำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยครินครินทร์ โรงเรียนสาธิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประมุตภูมิ ประชาธิปไตยของนักเรียน ซึ่ง เป็นแบบมาตราส่วนประมุตภูมิค่า 4 ระดับ เพื่อศึกษาค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใน 7 ด้านคือ 1) ทัศนคติที่ตีต่อเพื่อเผยแพร่ 2) ป้าเจอกันนิยมหรือเคารพในป้าเจอกัน 3) ความยืดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม 4) ความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม 5) ความกังวลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ 6) ความอดกลั้น ระหว่างบันยันและความผ่านติด 7) เชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์

3. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำส่งและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวนทั้งสิ้น 1,200 ฉบับ ได้รับคืนมา 1,085 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.4

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดได้ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล SPSS (Statistical Package for Social Science)

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโดยการหาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{x}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)

4.3 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนต่างสังกัดด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็จะนำมาทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 1,085 คน ปรากฏว่าเป็นชาย ร้อยละ 40.2 เป็นหญิงร้อยละ 51.8 ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวนร้อยละ 31.7 ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 35.1 และศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 33.2 ผู้ปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีอาชีพค้าขาย รายได้ของผู้ปกครองส่วนใหญ่สูงกว่า 20,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ส่วนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้ปกครองที่มากที่สุดคือการไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง

ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในครั้ง เรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาปรากฏว่าจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 404 คน เป็นชายร้อยละ 53.7 เป็นหญิงร้อยละ 46.3 ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 29.2 ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 38.9 และในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 31.9 ผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วย และมีอาชีพค้าขาย รายได้ของผู้ปกครองส่วนใหญ่สูงกว่า 20,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ส่วนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้ปกครองที่มากที่สุดคือ การไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง

ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในครั้ง เรียนคาಥอลิก สังกัดสามัคคีงานคณฑ์กรรมการการศึกษาเอกชน ปรากฏว่า จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 360 คน เป็นชายร้อยละ 40.6 เป็นหญิงร้อยละ 59.4 ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 32.8 ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 33.0 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 34.2 ผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด และมีอาชีพค้าขาย รายได้ของผู้ปกครองส่วนใหญ่สูงกว่า 20,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ส่วนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้ปกครองที่มากที่สุดคือ การไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง

ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในครั้ง เรียนสามัคคีสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 321 คน เป็นชายร้อยละ 49.8 เป็นหญิงร้อยละ 50.2 ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 33.6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 32.7 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 33.7 ผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด และมีอาชีพรับราชการ รายได้ของผู้ปกครองส่วนใหญ่สูงกว่า 20,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ส่วนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้ปกครองที่มากที่สุดคือ การไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยมประชารัฐโดยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยมประชารัฐโดยทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านทัศนคติที่ต้องเพื่อมนุษย์ ด้านปัจเจกชนนิยมหรือการเคารพในปัจเจกชน ด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม ด้านการคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ด้านความอดกลั้น ะ เปี่ยบเกินัยและความฝันสันติ และด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ อยู่ในระดับมาก โดยในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.32 และด้านที่ได้น้อยที่สุดคือด้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญได้คะแนนเฉลี่ย 3.11

เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ในด้านทัศนคติที่ต้องเพื่อมนุษย์นั้นข้อความที่ 4 "ทุกคนสามารถอยู่ร่วมกันได้ถ้ายอมรับผู้อื่นเชิงกันและกัน" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.65 ชั้นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อความที่ 9 "เลือกตั้งไปปฏิเปล่าประโยชน์ยังมีคนเลาแปบเป็นเข้ามาอยู่ดี" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.86 ชั้นจัดอยู่ในระดับมาก

ในด้านปัจเจกชนนิยมหรือการเคารพในปัจเจกชนพบว่าข้อความที่ 16 "ควรหาทุกสิ่งตามใจรักและชอบโดยที่การกระทำนั้นไม่กระทบกระเทือนผู้อื่น" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.54 ชั้นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อความที่ 11 "การให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนท่าให้ค่างคนค่างทางตามใจชอบขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.69 ชั้นจัดอยู่ในระดับมาก

ในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมพบว่าข้อความที่ 30 "การที่จะบอกว่าความคิดใดถูกหรือผิดจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนแสดงชี้เหตุผลและพิจารณาความคิดนั้นก่อน" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.52 ชั้นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อความที่ 24 "การแสดงความคิดเห็นได้แข็งกับผู้อื่นเป็นสิ่งไม่น่ากระทำทุกกรณี ถึงแม้เราจะมีเหตุผลที่ถูกว่า" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.89 ชั้นจัดอยู่ในระดับมาก

ในด้านความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมพบว่าข้อความในข้อที่ 33 "การรักษาสภากาแฟล้อมเป็นหน้าที่ของทุกคน" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.71 ชั้นจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อความที่ 40 "ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัญหาที่ใหญ่เกินความสามารถของเด็กนักเรียนอย่างเรา ปล่อยให้ผู้อื่นฟุ้งเข้าจัดการกันเอง" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.79 ชั้นกึ่งจัดอยู่ในระดับมาก

ในด้านความกึ่งประกายชั้นของส่วนรวมเป็นสาคัญพบว่าข้อความในข้อที่ 43 "การประทัยด้านประทัยด้วยเป็นหน้าที่ของผู้ที่มีรายได้น้อยเท่านั้น" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.48 ข้อความที่ 42 "การทำงานกลุ่มที่ฉลาดนั้นจะต้องรู้จักหลบหลีกและปฏิเสธงานบ้าง มิฉะนั้นเราจะต้องเห็นอยู่คนเดียว" และข้อที่ 49 "เรารู้จะเป็นผู้เสียสละ เมื่อเกิดการชัดแยกกัน เช่นยอมรับหน้าที่ที่ผู้อื่นไม่ต้องการ เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงลงด้วยดี" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.81 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากทั้งหมด

ในด้านความอดกลั้น ระเบียบวินัย และความฝันติพบว่าข้อความในข้อ 55 "จะเป็นบุรุษของประชาชนเป็นปัจจัยสาคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.58 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อความในข้อ 54 "หัวหน้าครัวจะอาสาจอย่างเด็ดขาดมากกว่าการใช้ชีวิตระบบที่ประนองในการแก้บุญทางานจึงจะประสบความสำเร็จ" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.87 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก

ในด้านเชื่อมั่นในความสามารถและความสามารถของมนุษย์พบว่าในข้อความข้อที่ 70 "ประชาชนทุกคนควรได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน" มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.68 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อความที่ 66 "ความสาคัญของบุคคลขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง" มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.93 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครที่เรียนอยู่ในโรงเรียนต่างสังกัดกัน ปรากฏว่า

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้านของนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนต่างสังกัดกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษาภักดีนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคหกิจภักดีนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทั้งหมดคือที่คิดต่อไปนี้บนมนุษย์ของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัดกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติ

เมื่อ เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือการเคารพในปัจเจกชนของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัดกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึง เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แยกต่างกันเป็นรายคู่พบว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่า niyมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือการเคารพในปัจเจกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อ เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความยืดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึง เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แยกต่างกันเป็นรายคู่พบว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความยืดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อ เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเอง และสังคมของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึง เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แยกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเอง และสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อ เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความทึ่งใจประไชร์ของส่วนรวม เป็นสำคัญของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึง เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แยกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความทึ่งใจประไชร์ของส่วนรวม เป็นสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อ เปรียบเทียบค่า niyมประชาธิปไตยในด้านความอดกลั้น ระเบียบวินัย และความไฟลั่นติข่องนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัดกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนต่างสังกัดกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่านิยมประชาธิปไตยในด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ต่อเพื่อมนุษย์ เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ช้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่พบว่า ในช้อที่ 5 "คนที่นับถือศาสนาต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันได้ถ้ายอมรับผู้ที่อ้างถึงกันและกัน"นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิตมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคatholic และในช้อที่ 10 "ทุกช่องทางมีการก่อการร้าย" นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคatholic และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสามัญศึกษา มีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านบังเจชันนิยมหรือเคารพในบังเจชันเป็นรายช้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 5 ช้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่พบว่า ในช้อที่ 11 "การที่ลิทธิ์ เสรีภาพแก่ประชาชนทุกคนให้ต่างคนต่างทำตามใจชอบขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย" นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคatholic มีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสามัญศึกษา และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต ในช้อที่ 13 "ควรจะ เมิดลิทธิ์ของผู้อื่นบ้าง เป็นครั้งคราวเพื่อผลประโยชน์ของเรามากกว่า" นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคatholic มีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสามัญศึกษา ในช้อที่ 14 "เป็นการไม่สมควรที่จะให้คนไทยมีเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ผู้ที่มีอำนาจ เพราะเป็นการกระทำการที่ขัดกับชนบธรรมเนียมประเพณีไทย เรื่องการเคารพผู้ใหญ่" นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสามัญศึกษา และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคatholic มีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต ในช้อที่ 15 "บุคคลทุกคนย่อมมีเสรีภาพในการกระทำการต่าง ๆ คราวเท่าที่การกระทำนั้นมีผลลัพธ์ เสรีภาพของผู้อื่น" นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต และในช้อที่ 19 "ถึงแม้พ่อแม่ต้องการให้เราเรียนแพทช์ แต่เราไม่มีความสนใจใน

อาชีพหาร เราก็ยังคง เลือกเรียนตามที่ใจเราต้องการ" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนคาหอลิก อย่างนัยสำคัญทางสติปัติที่ระดับ.01 และ.05

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม เป็นรายชื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติปัติที่ระดับ.01 และ.05 จำนวน 3 ข้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่พบว่า ในข้อที่ 22 "ควรยึดถือเหตุผลที่ถูกต้องมากกว่า>yieldถือความคุกคาม" นั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติปัติ ในข้อที่ 23 "ความยุติธรรมอยู่ที่ความพอ佳ของคนเอง" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษาและนักเรียนโรงเรียนคาหอลิกมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสามัคคี ในการนี้ นักเรียนโรงเรียนสามัคคีก็มีค่านิยมแตกต่าง จำนวน 3 ข้อที่ 28 "ในการเลือกหัวหน้าห้องควรเลือกคนที่มีความสามารถและทักษะ ใจซึ่งทำให้คนในห้องเรียนมากกว่าเพื่อนสนิทหรือเพื่อนที่เรียนเก่ง" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสามัคคี อย่างมีนัยสำคัญทางสติปัติที่ระดับ.01 และ.05

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เป็นรายชื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติปัติที่ระดับ.05 จำนวน 7 ข้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยดังกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่พบว่า ในข้อที่ 31 "ควรให้ความร่วมมืออย่างดีในการเลือกตัวแทนของห้องไปท่าน้ำที่ต่าง ๆ" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนคาหอลิก และนักเรียนโรงเรียนสามัคคี ในข้อที่ 33 "การรักษาสภาพลิ้งแฉลล้อมเป็นหน้าที่ของทุกคน" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสามัคคี ในข้อที่ 34 "ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน" และในข้อที่ 39 "เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา สิ่งที่เราควรจะหานมากที่สุดคือความช่วยเหลือจากผู้อื่นเป็นอันดับแรก" นั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติปัติ ในข้อที่ 35 "ทิ้งขยะบนถนนเป็นเรื่องธรรมดा เราเสียภาษีให้รัฐแล้วหน้าที่ในการเก็บขยะเป็นของคนภาคถนน" นั้นนักเรียนโรงเรียนคาหอลิกมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสามัคคี ในข้อที่ 37 "ประชาชนทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาห้องถีน" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนคาหอลิก ในข้อที่ 38 "ในการทำงานนร่วมกันเป็นกลุ่มถึงแม้จะขาดเราลักษณ์ คนอื่น ๆ กายในกลุ่มก็คงจะหากันเองได้" นั้นนักเรียนโรงเรียนคาหอลิกมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสามัคคี อย่างมีนัยสำคัญทางสติปัติที่ระดับ.05

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านคำว่า "เรียชันของส่วนรวม" เป็นลำดับ 1 เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ข้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยตั้งกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่พบว่า ในข้อที่ 41 "ในสภาพสังคมปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันสูงนี้ การเลี้ยงลูกเพื่อส่วนรวมนั้นจะทำให้เราหลังไม่ทันเพื่อน" ในข้อที่ 42 "ในการทำงานกลุ่มที่ขาดนี้ จะต้องรู้จักหลบหลีกและปฏิเสธงานบ้างมิฉะนั้นเราจะต้องเห็นใจอยู่คนเดียว" ข้อที่ 44 "เมื่อเห็นคนกำลังทำลายทรัพยากรสาธารณะควรจะนั่งเฉย เพราะไม่ใช่ส่วนบุคคลของเราและไม่ควรจะสร้างศัตรูโดยการแจ้งตำรวจ" และในข้อที่ 46 "จะทำอะไรต้องทำให้ได้ประโยชน์ส่วนตนก่อนประโยชน์ส่วนรวมจึงจะดีมาก" นั้น นักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษาและนักเรียนโรงเรียนคatholicมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสาธิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความอดกลั้น ระหว่างเปรียบวัยและความผสานติ เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 3 ข้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยตั้งกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่าในข้อที่ 53 "เมื่อมีการขัดแย้งภายในกลุ่มควรจะพยายามประนองและรับฟังหรือขัดหนดการณ์เหล่านี้ให้หมดไป" นั้น นักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนคatholic ในข้อที่ 54 "หัวหน้าคราราชือานาจอย่าง เต็ดขาดมากกว่าการใช้ชีวิตระนีประนองใน การแก้ปัญหา งานจึงจะประสบความสำราเร็จ" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษาและนักเรียนโรงเรียนคatholicมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสาธิต ในข้อที่ 58 "เข้าพำน้ำไม่พออาจ เมื่อเพื่อนมีความคิดเห็นไม่เหมือนเข้าพำน้ำ" นั้นนักเรียนโรงเรียนคatholicมีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนสาธิต

เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 4 ข้อ จึงเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยตั้งกล่าวที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า ในข้อที่ 67 "ไม่ว่าผู้นี้จะนับถือศาสนาใด เชื่อชาติใดก็มีสักดิศรีของความเป็นคนเท่าเทียมกัน" นั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในข้อที่ 64 "ประชาชนทุกคนต้องมีโอกาสที่จะได้รับการศึกษา การทำงาน โดยเท่าเทียมกัน" นั้นนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษามีค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียนคatholicและนักเรียนโรงเรียนสาธิต ในข้อที่ 69

"โดยที่มนุษย์ต่างกันทั้ง ค่านิยมด้วยความ ความสามารถ ชาติภูมิ แล้วสถานภาพทางสังคมอีกทาง ให้ทุกคนมีความเสมอภาคกันทางการเมืองหรือกฎหมายยิ่ง เป็นเรื่องไม่สมควรอย่างยิ่ง" และ ในข้อที่ 70 "ประชาชนทุกคนควรได้รับการคุ้มครองทางกฎหมาย โดยเท่าเทียมกัน" นั้นนักเรียน โรงเรียนกรรมสามัญศึกษาและนักเรียนโรงเรียนคาดเดาค่านิยมแตกต่างจากนักเรียนโรงเรียน สาธิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ก. ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

1. จากการวิจัยพบว่าค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ในด้านทัศนคติที่ติดต่อ เพื่อเผยแพร่ ด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชน ด้านความยืดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อตัวเอง และสังคม ด้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ด้านความอุดกลั้น ระเบียบวินัยและความฝันติ และด้านเชื่อมั่นความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์รวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องที่เป็นตั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนได้รับการถ่ายทอดค่านิยมผ่านทางสถาบันสังคมต่าง ๆ ตั้งแต่ครอบครัว โรงเรียน เพื่อนฝูงไปจนถึงองค์กรทางสังคมอื่น ๆ เช่น สอดคล้องกับทฤษฎีค่านิยมของ มิลตัน โรคีช (Milton Rokeach) ที่กล่าวว่าวัฒนธรรม สังคม และสถาบันสังคมต่าง ๆ อาจถือได้ว่าเป็นบ่อเกิดแห่งค่านิยมและทำหน้าที่สำคัญในการรักษาและถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่ง ไปยังอีกรุ่นหนึ่ง (สุนทรี รามิน และวนิท ลัมคุณการ, 2522, 2531) ดังนั้น นักเรียนจึงอาจได้รับการถ่ายทอดค่านิยมโดยผ่านทางสถาบันสังคมต่าง ๆ ต่อไปนี้

1.1 ครอบครัว ครอบครัวของนักเรียนล้วนใหญ่จัดอยู่ในครอบครัวชนชั้นกลาง จากแบบสอบถามที่ยาบกับช้อมูลพื้นฐานของนักเรียน พบว่าอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน ส่วนใหญ่ จัดอยู่ในชนชั้นสูงและกลาง โดยมีอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และเอกชน มากกว่ามีอาชีพเกษตรกรและกรรมกร ซึ่งจัดอยู่ในชนชั้นล่างด้านการแบ่งชั้นทางสังคมของ สุกังศ์ จันทารัตน์ (2534) ชนชั้นกลาง เป็นชนชั้นที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและการเมือง ดังคำกล่าวของ พากลุก พงษ์ไพบูล (2536) ที่กล่าวว่า ชนชั้นกลาง เป็นพื้นที่ทางเศรษฐกิจที่มีความสำคัญต่อแบบแผนการบริหารฯ พัฒนาการความเป็นเมืองและ

พัฒนาการอุตสาหกรรม ในทศวรรษที่ 1980 และ 1990 ชนชั้นกลางมีบทบาทสำคัญในเหตุการณ์ทางการเมืองของประเทศไทยต่าง ๆ และชนชั้นกลางได้มีส่วนช่วยเบ็ดเตล็ดในการเมืองให้ก้าวขึ้นเป็นลู่ทางที่จะทำให้ชนชั้นล่างอื่น ๆ เช่นมาฝึกหัดทางการเมืองมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พระ เสด็จ แม่กลันพุ่ง (2520) ที่กล่าวว่า พระ เทศที่เป็นประชาธิปไตยโดยราบรื่นจะมีโครงสร้างชนชั้นที่ประกอบด้วยชนชั้นกลาง เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศไทย และจากการศึกษาของ สุเชawan มีหนังสือ (2534) ที่ได้ศึกษาเรื่องบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอาเจนนิยมของ เยาวชน : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร พบว่า "ตัวแปรด้านฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอาเจนนิยมของ เยาวชน กล่าวคือนักเรียนที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมต่ำจะมีระดับบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอาเจนนิยมสูงกว่านักเรียนที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมสูง" ดังนั้นการที่ครอบครัวของนักเรียนจะต้องมีความต้องการที่จะส่งเสริมศักยภาพทางการเมืองแบบอาเจนนิยมต่อไป ซึ่งย่อมหมายความว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยสูง จึงทำให้มีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอาเจนนิยมต่อไป ซึ่งย่อมหมายความว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยสูง จึงมีแนวโน้มที่จะถูกหลอกหรือปลูกฝังบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตย แก่นักเรียน และส่งผลให้จะแน่นอนว่าจะมีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยในระดับมาก

1.2 โรงเรียน นักเรียนอาจได้รับการซัดเกล้าทางการเมือง (Political Socialization) จากโรงเรียน โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นตัวการที่มีบทบาทสำคัญในการซัดเกล้าทางการเมืองทั้ง โดยทางตรงและทางอ้อม โดยทางที่นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการเมือง บทบาททางการเมืองของตน นอกจากนี้โรงเรียนยังมีบทบาทในการส่งผ่านค่านิยมและทัศนคติทางการเมืองโดยผ่านทางหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และ ครุ ดังนี้

1.2.1 หลักสูตร หลักสูตรเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ที่ทางโรงเรียนจัดให้กับเด็กนักเรียน เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ และนาความรู้ไปใช้ชีวิตประจำวันของตน เมื่อศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พบว่า มีจุดมุ่งหมายที่จะซัดเกล้าเด็กให้มีความพร้อมที่จะอยู่ภายใต้การปกครองของระบบประชาธิปไตยทั้ง ในด้านของระบบการปกครองและ นวัตกรรมของนักเรียน โดยได้กล่าวไว้ในจุดหมายของการศึกษาดังนี้ "การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต และ ให้สามารถท่าพระ อยชันให้กับสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของตน ในฐานะพลเมือง ความรับผิดชอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากรุณาธิรัตน์เป็นพระมุข"

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2533) และ เมื่อศึกษาค่าอัตรารายวิชาของกลุ่มวิชาสังคมศึกษาพบว่า มีรายวิชาสังคมศึกษา 2 รายวิชา ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิบัติโดยตรง คือ รายวิชา ส.402 สังคมศึกษาชั้นอนุบาลปัจจุบันโดยมีจุดมุ่งหมาย "เพื่อให้มีความเข้าใจในระบบการเมืองการปกครองและบทบาทหน้าที่ของตน และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมระบบการปกครองแบบประชาธิบัติที่มีพระมหากรุณาธิรัตน์เป็นพระมุข" และรายวิชา ส.031 การปกครองไทย โดยมีจุดมุ่งหมาย "เพื่อให้มีความเข้าใจในระบบการปกครองของไทย ครรภานาบทบทบาทหน้าที่ของตน และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมระบบการปกครองแบบประชาธิบัติที่มีพระมหากรุณาธิรัตน์เป็นพระมุข" และยังมีแทรกอยู่ในรายวิชาอื่นๆของ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา

จากการที่หลักสูตรมีจุดมุ่งหมายที่จะชัดเจล่าเด็กให้มีความพร้อมที่จะอยู่ภายใต้การปกครองระบบทบประชาธิบัติ ทำให้โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เช่น ในรายวิชาสังคมศึกษา ส.402 และ ส.031 มีเนื้อหาและจุดมุ่งหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาธิบัติ ครูผู้สอนย่อมต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร นอกจากนี้ในรายวิชาอื่น ๆ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ครูผู้สอนก็สามารถสอดแทรกแนวความคิดหรือวิถีทางการค่านิยมที่เป็นประชาธิบัติให้กับนักเรียนได้ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการชัดเจล่าตามกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้สอดคล้องกับหลักสูตร เป็นนักเรียนที่มีค่านิยมประชาธิบัติในระดับมาก

1.2.2 กิจกรรมเรียนหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เด็กได้ฝึกฝนและทดลองการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะ เป็นการฝึกฝนการปกครองตนเอง การแสดงความคิดเห็นของนักเรียน การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ต้องการยอมรับพัฒนาความคิดเห็นของผู้อื่น การแก้ไขปัญหาโดยใช้เหตุผล ฯลฯ อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของระบบประชาธิบัติ ซึ่งในหลักสูตรมีรายวิชาดอนปลาาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2533) ได้กำหนดเวลาของกิจกรรมไว้ถึง 3 คาบต่อสัปดาห์ประกอบด้วย 1. กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2532 2. กิจกรรมแนะนำ และหรือกิจกรรมแก้ปัญหาและหรือกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ 3. กิจกรรมอิสระของผู้เรียน และยังกำหนดไว้ในเกณฑ์การจบหลักสูตรว่า "ต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัด

กิจกรรมในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาดต้องมีเวลาเข้าร่วม กิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ เวลาเรียนทั้งหมดที่จัดกิจกรรมของแต่ละภาคเรียนและต้องผ่านจุดประสงค์สำคัญของกิจกรรมตามที่กำหนด" กิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้มีขึ้นพอกจะ แบ่งได้ดังนี้คือ กิจกรรมสภานักเรียนและคณะกรรมการนักเรียน กิจกรรมชุมชน กิจกรรมวันสาคร์ยุ กิจกรรมตามนโยบาย และกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ จากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังกล่าวมาแล้วย่อมส่งผลให้นักเรียนได้ฝึกฝนและทดลองปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับประสบการณ์ตรง อันส่งผลให้นักเรียน มีค่านิยมประชาธิปไตยในระดับมาก เพราะกิจกรรมเหล่านี้มีส่วนส่งเสริมประชาธิปไตยดังนี้

1. ทำให้เด็กเกิดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งงานฐานะผู้นำและผู้ตาม 2. ทำให้เด็กเกิด วินัยและเคารพในกฎข้อบังคับต่าง ๆ ในสังคมที่คนอยู่ 3. ทำให้เด็กเกิดความรับผิดชอบ รู้จัก หน้าที่ของตน 4. ทำให้เด็กรู้จักเสียสละ เพื่อส่วนรวม 5. ทำให้เด็กรู้จักใช้เหตุผลและสติ ปัญญาในการแก้ไขปัญหา

1.2.3 ครู ครูสามารถสร้างการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่นักเรียนได้ ทั้ง โดยทางตรงและทางอ้อมกล่าวคือทั้ง โดย นโยบายที่สอนแก่นักเรียนและ โดยวิธีการสอนและ การบุคลอง เตือนระวัง ครู เป็นผู้ที่สามารถกระตุ้นให้เด็กเกิดความสนใจและ เห็นความ สำคัญของระบบการเมืองที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับบุคคลทุกคนไม่ว่าทางใดทางหนึ่ง ได้ งานด้านความ สัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ครู จะต้องส่ง เสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเป็นผู้มีเหตุผลสามารถ คิดวิเคราะห์ลึกต่าง ๆ ที่พบเห็นด้วยตนเอง กล้าแสดงความคิดเห็น โดยครูจะต้องรับฟังความคิด ของนักเรียน ไม่ควรมีทัศนะที่ในทางลบต่อนักเรียนที่กล้าคิด กล้าแสดงออกว่าเป็นเด็กหัวแข็ง หรือไม่เคราะห์ครู (ารศักดิ์ พ่องผ้า และ สยามพิพิธ สุดติพันธ์ ,2524) หากครูสามารถปฏิบัติ งานได้ดังที่กล่าวมาแล้วครูย่อมจะมีส่วนส่งเสริมการเรียนรู้ทางการเมืองแก่นักเรียนให้ทั้งทาง ตรงและทางอ้อม ซึ่งจากการศึกษาของ กิตติยา คล้ายบาร (2533) ที่ศึกษาเรื่องการส่งเสริม ค่านิยมทางการเมืองให้แก่นักเรียนตามการรับรู้ของอาจารย์และนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร พบร้าครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการ เสริมสร้างค่านิยม ทางการเมืองให้แก่นักเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนั้นพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งเสริม ค่านิยมประชาธิปไตยแก่นักเรียน จึงอาจเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยม ศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครมีค่านิยมประชาธิปไตยในระดับมาก

เท่าที่กล่าวมา จะเห็นว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายนี้ได้ผ่านการขัดเกลาทางการเมืองมาจากโรงเรียน ไม่ว่าจะ เป็นหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และ ได้ครุ่นมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 10 ปี กระบวนการเหล่านี้จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร อ่อนแปรลงมาก

1.3 สภาพแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางความเจริญของประเทศไทย เฉพาะอย่างยิ่งในด้านข่าวสาร นักเรียนในกรุงเทพมหานครสามารถจะรับรู้หรือค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ได้จากสื่อประเพณีต่างๆ มากมาย ไม่ว่าจะ เป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ หรือห้องสมุด ซึ่งล้วน เหล่านี้แตกต่างจากชนบทอย่างยิ่ง ดังที่ พรศักดิ์ พ่องแพ้ว และ สายพิพิทธ์ สุคติพันธ์ (2526) ได้กล่าวว่า สื่อมวลชนนอกจากจะมีบทบาทในการกระจายข่าวสารแล้ว ยังมีบทบาทในการส่งผ่านค่านิยม ความเชื่อที่สำคัญ ๆ ในสังคมทั้ง ได้ทางตรงและทางอ้อม ดังนั้น นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครจึงน่าจะได้รับค่านิยมประชาธิปไตยผ่านมาทางสื่อมวลชนต่าง ๆ เหล่านี้ นอกจากนี้ เหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ ทางการเมืองมักจะเกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร ไม่ว่าจะ เป็นการเดินขบวนเรียกร้องประชาธิปไตย การอภิปรายหาเสียงของพรรครัฐบาล เมือง และการประท้วงต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ย่อมกระตุ้นให้เด็กมีความตื่นตัวทางการเมือง และ influence แนวทางในการปฏิบัติ ไฟหัวความรู้ จนกระทั่งอาจเกิดเป็นค่านิยมในตัวเด็กนักเรียนขึ้น

2. จากการวิจัยพบว่าคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย เมื่อแยกเป็นรายชั้นตามชื่อความจากแบบสอบถามทั้ง 70 ชื่อพบว่าคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร อ่อนแปรลงมากที่สุด 14 ชั้น และอ่อนแปรลงมาก 56 ชั้น โดยชั้นที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเฉลี่ย 3.71 คือชั้นที่ 33 "การรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม เป็นหน้าที่ของทุกคน" เหตุที่ชื่อความชั้นนี้ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอาจเนื่องมาจากการตื่นตัวและการรณรงค์ในเรื่องของการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม ในสังคมปัจจุบันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่ากรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางความเจริญโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านข่าวสาร นักเรียนในกรุงเทพมหานครจึงรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ได้จากสื่อประเพณีต่าง ๆ มาก ซึ่งจากการรณรงค์ในเรื่องการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมก็ได้มีการใช้สื่อต่าง ๆ ในการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ขึ้นมา เช่น โครงการดาวิเศษ ฯลฯ

จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวข้างต้นจึงส่งผลให้นักเรียนคระหนักถึงความสำคัญของการรักษาสุภาพ สิ่งแวดล้อม จึงส่งผลให้คุณภาพนั้นเปลี่ยนไปเป็นไปได้คุณภาพสูงสุด

ข้อความที่ได้คุณภาพน้อยที่สุดคือข้อความในข้อที่ 9 "เลือกตั้งไปก็เปล่าประโยชน์ ยังมีคนเลาบนเข้ามาอยู่ดี" ได้คุณภาพเฉลี่ย 2.68 ซึ่งก็ยังจัดอยู่ในระดับมาก เนื่องจากข้อความนี้ได้คุณภาพน้อยน้อยที่สุดอาจเนื่องมาจากความเบื้องหน้าในความรุ่นราวย่างการเมืองของนักการเมืองไทย ซึ่งนักเรียนอาจได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องนี้จากทางหนังสือพิมพ์ หรือ วิทยุ โทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการถ่ายทอดสดการประชุมสภา นักเรียนจะได้รับข่าวสารทางด้านลบเสมอไม่ว่าจะ เป็นการทะเลาะเบาะแว้งกันหรือการมุ่งหวังทำลายฝ่ายตรงข้ามเพื่อให้ฝ่ายตนเองชนะ จึงอาจทำให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อนักการเมืองไทย และ ส่งผลให้คุณภาพนั้นเปลี่ยนไปเป็นไปได้คุณภาพน้อยที่สุด

ข้อความที่ได้คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุดที่ 14 ข้อ สวนนา休จะอยู่ในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชน ด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม และด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามัคคีของมนุษย์ ด้านละ 3 ข้อเท่ากัน ภูมิคุณปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชนข้อความที่ได้รับคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ใน 3 ข้อ เป็นข้อความเกี่ยวกับเสรีภาพส่วนบุคคล เช่น ในข้อที่ 15 "บุคคลทุกคนยอมรับเสรีภาพในการกระทำการต่าง ๆ ตราบเท่าที่การกระทำนั้นไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น" และในข้อที่ 16 "ควรท้าทุกสิ่งตามใจรักและชอบโดยที่การกระทำนั้นไม่กระทบกระเทือนผู้อื่น" ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุนทรี โภมิน และ ลนิท ลัมครกการ (2531) ที่ศึกษาเรื่องระบบค่านิยมทางการเมือง โดยใช้ความคิดรวบยอดในด้านความอิสระ เสรีภาพ (Freedom) และความเสมอภาค (Equality) เป็นตัววัด พบว่าคนไทยโดยทั่วไปเน้นค่านิยมทาง "อิสระภาพ" สูงกว่า "ความเสมอภาค" ซึ่งนักเรียนก็เป็นแบบริบของสังคม เช่นกัน ยอมได้รับการถ่ายทอดค่านิยมในด้านนี้จากสถาบันสังคมต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากคนในสังคมที่มีค่านิยมในด้านนี้สูง จึงส่งผลให้ข้อความในด้านนี้มีคุณภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านความรับผิดชอบต่อคนอื่นและสังคมนี้ พบร่วมกับความ 2 ใน 3 ข้อ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการรักษาสุภาพสิ่งแวดล้อมและการรักษาความสะอาด เช่น ในข้อที่ 33 "การรักษาสุภาพสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของทุกคน" และในข้อที่ 35 "ทิ้งขยะบนถนนเป็นเรื่องธรรมดามาก" ในด้านนี้การรักษาสุภาพสิ่งแวดล้อมและการรักษาความสะอาดเป็นเรื่องที่มีการทรงค่าเป็นระยะเวลานานพอสมควร

รวมทั้งมีการผลิตสื่อต่าง ๆ มากมายทั้งทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือ และกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ทາให้นักเรียนคระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ส่วนข้อความในข้อที่ 34 "คนเป็นที่พึงแห่งคน" ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกันนั้นอาจเพื่อมาจาก คนไทยส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ซึ่งการพึงดูแลองค์เป็นศาสนสถานที่นักเรียนได้รับการอบรมทั้งจากสถาบัน ศาสนา โรงเรียน และครอบครัว จึงส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยในด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านความเชื่อพื้นฐานความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์นั้นพบว่า ข้อความทั้ง 3 ข้อนี้เน้นนานเรื่องความเสมอภาค เช่นในข้อที่ 63 "สิทธิในการลงคะแนนเสียง เลือกตั้งจะต้อง เป็นสิทธิทั่วไปและทุกคนจะต้องมีสิทธิเท่าเทียมกัน" ข้อที่ 67 "ไม่ว่าผู้นั้นจะนับถือศาสนาใด เชื่อชาติใด ก็มีสิทธิ์ศรีของความเป็นคนเท่าเทียมกัน" และในข้อที่ 70 "ประชาชนทุกคนควรได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน" ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุนทรี โภมิน และสมิทธิ สมัครการ (2531) ที่พบร้า กลุ่มนักเรียนนักศึกษา นอกจากจะมี แนวโน้มมีความสำานักทางการเมืองสูงแสวงยัง เป็นกลุ่มที่เน้นความเสมอภาคสูงกว่าด้วย ประกอบกับนักเรียนในกรุงเทพมหานครอยู่ในสังคมเมืองหลวงซึ่งมีสภาพแวดล้อมต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็นชุมชน ข้าราชการ ประสบการณ์ต่างๆ จากเหตุการณ์ทางการเมือง จึงส่งผลให้นักเรียนมีการตื่นตัว และเกิดการเรียนรู้ค่านิยมในด้านความเสมอภาค ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยในด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

ช. เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนต่างสังกัด

- การวิจัย พบร้า ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนต่างสังกัดกันรวมทั้ง 7 ด้านคือ ด้านพัฒนาคติที่ต่อเพื่อนมนุษย์ ด้านปัจเจกชนนิยมหรือการเคารพนิยม ด้านความยืดหยุ่น ด้านหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม ด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ด้านความอดกลั้น ระบุนิยมและความไฟลัติ และด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาค และความสามารถของมนุษย์ รวมทุกด้านพบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคatholic กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกรรมสามัญศึกษาได้คะแนนเฉลี่ย 3.261 รองลงมาคือ นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนคาಥอลิกได้คะแนนเฉลี่ย 3.232 และนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสามัคคีได้คะแนนเฉลี่ย 3.170 ซึ่งถ้าดูจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว พบว่า นักเรียนทั้งสามสังกัดมีค่านิยมประชาธิปไตยอยู่ในระดับมากทุกประ เกท เหตุที่เป็นต้นที่อาจเนื่องมาจากระยะ เวลาของ การจัด กิจกรรมสภานักเรียน กล่าวคือโรงเรียนคาಥอลิกและโรงเรียนกรรมสามัญศึกษามีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนมานานกว่าโรงเรียนสามัคคี จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในโรงเรียนกลุ่มด้วยว่า ที่ ศึกษาพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ลับวิทยาลัยซึ่งอยู่ในสังกัดของ กรรมสามัญศึกษา และโรงเรียนชนบท ค่าเบรียลซึ่งอยู่ในกลุ่มโรงเรียนคาಥอลิก สังกัดสถาบันกิจกรรมคณะกรรมการศึกษาเอกชน ได้มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนขึ้นมา ก่อนที่ทางกระทรวงศึกษาธิการจะ ได้สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียน ในปี พ.ศ.2517 โดยทางโรงเรียนส่วนใหญ่ลับวิทยาลัยเริ่มมีการจัดกิจกรรมสภานักเรียน ในปี พ.ศ.2516 (วิชาชญาณธรรม์สภากาชาดไทย 15 พฤษภาคม 2536) นับจนถึงปัจจุบันก็เป็น เวลา 20 ปีแล้วที่ทางโรงเรียนชนบทค่าเบรียลได้มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนมากกว่า 29 ปีแล้ว (อนุสรณ์ ดอกอังกาบ, สัมภาษณ์ 12 พฤษภาคม 2536) ซึ่งนับว่าเป็นเวลาที่นานกว่าโรงเรียนใน กลุ่มโรงเรียนสามัคคี เช่น โรงเรียนสามัคคีพัฒนารัฐวิทยาลัย เริ่มมีกิจกรรมสภานักเรียนขึ้น ในปี พ.ศ.2524 (สุธน์ พิงค์ภัททิย์, สัมภาษณ์ 9 พฤษภาคม 2536)

การที่ระยะ เวลาของ การจัดกิจกรรมสภานักเรียนมีผลต่อค่านิยมประชาธิปไตย ของนักเรียนนั้น เป็น เพราะ กิจกรรมสภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริม ให้นักเรียนมีวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย ดังที่ ดักเกิลต์ เอล อาร์บัคเคิล (Dugald S. Arbuckle, 1962) กล่าวไว้ว่า สภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม การปกครองแบบประชาธิปไตยได้ดีอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพราะ การหา กิจกรรมนั้น ของสภานักเรียน นั้น สามารถสานในสังคมต้อง เทื่องด้วย การอภิปรายและลงคะแนนเสียง ซึ่งทำให้เด็กรู้จักคิดและ พิจารณา ที่จะตัดสินใจด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังฝึกให้เด็กเป็นผู้นำและผู้ตาม ที่คิดและจัดการ ที่จะ ปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มหรือสังคมที่ตนอยู่ได้เป็นอย่างดี ฝึกให้เด็กมีความรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ ถูกต้องตามธรรมเนียมของสภานักเรียน และ ก่อชื่อ บังคับที่โรงเรียนได้ดังนี้ ร. ชื่อสิ่ง เหล่านี้อาจ จะช่วยให้เด็กประพฤติคนเป็นเพื่อน เมื่อ ต้องอยู่ในสังคมและประเทศชาติได้ดีที่สุด นอกจากนี้กลุ่มเพื่อน (Peer Groups) ก็ยังมีบทบาทสำคัญในการชัดเจนาทางการเมือง (Political Socialization) ดังที่ ประสิทธิ์ สาสต์ฤทธิ์ (2519) กล่าวว่า กลุ่มเพื่อน เป็นองค์กรที่มีอิทธิพลในการ

สร้างทัศนคติความเชื่อและค่านิยมในด้านการเมืองและสังคม ดังนั้นการที่มีการจัดตั้งสภานักเรียนในโรงเรียนจึงเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มเพื่อนในโรงเรียนได้ถ่ายทอดค่านิยมต่างๆ จากการฝึกปฏิบัติจริงดังที่ สถิตย์ นิยมฤทธิ์ (2524) กล่าวไว้ว่า เด็กวัยรุ่นที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน มักจะห้องใจ เมื่อนำกัน มีค่านิยมเหมือนกัน เพราะในกลุ่มเพื่อนที่มีการประชาสัมพันธ์แบบตัวต่อตัว การถ่ายทอดค่านิยมมาที่แก้กันในกลุ่ม เช่นนี้จึงได้ผลมาก ดังนั้นโรงเรียนที่มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนมานานน่าจะมีการลั่งสมและถ่ายทอดค่านิยมประชาธิปไตยได้มากกว่าโรงเรียนที่มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนในระยะเวลาไม่นาน นักเรียนโรงเรียนคاثอลิกและนักเรียนในโรงเรียนกรุงสามัญศึกษา ซึ่งมีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนมานาน จึงน่าจะมีค่านิยมประชาธิปไตยสูงกว่า นักเรียนในโรงเรียนสาธิตซึ่งมีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมสภานักเรียนน้อยกว่า

2. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยแยกเป็นรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ด้านทัศนคติที่ติดต่อเพื่อมุขย์

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของค่านิยมประชาธิปไตยพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากบร็อชฯ นายบายการศึกษาของโรงเรียนหั้งสามลังกัดมีส่วนเอื้อให้เกิดค่านิยมในด้านนี้โดยทางโรงเรียน กรมสามัญศึกษานั้น หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษาได้จัดทำคู่มือสร้างสรรค์ เสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้กับนักเรียนหั้งสามลังกัด ให้สามารถนำไปใช้ในการสร้างสรรค์ เสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนหั้งสามลังกัด โดยได้กำหนดไว้ในคุณลักษณะที่แสดงความเป็นประชาธิปไตยในข้อที่ 2 ไว้ว่า ". . . ไว้วางใจผู้อื่น มองโลกในแง่ดี. . ." (กรมสามัญศึกษา, 2529) ซึ่งการไว้วางใจผู้อื่นและมองโลกในแง่ดีนั้นบ่งบอกว่าเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติที่ติดต่อเพื่อมุขย์ ซึ่งถ้าหากโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาได้ปฏิบัติตามคู่มือสร้างสรรค์ เสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ย่อมจะส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนหั้งสามลังกัดกรมสามัญศึกษามีค่านิยมประชาธิปไตยในด้านนี้

สำหรับโรงเรียนคاثอลิกสังกัดสถาบันคณฑ์การศึกษาเอกชนนี้ได้กำหนดนโยบายการศึกษาและปรัชญาการศึกษาที่เอื้อให้เกิดค่านิยมในด้านทัศนคติที่ติดต่อเพื่อมุขย์ โดยกำหนดไว้ในนโยบายการศึกษา ข้อ 2.2 ดังนี้ "อบรมลั่งสอนเต็กและเยาชนทุกศาสนาให้มีทัศนคติ เห็นอกเห็นใจต่อกัน ด้วยอธิษฐานศรี" และในปรัชญาการศึกษาข้อที่ 2 "โรงเรียนคاثอลิกมุ่งพัฒนามุขย์ทั้งคัว..." (สภากิจการคณาจารย์ลึก, 2528) ซึ่งความเห็น

อกเท็นใจต่อ กันด้วยอ้อยาศัย ไม่ครึ่นบ่าว เป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติที่ต้องเพื่อ amenity และการพัฒนา มุนุษย์ทั้งด้าน หมายถึง การมุ่งพัฒนาทั้ง ร่างกายและจิตใจ ชีวิৎการ โรงเรียน ศาลาลิกนั้นมีจุดเด่นใน การใช้จริยธรรมและศีลธรรมในการอบรมนักเรียน ประกอบกับอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นนักภาษา ดังที่ ชนะ อนสมบูรณ์ (2526) ได้กล่าวไว้ว่า "ผู้ที่จะ เป็นนักภาษาทั้งช้ายหถึงนี้ เป็นผู้มีศรัทธาและ สมควรจะเข้ารับการฝึกอบรมโดยมุ่งบ้าเพื่อกรรไกรให้กิจเพื่อประโยชน์สุขของมนุษย์ เป็นสำคัญ แม้ กระนั้นก็ยังต้องผ่านการคัดเลือกและทดลองหลายขั้นตอนก่อนที่จะมาเป็นนักภาษาด้ ดังที่ ทั้งกายและใจที่จะอุทิศร่วมกันนี้แต่พระเจ้า พร้อมแล้วที่จะปฏิบัติตามหลักปรัชญาของศาสนา อันได้ แก่ ความรักเพื่อ amenity" จากปรัชญาการศึกษาและนโยบายการศึกษาของโรงเรียน ศาลาลิก ประกอบกับคุณลักษณะพิเศษของนักภาษา หากทางโรงเรียนปฏิบัติตามปรัชญาและนโยบายการศึกษา ย่อมจะส่งผลให้นักเรียนโรงเรียน ศาลาลิกมีค่านิยมประชาธิรัฐในด้านทัศนคติที่ต้องเพื่อ amenity

ส่วนโรงเรียนสถาิตสังกัดมหาวิทยาลัยนี้ ได้กำหนดปรัชญาการศึกษาที่เอื้อต่อการเกิดค่านิยมในด้านทัศนคติที่ต้องเพื่อ amenity จากปรัชญาการศึกษาของโรงเรียน สถาิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กล่าวว่า "ความรู้คุณธรรม" คุณธรรมและจริยธรรมเป็นเครื่อง กาก庵ความเจริญหรือความเสื่อมของสังคม คุณธรรมและจริยธรรมก็คือการปฏิบัติตาม หลักของศีลธรรม จาติประเพณี กฎหมายและระเบียบข้อบังคับของสังคม คุณลักษณะดังกล่าว เป็นสิ่งที่เครื่องมือในการท้าประยาน้ำหน้าแก่สังคม และเป็นเครื่องมือของบุคคลที่จะอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (วากเสศ ด้วงอินทร์, 2528) ดังนั้นทัศนคติที่ต้องเพื่อ amenity ย่อมจะนับเป็น คุณธรรมได้ข้อหนึ่ง เพราะเป็นเครื่องมือของบุคคลที่จะอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ดังนั้นหาก ทางโรงเรียนปฏิบัติตามหลักปรัชญาการศึกษาย่อมจะส่งผลให้นักเรียนมีค่านิยมในด้านทัศนคติที่ต้องเพื่อ amenity

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นนี้ เป็นสาเหตุที่ค่านิยมในด้านทัศนคติที่ต้องเพื่อ amenity ของนักเรียนทั้งสามสังกัดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ด้านปัจจัยนิยมหรือเคารพในปัจจัยนี้

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม

ประชาธิรัฐในรายด้าน พบร้ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย แตกต่างกันระหว่างนักเรียนโรงเรียน ศาลาลิก มากที่สุด ตามที่แสดงในตาราง 2.2

โรงเรียนกรมสามัญศึกษา มีคibile แผนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิบัติสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต จากแบบสอบถามค่านิยมประชาธิบัติในด้านบังคับเจกชนนิยม หรือเคารพในบังคับเจกชนนี้สามารถแบ่งช้อค่าถูกออกเป็นสามด้านด้วยกัน คือ 1) เสรีภาพภายในขอบเขตแห่งระเบียบ 2) ความเป็นตัวของตัวเอง 3) การเคารพในความติดเทินของผู้อื่น เมื่อนำมาคibile แผนเฉลี่ยในแต่ละด้านของช้อค่าถูกมาเปรียบเทียบกันระหว่างนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต พบว่า ด้านเสรีภาพภายในขอบเขตแห่งระเบียบ มีคibile แผนเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุด ส่วนด้านความเป็นตัวของตัวเอง และการเคารพในความติดเทินของผู้อื่น มีคibile แผนเฉลี่ยแตกต่างกันไม่มาก เหตุที่คibile แผนเฉลี่ยในด้านเสรีภาพภายในขอบเขตของนักเรียนกรมสามัญศึกษานี้สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต อาจจะเนื่องมาจากนักเรียนสาธิตมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง จึงมักจะทำตามใจตัวเอง ดังที่ชัยวุฒิเรื่อง อารชิวบูลย์ค ได้กล่าวไว้ว่า "ในสายตาของข้าพเจ้านั้น นักเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นนักเรียนสาธิตที่มีบุคลิกที่เชื่อ คือการทำตามใจตัวเองและขาดการฝึกเรื่องความพร้อมเพรียง และ "นักเรียนของเรารักเขื่อมากเรื่องพังไม่เป็นและพูดอยู่ตลอด" (สินีนาฏ สัตยมาศ, ม.ป.ป.) และ สมยศ ชิตมงคล ได้กล่าวว่า "นักเรียนสาธิตจุฬาฯ ในทุรศนะของผมในแฟรงก์ทั่วไปแล้วพวกเขามีนักเรียนที่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง และมีความสามารถเฉพาะตัวสูง" (สินีนาฏ สัตยมาศ, ม.ป.ป.) จากการที่นักเรียนสาธิตจุฬาฯ มีความเชื่อมั่นในตัวเอง มีความสามารถเฉพาะตัวสูง จึงอาจจะทำให้ทำตามใจตัวเองจนบางครั้งอาจจะ เลยขอบเขตแห่งระเบียบไปบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลล์ลด้า ศิริพัชร์วิไล (2528) ที่พบว่าพฤติกรรมที่เป็นปัจจัยด้านการเมืองการปกครอง ศาสนา ระเบียบประเพณีและวัฒนธรรมไทย โดยทั้งอาจารย์และผู้ปกครองมีความติดเทินสอดคล้องกันคือ ปัจจัยการไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบต่าง ๆ ของส่วนรวม เป็นปัจจัยที่ประสบมากที่สุดในนักเรียนโรงเรียนแม้ยิ่งสามัญศึกษามากเท่าไร ซึ่งจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ไม่พบปัจจัยเช่นนี้ในนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นอาจเป็นสาเหตุให้คibile แผนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิบัติในด้านบังคับเจกชนนิยมหรือเคารพในบังคับเจกชนของนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษาสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต

2.3 ค้านความยึดมั่นในหลัก เทคุผลและรักความเป็นธรรม

เมื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิบัติโดยรายตัวน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย แตกต่างกันระหว่างนักเรียนโรงเรียนกรณสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต โดยนักเรียน โรงเรียนกรณสามัญมีค่าเฉลี่ยค่านิยมประชาธิบัติโดยรายตัวน นี้สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต และ เมื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิบัติโดยเป็นรายข้อความข้อความ ในแบบสอบถามในตัวนความยึดมั่นในหลัก เทคุผลและรักความเป็นธรรม พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อความที่ 23 และ 28 โดยข้อความทั้ง 2 ข้อนี้ นักเรียนโรงเรียนกรณสามัญศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนสาธิต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสอนสามัญ ศึกษาได้กำหนดนโยบายการศึกษาและพฤติกรรมประชาธิบัติที่เอื้อให้เกิดค่านิยมในตัวนี้ไว้ เช่น จากนโยบายการศึกษาในข้อ 1. (กรมสามัญศึกษา, 2531) "...ให้นักเรียนเป็นคนดีดี เป็น ท้าเป็น แก้ปัญหาได้..." และ จากลักษณะพฤติกรรมประชาธิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือสร้างเสริม ประชาธิบัติโดยในสถานศึกษา กรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2529) "9. การใช้ปัญญาเพื่อ เทคุผลในการตัดสินปัญหา" ซึ่งถ้าหากโรงเรียนได้ปฏิบัติตามนโยบายหรือคู่มือสร้างเสริมประชา ธิบัติ ย่อมจะส่งผลให้นักเรียนมีค่านิยมในตัวนความยึดมั่นในหลัก เทคุผลและรักความเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วีณา เนวากษ์ (2528) ซึ่งศึกษาเรื่องพฤติกรรม จริยธรรม และแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางการเมืองตามค่ารายงานของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมจริยธรรมทางการเมืองในตัวนความเสมอภาคและความยุติธรรม ในข้อการต่อต้านกฎหมาย หรือค่าสั่งที่ไม่เป็นธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้คะแนน เฉลี่ย .97 ซึ่งจากเกณฑ์การประเมินแสดงว่านักเรียนอาจจะทำก้ามีโอกาส และ เป็นค่าเฉลี่ย เฉลี่ยที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างอื่น ทั้งนักเรียนชั้น ป.6 ม.3 ครู และผู้ปกครอง

ซึ่งจากการสำรวจอาจารย์โรงเรียนสาธิตไม่พบว่ามีการจัด ทำโครงการสัง เสริมประชาธิบัติ เป็นการตั้งแต่ เช่นการสอนสามัญศึกษาได้จัดทำคู่มือสร้างเสริม ประชาธิบัติและโครงการสัง เสริมประชาธิบัติโดยรายตัวน โรงเรียน

จาก เทคุผลที่กล่าวข้างต้นจึงส่งผลให้นักเรียนโรงเรียนกรณสามัญศึกษามีค่านิยมประชาธิบัติโดยรายตัวน นี้สูงกว่า นักเรียนโรงเรียนสาธิต

2.4 ด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม

ประชาธิปไตยในรายด้าน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยแตกต่างกันระหว่างนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต โดยนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษามีคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในด้านนี้สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต และ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยเป็นรายข้อตามข้อความในแบบสอบถามด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อความที่ 31, 33, 35, 37 และ 38 โดยข้อความทั้ง 5 ข้อนี้ เป็นข้อความที่เน้นในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และพบร่วมนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษามีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลย์ลด้าศิริพงษ์วิลา (2528) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้ปกครองที่เกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมที่เป็นปัจจุหของนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหงในห้านคร เรียนระหว่างอาจารย์และผู้ปกครองแตกต่างกัน โดยอาจารย์มีความเห็นว่าเรื่องที่ประสบมากที่สุดคือไม่ตั้งใจเรียน รองลงมาคือ ขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย แต่ผู้ปกครองมีความเห็นว่าเรื่องที่ประสบมากที่สุดคือ ขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย รองลงมาคือไม่อ่านและทบทวนบทเรียน นอกจากนี้ยังพบพฤติกรรมที่เป็นปัจจุหานในด้านการปฏิบัติคนต่อผู้อื่น โดยผู้ปกครองและอาจารย์มีความเห็นแตกต่างกัน อาจารย์ มีความเห็นว่าเรื่องที่ประสบมากที่สุดคือ ไม่รู้จักกาลเทศะ รองลงมาคือ ไม่มีน้ำใจ ไม่มีสัมมาคาระ ไม่ท่าความร่วมมือในการตัดสินใจ ของส่วนรวม ไม่รักษาทรัพย์สมบัติของส่วนรวม ผู้ปกครองมีความเห็นว่าเรื่องที่ประสบมากที่สุดคือ ไม่มีสัมมาคาระ รองลงมาคือ ไม่มีน้ำใจ ไม่รู้จักกาลเทศะ ขาดความย่าเยรงผู้อื่น ไม่รักษาทรัพย์สมบัติของส่วนรวม แต่จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย ต่าง ๆ ไม่พบงานวิจัยที่กล่าวถึงปัจจุหพฤติกรรมในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมของนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา และจากการศึกษาของ ชฎาพร พัชรัช เรือง (2525) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมทางสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาระในกรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และนักเรียนโรงเรียนราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่าเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อค่านิยมทางสังคมในด้านความรับผิดชอบ โดยได้คะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดจากค่านิยมทางสังคมทั้ง 10 ด้าน

2.5 ด้านค่าใช้จ่ายของส่วนรวม เป็นสาคัญ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่าใช้จ่ายประชาธิบัติในรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยแตกต่างกันระหว่างนักเรียนโรงเรียนกรรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต โดยนักเรียนโรงเรียนสาธิต มีคะแนนเฉลี่ยค่าใช้จ่ายประชาธิบัติในด้านนี้สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่าใช้จ่ายประชาธิบัติเป็นรายชื่อตามข้อความในแบบสอบถาม ณ ด้านการค่าใช้จ่ายของส่วนรวม เป็นสาคัญ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อความที่ 41, 42, 44 และ 46 พบว่า นักเรียนโรงเรียนสาธิตศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิตทั้งห้องเรียน เนื่องมาจากการสอนนักศึกษาด้วยเทคนิคพิเศษของประชาธิบัติที่เอื้อต่อการเกิดค่านิยมในด้านนี้ โดยได้กำหนดไว้ในหนังสือคู่มือสร้างเสริมประชาธิบัติในสถานศึกษาระดับอนุบาล ข้อที่ 5 (กรมสามัญศึกษา, 2529) "การคิดถึงประชาธิบัติอย่างจะส่งผลให้นักเรียนมีค่านิยมในด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีณา เนาวัลักษณ์ (2528) ที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรมจริยธรรมและแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางการเมืองตามค่ารายงานของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมจริยธรรมทางการเมืองของนักเรียนชั้น ม.ศ.5 ในด้านการเป็นประชาธิบัติส่วนรวมทางการเมือง ในข้อ การสละสิทธิ เสริมภาพส่วนบุคคล ได้คะแนนเฉลี่ย 1.55 และในข้อการสละ เพื่อส่วนรวมได้คะแนนเฉลี่ย 1.61 ซึ่งตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะทำแน่ ๆ ถ้ามีโอกาส แต่จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสาธิต พฤติกรรมที่เป็นปัจจัยในด้านการปฏิบัติตนต่อผู้อื่นของนักเรียนโรงเรียนสาธิต โดยวัลลย์ลดา ศิริพงษ์วิวัฒ (2528) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และผู้ปกครองที่เกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตรามคำแหงพบว่าพฤติกรรมที่เป็นปัจจัยในด้านการปฏิบัติตนต่อผู้อื่น โดยทั้งผู้ปกครองและอาจารย์ต่างก็เห็นว่าการไม่รักษาทรัพย์สมบัติของส่วนรวม เป็นปัจจัยของนักเรียนโรงเรียนสาธิตรามคำแหง

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้คะแนนเฉลี่ยค่าใช้จ่ายประชาธิบัติในด้านการค่าใช้จ่ายของส่วนรวม เป็นสาคัญของนักเรียนโรงเรียนสาธิต สามัญศึกษาสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต

· 2.6 ด้านความอดกลั้น ระ เบียบวินัย และความฝันสันติ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าเฉลี่ย

ประชาธิรัฐเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการศึกษาของโรงเรียนแต่ละสังกัดมีส่วนເຂົ້າຫຼືກິດຕ່ານີຍມໃນด้านความอดกลั้นระ เบียบวินัย และความฝันสันติ โดยโรงเรียนกรมสามัญศึกษาได้กำหนดไว้ในนโยบายการศึกษาข้อ 1 (กรมสามัญศึกษา, 2531) "...ให้เป็นคนร่าเริงแจ่มใส มีวินัย..." และในหนังสือคู่มือสร้างเสริมประชาธิรัฐในสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2529) ได้กำหนดลักษณะพกติกรรมประชาธิรัฐในข้อที่ 4 "ความเป็นผู้มีวินัยในการเรียน" ข้อ 2 "การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น" และข้อ 1 "การรู้จักบทบาทและหน้าที่" ซึ่งถูกกำหนดไว้ในโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางนโยบายการศึกษาย้อมจะส่งผลให้นักเรียนมีค่าเฉลี่ยในด้านนี้

โรงเรียนคาดว่าจะมีด้านนี้ถึงแม้ว่าจะไม่ได้กำหนดไว้ในนโยบายการศึกษา แต่ก็เป็นที่ทราบกันดีว่าโรงเรียนคาดหวังให้รับความนิยมจากประชาชนเป็นอย่างสูง ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะพิเศษของโรงเรียนคือ "เป็นโรงเรียนที่เน้นให้นักเรียนรู้จักบังคับคัวเอง มีระเบียบวินัยโดยถือว่าการบังคับคัวเองนั้นจะนำไปสู่ความสาเร็จทั้งทางโลกและทางจริยธรรม" (สุเทพ ทองมังกร, 2529) เป็นโรงเรียนที่ส่วนใหญ่จะบริหารและสอนโดยนักภาษา ดังที่ ชนะ อนสมบูรณ์ (2526) กล่าวว่า "ลักษณะพิเศษของคณะนักภาษาที่เป็นครูผู้เชี่ยวชาญในการหล่อหลอมชัดเจลามาแล้วทุกด้าน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นผู้ที่แนวความคิด แนวการปฏิบัติที่เหมาะสมสมแก่การดำเนินชีวิต" และ เป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านจริยธรรมและศีลธรรม จากที่กล่าวมาทั้งหมด จึงเป็นข้อสนับสนุนที่เอื้อให้นักเรียนเกิดค่าเฉลี่ยในด้านความอดกลั้น ระ เบียบวินัยและความฝันสันติ

โรงเรียนสาขิดน้ำได้กำหนดนโยบายที่เอื้อต่อการเกิดค่าเฉลี่ยในด้านความอดกลั้น ระ เบียบวินัยและความฝันสันติในแนวทางการศึกษาของโรงเรียนสาขิด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในข้อที่ 3 ด้านกิจการนักเรียนโดยกำหนดไว้ดังนี้ "เปลี่ยนให้เข้าสู่วินัย ให้สำนึกรับผิดชอบ..." และในนโยบายการศึกษาของโรงเรียนสาขิดมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ไว้ "เพื่อให้เข้าใจตนเอง ผู้อื่น และกลุ่มบุคคลต่าง ๆ สามารถยอมรับปรับตัวได้ดี"

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นนี้ เป็นสาเหตุให้ค่าเฉลี่ยในด้านความอดกลั้น ระ เบียบวินัยและความฝันสันติของนักเรียนทั้งสามสังกัดไม่มีความแตกต่างกัน

2.7 ด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยม

ประชาธิปไตย เป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยแตกต่างกันระหว่างนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต โดยที่นักเรียนกรมสามัญศึกษามีคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในด้านนี้สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย เป็นรายข้อตามชื่อความในแบบสอบถามในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อความที่ 64, 69 และ 70 โดยข้อความทั้ง 3 ข้อเน้นในด้านความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในการได้รับสิทธิที่มนุษย์ทุกคนพึงมี เช่นโอกาสทางการศึกษา การเมือง และการได้รับการคุ้มครองจากกฎหมาย โดยนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ สามัญศึกษา (2529) ได้กำหนดคุณลักษณะที่แสดงความเป็นประชาธิปไตยและลักษณะ พฤติกรรม ประชาธิปไตยไว้ในหนังสือคู่มือสร้าง เสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา_ กรมสามัญศึกษา โดยกำหนดไว้ในคุณลักษณะที่แสดงความเป็นประชาธิปไตยในข้อที่ 2 "เห็นความสาคัญและ เคารพในศักดิ์ศรีของบุคคล..." และในลักษณะ พฤติกรรมประชาธิปไตยในข้อ 7 "การให้เกียรติซึ่งกัน และกันตามฐานานุรูป" และ ในข้อ 8 "การยอมรับและ เคารพในสิทธิและ หน้าที่ของ เอกอัตถบุคคล"

จากการกำหนดคุณลักษณะ และลักษณะ พฤติกรรมที่ เป็นประชาธิปไตย ไว้ในคู่มือสร้าง เสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษาระบบที่ 6 ซึ่งกรมสามัญศึกษาได้แจกให้ก่อ โรงเรียนทุกร่องกือ เป็นแนวทางในการปฏิบัติ จึงอาจจะทำให้ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความ เชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ของนักเรียนกรมสามัญศึกษาน่าจะสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสาธิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมยศ สุขะพิช (2531) ซึ่งศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ค่าจ่าทัดความของสิทธิมนุษยชนในการวิจัยครั้งนี้คือ "สิทธิที่มนุษย์ทุกคนพึงมีในฐานะที่กานาเอนมาเป็นมนุษย์" โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างในด้านเชื้อชาติ ผิว เพศ ภาษา หรือความคิดเห็นทางการเมือง เช่น สิทธิในการดำรงชีพ สิทธิในการมีเสรีภาพ สิทธิในการศึกษา เป็นต้น" ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา มีทัศนคติที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับดี แต่จากการศึกษางานวิจัยที่

เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสาธิตามพงงานวิจัยที่กล่าวถึงค่านิยมในด้านความเชื่อมั่นความเสมอภาค และความสามารถของมนุษย์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต

จากการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ว่า ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้าน ตามประเกตโรงเรียนที่สังกัดพบว่านักเรียนมีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันเล็กน้อยระหว่างโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต และระหว่างนักเรียนโรงเรียนค่าหอลิลกับนักเรียนโรงเรียนสาธิต ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากระยะเวลางานการจัดกิจกรรมสภานักเรียน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยแยกเป็นรายด้านตามประเกตโรงเรียนที่สังกัด พบร่วมกับนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต เท่านั้นที่มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยที่ทางโรงเรียนกรมสามัญศึกษาจัดขึ้น แต่โดยรวมแล้วค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนทุกสังกัดโรงเรียนก็อยู่ในระดับมากทั้งสิ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยขอเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาค่านิยมประชาธิปไตยดังนี้

1. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมโรงเรียนแต่ละสังกัดควรจะจัดทำโครงการที่สนับสนุนแนวโน้มนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาค่านิยมประชาธิปไตย เพื่อที่จะเป็นการกระตุ้นให้โรงเรียนนำไปปฏิบัติ และควรจะมีโครงการที่ดือเนื่องกัน มีการวัดผลและประเมินผลได้
2. โรงเรียนควรจะส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อ่าย่างจริงจัง เพื่อการที่เด็กได้ฝึกการทำงานทักษะต่าง ๆ เช่น สภานักเรียนจะช่วยให้เด็กเป็นคนคิด วิเคราะห์เป็น ท่าเป็น แก้ปัญหาได้ อันก่อให้เกิดพัฒนาการความเป็นประชาธิปไตยและค่านิยมประชาธิปไตยแบบมีชั้นตอนและ เป็นไปตามธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาค่า俈นิยมประชาธิปไตยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในส่วนภูมิภาค เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับนักเรียนในกรุงเทพมหานครว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ อายุงานไร
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครมีค่า俈นิยมประชาธิปไตยในระดับมาก เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาค่า俈นิยมประชาธิปไตยต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย