

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาผลการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้านโดยใช้ทฤษฎีการดูแลต่อความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคระบบประสาทครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 15 ราย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแล ที่ได้รับการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน โดยใช้ทฤษฎีการดูแล (กลุ่มทดลอง) และผู้ดูแลที่ได้รับการสอนตามปกติ (กลุ่มควบคุม) ทั้งก่อนการสอนและหลังการสอน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ ความพึงพอใจและพฤติกรรมการดูแลระหว่างผู้ดูแลที่ได้รับการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน โดยใช้ทฤษฎีการดูแล (กลุ่มทดลอง) และผู้ดูแลที่ได้รับการสอนตามปกติ (กลุ่มควบคุม) ก่อนการสอน และหลังการสอน

ตอนที่ 4 สรุปแบบบันทึกการปฏิบัติของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคระบบประสาทที่บ้าน

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำอักษรย่อทางสถิติมาใช้ ดังนี้

\bar{X} หมายถึง คะแนนเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n หมายถึง จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

t หมายถึง ค่าทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของข้อมูล

2 ชุด

p หมายถึง ระดับความมีนัยสำคัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ เพศ ศาสนา สถานภาพ ความสัมพันธ์ของผู้ดูแล การศึกษา สภาพการทำงาน งานที่ปฏิบัติ บทบาทหน้าที่ของผู้ดูแล รายได้ และการจ่ายค่ารักษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง n = 15		กลุ่มควบคุม n = 15		รวม n = 30	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ (ปี)						
26-30	6	40.0	6	40.0	12	40.0
31-35	3	20.0	3	20.0	6	20.0
36-40	-	-	-	-	-	-
41-45	3	20.0	3	20.0	6	20.0
46-50	2	13.3	2	13.0	4	13.3
51-55	1	6.7	1	6.7	2	6.7
รวม	15	100	15	100	30	100
2. เพศ						
ชาย	1	6.7	1	6.7	2	6.7
หญิง	14	93.3	14	93.3	28	93.3
รวม	15	100	15	100	30	100
3. ศาสนา						
พุทธ	14	93.3	14	93.3	28	93.3
อิสลาม	1	6.7	1	6.7	2	6.7
รวม	15	100	15	100	30	100
4. สถานภาพ						
คู่	11	73.3	11	73.3	22	73.3
โสด	2	13.3	3	20.0	5	16.7
หม้าย/แยกกันอยู่	2	13.3	1	6.7	3	10.0
รวม	15	100	15	100	30	100
5. ความสัมพันธ์ของ						
ผู้ดูแล						
บุตร	6	40.0	6	40.0	12	40.0
คู่สมรส	5	33.3	5	33.3	10	33.3
มารดา	4	26.7	4	26.7	8	26.7
รวม	15	100	15	100	30	100

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ เพศ ศาสนา สถานภาพ ความสัมพันธ์ของผู้ดูแล การศึกษา สภาพการทำงาน งานที่ปฏิบัติ บทบาทหน้าที่ของผู้ดูแล รายได้ และการจ่ายค่ารักษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	n = 15		n = 15		n = 30	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การศึกษา						
ประถมศึกษา	4	26.6	4	26.6	8	26.6
มัธยมศึกษา	9	60.0	9	60.0	18	60.0
ปวช.	1	6.7	1	6.7	2	6.7
ปวส.	1	6.7	1	6.7	2	6.7
รวม	15	100	15	100	30	100
7. สภาพการทำงาน						
ยังคงทำงานอยู่	7	46.7	7	46.7	14	46.7
ไม่ได้ทำงาน	8	53.3	8	53.3	16	53.3
รวม	15	100	15	100	30	100
8. งานที่ปฏิบัติ						
รับจ้าง	2	33.3	4	50.0	6	42.86
ค้าขาย	4	66.67	4	50.0	8	57.14
รวม	6	100	8	100	14	100
9. รายได้(บาท/เดือน)						
4,001-7,000	4	57.14	4	57.14	8	57.14
7,001-10,000	2	28.57	2	28.57	4	28.57
มากกว่า 10,000	1	14.29	1	14.29	2	14.29
รวม	7	100	7	100	14	100
10. การจ่าย						
ค่ารักษาพยาบาล						
ครอบครัวจ่ายเอง	6	40.0	9	60.0	15	50.0
เบิกได้ทั้งหมด	7	46.7	4	26.7	11	36.7
ประกันสังคม	2	13.3	2	13.3	4	13.3
รวม	15	100	15	100	30	100
11. บทบาทหน้าที่						
ของผู้ดูแล						
หัวหน้าครอบครัว	2	13.3	2	13.3	4	13.3
สมาชิกในครอบครัว	13	86.7	13	86.7	26	86.7
รวม	15	100	15	100	30	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่ อายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาอายุ 31-35 ปี, 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน ส่วนน้อยที่สุดอายุ 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.7 คำนพบพบว่าผู้ดูแลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 93.3 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 6.7 นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 93.3 ส่วนใหญ่ อิสลามคิดเป็นร้อยละ 6.7 สถานภาพส่วนใหญ่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมาโสด คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนน้อยที่สุด พบว่า หม้าย/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 10 ความสัมพันธ์ของผู้ดูแล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นบุตร คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนน้อยที่สุดเป็นมารดา คิดเป็นร้อยละ 26.7

การศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.6 ส่วนน้อยที่สุดระดับ ปวช., ปวส. คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่ากัน สภาพการทำงานพบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ยังคงทำงานอยู่ คิดเป็นร้อยละ 46.7 งานที่ปฏิบัติ ส่วนใหญ่จะค้าขายคิดเป็นร้อยละ 57.14 รับจ้างคิดเป็นร้อยละ 42.86 มีรายได้ 4,001-7,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ส่วนใหญ่ รองลงมา 7,001-10,000 บาท/เดือน และมากกว่า 10,000 บาท/เดือน ตามลำดับ การจ่ายค่ารักษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ครอบครัวจ่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาเบิกได้ทั้งหมด ประกันสังคม ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 86.7 หัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 13.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลความแตกต่างคะแนนความรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการ
สอนและหลังการสอน เป็นรายคู่

คู่ที่	กลุ่มทดลอง n = 15			กลุ่มควบคุม n = 15		
	คะแนนความรู้ ก่อนการสอน	คะแนนความ รู้หลังการสอน	ความ แตกต่าง	คะแนนความรู้ ก่อนการสอน	คะแนนความรู้ หลังการสอน	ความ แตกต่าง
1	26	39	13	20	24	4
2	28	39	11	22	26	4
3	16	33	17	22	27	5
4	26	34	8	16	19	3
5	23	33	10	21	26	5
6	26	35	9	21	25	4
7	23	34	11	20	23	3
8	19	33	14	19	24	5
9	25	36	11	26	29	3
10	24	34	10	22	23	1
11	19	36	17	25	28	3
12	22	34	12	15	20	5
13	24	38	14	21	23	2
14	13	32	19	20	25	5
15	19	34	15	23	28	5
\bar{X}	22.20	34.93	12.73	20.87	24.60	3.8
S.D.	4.19	2.22	3.11	2.88	2.87	1.23

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าภายหลังได้รับการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน กลุ่มทดลองมีคะแนนความรู้หลังการสอนสูงขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 12.73 และความแตกต่างระหว่างคะแนนความรู้ก่อนและหลังการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11 (19-8) ส่วนในกลุ่มควบคุมภายหลังได้รับการสอนโดยปกติแล้ว มีคะแนนความรู้หลังการสอนสูงขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.8 และความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 (5-1)

ตารางที่ 5 ผลความแตกต่างคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการสอนและหลังการสอน เป็นรายคู่

คู่ที่	กลุ่มทดลอง n = 15			กลุ่มควบคุม n = 15		
	คะแนนความ พึงพอใจ ก่อนการสอน	คะแนน ความพึงพอใจ หลังการสอน	ความ แตกต่าง	คะแนนความ พึงพอใจ ก่อนการสอน	คะแนน ความพึงพอใจ หลังการสอน	ความ แตกต่าง
1	157	192	35	148	161	13
2	154	187	33	169	171	2
3	125	194	69	147	157	10
4	163	184	21	162	168	6
5	157	188	31	173	178	5
6	140	193	53	139	165	26
7	150	200	50	144	162	18
8	155	187	32	168	175	7
9	100	177	77	181	189	8
10	165	178	13	163	175	12
11	120	190	70	153	164	11
12	174	201	27	139	149	10
13	120	186	66	167	184	17
14	144	201	57	165	168	3
15	170	192	22	179	184	5
\bar{X}	146.27	190	43.73	159.8	170	10.2
S.D.	0.48	0.17	19.89	0.31	0.24	6.14

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าภายหลังได้รับการสอนกลุ่มทดลองมีคะแนนความพึงพอใจหลังการสอนสูงขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 43.73 และความแตกต่างระหว่างคะแนนความพึงพอใจก่อนและหลังการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64 (77-13) ส่วนในกลุ่มควบคุมคะแนนความพึงพอใจภายหลังได้รับการสอนสูงขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 10.2 และความแตกต่างระหว่างคะแนนความพึงพอใจก่อนและหลังการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24 (26-2)

ตารางที่ 6 ผลความแตกต่างคะแนนพฤติกรรมการดูแลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการสอนและหลังการสอน เป็นรายคู่

คู่ที่	กลุ่มทดลอง n = 15			กลุ่มควบคุม n = 15		
	คะแนนพฤติกรรม การดูแล ก่อนการสอน	คะแนนพฤติกรรม การดูแล หลังการสอน	ความ แตกต่าง	คะแนนพฤติกรรม การดูแล ก่อนการสอน	คะแนนพฤติกรรม การดูแล หลังการสอน	ความ แตกต่าง
1	6	13	7	5	7	2
2	5	11	6	6	7	1
3	7	12	5	7	8	1
4	7	13	6	6	7	1
5	7	12	5	5	7	2
6	6	11	5	5	7	2
7	4	11	7	5	7	2
8	7	13	6	6	7	1
9	8	13	5	7	8	1
10	5	10	5	5	7	2
11	7	12	5	6	9	3
12	4	11	7	4	7	3
13	4	10	6	4	7	3
14	6	11	5	5	7	2
15	6	13	7	7	7	0
\bar{X}	5.93	11.73	5.80	5.53	7.27	1.73
S.D.	0.43	0.37	0.83	0.33	0.19	0.85

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าภายหลังได้รับการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน โดยใช้ทฤษฎีการดูแล กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมการดูแลหลังการสอนสูงขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 5.80 และความแตกต่างระหว่างคะแนนพฤติกรรมการดูแลก่อนและหลังการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 (7-5) ส่วนในกลุ่มควบคุมภายหลังได้รับการสอนตามปกติ มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลหลังการสอนสูงขึ้นโดยเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 และความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 (3-0)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ ความพึงพอใจ และ พฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแลที่ได้รับการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน โดยใช้ทฤษฎีการดูแล (กลุ่มทดลอง) และผู้ดูแลที่ได้รับการสอนตามปกติ (กลุ่มควบคุม) ทั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความรู้ ความพึงพอใจ และ พฤติกรรมการดูแล ก่อนการสอนและหลังการสอนของกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม

ผลการสอนด้าน	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ความรู้					
กลุ่มทดลอง	22.20	4.19	34.93	2.22	15.33**
กลุ่มควบคุม	20.87	2.88	24.60	2.87	11.82**
ความพึงพอใจ					
กลุ่มทดลอง	3.25	0.48	4.24	0.17	8.05**
กลุ่มควบคุม	3.55	0.31	3.78	0.24	6.17**
พฤติกรรมการดูแล					
กลุ่มทดลอง	1.98	.43	3.91	.37	26.06**
กลุ่มควบคุม	1.84	.33	2.42	.19	7.60**

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 7 พบว่า ก่อนและหลังการสอน คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน
ของกลุ่มทดลอง ทั้งก่อนการสอนและหลังการสอน จำแนกตามรายด้าน

ความรู้	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบอาการ ผิดปกติทางระบบ ประสาท	6.67	1.29	11.80	1.42	17.67**
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา	5.40	.36	7.80	.41	6.39**
3. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับ อาหารและน้ำ	3.07	.96	3.80	.41	4.04**
4. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ	3.07	1.53	6.00	.76	8.51**
5. การป้องกันแผลกดทับ	4.00	1.25	5.53	.64	5.60**
รวม	22.20	4.19	34.93	2.22	15.33**

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้ เรื่องการดูแลผู้ป่วย
ที่บ้านโดยรวม และจำแนกตามรายด้านภายหลังการสอน สูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความรู้เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน
ของกลุ่มควบคุม ทั้งก่อนการสอนและหลังการสอน จำแนกตามรายด้าน

ความรู้	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบอาการ ผิดปกติทางระบบ ประสาท	7.20	1.27	8.20	1.37	3.42**
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา	5.20	1.37	6.13	.99	4.09**
3. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับ อาหารและน้ำ	2.93	.88	3.20	.68	2.26*
4. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ	2.13	.74	3.20	.86	5.87**
5. การป้องกันแผลกดทับ	3.40	.97	3.87	.99	3.50**
รวม	20.87	2.88	24.60	2.87	11.82**

* $P \leq .05$

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้านโดยรวมภายหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่ ความรู้เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้านภายหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้าน การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับอาหารและน้ำ ของกลุ่มควบคุม ภายหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจของกลุ่มทดลอง
ทั้งก่อนการสอนและหลังการสอน จำแนกตามรายด้าน

ความพึงพอใจในด้าน	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วย	2.47	.64	4.23	.22	10.52**
2. การให้คำปรึกษา ชี้นำ นิเทศ	3.06	.64	4.38	.37	7.53**
3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.56	.44	4.24	.23	6.78**
4. ความมั่นใจในการดูแล ผู้ป่วย	3.27	.69	4.13	.23	5.12**
5. ความสำเร็จในการดูแล ผู้ป่วย	3.37	.68	4.19	.21	4.51**
6. การได้รับการยกย่อง	3.47	.69	4.03	.48	3.01**
7. ลักษณะงาน	3.40	.67	4.18	.31	4.47**
8. ความรับผิดชอบในการ ดูแลผู้ป่วย	4.07	.51	4.40	.38	2.40**
รวม	3.25	.48	4.24	.17	8.05**

** P ≤ .01

จากตารางที่ 10 กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมและจำแนกตามรายด้าน ภายหลังจากการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของ
กลุ่มทดลอง ทั้งก่อนการสอนและหลังการสอน จำแนกตามรายด้าน

พฤติกรรมการดูแล	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบอาการ ผิดปกติทางระบบ ประสาท	1.40	.51	3.60	.51	20.58**
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา อาหาร และน้ำ	2.80	.56	4.27	.59	11.00**
3. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ และการป้องกัน แผลกดทับ	1.73	.46	3.87	.35	23.48**
รวม	1.98	.43	3.91	.37	26.06**

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลโดยรวม
และจำแนกตามรายด้านภายหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของ
กลุ่มควบคุม ทั้งก่อนการสอนและหลังการสอน จำแนกตามรายด้าน

พฤติกรรมการดูแล	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบอาการ ผิดปกติทางระบบ ประสาท	1.27	.46	2.13	.35	6.50**
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา อาหาร และน้ำ	2.73	.46	3.00	.00	2.26*
3. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ และการป้องกัน แผลกดทับ	1.53	.52	2.13	.35	4.58**
รวม	1.84	.33	2.42	.19	7.60**

* P ≤ .05

** P ≤ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลโดยรวม
ภายหลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้านพบว่า คะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่ของกลุ่มควบคุมภาย
หลังการสอนสูงกว่าก่อนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนพฤติกรรมการ
ดูแลด้าน การดูแลผู้ป่วยให้ได้รับยา อาหาร และน้ำ ของกลุ่มควบคุมหลังการสอนสูงกว่า
ก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแลระหว่างผู้ดูแลที่ได้รับการสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน โดยใช้ทฤษฎีการดูแล (กลุ่มทดลอง) และผู้ดูแลที่ได้รับการสอนตามปกติ (กลุ่มควบคุม) ก่อนการสอนและหลังการสอน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการสอน และหลังการสอน

ผลการสอน	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ก่อนการสอน					
ความรู้	22.20	4.19	20.87	2.88	1.02
ความพึงพอใจ	3.25	0.48	3.55	0.31	-2.01
พฤติกรรมการดูแล	1.98	.43	1.84	.33	.96
หลังการสอน					
ความรู้	34.93	2.22	24.60	2.88	11.02**
ความพึงพอใจ	4.24	0.17	3.78	0.24	6.06**
พฤติกรรมการดูแล	3.91	.37	2.42	.19	13.84**

** P ≤ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า ก่อนการสอนคะแนนเฉลี่ย ความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแลระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แต่ภายหลังกการสอน พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมการดูแลของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้านก่อนการสอน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายด้าน

ความรู้	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสังเกตความผิดปกติทางระบบประสาท	6.67	1.29	7.20	1.27	-1.14
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา	5.40	1.40	5.20	1.37	.39
3. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับอาหาร และน้ำ	3.07	.96	2.93	.88	.40
4. การดูแลระบบทางเดินหายใจ	3.07	1.53	2.13	.74	2.12*
5. การป้องกันแผลกดทับ	4.00	1.25	3.40	.99	1.46
รวม	22.20	4.19	20.87	2.88	1.02

* P ≤ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ก่อนการสอนคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้านโดยรวมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า ก่อนการสอนคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน ด้านการดูแลระบบทางเดินหายใจของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจก่อนการสอน
ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายด้าน

ความพึงพอใจในด้าน	กลุ่มทดลอง n = 15		กลุ่มควบคุม n = 15		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วย	2.47	.64	2.77	.64	-1.30
2. การให้คำปรึกษา ชี้นำ นิเทศ	3.06	.64	3.30	.65	-1.04
3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.56	.44	3.76	.48	-1.18
4. ความมั่นใจในการดูแล ผู้ป่วย	3.27	.69	3.84	.49	-2.63*
5. ความสำเร็จในการดูแล ผู้ป่วย	3.37	.68	3.79	.36	-2.09*
6. การได้รับการยกย่อง	3.47	.69	3.50	.73	-.13
7. ลักษณะงาน	3.40	.67	3.62	.71	-.88
8. ความรับผิดชอบในการ ดูแลผู้ป่วย	4.07	.51	4.28	.41	-1.27
รวม	3.25	.48	3.55	.31	-2.01

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ก่อนการสอนคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจระหว่าง
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า ก่อนการสอนคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
ในด้านความมั่นใจในการดูแลผู้ป่วย และความสำเร็จในการดูแลผู้ป่วย ของกลุ่มควบคุม
สูงกว่ากลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลก่อนการสอน
ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายด้าน

พฤติกรรมการดูแล	กลุ่มทดลอง n = 15		กลุ่มควบคุม n = 15		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบอาการ ผิดปกติทางระบบ ประสาท	1.40	.51	1.27	.46	.76
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา อาหาร และน้ำ	2.80	.56	2.73	.46	.36
3. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ และการป้องกัน แผลกดทับ (การจัดท่า)	1.73	.46	1.53	.52	1.12
รวม	1.98	.43	1.84	.33	.96

จากตารางที่ 17 พบว่า ก่อนการสอนคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลโดยรวม
และจำแนกตามรายด้านของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้หลังการสนระหว่าง
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายด้าน

ความรู้	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสังเกตความผิดปกติ ทางระบบประสาท	11.80	1.42	8.20	1.37	7.05**
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา	7.80	.41	6.13	.99	6.01**
3. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับ อาหาร และน้ำ	3.80	.41	3.20	.67	2.93**
4. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ	6.00	.76	3.20	.86	9.46**
5. การป้องกันแผลกดทับ	5.53	.64	3.87	.99	5.47**
รวม	34.93	2.22	24.60	2.88	11.02**

** P < .01

จากตารางที่ 18 พบว่า หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยความรู้โดยรวม และ
จำแนกตามรายด้านของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจหลังการสอน
ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายด้าน

ความพึงพอใจในด้าน	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสอนเรื่องการดูแลผู้ป่วย	4.23	.22	3.31	.36	8.40**
2. การให้คำปรึกษา ชี้นำ นิเทศ	4.38	.37	3.51	.47	5.65**
3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.24	.23	3.94	.41	2.46*
4. ความมั่นใจในการดูแล ผู้ป่วย	4.13	.23	3.96	.37	1.58
5. ความสำเร็จในการดูแล ผู้ป่วย	4.19	.21	3.85	.29	3.57**
6. การได้รับการยกย่อง	4.03	.48	3.67	.49	2.07*
7. ลักษณะงาน	4.18	.31	3.91	.48	1.82
8. ความรับผิดชอบในการ ดูแลผู้ป่วย	4.40	.38	4.32	.38	.58
รวม	4.24	.17	3.78	.24	6.06**

* $P \leq .05$

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 19 พบว่า หลังการสอนคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า หลังการสอนคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจส่วนใหญ่ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ยกเว้นความพึงพอใจในด้าน ความมั่นใจในการดูแลผู้ป่วย ลักษณะงาน และ ความรับผิดชอบในการดูแลผู้ป่วยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลหลังการ
สอนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามรายด้าน

พฤติกรรมการดูแล	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t
	n = 15		n = 15		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบอาการ ผิดปกติทางระบบ ประสาท	3.60	.51	2.13	.35	9.20**
2. การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา อาหาร และน้ำ	4.27	.59	3.00	.00	0.51
3. การดูแลระบบทางเดิน หายใจ และการป้องกัน แผลกดทับ (การจ้ดทำ)	3.87	.35	2.13	.35	13.49**
รวม	3.91	.37	2.42	.19	13.84**

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 20 พบว่า หลังการสอนคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลโดยรวม
ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า หลังการสอนคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการ
ดูแลส่วนใหญ่ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 สรุปบันทึกการปฏิบัติของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคระบบประสาทที่บ้าน มีดังนี้

1. กลุ่มทดลอง

แบบบันทึกตามแผนการสอนทั้ง 5 เรื่อง ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบอาการผิดปกติทางระบบประสาท 2) การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยา 3) การดูแลผู้ป่วยให้ได้รับอาหารและน้ำ 4) การดูแลระบบทางเดินหายใจ และ 5) การป้องกันแผลกดทับ ซึ่งพบว่าตลอด 4 อาทิตย์ ผู้ดูแลในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่จะปฏิบัติตามกิจกรรมการตรวจสอบอาการผิดปกติใน 2 อาทิตย์แรกทุกวัน แต่เวลา 24.00-8.00 น. ไม่ได้ปฏิบัติ, อาทิตย์ที่ 3-4 ปฏิบัติวันเว้นวัน ในช่วงเวลา 8.00-16.00 น. หรือ 16.00-24.00 น.

การดูแลให้ผู้ป่วยได้รับยาและการดูแลผู้ป่วยให้ได้รับอาหารและน้ำ ผู้ดูแลในกลุ่มทดลองจะปฏิบัติตามกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ตลอดทั้ง 4 อาทิตย์ ในช่วงเวลา 8.00-16.00 น. และ 16.00-24.00 น.

การดูแลระบบทางเดินหายใจ ผู้ดูแลส่วนใหญ่ในกลุ่มทดลองปฏิบัติตามกิจกรรมสม่ำเสมอทุกวัน วันละประมาณ 2-3 ครั้ง ตลอดทั้ง 4 อาทิตย์

การป้องกันแผลกดทับ ผู้ดูแลส่วนใหญ่ในกลุ่มทดลองปฏิบัติตามกิจกรรมทุกวัน วันละประมาณ 1-2 ครั้ง ตลอดทั้ง 4 อาทิตย์ และในช่วงเวลา 8.00-16.00 น. หรือ 16.00-24.00 น.

2. กลุ่มควบคุม

แบบบันทึกตามแผนการสอนทั้ง 5 เรื่อง ดังกล่าวข้างต้น พบว่า ผู้ดูแลในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่ได้บันทึกกิจกรรมตามแผนการสอนทั้ง 5 เรื่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย