

ผลกระทบของระบบ 2 ลักษณะการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทย

พ.ศ. 2475-2527



นายวิวัฒน์ แล่งสุวรรณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นล้วนหนึ่งของภาควิชากษาตามหลักสูตรปริญญาตรีค่าลี่รวมห้าปันทิศ

ภาควิชาการปศุศาสตร์

บังกิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-319-1

ศิษย์เก็ตติ์ของบังกิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013029

๑๐๒๙๗๖๘๓

THE IMPACT OF BICAMERAL SYSTEM ON THE DEVELOPMENT
OF THAI DEMOCRACY: A.D. 1932-1984

Mr. Tweepong Saengsuwan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

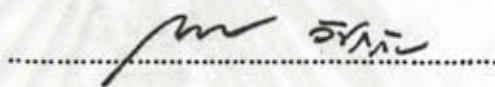
1987

ISBN 974-568-319-1

หัวขอวิทยานิพนธ์ ผลกรายงานของระบบ 2 ลักษณะการพัฒนาระบบประชาธิรัฐไทยของไทย
 พ.ศ. 2475-2527
 โดย นายกีรติพงษ์ แสงสุวรรณ
 ภาควิชา การปกครอง
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองค่าล่อมหาคราชย์ พงศ์เพ็ญ ศรีถุนดาภัย

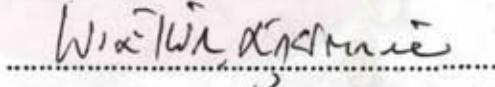


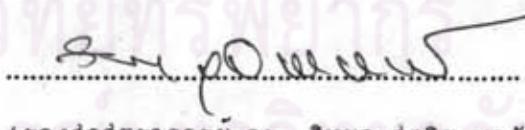
บังคับวิทยาลัย อุปราชลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล้วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


 คณบดีบังคับวิทยาลัย
 (ค่าล่อมหาคราชย์ ดร. ถาวร วงศ์ราษฎร์)

คณะกรรมการลือบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (ค่าล่อมหาคราชย์ ดร. ลูกาน)


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองค่าล่อมหาคราชย์ พงศ์เพ็ญ ศรีถุนดาภัย)


 กรรมการ
 (รองค่าล่อมหาคราชย์ ดร. วิทยา สุคริษณารักษ์)

กิริพงศ์ แล่งสุวรรณ : ผลกระทบของระบบ 2 สภาต่อการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของไทย พ.ศ. 2475-2527 (THE IMPACT OF BICAMERAL SYSTEM ON THE DEVELOPMENT OF THAI DEMOCRACY: A.D. 1932-1984) อ.ที่ปรึกษา : ดร. พงศ์เพ็ญ ศักดิ์กาภัย, 287 หน้า.

ระบบ 2 สภาถูกนำมาใช้ในระบบการเมืองไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2475 ตัวบุคคลมุ่งหมายให้ล้ำกว่าที่ 2 หรือล้ำกว่ากฎหมายที่เป็นที่เสียง ช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กับทั้งช่วยประสานงานและประสานงานให้การปกครองระบบที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่หากบทบาทนี้ไม่ได้ดำเนินไปด้วยความรับรู้ แต่มาจากการที่ส่วนราชการตั้งแต่บัดนี้ ควบคุมปัจจุบันผ่านสภาที่ 2 หรือล้ำกว่า กลับเป็นเครื่องมือฐานอำนาจของรัฐบาล ภายใต้หัวหน้าที่สัมภានะของ การเป็นล้ำกว่าความหลักการและเหตุผล และระบบ 2 สภาไม่สามารถล้าช้าจากฐานและพัฒนาระบอบการปกครองของไทยไปสู่ระบบที่มีประสิทธิภาพได้

หากbalance ความประสังค์ที่จะศึกษาถึงว่าดูประสังค์ที่แท้จริงของการนำระบบ 2 สภามาใช้ ตลอดจนผลกระทบของระบบ 2 สภาที่มีต่อการปกครองระบบที่มีประสิทธิภาพตั้งแต่ พ.ศ. 2475-2527 โดยเริ่มศึกษาความเป็นมาของระบบ 2 สภา และโครงสร้างอำนาจหน้าที่ บทบาทและพฤติกรรมของ สภาที่ 2 หรือล้ำกว่า ตลอดทั้งลักษณะการเมืองภายใน ได้รับการเปลี่ยนแปลงอย่างไร รวมทั้งผลกระทบของระบบ 2 สภาที่มีต่อการพัฒนาระบอบ ประชาธิปไตย

ผลกระทบศึกษาพบว่าระบบ 2 สภาถูกนำมาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือทางการเมืองในการรักษาอำนาจ และลักษณะของผู้นำทางการเมืองกลุ่มข่ายการประสำา (หาด) โดยมีล้ำกว่า (สภาที่ 2) หรือล้ำกว่า แต่ตั้งทั้งในรูปของลามาธิการประสำาที่ 2 วุฒิสภานาถ นอกจากนี้ระบบ 2 สภาบางส่วนที่ให้ ฝ่ายข่ายการประสำาใช้อำนาจปกครองร่วมกับประธานบัญชาไปสู่การปกครองระบบที่ "ที่มีประสิทธิภาพ" ด้วยเหตุนี้ภายใน ได้รับการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปกครองระบบที่ "ที่มีประสิทธิภาพ" ไม่อาจหยุดรากและพัฒนาได้ตลอด 52 ปีที่ผ่านมา

เนื่องจากว่าดูประสังค์ของการใช้ระบบ 2 สภา เป็นเรื่องของเหตุผลทางการเมือง การ ศึกษาหาเป็นที่น่าเชื่อถือของระบบ 2 สภา หรือการพัฒนาสังคม เริ่มระบบ ประชาธิปไตย ไม่มีความต้องการสนับสนุนหลักการ เช่นวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องควบคู่กับข้อเท็จจริงและเหตุผลทางการเมือง ซึ่งการแก้ปัญหา ต่างกันว่าจะ เป็นครั้งได้เพียงใดต้องขึ้นอยู่กับความจริงใจ การเสียลัลธรรมประโยชน์ทางการเมืองของผู้นำ ผู้นำของทางการเมือง เป็นสำคัญ



ภาควิชา การปกครอง
สาขาวิชา การปกครอง
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนักศึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

TWEEPONG SAENGSUWAN : THE IMPACT OF BICAMERAL SYSTEM ON THE DEVELOPMENT OF THAI DEMOCRACY: A.D. 1932-1984. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PONGPEN SAKUNTAPHAI, Gov. D. 287 PP.

A bicameral system was introduced to the Thai political system in the year 1932 with a view to encourage the Senate to act as a counselling body to the House of Representatives in accomplishing its tasks as well as in helping stabilize a democratic regime which was at an adoption stage. Ever since, the Senate has proved to be just an apparatus for the government in maintaining their power; it has not properly performed its duties as it should have acted and thus could not develop and led the Thai governing system to democracy.

This thesis aims at studying real objectives of the adoption and maintenance of the bicameral system and also its impacts on the democratic system of Thailand during 1932-1984. It examines the background of the bicameral system as well as its structure, power, role and political circumstances under this system during each constitutional period. Later on, the study focusses on the analysis of the impact of the bicameral system on the development of democracy.

The study found that the bicameral system has, in fact, served as a political apparatus in maintaining power and privileges for the leaders of political cliques (military). In this way, the Senators were appointed by people in power in the forms of either the 2nd category member or Senators. Besides, the system itself has allowed the permanent government officials to exercise their power together with the people, which has led to the "semi-democracy" system. With all these reasons, democracy under the bicameral system has not been able to establish and develop throughout the whole 52 years (1932-1984).

Since the objective of utilizing the bicameral system is political ones, the problems of this system or, in other words, the development and strengthening of democracy can not be judged on only a technical principle. They should be considered together with the facts and reasons in political terms. Thus, how far this solution could be put into practice depends very much on the political leaders' sincerity and their dedication.



ภาควิชา การปักครอง
สาขาวิชา การปักครอง
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต *Somchai R.*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *prof. Dr. Jintachai*



กิตติกรรมประภาศ

วิทยาดิพันธ์ที่ทำนักเรียนสั่งอ่านอยู่ฉบับนี้ ส่าเร็จเป็นรูปเล่มปราภูต่อสาธารณะขึ้นได้ ก็ตัวน้ำใจและความอนุเคราะห์ของผู้มีอุปการะคุณหลาย ๆ ท่าน

ท่านแรก รองค่าลิดราจารย์ พงศ์เพ็ญ คุณตาภัย ผู้เริ่มนั่นอุตประกายแห่งความล้ำเรื่องวันนี้ โดยการรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาดิพันธ์ ซึ่งนอกจากจะให้ความกรุณาในการเขียนนี้ ยังแนะนำทางการทำวิทยาดิพันธ์ตั้งแต่เริ่มแรกจนเลือกสิ่งที่จะบันทึก เรื่องวิชาการในฐานะเช่นศิษย์-อาจารย์โดยทั่วไปแล้ว ยังมีเมตตาให้การอบรมสั่งสอนให้ผู้เขียนได้รู้ซึ่งถึงคุณค่าของวิชาการและความรับผิดชอบต่อสังคมในฐานะของนักวิชาการที่ว่า "ความถูกต้อง ความเป็นเสียหักห้าม บ่อมอยู่หนือข้ออ้าง ข้อจำกัดและเหตุผลล้วนฟ้า" กับทั้งทำให้ผู้เขียนได้ข้อคิดเห็นกับประสบการณ์ชีวิตซึ่งต่างอยู่และเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับว่า "ความล้ำเรื่จเป็นเครื่องสำคัญที่ต้องมีในการศรัคยาของบุคคลให้ถูกต้อง ในความเป็นมนุษย์ แม้ว่าผลแห่งความล้ำเรื่จต่างก็ล้วนอยู่ในฐานความหลักศีลธรรม ความถูกต้อง หรือวิถีทางของธรรมชาติ ด้วย ดีดีกานของคอล่องธรรมก็ตาม"

ท่านต่อมา ค่าลิดราจารย์ จรุญ อุภพ และรองค่าลิดราจารย์ ดร. วิทยา ศุภรัตนารักษ์ ผู้ซึ่งให้ความเมตตาแก่ผู้เขียนมาโดยตลอดอย่างสั่งสอน เล่มอันนี้เล่มอ่อน ซึ่งนอกจากจะให้คำแนะนำข้อคิดบางประการ ยังมีผลต่อความล้ำเรื่จของวิทยาดิพันธ์ฉบับนี้แล้ว ยังให้ความห่วงใย และใส่ใจในความก้าวหน้ายังวิทยาดิพันธ์ฉบับนี้อยู่เล่มอ่อน ก่อนหนีอไปจากภาระหน้าที่ในฐานะของประธานและกรรมการล่องบันทึกธรรมก็ตาม

ผู้เขียนรู้สึกชื่นชื่นในความเมตตา ความเมี้ยดงามที่ได้รับจากคณาจารย์ทั้ง 3 ท่าน ที่ได้กล่าวนามข้างต้น และขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณท่านอธิบดีกรมการปกครอง (คุณเฉลิม กลิ่นไธสง) ท่าน อธิบดีกรมการปกครองคนปัจจุบัน (คุณเนิน ลิเกริประค่าลัน) คุณพงศ์พิยะ วงศ์อุตติ และ ข้าราชการกรมการปกครองอีกหลาย ๆ ท่าน ที่พยายามเข้าใจผู้เขียนบนพื้นฐานของความเมตตา และให้โอกาสในวันนี้นั่นคือทั้งไตรภูมิในวันนี้ ทั้งขอบพระคุณคุณต่อโกวิท รามนฤกุลอาชีร นฤบุลลักษณ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคุณประแลริส บัทมະสุคันธ์ อธิบดีกรมการรัฐส่วนภูมิภาคที่กรุณาสละเวลา
วันนี้มาให้ผู้เขียนมีโอกาสสัมภาษณ์ ด้วยความรู้สึกอบอุ่นและเป็นกันเองตลอดทั้งเวลาของ
การสัมภาษณ์ ขออภารณาคุณพระคุณที่รับฟังตลอดจนเวลาให้ความวิญญาณของท่านมีความสุข
ที่มีเป็นเกณฑ์มาตรฐานในถูกต้องตามกฎหมายในส่วนประยุกต์เท่านั้น

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสัมมูลส์นักงานเลขานุการรัฐส่วนภูมิภาคและกองการประชุม ที่ให้
ความอนุเคราะห์เอกสารสำหรับ ฯ และความลับเฉพาะในการค้นคว้าตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณเยาวนุช วิทยากรณ์ (ข้าราชการกรมปัญชีกลาง) ที่กรุณาสละเวลา
พักผ่อนวันนี้มา เพื่อย้ายเนื้อหากระวนการสำคัญพิจารณาให้เสร็จลุล่วงไปโดย
เรียบร้อย

ที่สุดเห็นว่าคำขอบคุณได้ ฯ วิทยากรณ์จะบันทึกไว้ในส่วนของการอภิปรายนี้ได้เลย หาก
ปราศจากการซึ่งปิดตา márka พรมยังประแลริส ผู้เป็นปฐมครู ผู้ให้การเสียสละ ศึกษา อบรม
และหล่อหลอมให้ผู้เขียนได้มีกำลังกาย กำลังปัญญา และกำลังใจอันนั้นคงที่จะนำไปอุปถัมภ์
นานาประการเพื่อสร้างสรรค์งานเขียนอันนั้นตนสำเร็จลุล่วง

คุณค่า ความศรีของวิทยากรณ์จะบันทึกหากยังพอเมื่อวันนี้ผู้เขียนยอมฉบับไว้แค่ ๑๓
มารดา ผู้มีอุปการะคุณ และก่อให้เกิดความสุข ฯ ท่านที่มีส่วนสร้างสรรค์ผลงานอันนี้ไว้ร่วมกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทวีพงศ์ แสงสุวรรณ

กันยายน 2530



| | |
|---|-----------|
| บทศัพท์อักษรไทย | 4 |
| บทศัพท์อักษรจีน | ๕ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๖ |
| สารบัญตาราง | ๗ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ลักษณะทั่วไปและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| ปัญหานโยบายการวิสัย | 5 |
| ล้มมติฐานในการวิสัย | 5 |
| รัฐบุรีและค่ายของการวิสัย | 5 |
| แนวความคิดที่ใช้ในการศึกษา | 6 |
| ผลงานวิสัยที่เกี่ยวข้อง | 20 |
| ขอบเขตและวิธีการศึกษา | 23 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 25 |
| 2 ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะเด่นไทย | 26 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะไทยที่รัฐธรรมนูญฉบับรัชกาล พ.ศ. 2475 | 27 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะไทยที่รัฐธรรมนูญฉบับรัชกาล พ.ศ. 2489 | 34 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะไทยที่รัฐธรรมนูญฉบับรัชกาล พ.ศ. 2490 (ฉบับปัจจุบัน) | 38 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะไทยที่รัฐธรรมนูญฉบับรัชกาล พ.ศ. 2492 | 43 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะไทยที่รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2475 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2495 | 50 |

บทที่

| | |
|--|------------|
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2511 | 55 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2517 | 62 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2521 | 70 |
| ความเป็นมาของระบบ 2 ลักษณะให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2521 (ภาษาไทยเฉพาะกาล) | 78 |
| 3 องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมของล้มลายรัฐลักษณะแห่งตัว ในระบบล่องล่าฯ | 83 |
| องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของล้มลาย ประเพทที่ 2 ภาษาไทยให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2475 .. | 87 |
| องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของพฤติล่าฯ ภาษาไทยให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2489 | 111 |
| องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของวุฒิล่าฯ ภาษาไทยให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2490 (ฉบับชั่วคราว) | 123 |
| องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของวุฒิล่าฯ ภาษาไทยให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2492 | 139 |
| องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของล้มลาย ประเพทที่ 2 ภาษาไทยให้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2475 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2495 | 153 |
| องค์ประกอบ สำนัก บกบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของวุฒิล่าฯ ภาษาไทยให้รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2511 | 172 |

| | |
|--|-----|
| องค์ประกอบ สำนัก บทบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของวุฒิสภา | |
| ภายในได้รับธรรมเนียมฉบับที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2517 | 184 |
| องค์ประกอบ สำนัก บทบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของวุฒิสภา | |
| ภายในได้รับธรรมเนียมฉบับที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2521 (ภายในได้รับธรรมเนียมฉบับที่ 4 ปีแรก) | 196 |
| องค์ประกอบ สำนัก บทบาทและพฤติกรรมทางการเมืองของวุฒิสภา | |
| ภายในได้รับธรรมเนียมฉบับที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2521 (หลังสิ้นสุดบทเฉพาะกาล) | 216 |
| 4 บทวิเคราะห์: ผลกระทบของระบบ 2 ลักษณะการพัฒนาธงชาติไทย | |
| ของไทย พ.ศ. 2475-2527 | 226 |
| ในด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชื่น | 226 |
| การยุกยาต์สำนักข้อบัญญัตินำ | 233 |
| ความย่อบรรณของสำนักในการปกครอง | 245 |
| สิกขิ เลือกpathของประชาชื่น | 247 |
| ความล้ามีกทางการเมืองของประชาชื่น | 256 |
| 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 260 |
| บรรณานุกรม | 266 |
| ประวัติผู้เขียน | 287 |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | อาชีพของลูกชายก่อประเวทที่ 2 ภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2475 แต่ตั้งแต่เมื่อ 9 ธันวาคม 2476 | 91 |
| 2 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของลูกชายแทนราชบูร พ.ศ. 2477-2489 | 96 |
| 3 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของลูกชายแทนราชบูร ตั้งแต่ พ.ศ. 2477-2489 (แยกเป็นรายปี) | 97 |
| 4 | จำนวนของกฎหมายของลูกชายก่ออาชญากรรมราชบูร ตั้งแต่ พ.ศ. 2476-2489 .. | 104 |
| 5 | ผู้ติดอาชญาเป็นภรรยาที่ไม่ไว้วางใจรู้สึกหม่นตรงเป็นรายตัวหรือทั้งคณะ ตั้งแต่ พ.ศ. 2475-2489 | 105 |
| 6 | อาชีพของลูกชายก่ออาชญากรรมภายในได้รับเสือกตั้ง เมื่อ 24 พฤษภาคม 2489 (ได้รับเสือกตั้ง) | 115 |
| 7 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของกฎหมายเดียวกันภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2489 .. | 118 |
| 8 | อาชีพของลูกชายก่ออาชญากรรมภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2490 (ฉบับปัจจุบัน) แต่ตั้งแต่เมื่อ 18 พฤษภาคม 2490 | 126 |
| 9 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของกฎหมายเดียวกันภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2490 ล้มยับรัฐบาลนายคิว อดีบวชค์ | 130 |
| 10 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของกฎหมายเดียวกันภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2490 ล้มยับรัฐบาลนายคิว อดีบวชค์ | 134 |
| 11 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของกฎหมายเดียวกันภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2492 .. | 147 |
| 12 | อาชีพของลูกชายก่อประเวทที่ 2 ภายในได้รับธรรมเนียม พ.ศ. 2475 แก้ไข เริ่มต้น พ.ศ. 2495 แต่ตั้งแต่เมื่อ 30 พฤษภาคม 2494 | 157 |

| รายการที่ | | หน้า |
|-----------|---|------|
| 13 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของสภากฎหมายแห่งราชอาณาจักร ตั้งแต่ พ.ศ. | |
| | 2495-2501 | 162 |
| 14 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของสภากฎหมายแห่งราชอาณาจักร ตั้งแต่ พ.ศ. | |
| | 2495-2501 | 163 |
| 15 | จำนวนกระชากตามของล้มลายกีกลภากฎหมายแห่งราชอาณาจักร ตั้งแต่ พ.ศ. 2495-2501 .. | 167 |
| 16 | อาชีพของล้มลายกุศลภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2511 แต่งตั้งเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2511 | 174 |
| 17 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของวุฒิภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2511 | 180 |
| 18 | อาชีพของล้มลายกุศลภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2517 แต่งตั้งเมื่อ 26 มกราคม 2518 | 187 |
| 19 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของวุฒิภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2517 | 192 |
| 20 | อาชีพของล้มลายกุศลภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2521 แต่งตั้งเมื่อ 22 เมษายน 2522 | 198 |
| 21 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของวุฒิภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2521 (ภายใต้ปัจจุบันใช้บทเฉพาะกาล) | 203 |
| 22 | ผลการลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายตัว 8 กระทรวง เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2525 | 210 |
| 23 | อาชีพของล้มลายกุศลภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2521 แต่งตั้งเมื่อ 21 เมษายน 2526 | 217 |
| 24 | การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติของวุฒิภากาบไตรัตนธรรมมูญ พ.ศ. 2521 (หลังสิ้นสุดบทเฉพาะกาล) | 221 |
| 25 | การปฏิริหาริษฐ์ประหารในการเมืองไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2475-2527 | 234 |