

สรุปผลการวิจัยและข้อ เสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติ และปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทระหว่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในโครงการและไม่อยู่ในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับนักเรียนชนบท

สมมุติฐานของการวิจัย

นิสิตในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทดีกว่านิสิตจุฬาฯที่ไม่ได้อยู่ในโครงการฯ และนิสิตในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตจุฬาฯที่ไม่ได้อยู่ในโครงการฯ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรปริณญาบัตรที่ อยู่ในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท จำนวน 175 คน และนิสิตจุฬาฯที่ไม่ได้อยู่ในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท จำนวน 393 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 568 คน โดยสุ่มจากนิสิตทุกชั้นปีด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบสอบถามความเชื่อเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท
2. แบบสอบถามทัศนคติและปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบท แบบสอบถามชุดนี้

ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยทฤษฎีของพิชโบนีและไอเซน เป็นหลัก แล้วนำมาหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ โดยการวิเคราะห์ข้อกระทบ และหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยการวัดความ

สอดคล้องภายในด้วยสูตรสัมประสิทธิ์  $\alpha$  ของครอนบาช ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทัศนคติ 0.87 และได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามปกติวิสัยเชิงอัตนัย 0.70

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำแบบสอบถามทัศนคติและปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง โดย
  - 1.1 ส่งโดยตรงที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย-ชนบท เพื่อแจกแก่นิสิตในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย-ชนบท
  - 1.2 ส่งไปรษณีย์ตามรายชื่อ และเลขประจำตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ลุ่มไว้
2. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด นำมาหาค่าคะแนนตามที่กำหนดไว้
3. ลงรหัสตามที่กำหนดไว้ เพื่อจะใช้กับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSSX) คำนวณและวิเคราะห์ค่าดังต่อไปนี้

1. มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติและปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบท จำแนกตามตัวแปรภูมิภาคทั้งหมด
2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามตัวแปรภูมิภาคโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)
3. ในกรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)



## ผลการวิจัย

### 1. ด้านที่คัดค้านต่อการพัฒนาชนบท

#### 1.1 นิสิตในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท

มีที่คัดค้านต่อการพัฒนาชนบทไม่แตกต่างจากนิสิตจุฬาฯที่ไม่อยู่ในโครงการฯ

#### 1.2 ตัวแปรภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อที่คัดค้านต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาฯ ได้แก่

เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา และสาขาที่นิสิตสังกัด

##### 1.2.1 นิสิตจุฬาฯที่เรียนระดับประถมศึกษาที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง

มีที่คัดค้านต่อการพัฒนาชนบทต่ำกว่านิสิตที่เรียนระดับประถมศึกษาที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และต่ำกว่านิสิตที่เรียนระดับประถมศึกษาที่กรุงเทพฯด้วย โดยพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

##### 1.2.2 นิสิตจุฬาฯที่เรียนในสาขาสังคมศาสตร์ มีที่คัดค้านต่อการพัฒนาชนบท

ต่ำกว่านิสิตจุฬาฯในสังกัดสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และต่ำกว่านิสิตสาขามนุษยศาสตร์ด้วย โดยพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

#### 1.3 ตัวแปรภูมิหลังที่ไม่มีอิทธิพลต่อที่คัดค้านต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาฯ คือ

เพศ ภูมิลำเนาเดิม เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สถานภาพของการเป็นนิสิต ชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ และคะแนนเฉลี่ยสะสม

### 2. ด้านปกติวิสัยเชิงอัตราต่อการพัฒนาชนบท

#### 2.1 นิสิตในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนชนบท มีปกติวิสัย

เชิงอัตราต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตจุฬาฯที่ไม่ได้อยู่ในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

#### 2.2 ตัวแปรภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อปกติวิสัยเชิงอัตราต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาฯ

ได้แก่ ภูมิลำเนาเดิม เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สถานภาพการเป็นนิสิต สาขาที่นิสิตสังกัด และคะแนนเฉลี่ยสะสม

##### 2.2.1 นิสิตจุฬาฯที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพฯ มีปกติวิสัยเชิงอัตรา

ต่อการพัฒนาชนบทต่ำกว่านิสิตจุฬาฯที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

##### 2.2.2 นิสิตจุฬาฯซึ่งเรียนระดับประถมศึกษาที่กรุงเทพฯ มีปกติวิสัยเชิง

อัตราต่อการพัฒนาชนบทต่ำกว่านิสิตจุฬาฯซึ่งเรียนระดับประถมศึกษาที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และ

ต่ำกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง โดยแต่ละคู่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่ำกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมืองอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

2.2.3 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กรุงเทพฯ มีปกติวิสัยเชิงอัตนัย ต่อการพัฒนาชนบทต่ำกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และต่ำกว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง โดยกลุ่มแรกแตกต่างจากกลุ่มที่สอง และกลุ่มที่สาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

2.2.4 นิสิตในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนชนบท มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในโครงการดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ( $p < .05$ )

2.2.5 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยค่าสัตรี มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบท ต่ำกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยค่าสัตรีกายภาพ และสาขาวิชาค่าสัตรีชีวภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

2.2.6 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีปกติวิสัย เชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.25-3.59 โดย แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

2.3 ตัวแปรภูมิหลังที่ไม่มีอิทธิพลต่อปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ เพศ และชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ด้านการนำไปใช้ปฏิบัติ

1.1 ควรจะมีการสร้างเสริมทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย-ชนบท โดยใช้กระบวนการพัฒนาทัศนคติ ซึ่งมีขั้นตอนอยู่ 4 ขั้นตอน (ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคณะ 2528) ได้แก่

ขั้นที่ 1 สร้างความพร้อมและการกระตุ้นความตระหนัก (Affective arousal)



ขั้นที่ 2 ป้อนข้อมูลและสร้างผลึกความตติลนแกบปัญหา (Cognitive arousal)

ขั้นที่ 3 ผึกการวางแผน และนำไปปฏิบัติ (Performing arousal)

ขั้นที่ 4 ประเมินผลการปฏิบัติและการให้เสริมแรง (Feedback arousal and reinforcement)

1.2 ควรจัดประลบการณัตรงในการพัฒนาชนบทให้แก่นิสิตจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย  
ที่กำล้งศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

## 2. ด้านการวิจัย

2.1 ควรมีการวิจัยโดยการศึกษาระยะยาว เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง  
ทัศนคติ ปกติวิจัยเชิงอัตนัยและเจตนาเชิงพฤติกรรมในการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาลงกรณ  
นิสิตชั้นปีที่ 1 จนสำเร็จการศึกษา และไปทำงานแล้ว เพื่อศึกษารูปแบบและแนวโนมของการ  
เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่เกิดขึ้น

2.2 ควรมีการทำวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับการจัดหลักสูตร เพื่อพัฒนาทัศนคติ  
ของนิสิตจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาชนบท



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย