

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "มโนทัศน์ และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบมโนทัศน์และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ตามตัวแปรเพศ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นอาจารย์ในวิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ที่ไม่ได้สอนวิชาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จำนวนอาจารย์ 450 คน เป็นอาจารย์ชาย 216 คน อาจารย์หญิง 234 คน ได้รับแบบสอบถามคืนและนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ได้จำนวน 405 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90 เป็นอาจารย์ชาย 192 คน อาจารย์หญิง 213 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / พี ซี (SPSS/PC: Statistical Package for the Social Science / Personal Computer) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ทาสวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า "ที" (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอโดยแยกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ในวิทยาลัยครู วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษามโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู และเปรียบเทียบมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมระหว่างเพศชาย กับ เพศหญิง วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษากิจการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู และเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมระหว่างเพศชายกับ เพศหญิง วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ของข้อมูลเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 4

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในวิทยาลัยครู จำนวนตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 405		N = 192		N = 213	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	405	100.0	192	47.41	213	52.59
2. อายุ						
น้อยกว่า 30 ปี	49	12.10	9	4.69	40	18.78
30 - 34 ปี	46	11.36	21	10.94	25	11.74
35 - 39 ปี	46	11.36	24	12.50	22	10.83
40 - 44 ปี	88	21.73	37	19.14	51	23.94
45 - 49 ปี	102	25.19	53	27.60	49	23.00
50 - 54 ปี	58	14.32	38	19.79	20	9.39
55 ปีขึ้นไป	16	3.95	10	5.21	6	2.82
3. ระดับการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	1.73	2	1.04	5	2.35
ปริญญาตรี	102	25.19	42	21.87	60	28.17
ปริญญาโท	262	64.69	128	66.67	134	62.91
ปริญญาเอก	34	8.40	20	10.42	14	6.57

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 405		N = 192		N = 213	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ทำงาน						
1 - 5 ปี	40	9.88	11	5.73	29	13.62
6 - 10 ปี	50	12.35	15	7.81	35	16.43
11- 15 ปี	66	16.30	34	17.71	32	15.02
16 ปีขึ้นไป	249	61.48	132	68.75	117	54.93

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์วิทยาลัยครูที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 405 คน เป็นอาจารย์ชาย 192 คน คิดเป็นร้อยละ 47.41 เป็นอาจารย์หญิง 213 คน คิดเป็นร้อยละ 52.59 อาจารย์ส่วนใหญ่อายุ 45-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.19 รองลงมาคืออายุ 40-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.73 อาจารย์ชายส่วนใหญ่อายุ 45-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.60 รองลงมาคืออายุ 50-54 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.79 อาจารย์หญิงส่วนใหญ่อายุ 40-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.94 รองลงมาคือ อายุ 45-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.00

ระดับการศึกษาสูงสุดอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่อายุมีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 64.69 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 25.19 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่อายุมีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 62.91 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 21.87 และ 28.17 ตามลำดับ

ประสบการณ์ทำงานอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.48 รองลงมาคือ ประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.30 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 54.93 ตามลำดับ รองลงมาคือ อาจารย์ชายมีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.71 อาจารย์หญิงมีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.43



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และ สาขาวิชาที่สอน

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 405		N = 192		N = 213	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งทางวิชาการ						
อาจารย์	295	72.84	134	69.79	161	75.59
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	100	24.69	54	28.13	46	21.60
รองศาสตราจารย์	10	2.47	4	2.08	6	2.81
2. สาขาวิชาที่สอน						
การศึกษา	171	42.22	75	39.06	96	45.07
วิทยาศาสตร์	93	22.96	51	26.56	42	19.72
ศิลปศาสตร์	141	34.80	66	34.37	75	35.21

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 72.84 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 24.69 อาจารย์ชาย และอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ คิดเป็น ร้อยละ 69.79 และ 75.59 ตามลำดับ รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 28.13 และ 21.60 ตามลำดับ

สาขาวิชาที่สอน อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่สอนสาขาวิชาการศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 42.22 รองลงมาคือ สอนสาขาวิชาศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 34.80 อาจารย์ ชาย และอาจารย์หญิงส่วนใหญ่สอนสาขาวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.06 และ 45.07 ตามลำดับ รองลงมาคือ สอนสาขาวิชา ศิลปศาสตร์ 34.37 และ 35.21 ตามลำดับ



ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เคยอบรม ประชุม หรือสัมมนา
เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม และแหล่งความรู้หรือข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด N = 405		อาจารย์ชาย N = 192		อาจารย์หญิง N = 213	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อบรม ประชุม หรือสัมมนา เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม						
เคย	107	26.42	48	25.00	59	27.70
ไม่เคย	298	73.58	144	75.00	154	72.30
2. แหล่งความรู้ หรือข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
เพื่อน	186	45.93	82	42.71	104	48.83
สมาชิกในครอบครัว	229	56.54	110	57.29	119	55.87
วิทยุ	128	31.60	53	27.60	75	35.21
โทรทัศน์	281	69.38	132	68.75	149	69.95
ภาพยนตร์	272	67.16	128	66.67	144	67.61
วิทยุทัศน์	121	29.88	46	23.96	75	35.21
หนังสือพิมพ์	360	88.89	169	88.02	191	89.67
ตำราหนังสือทางวิชาการ	238	58.77	109	56.77	129	60.56
เอกสาร จุลสาร และสิ่งพิมพ์	156	38.52	76	39.58	80	37.56
งานการวิจัย	88	21.73	31	16.15	57	26.76
นิทรรศการ	90	22.22	42	21.88	48	22.54
การโ้ควาที	222	54.81	99	51.56	123	57.75
การบรรยาย การอภิปราย	330	81.48	147	76.56	183	85.92
อื่น ๆ	13	3.21	5	2.60	8	3.76

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครู ไม่เคยได้รับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 73.58 เมื่อแยกตามตัวแปรเพศ พบว่า อาจารย์หญิง ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรม ประชุมหรือสัมมนาเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 72.30 ตามลำดับ

แหล่งความรู้ หรือข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับจาก หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ การบรรยาย การอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 81.48 อันดับสาม โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 69.38 เมื่อแยกตามตัวแปรเพศ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่ได้รับแหล่งความรู้ หรือข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม จากหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 88.02 และ 89.67 ตามลำดับ รองลงมาคือ การบรรยาย การอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 76.56 และ 85.92 ตามลำดับ อันดับสาม โทรทัศน์ คิดเป็น ร้อยละ 69.75 และ 69.95 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่อาศัยอยู่ในแหล่งมลพิษ และ
การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 405		N = 192		N = 213	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่อยู่อาศัยในปัจจุบันอยู่ในใกล้						
แหล่งมลพิษใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
น้ำเสีย	131	32.35	62	32.29	69	32.39
กองขยะ	75	18.52	29	15.10	46	21.60
เสียงรบกวน	92	22.72	39	20.31	53	24.88
สนามบิน เสียงเครื่องบิน	32	7.90	14	7.29	18	8.45
โรงงานอุตสาหกรรม	44	10.86	21	10.94	23	10.80
เสียงดังจากการทำงานของ						
เครื่องจักร	34	8.40	17	8.85	17	7.98
โรงงานไม้หิน	32	7.90	16	8.33	16	7.51
โรงงานผลิตสารเคมี	193	47.65	89	46.35	104	48.83
ฝุ่นละออง หรือควันพิษในถนน	78	19.26	32	16.67	46	21.60
อื่น ๆ	34	8.40	21	10.94	13	6.10
2. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ดิน	175	43.21	87	45.31	88	41.31
น้ำ	201	49.63	104	54.17	97	45.54
อากาศ	283	69.88	127	66.15	156	73.24
ป่าไม้	163	40.25	75	39.06	88	41.31
พลังงาน	186	46.19	93	48.44	93	43.66
อื่น ๆ	10	2.47	4	2.08	6	2.82

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์วิทยาลัยครูสวนใหญ่ อาศัยอยู่ใกล้แหล่งมลพิษ จากโรงงานผลิตสารเคมี คิดเป็นร้อยละ 47.65 รองลงมาคือ มลพิษจากน้ำเสีย คิดเป็นร้อยละ 32.35 อันดับสาม มลพิษจากเสียงรถไฟ คิดเป็นร้อยละ 22.72 เมื่อแยกตามตัวแปรเพศ พบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงสวนใหญ่อยู่ใกล้แหล่งมลพิษจากโรงงานผลิตสารเคมี คิดเป็นร้อยละ 46.35 และ 48.83 ตามลำดับ รองลงมาคือ มลพิษจากน้ำเสีย คิดเป็นร้อยละ 32.29 และ 32.39 ตามลำดับ อันดับสามมลพิษจากเสียงรถไฟ คิดเป็นร้อยละ 20.31 และ 24.88 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจารย์วิทยาลัยครูสวนใหญ่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์อากาศ คิดเป็นร้อยละ 69.88 รองลงมาคือ การอนุรักษ์น้ำ คิดเป็นร้อยละ 49.63 อันดับสาม การอนุรักษ์ป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 40.25 เมื่อแยกตามตัวแปรเพศ พบว่าทั้งอาจารย์ชาย และอาจารย์หญิง สวนใหญ่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์อากาศ คิดเป็นร้อยละ 66.15 และ 73.24 ตามลำดับ รองลงมาคือ การอนุรักษ์น้ำ คิดเป็นร้อยละ 54.17 และ 45.54 ตามลำดับ อันดับสามการอนุรักษ์ป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 39.06 และ 41.31 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและการเปรียบเทียบมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์
ในวิทยาลัยครู**

ผู้วิจัยได้ตรวจวิเคราะห์คะแนนมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ และคะแนนของ
อาจารย์ชาย อาจารย์หญิง และอาจารย์ทั้งหมดมาแจกแจงหาความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
(\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ
คะแนนตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ของมโนทัศน์โดยส่วนรวม รายด้าน
และรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 9

**ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของระดับมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัย
ครู ตามตัวแปรเพศ**

เกณฑ์ระดับมโนทัศน์	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
		N = 405		N = 192		N = 213	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดีมาก							
(เชื่อมมากที่สุด)	3.50-4.00	152	37.53	68	35.42	84	39.44
ระดับดี							
(เชื่อมมาก)	2.50-3.49	252	62.22	124	64.58	128	60.09
ระดับพอใช้							
(เชื่อมน้อย)	1.50-2.49	1	0.25	0	0.00	1	0.47
ระดับต้องปรับปรุง							
(ไม่ เชื่อม)	1.00-1.49	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม		405	100.00	192	100.00	213	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์โดยส่วนรวมมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 62.22 รองลงมามีมโนทัศน์อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 37.53

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรเพศของอาจารย์พบว่า อาจารย์ชายส่วนใหญ่มีมโนทัศน์เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 64.58 รองลงมามีมโนทัศน์อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น
ร้อยละ 35.42 สำหรับอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็น
ร้อยละ 60.09 รองลงมามีมโนทัศน์อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 39.44



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
 สิ่งแวดล้อมทั่วไป ของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในวิทยาลัยครู

มโนทัศน์เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. สิ่งแวดล้อมทั้งหลายมี คุณประโยชน์กับมนุษย์ มนุษย์ ทุกคนจึงควรร่วมมือกันอนุรักษ์ ไว้	3.83	0.41	3.83	0.40	3.83	0.43	0.17
2. การเรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับ เรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งที่คว พึงกระทำเพื่อช่วยแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.65	0.53	3.61	0.52	3.68	0.54	-1.17
3. ทฤษฎาธรรมชาติมีอยู่อย่าง จำกัด จึงจำเป็นต้องช่วยกัน อนุรักษ์ไว้	3.74	0.49	3.67	0.53	3.79	0.45	-2.46*
4. การรณรงค์ให้มีการแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อม ควรทำตั้งแต่ ระดับบุคคล ชุมชน ประเทศ จนถึงระดับโลก	3.70	0.49	3.67	0.51	3.73	0.47	-1.25
5. ครู เป็นผู้นำและแบบอย่าง ในการป้องกันแก้ไขและ รณรงค์ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	3.41	0.62	3.41	0.62	3.41	0.61	-0.11

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะช่วย ให้ทุกคนตระหนักและร่วมมือกัน อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้	3.42	0.61	3.41	0.58	3.43	0.63	-0.35
7. ภาวะภัยแล้งที่คนไทยกำลัง ประสบอยู่เกิดจากสิ่งแวดล้อม และธรรมชาติถูกทำลาย	3.51	0.60	3.51	0.60	3.51	0.61	0.06
8. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ระยะยาวคือการให้การ ศึกษาแก่ประชาชน	3.57	0.60	3.61	0.56	3.54	0.63	1.34
9. การสอนวิชาเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมให้แก่นักศึกษา วิทยาลัยครูจะช่วยในการ รณรงค์เรื่องสิ่งแวดล้อม ให้สูงขึ้น	3.20	0.67	3.23	0.65	3.18	0.69	0.69
10. ผู้ที่ทำให้เกิดมลพิษใน สิ่งแวดล้อมต้องรับภาระ ค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อมนั้น	3.39	0.75	3.43	0.72	3.34	0.78	1.19

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11. ประชาชนมีสิทธิได้รับการ ชดเชยค่าเสียหายอัน เกิดจากผลกระทบจาก สิ่งแวดล้อมที่ผู้ผลิตหรือ หน่วยงานทำให้เกิดปัญหา มลพิษนั้น	3.43	0.72	3.44	0.71	3.42	0.73	0.35
12. การประชาสัมพันธ์แนวทาง การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้ แก่ประชาชน เข้าใจ เป็น การพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบ ยั่งยืน	3.36	0.71	3.35	0.68	3.37	0.73	-0.25
รวม	3.52	0.35	3.52	0.36	3.52	0.34	-0.09

*p < .05 (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่มีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมากมี จำนวน 6 ข้อได้แก่

1. สิ่งแวดล้อมทั้งหลายมีคุณประโยชน์กับมนุษย์ มนุษย์ทุกคนจึงควรร่วมมือกันอนุรักษ์ไว้
2. ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่อย่างจำกัด ทุกคนจึงจำเป็นต้องช่วยกันอนุรักษ์ไว้

3. การรณรงค์ให้มีการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ควรทำตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน ประเทศ จนถึงระดับโลก
4. การเรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งที่ควรพึงกระทำเพื่อช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมระยะยาว คือ การให้การศึกษาแก่ประชาชน
6. ภาวะภัยแล้งที่คนไทย กำลังประสบอยู่ เกิดจากสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ ถูกทำลาย

สำหรับข้ออื่น ๆ อาจารย์มีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร เพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง ส่วนใหญ่มีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดีมากทั้งสองกลุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 1 ข้อ โดยอาจารย์หญิงมีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไปดีกว่าอาจารย์ชาย คือ

"ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่อย่างจำกัด ทุกคนจึงจำเป็นต้องช่วยกันอนุรักษ์ไว้"

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของอาจารย์ชาย และ
อาจารย์หญิง ในวิทยาลัยครู

มโนทัศน์ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ครูสามารถแสดงความ รับผิดชอบต่อปัญหาน้ำท่วม โดยการแนะนำให้นักศึกษาและ ประชาชนช่วยกันปลูกต้นไม้	3.21	0.63	3.21	0.62	3.22	0.63	-0.20
2. การรักษาป่าที่เป็นต้นน้ำลำธาร จะเป็นการอนุรักษ์แม่น้ำให้ คงอยู่	3.58	0.59	3.61	0.57	3.54	0.60	1.11
3. การทิ้งน้ำใช้จากการซักผ้า ลงในแม่น้ำจะทำให้พิษน้ำ บางชนิดในแม่น้ำแพร่ขยาย อย่างรวดเร็ว	2.80	0.98	2.81	0.94	2.80	1.02	0.05
4. การไม่ทิ้งขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูลลงในแหล่งน้ำจะ เป็นการช่วยลดมลพิษทาง น้ำ	3.63	0.58	3.63	0.59	3.63	0.57	-0.06
5. การสร้างเขื่อนเก็บกักน้ำ ช่วยป้องกันอุทกภัยได้ เป็น อย่างดี	2.91	0.80	2.99	0.77	2.84	0.83	1.93

ตารางที่ 7 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. การบำบัดน้ำเสียยอมสิ้นเปลือง งบประมาณและเสียเวลา มากกว่าการป้องกัน	3.14	0.92	3.12	0.89	3.16	0.95	-0.49
7. ในพื้นที่ดินว่างเปล่าควรมีการ ปลูกต้นไม้ทดแทนเพื่อรักษา ความสมดุลย์ตามธรรมชาติ	3.60	0.53	3.57	0.53	3.62	0.52	-1.09
8. ป่าไม้ เป็นแหล่งพลังงาน หมุนเวียนที่สำคัญทุกคนจึง ต้องช่วยกันรักษา	3.66	0.52	3.62	0.53	3.69	0.50	-1.37
9. ครูควรรู้ให้ความรู้แก่บักศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการอนุรักษ์ ป่าไม้อย่างต่อเนื่อง	3.49	0.54	3.47	0.53	3.50	0.55	-0.53
10. ป่าไม้ส่วนใหญ่อุญเสียสมดุลย์ ตามธรรมชาติ เพราะการ กระทำของมนุษย์	3.66	0.51	3.65	0.49	3.67	0.54	-0.40
11. ป่าไม้ เป็นทรัพยากรที่สามารถ ปลูกทดแทนได้ก็จริง แต่การ นำมาใช้ควรรู้ใช้ให้ถูกวิธีและ ถูกต้องตามความจำเป็น	3.61	0.54	3.56	0.54	3.66	0.53	-1.78



ตารางที่ 7 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
12. การปลูกพืชตระกูลถั่ว เป็นพืช หมุนเวียน เป็นการอนุรักษ์ดิน ให้อุดมสมบูรณ์ได้ดี	3.44	0.59	3.41	0.53	3.47	0.63	-1.17
13. การป้องกันไม่ให้ดินเสียจาก ทำไร่โดยการไม่เผาวัชพืช ที่คลุมดิน	3.23	0.71	3.18	0.72	3.27	0.70	-1.27
14. การปลูกพืชโดยใส่ปุ๋ยคอกหรือ ปุ๋ยหมัก เป็นการรักษาดินไม่ให้ เสื่อมคุณภาพ	3.51	0.59	3.54	0.55	3.49	0.62	0.74
15. เมื่อจะใช้ยาฆ่าวัชพืชควร ศึกษาวิธีใช้อย่างละเอียด เพื่อไม่ให้พิษของยากดค้าง อยู่ในดิน	3.52	0.58	3.53	0.53	3.51	0.63	0.33
16. การใช้ที่ดินควรมีการวางแผน และวิเคราะห์คุณสมบัติของ ดินก่อน	3.43	0.56	3.42	0.56	3.44	0.57	-0.26
17. การใช้ใบไม้หรือฟางข้าว หมักทำปุ๋ย เป็นการคืนปุ๋ยใน ดินให้แก่ธรรมชาติที่ดี	3.49	0.56	3.49	0.55	3.49	0.56	0.12

ตารางที่ 7 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
18. ไม่ว่าจะมีผลไฟฟ้าด้วยวิธีใด ก็มักจะมีผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมทั้งนั้น	3.17	0.74	3.13	0.80	3.21	0.69	-1.09
19. มาตรการประหยัดพลังงาน ด้านการคมนาคม คือส่งเสริม ให้มีการติดต่อโดยผ่านระบบ สื่อสาร และโทรคมนาคม	3.13	0.73	3.16	0.74	3.10	0.73	0.73
20. เมื่อรถติดควรดับเครื่องยนต์ เพราะจะประหยัดการใช้ พลังงานเชื้อเพลิงได้	2.83	0.81	2.88	0.81	2.79	0.82	1.07
21. การนำพลังงานนิวเคลียร์มา ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้า มีผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม น้อยกว่าประโยชน์ที่จะได้รับ	2.69	0.89	2.79	0.90	2.60	0.88	2.21*
22. การผลิตกระแสไฟฟ้าโดยใช้ พลังน้ำหรือพลังแสงอาทิตย์ แทนการใช้ถ่านหิน เป็นการ ลดปัญหามลพิษในสิ่งแวดล้อม	3.20	0.69	3.26	0.65	3.14	0.73	1.66
รวม	3.32	0.33	3.32	0.33	3.31	0.33	0.22

*p < .05 (.05 t_∞ = ± 1.96)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูสวนกุหลาบวิทยาลัย
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมากมีจำนวน 8 ข้อได้แก่

1. ป่าไม้สวนกุหลาบสูญเสียสมดุลตามธรรมชาติ เพราะการกระทำของมนุษย์
2. ป่าไม้ เป็นแหล่งพลังงานหมุนเวียนที่สำคัญทุกคนจึงต้องช่วยกันรักษา
3. การไม่ทิ้งขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูลลงในแหล่งน้ำจะ เป็นการช่วยลดมลพิษทางน้ำ
4. ป่าไม้ เป็นทรัพยากรสามารถปลูกทดแทนได้ก็จริง แต่การนำมาใช้ควรรู้ให้ถูกวิธีและถูกต้องตามความจำเป็น
5. ในพื้นที่ดินที่ว่างเปล่าควรมีการปลูกต้นไม้ ทดแทน เพื่อรักษาความสมดุลตามธรรมชาติ
6. การรักษาป่าที่เป็นต้นน้ำลำธารจะ เป็นการอนุรักษ์แม่น้ำให้คงอยู่
7. เมื่อใช้ยาฆ่าวัชพืช ควรศึกษาวิธีใช้อย่างละเอียด เพื่อไม่ให้พิษของยากค้างอยู่ในดิน
8. การปลูกพืชโดยใส่ปุ๋ยคอกหรือปุ๋ยหมัก เป็นการอนุรักษ์ดินไม่ให้เสื่อมคุณภาพสำหรับข้ออื่น ๆ อาจารย์มีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง สวนกุหลาบวิทยาลัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดีทั้งสองกลุ่ม โดยอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.32 และอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.31 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันมีจำนวน 1 ข้อ โดยอาจารย์ชายมีมติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติดีกว่าอาจารย์หญิง คือ

"การนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าประโยชน์ที่จะได้รับ"

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
 สิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ ของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง
 ในวิทยาลัยครู

มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ถ้ารับประทานอาหารทะเล ที่มีสารปรอทอาจเกิดโรค มินามาตะ ซึ่งมีอาการทาง ระบบประสาท คางออด หูหนวกได้	3.14	0.70	3.10	0.70	3.18	0.71	-1.14
2. การอาบน้ำในแม่น้ำลำคลอง อาจทำให้เกิดการติดเชื้อ บริเวณผิวหนังได้ง่าย	3.12	0.73	3.00	0.77	3.23	0.67	-3.12*
3. การดื่มน้ำที่มีสารตะกั่วปน อาจจะทำให้เกิดความผิด ปกติแก่ระบบประสาทและ กระดูกได้	3.32	0.63	3.27	0.62	3.36	0.63	-1.38
4. เมื่อสูดเขม่าหรือควันดำ เข้าไปอาจทำให้เกิดมะเร็ง ในระบบทางเดินหายใจได้	3.36	0.60	3.32	0.60	3.39	0.61	-1.19
5. เมื่อสูดก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ ที่ออกมาจากท่อไอเสียรถยนต์ อาจทำให้เวียนศีรษะและ ความจำเสื่อมได้	3.42	0.60	3.39	0.64	3.45	0.57	-0.92

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. ประชาชนในเขตชุมชนที่มี การจราจรหนาแน่นมีโอกาส เกิดโรกระบบทางเดิน หายใจ มากกว่าประชาชน เขตชนบท	3.57	0.58	3.51	0.64	3.62	0.52	-1.96*
7. เสียงที่มีความดังน้อยแต่ถ้า ได้รับฟัง เป็นเวลานานก็จะ ทำให้เกิดผลเสียต่อร่างกาย และจิตใจได้	3.11	0.81	2.97	0.86	3.24	0.73	-3.39*
8. เสียงที่ดังมาก ๆ ทำให้เกิด ความเครียดและเกิดโรค กระเพาะอาหารได้	3.38	0.65	3.33	0.67	3.43	0.62	-1.61
9. การใช้ยานพาหนะที่มีเสียง ดังมาก ๆ นอกจากจะผิด กฎหมายแล้วยังก่อเหตุ รำคาญในชุมชน	3.62	0.50	3.58	0.51	3.67	0.49	-1.78
10. ถ้ารับประทานอาหารที่ใส่ ดินประสิวในปริมาณมากจะ ทำให้เกิดอาการเวียนศีรษะ และเป็นสาเหตุโรคมะเร็งได้	3.35	0.64	3.27	0.66	3.43	0.61	-2.64*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11. สารคลอโรฟลูออโรคาร์บอน ที่มีอยู่ในสเปรย์จะทำลาย โอโซนทำให้แสงอุลตรา ไวโอเล็ตส่องผ่านมายังโลก ได้มากขึ้น ทำให้มนุษย์มีโอกาส เป็นมะเร็งผิวหนังได้ง่าย	3.34	0.67	3.23	0.70	3.44	0.63	-3.13*
12. เมื่อคนสูด ฝี ฝี ฝี เข้าไป มาก ๆ จะทำให้ปวดศีรษะ หน้ามืด อาเจียนได้	3.55	0.57	3.49	0.57	3.60	0.57	-1.87
13. โรคอีโอดีโอด เกิดจาก ร่างกายได้รับสารแคดเมียม ซึ่งอาจทำให้กระดูกเปราะ และหักง่าย	3.20	0.70	3.10	0.75	3.28	0.65	-2.49*
14. อันตรายจากขยะมูลฝอยทำให้ ผู้ที่อยู่ใกล้บริเวณที่ทิ้งขยะ เป็น โรคติดต่อในระบบต่าง ๆ ได้ง่าย	3.38	0.60	3.34	0.62	3.41	0.58	-1.17
15. การนำป้าจากแม่น้ำลำคลอง ที่มีการทิ้งสิ่งปฏิกูลมาใช้ทำให้ เกิดโรคติดต่อในระบบต่าง ๆ ได้ง่าย	3.48	0.64	3.40	0.71	3.55	0.56	-2.40*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มิโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
16. การป้องกันการแพร่กระจาย ของเชื้อโรคจากขยะ ควร นำขยะใส่ถุงมัดให้แน่นก่อน ทิ้งขยะ	3.35	0.68	3.32	0.65	3.38	0.71	-0.78
รวม	3.35	0.41	3.29	0.43	3.41	0.39	-3.12*

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูสวนใหญ่มีมิโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.35 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. การใช้ยานพาหนะที่มีเสียงดังมาก ๆ นอกจากจะผิดกฎหมายแล้วยังก่อเหตุรำคาญในชุมชน
2. ประชาชนในเขตชุมชนที่มีการจราจรหนาแน่นมีโอกาสเกิดโรคระบบทางเดินหายใจมากกว่าประชาชนในเขตชนบท
3. เมื่อคนสูด ฝ ฝ ฝ เข้าไปมาก ๆ จะทำให้ปวดศีรษะ หน้ามืด อาเจียนได้ สำหรับข้ออื่น ๆ อาจารย์มีมิโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มิมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี ทั้งสองกลุ่ม โดยอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.29 และอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.41 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมิมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมิมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ แตกต่างกันมีจำนวน 7 ข้อ โดยอาจารย์หญิงมิมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ ดีกว่าอาจารย์ชาย ทั้ง 7 ข้อ ได้แก่

1. สารคลอโรฟลูออโรคาร์บอนที่มีอยู่ในสเปรย์จะทำลายโอโซนทำให้แสงอุลตราไวโอเล็ตส่องผ่านมายังโลกได้มากขึ้น ทำให้มนุษย์มีโอกาสเป็นมะเร็งผิวหนังได้ง่าย
2. เสียงที่มีความดังน้อยแต่ถ้าได้รับฟังเป็นเวลานานก็จะทำให้เกิดผลเสียต่อร่างกายและจิตใจได้
3. การอาบน้ำในแม่น้ำลำคลองอาจทำให้เกิดการติดเชื้อบริเวณผิวหนังได้ง่าย
4. ถ้ารับประทานอาหารที่ใส่ดินประสิวในปริมาณมากจะทำให้เกิดอาการเวียนศีรษะและเป็นสาเหตุโรคมะเร็งได้
5. โรคอีโตะ ยีโตะ เกิดจากร่างกายได้รับสารแคดเมียม ซึ่งอาจทำให้เกิดกระดูกเปราะและหักง่าย
6. การนำน้ำจากแม่น้ำลำคลองที่มีการทิ้งสิ่งปฏิกูลมาใช้ทำให้เกิดโรคติดเชื้อในระบบต่าง ๆ ได้ง่าย
7. ประชาชนในเขตชุมชนที่มีการจราจรหนาแน่นมีโอกาสเกิดโรคระบบทางเดินหายใจมากกว่าประชาชนในเขตชนบท

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน ของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในวิทยาลัยครู

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มโนทัศน์เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทั่วไป (ข้อ 1-12)	3.52	0.35	3.52	0.36	3.52	0.34	-0.09
2. มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ (ข้อ 13-34)	3.32	0.33	3.32	0.33	3.31	0.33	0.22
3. มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ (ข้อ 35-50)	3.35	0.41	3.29	0.43	3.41	0.39	-3.12*
รวม	3.38	0.31	3.36	0.32	3.39	0.30	-1.25

* $p < .05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูมีมโนทัศน์เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.38

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชาย และอาจารย์
หญิงมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เป็นรายด้านโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย
3.36 และอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.39

อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยรวมไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันมีจำนวน 1 ด้าน โดยอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
ดีกว่าอาจารย์ชาย คือ "มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู

ผู้วิจัยได้ตรวจวิเคราะห์คะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ และนำคะแนนของอาจารย์ชาย อาจารย์หญิง และอาจารย์ทั้งหมดมาแจกแจงหาความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ของคะแนนการปฏิบัติโดยส่วนรวม รายด้าน และรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 14

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของระดับคะแนนการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ตามตัวแปรเพศ

เกณฑ์ระดับการปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
		N = 405		N = 192		N = 213	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดีมาก (ทำเป็นประจำ)	3.50-4.00	9	2.22	4	2.08	5	2.35
ระดับดี (ทำบ่อยครั้ง)	2.50-3.49	324	80.00	151	78.65	173	81.22
ระดับพอใช้ (ทำนาน ๆ ครั้ง)	1.50-2.49	72	17.78	37	19.27	35	16.43
ระดับควรปรับปรุง (ไม่เคยทำ)	1.00-1.49	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม		405	100.00	192	100.00	213	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่มิการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมามีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 17.78

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรเพศ ของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ชาย และอาจารย์หญิง ส่วนใหญ่มิการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 78.65 และ 81.22 ตามลำดับ รองลงมามีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 19.27 และ 16.43 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม ด้านการให้ความรู้ และการมีส่วนร่วมของอาจารย์ชายและอาจารย์
หญิงในวิทยาลัยครู

การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการให้ความรู้และการ มีส่วนร่วม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ติดตามข่าวสาร เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมจากสื่อต่าง ๆ	3.02	0.74	2.93	0.73	3.10	0.75	-2.33*
2. ให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่ นักศึกษา	2.91	0.75	2.85	0.69	2.95	0.80	-1.33
3. เข้าร่วมชมรมหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	2.18	0.86	2.19	0.86	2.18	0.86	0.11
4. สนับสนุนการจัดวิชา สิ่งแวดล้อมศึกษาเป็นวิชา บังคับในวิทยาลัยครูทุกสาขา	2.47	1.01	2.56	0.96	2.39	1.04	1.68
5. กระตุ้นให้นักศึกษา เข้าร่วม กิจกรรม เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทั้งในและนอกวิทยาลัยครู	2.80	0.84	2.80	0.83	2.81	0.85	-0.18
6. สอนสอดแทรก เนื้อหา เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใน การสอนวิชาต่าง ๆ	2.95	0.79	3.00	0.79	2.90	0.78	1.32

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. ร่วมประชาสัมพันธ์แนวทาง แก้ไขและการอนุรักษ์ สิ่งแวดลอมในรูปแบบต่าง ๆ	2.43	0.80	2.39	0.81	2.46	0.80	-0.93
8. แนะนำนักศึกษาและประชาชน ให้ เข้าใจนโยบายและกฎหมาย เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม	2.39	0.87	2.42	0.86	2.36	0.88	0.69
9. สอนนักศึกษาให้รักธรรมชาติ และตระหนักถึงผลกระทบ จากสิ่งแวดลอมที่มีผลต่อ สุขภาพ	2.99	0.81	2.97	0.82	3.00	0.80	-0.38
10. แจ้งเจ้าหน้าที่ เมื่อมีผู้กระทำ การอันก่อให้เกิดปัญหา สิ่งแวดลอม	1.98	0.90	1.95	0.92	2.01	0.88	-0.74
11. จัดประชุมหรือสัมมนา เกี่ยวกับ การอนุรักษ์สิ่งแวดลอม	1.77	0.86	1.84	0.87	1.70	0.84	1.69
12. เฝ้าระวังสิ่งแวดลอมในชุมชน	2.29	0.88	2.27	0.92	2.31	0.85	-0.39
13. ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง เหมาะสมและคุ้มค่า	3.25	0.73	3.20	0.70	3.30	0.77	-1.34

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
ด้านการให้ความรู้และการมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
14. ร่วมสมทบทุนในการส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	2.56	0.88	2.54	0.84	2.58	0.91	-0.47
15. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2.53	0.91	2.56	0.88	2.50	0.93	0.61
16. ร่วมกับชุมชนรณรงค์ในโอกาสวันสิ่งแวดล้อมโลก	2.33	0.93	2.37	0.95	2.30	0.91	0.74
รวม	2.55	0.57	2.55	0.58	2.55	0.55	-0.02

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการให้ความรู้ และการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.55 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดี มีจำนวน 8 ข้อ ได้แก่

1. ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า
2. ติดตามข้อมูลและข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากสื่อต่างๆ
3. สอนนักศึกษาให้รักธรรมชาติและตระหนักถึงผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมที่มี

ผลต่อสุขภาพ

4. สอนสอดแทรก เนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการสอนวิชาต่าง ๆ

- 5. ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่นักศึกษา
- 6. กระตุ้นให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งในและนอก

วิทยาลัยครู

- 7. ร่วมสมทบทุนในการส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- 8. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ชื่อที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยค่า อยู่ในระดับพอใช้มีจำนวน 8 ชื่อ ได้แก่

- 1. จัดประชุมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 2. แจ้งเจ้าหน้าที่ เมื่อพบผู้กระทำการอันก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม
- 3. เข้าร่วมชมรมหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 4. เฝ้าระวังสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- 5. ร่วมกับชุมชนรณรงค์ในโอกาสวันสิ่งแวดล้อมโลก
- 6. แนะนำนักศึกษาและประชาชนให้ เข้าใจนโยบายและกฎหมาย เกี่ยวกับ

สิ่งแวดล้อม

- 7. ร่วมประชาสัมพันธ์ แนวทางแก้ไข และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในรูปแบบ

ต่าง ๆ

- 8. สนับสนุนการจัดวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา เป็นวิชาบังคับในวิทยาลัยครูทุกสาขา

เมื่อเปรียบเทียบความถี่แปรเพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชาย และอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการให้ความรู้ และการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับดี ทั้งสองกลุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ย 2.55 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการให้ความรู้และการมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ชื่อที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการให้ความรู้ และการมีส่วนร่วมแตกต่างกันมีจำนวน 1 ชื่อ โดยอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการให้ความรู้ และการมีส่วนร่วมดีกว่าอาจารย์ชาย คือ

"ติดตามข้อมูล และข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากสื่อต่าง ๆ"

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของอาจารย์ชายและอาจารย์
หญิงในวิทยาลัยครู

การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด N = 405		อาจารย์ชาย N = 192		อาจารย์หญิง N = 213		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ทิ้งขยะมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูลลง ในแม่น้ำ**	3.68	0.70	3.63	0.77	3.72	0.63	-1.32
2. เปิดน้ำก๊อกน้ำให้ไหลตลอด เวลาในขณะที่ล้างจานหรือ แปรงฟัน**	3.36	0.72	3.32	0.72	3.39	0.71	-0.87
3. เทน้ำล้างภาชนะที่มีคราบไขมัน ลงในท่อระบายน้ำ**	3.17	0.89	3.20	0.88	3.14	0.90	0.76
4. นำน้ำใช้แล้วไปใช้ประโยชน์ เช่น รดน้ำต้นไม้ ล้างห้องน้ำ ฯลฯ	2.83	0.94	2.76	0.91	2.90	0.96	-1.46
5. ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ หรือ ต้นไม้ เป็นงานอดิเรก	3.08	0.85	3.11	0.83	3.05	0.88	0.73
6. ร่วมกิจกรรมโครงการปลูก ต้นไม้ในชุมชน	2.42	0.84	2.43	0.82	2.42	0.86	0.05
7. ซื้อผลิตภัณฑ์ เครื่องแต่งบ้าน ที่ทำด้วยไม้แกะสลัก**	3.20	0.66	3.17	0.65	3.23	0.67	-0.96
8. ใช้น้ำเคมีบำรุงต้นไม้หรือ ดอกไม้**	2.92	0.75	2.80	0.80	3.02	0.69	-3.08*

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม ด้านอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. กำจัดเศษชีสโดยการบดออก แทนการเผาไฟ	2.70	0.92	2.72	0.89	2.68	0.95	0.47
10. ใช้หลอดไฟนิออนเพื่อช่วย ประหยัดไฟ	3.40	0.79	3.38	0.79	3.42	0.80	-0.48
11. เสียบปลั๊กเครื่องใช้ไฟฟ้า ไว้ตลอดเวลา**	3.21	0.77	3.22	0.76	3.21	0.78	0.16
12. แช่ว้านไม้ก่อนนำไปซักด้วย เครื่องซักผ้า	2.74	1.00	2.57	1.00	2.88	0.99	-3.14*
รวม	3.06	0.35	3.03	0.33	3.09	0.36	-1.78*

*p < .05 (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

**การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดลอมทางลบ

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูสวนใหญ่มีการปฏิบัติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดลอมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมากมีจำนวน 1 ข้อ คือ

"ทิ้งขยะมูลฝอย หรือสิ่งปฏิกูลลงในแม่น้ำ" (การปฏิบัติทางลบ)

ข้อที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยต่ำ อยู่ในระดับพอใช้มีจำนวน 1 ข้อ คือ

"ร่วมกิจกรรมโครงการปลูกต้นไม้ในชุมชน"

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี ทั้งสองกลุ่มโดยอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.03 และอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.09 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันมีจำนวน 2 ข้อ โดยอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติดีกว่าอาจารย์ชาย ได้แก่

1. แช่ว้าในน้ำก่อนนำไปซักด้วยเครื่องซักผ้า
2. ใส่ถุงเคมีบ้างต้นไม้ หรือดอกไม้ (การปฏิบัติทางลบ)



คุรุณย์วิทย์ทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงใน
วิทยาลัยครู

การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เก็บผักที่อยู่ในแหล่งน้ำเสีย มาบริโภค**	3.74	0.62	3.67	0.68	3.80	0.55	-2.04*
2. ระบายน้ำทิ้งลงในแม่น้ำ ลำคลอง**	3.63	0.69	3.61	0.64	3.64	0.74	-0.42
3. แบนน้ำบุคคลหรือ เลือก เต็ม น้ำมันรดด้วยน้ำมันไวสาร ตะกั่ว	2.51	1.09	2.36	1.07	2.64	1.09	-2.58*
4. หลีก เลี่ยงไม่ เข้าไปในบริเวณ ที่มีฝุ่น เขม่าควันหรือก๊าซพิษ	3.25	0.84	3.18	0.86	3.31	0.82	-1.65
5. เปิดวิทยุ โทรทัศน์ เสียงดัง**	3.37	0.73	3.33	0.78	3.40	0.68	-0.97
6. ซื้ออาหารและ เครื่องดื่มที่ ขายริมถนน**	2.90	0.65	2.87	0.68	2.93	0.63	-1.00
7. ใช้ถุงพลาสติกบรรจุอาหาร**	2.33	0.81	2.38	0.80	2.30	0.81	0.98
8. งดยอกันยุ่งในขณะที่มีคนอยู่ ในห้อง**	3.56	0.69	3.50	0.68	3.62	0.70	-1.68
9. กำจัดขยะโดยการฝังกลบ	2.24	1.00	2.38	0.97	2.11	1.01	2.66*

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. ทิ้งขยะในถังที่มีฝาปิด	3.24	0.84	3.20	0.74	3.28	0.91	-0.95
11. ทิ้งขยะ เปียกกับขยะแห้ง							
รวมในถังขยะเดียวกัน**	2.60	0.89	2.58	0.88	2.62	0.90	-0.52
12. แนะนำให้ผู้อื่นทิ้งขยะลง							
ในถังขยะ	3.04	0.88	2.90	0.85	3.16	0.88	-3.11*
รวม	3.03	0.37	3.00	0.39	3.07	0.35	-1.99*

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางลบ

ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.03 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. เก็บผักที่อยู่ในแหล่งน้ำเสียมาบริโภค (การปฏิบัติทางลบ)
2. ระบายน้ำทิ้งลงในแม่น้ำลำคลอง (การปฏิบัติทางลบ)
3. งดยกยักขยะในขณะที่มีคนอยู่ในห้อง (การปฏิบัติทางลบ)

ข้อที่อาจารย์มีค่าเฉลี่ยต่ำ อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1. กำจัดขยะโดยการฝังกลบ
2. ใช้ถุงพลาสติกบรรจุอาหาร (การปฏิบัติทางลบ)

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศของอาจารย์ พบว่า ทั้งอาจารย์ชาย และอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มิมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี ทั้งสองกลุ่ม โดยอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย 3.00 และอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 3.07 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมิมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์และอาจารย์หญิงมิมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ แตกต่างกันมีจำนวน 4 ข้อ โดยอาจารย์ชายมิมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพดีกว่าอาจารย์หญิง จำนวน 1 ข้อ "กำจัดขยะโดยการฝังกลบ" และอาจารย์หญิงมิมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพดีกว่าอาจารย์ชาย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. แนะนำให้ผู้อื่นทิ้งขยะในถังขยะ
2. แนะนำบุคคลหรือ เลือกลงน้ำมินรดด้วยน้ำมินไรสารตะกั่ว
3. เก็บผักที่อยู่ในแหล่งน้ำเสียมารับประทาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม เป็นรายด้าน ของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงในวิทยาลัยครู

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1 การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการให้ความรู้ และการ มีส่วนร่วม (ข้อ 1-16)	2.55	0.57	2.55	0.58	2.55	0.55	-0.02
2 การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ (ข้อ 17-28)	3.06	0.35	3.03	0.33	3.09	0.36	-1.78
3 การปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ (ข้อ 29-40)	3.03	0.37	3.00	0.39	3.07	0.35	-1.99*
รวม	2.85	0.34	2.83	0.34	2.87	0.34	-1.20

$p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า โดยรวมอาจารย์วิทยาลัยครูมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม เป็นรายด้านอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศของอาจารย์ พบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง
มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เป็นรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยอาจารย์ชายมีค่าเฉลี่ย
2.83 และอาจารย์หญิงมีค่าเฉลี่ย 2.87 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติ
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน มีจำนวน 1 ด้าน โดยอาจารย์หญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมดีกว่าอาจารย์ชาย คือ "การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย