



### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษา เรื่องบรรณาธิการตามที่ศูนย์ของผู้ใช้โดยการเปรียบเทียบกันระหว่างนักศึกษาที่ว่าไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่ามีที่ศูนย์ต่อบรรณาธิการตามแนวความคิดทฤษฎีของปัชญาในวิชาชีพหรือไม่ เพื่อจะได้นำที่ศูนย์ของนักศึกษาสังกัดมาเป็นแนวทางที่บรรณาธิการจะได้ใช้ปรับปรุงตนเองในแห่งของการสร้างที่ศูนย์ที่ต่อวิชาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาที่ว่าไป และนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๔๗๗ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบปลายปิด ซึ่งมีหลายแบบด้วยกันคือ แบบเติมคำ แบบกำหนดข้อความให้เลือกตอบเพียงอย่างใดอย่างหนึ่งในสองคำตอบ แบบมีหลายข้อความแต่เลือกเพียงหนึ่งคำตอบ แบบให้เลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบจากหลายคำตอบ แบบจัดอันดับความลำดับและแบบประมาณค่า

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีคำนวณหาค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบข้อปัญหาต่าง ๆ ใช้วิธีคำนวณหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของน้ำหนักความคิดเห็นเกี่ยวกับที่ศูนย์ต่อบรรณาธิการ ใช้วิธีทดสอบสมมุติฐานว่าสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเกณฑ์ ในเรื่องการจัดอันดับความลำดับคุณลักษณะของบรรณาธิการที่ต้องการ ในการที่เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม: กับที่ศูนย์ต่อบรรณาธิการใช้การทดสอบแบบ F-test, t-test และ LSD (Least Significant Difference)

#### สรุปผลการวิจัย

จากการสำรวจที่ศูนย์ของนักศึกษาที่มีต่อบรรณาธิการโดยใช้แบบสอบถามอาจสรุปได้ดังนี้

## ตอนที่ ๑ สถานภาพส่วนตัวและข้อมูลเบื้องต้น

### ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาภาควิชา บรรณาธิการภาษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกจากนี้ ยังแบ่งนักศึกษาทั่วไปออกเป็นกลุ่ม ๆ ๓ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์

### การเข้าใช้ห้องสมุดกลางและจุดมุ่งหมายในการใช้

นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดกลางสปดาห์ละ ๘-๖ ชั่วโมง รองลงมา ต่ำกว่าสปดาห์ละ ๗ ชั่วโมง และเข้าใช้สปดาห์ละ ๘ ชั่วโมงขึ้นไป ตามลำดับ ส่วน จุดมุ่งหมายในการใช้ห้องสมุดกลาง นักศึกษาใช้เพื่อการอ่านหนังสือมากที่สุด รองลงมา เพื่อการค้นคว้า และการยืมและการคืนหนังสือตามลำดับ

### สาเหตุการเลือกและไม่เลือกเรียนวิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์ เป็นวิชาเอก

นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เลือกเรียนวิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์เป็นวิชาเอก เพราะเป็น วิชาที่ทางานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาแล้ว และสาเหตุไม่เลือกเรียน เพราะเป็นวิชา ที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีนิสัยรักการอ่าน

## ตอนที่ ๒ ทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับบรรณาธิการ

### ก. คุณลักษณะของบรรณาธิการที่ต้องการ

นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์ให้ความสำคัญ คุณลักษณะการรักหนังสือและรักการอ่านเป็นอันดับที่ ๑ สำหรับอันดับที่ ๒ และ ๓ คือ คุณลักษณะมีความติดต่อเรื่องสร้างสรรค์ และคุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝนงาน เกิดลักษณะที่ดี ของบรรณาธิการจรดติด เป็นอุปนิสัย

### ข. ทัศนคติที่มีต่อบรรณาธิการ

นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์มีทัศนคติต่อบรรณาธิการ แบบนักมนุษยชาติ รองลงมาแบบเป็นสื่อกลาง แบบผู้สั่ง เสริม และท้ายสุดแบบผู้ดูแล รักษาหนังสือ

## อภิปรายผล

### ๑. สถานภาพส่วนตัว

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คือ นักศึกษา ที่มาไป จำนวน ๗๕ คน จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แยกเป็นเพศหญิง จำนวน ๙๙ คน และเพศชาย จำนวน ๑๕๖ คน สำหรับนักศึกษาภาควิชาบริหารรัฐศาสตร์ จำนวน ๑๒๐ คน แยกเป็น เพศหญิง จำนวน ๑๑๔ คน และเพศชาย เพียง ๖ คน (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๕ คน และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพียง ๑ คน) ในขณะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีนิสิตภาควิชาบริหารรัฐศาสตร์เพศชายเลย

เมื่อจำแนกนักศึกษาที่มาไปดังกล่าวตามสาขาวิชา ยังปรากฏว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่ ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ เป็นเพศหญิงยึด เช่นกัน ส่วน นักศึกษาที่มาไปสาขาวิชาบริหารศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ยกเว้น มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ไม่มีนักศึกษาที่มาไปสัดอยู่ในสาขาวิชาบริหารศาสตร์เลย ทั้งนี้เพราการ จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีโครงการที่จะเปิดสอนสาขาวิชาบริหารศาสตร์ ในไม่ช้านี้ที่ทำการวิทยาเขตแห่งใหม่ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี<sup>๙</sup>

### ๒. การเข้าใช้ห้องสมุดกลาง

นักศึกษาส่วนใหญ่ทั้ง เพศชายและหญิง เข้าใช้ห้องสมุดกลางโดยเฉลี่ยใน จำนวนเวลาที่ใกล้เทียบกันคือสปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง

เมื่อเปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดกลางระหว่างนักศึกษาที่มาไปและนักศึกษา ภาควิชาบริหารรัฐศาสตร์ ปรากฏว่า นักศึกษาที่มาไปส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดกลาง สปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง รองลงมา สปดาห์ละ ๗ ชั่วโมงขึ้นไป และต่ำกว่าสปดาห์ละ ๓ ชั่วโมง ในขณะที่นักศึกษาภาควิชาบริหารรัฐศาสตร์เข้าใช้ห้องสมุดกลางสปดาห์ละ

<sup>๙</sup>สถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย, สัมภาษณ์ศาสตราจารย์ นง เยาว์

ชัยเลิศ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕.

๘ ชั่วโมง รองลงมา สปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง และต่ำกว่าสปดาห์ละ ๗ ชั่วโมง อย่างไรก็ตาม การที่นักศึกษาที่ไปเข้าใช้ห้องสมุดกลางจำนวนเวลาที่น้อยกว่านักศึกษา ภาควิชาบรรพากรศาสตร์ มีได้หมายความว่านักศึกษาที่ว่าไปตั้งกล่าวไม่ชอบเข้าใช้ห้องสมุดกลาง อาจจะเป็น เพราะว่าทั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ล้วนมีห้องสมุดคณะ ซึ่งมีทรัพยากรห้องสมุดตรงกับสาขาวิชา นักศึกษาต้องการมากกว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ของห้องสมุดคณะที่ถือกันว่า เป็นห้องสมุดเฉพาะ<sup>๙</sup> โดยกำหนดไว้ในมาตรฐานว่า ห้องสมุดเฉพาะ เป็นแหล่งข่าวสารสำคัญของหน่วยงานซึ่งห้องสมุดให้บริการอยู่ บุคลากรของห้องสมุดจะต้องรับผิดชอบในการจัดทำทรัพยากรห้องสมุด และให้บริการตามที่ผู้ใช้ห้องสมุดต้องการในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และงานของหน่วยงานนั้น <sup>๑๒</sup> ดังนั้นนักศึกษาที่ว่าไปจึงใช้ห้องสมุดคณะมากกว่า อีกทั้งสถานที่ตั้งยังใกล้ห้องบรรยายอีกด้วย สำหรับนักศึกษาภาควิชาบรรพากรศาสตร์ที่เข้าใช้ห้องสมุดกลางมากกว่านักศึกษาที่ว่าไป เพราะว่าสาขาวิชาบรรพากรศาสตร์ ศิริฯ ที่เกี่ยวกับหนังสือ รวมทั้งการบริหารงาน และดำเนินงานในห้องสมุด<sup>๑๓</sup> ดังนั้นห้องสมุดจึงถือว่าเป็นห้องปฏิบัติการ (laboratory) ทางวิชาบรรพากรศาสตร์

อย่างไรก็ตามเมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พนวจ ทั้งนักศึกษาที่ว่าไป และนักศึกษาภาควิชาบรรพากรศาสตร์ เข้าใช้ห้องสมุดกลางสปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง เช่นกัน ยกเว้น นักศึกษาภาควิชาบรรพากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าใช้ห้องสมุดกลางสปดาห์ละ ๗ ชั่วโมงขึ้นไป และเมื่อเปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดกลางของนักศึกษาที่ว่าไประหว่างสาขาวิชาแล้ว ก็ยังพบว่า นักศึกษาที่ว่าไปสาขาวิชามนุษยศาสตร์ (๔๕.๗๖ %) สาขาวิชาสังคมศาสตร์ (๔๔.๙๒ %) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๔๓.๐๔ %) เข้าใช้ห้องสมุดกลางสปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง เช่นกัน

<sup>๙</sup> สุธีสกษณ์ อำนวยวงศ์, บรรพารักษศาสตร์ภูมิหลัง (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยรัตนนาพานิช, ๒๕๗๑), หน้า ๘๘-๘๙.

<sup>๑๒</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๘๘-๘๙.

<sup>๑๓</sup> สุธีสกษณ์ อำนวยวงศ์, "การศึกษาวิชาบรรพากรศาสตร์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า ๑.

### ๓. จุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลาง

นักศึกษาส่วนใหญ่ทั้ง เพศชายและหญิง จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลาง เพื่อการอ่านหนังสือ ค้นคว้า และยืมและคืนหนังสือ ใช้เพื่อจุดมุ่งหมายอื่นเป็นจำนวนน้อย เมื่อจำแนกตามเพศ พนบว่า นักศึกษาชายใช้หอสมุดกลางเพื่อการอ่านหนังสือมากที่สุด รองลงมา เพื่อการค้นคว้า และยืมและคืนหนังสือ ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาหญิง ใช้หอสมุดกลางเพื่อการค้นคว้าจำนวนมากที่สุด รองลงมา เพื่อการอ่านหนังสือ และยืมและคืนหนังสือ

เมื่อเปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางระหว่างนักศึกษาที่ไป และนักศึกษาภาควิชาบริษัทฯ pragkwaw นักศึกษาที่ไปใช้หอสมุดกลาง เพื่อ การอ่านหนังสือมากที่สุด รองลงมา เพื่อการค้นคว้า และการยืมและคืนหนังสือ ส่วนนักศึกษาภาควิชาบริษัทฯ มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลาง เพื่อการค้นคว้า มากที่สุด รองลงมา เพื่อการอ่านหนังสือ และการยืมและคืนหนังสือตามลำดับ (ตัวอย่างรายละเอียดในตารางที่ ๔)

นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางของนักศึกษา- ที่ไป จำแนกตามสาขาวิชา pragkwaw นักศึกษาที่ไปสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้หอสมุดกลางเพื่อการอ่านหนังสือมากที่สุด รองลงมา เพื่อการค้นคว้า และการยืมและคืนหนังสือ ในขณะที่นักศึกษาที่ไปสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ใช้ เพื่อการค้นคว้าจำนวนมากที่สุด รองลงมา เพื่อการอ่านหนังสือ และการยืมและคืนหนังสือ

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า จุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางของนักศึกษา จำกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ สอดคล้องกับความหมายของการบริการห้องสมุด คือ การให้บุคคลได้ใช้หนังสือและวัสดุ ต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดทำมา เพื่อประโยชน์แก่การศึกษา การค้นคว้าวิจัย ความรู้ที่ ๑ ไป ความจรรโลงใจ และเพื่อความเพลิดเพลิน<sup>๙</sup>

<sup>๙</sup> แม้นมาล ชาลิต และสุรินทร์ ช่วงโชติ, คู่มือบรรณารักษศาสตร์ (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เกษตรกรรมกิจ, ๒๕๗๗), หน้า ๓๓๔.

#### ๔. สาเหตุการเลือกและไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชา เอก

##### ๔.๑ สาเหตุการเลือกเรียน

นักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอกเรียนลำดับตามความสำนัญลงไป คือ ทำงานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาแล้ว (๔๐.๘๗ %) มีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพเนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งวิชาการ (๗๙.๖๗ %) และมีครรภ์และทัศนคติที่ติดต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ (๗๗.๕๐ %) ส่วนสาเหตุอื่น ๆ มีน้อยมาก

เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยปรากฏว่า นักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก เพราะทำงานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาแล้ว (๗๗.๕๐ %) ในจำนวนเท่ากันกับเหตุผลที่ว่ามีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพเนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งวิชาการ (๗๗.๕๐ %) และมีครรภ์และทัศนคติที่ติดต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ (๗๕.๐๐ %) สำหรับนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เลือกเรียนเพราะทำงานทำได้ง่าย เมื่อจบการศึกษาแล้ว (๔๔.๗๗ %) รองลงมา เพราะมีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพ (๔๔.๗๗ %) และมีครรภ์และทัศนคติที่ติดต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ (๗๗.๐๙ %) ในขณะที่นิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกเรียนเพราะมีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพเนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งวิชาการ (๓๗.๕๐ %) ซึ่งเท่ากันกับนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองลงมา เพราะทำงานทำได้ง่าย เมื่อจบการศึกษาแล้ว (๗๙.๒๔ %) และมีครรภ์และทัศนคติที่ติดต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ (๗๔.๐๐ %)

ผลจากการวิจัยย่อมแสดงให้เห็นว่านักศึกษาในระดับอุดมศึกษา คำนึงถึงภาระการมีงานทำ เมื่อสำเร็จการศึกษามาแล้ว เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจ เลือกเรียนวิชาเอกต่าง ๆ เช่นเดียวกันกับนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ที่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก เหตุผลที่สนับสนุนข้อติด เห็นของผู้วิจัย คือ เนื่องจากผลการสำรวจภาระการทำงานทำของบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๑๒ แห่ง

รุ่นปีการศึกษา ๒๕๗๙-๒๕๘๒ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาร่วม ๒๔,๘๙๐ คน ในจำนวนนี้มีบัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจ ๒๙,๗๖๖ คน (๘๗.๕๓ %) พบร้าบัณฑิตที่มีงานทำทั้งงานเดิม และงานใหม่จำนวน ๑๖,๔๕๗ คน (๕๕.๗๖ %) และบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำเนื่องจากทำงานไม่ได้ หรือยังไม่ประสบคุณภาพทำงาน หรือศึกษาต่อ ๔,๔๐๒ คน (๑๐.๖๗ %)<sup>๙</sup>

ทุกวันนี้ปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาสำคัญระดับโลก เพราะว่าสถานการณ์ปัจจุบันของโลกมีการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจภายในประเทศให้เข้ากันกับเศรษฐกิจของโลก นอกจากนี้ยังเป็นผลลัพธ์ของการมีฟื้นฟูทางเศรษฐกิจและการปรับตัวการขยายกำลังคนภาคธุรกิจ<sup>๑๐</sup> ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติร่วมกับกรมแรงงาน และสำนักงานองค์การแรงงานระหว่างประเทศในประเทศไทย จึงได้จัดการประชุมสัมนาเรื่อง "ทิศทางและนโยบายการมีงานทำ" ระหว่างวันที่ ๗-๘ มิถุนายน ๒๕๗๖ ที่โรงแรมแกรนด์พาเลซ พัทยา จังหวัดชลบุรี และได้นำผลที่ได้จากการประชุมสัมนาเสนอต่อรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหา" และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการจัดเตรียมแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๖ ต่อไป<sup>๑๑</sup>

<sup>๙</sup> ทบทวนมหาวิทยาลัย, รายงานสรุปผลการประมวลผลเบื้องต้นเรื่องการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา ๒๕๗๙ (กรุงเทพฯ: ทบทวนมหาวิทยาลัย, ๒๕๗๔)

<sup>๑๐</sup> สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ, เอกสารประกอบการประชุมสัมนาเรื่องทิศทางและนโยบายการมีงานทำ ณ โรงแรมแกรนด์พาเลซ พัทยา จังหวัดชลบุรี วันที่ ๗-๘ มิถุนายน ๒๕๗๖.

"องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย, สำนักข่าวไทย, "เตรียมเสนอรัฐบาลเร่งแก้ปัญหาการว่างงานหลายประการ," รายงานข่าวประจำวัน วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๗๖ ข่าวในประเทศไทย รอบเช้า หน้า ๒.

"องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย สำนักข่าวไทย, "ให้ทางเรื่องการมีงานทำไว้ เป็นเป้าหมายหลักในแผนพัฒนาประเทศไทย," รายงานข่าวประจำวัน วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๗๖ ข่าวในประเทศไทย รอบเช้า หน้า ๔.

คณะรัฐบาลได้แสดงความห่วงใยต่อปัญหาการว่างงานซึ่งได้มีมติจาก  
ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีกำหนดมาตรการเร่งด่วนในการแก้ปัญหาการว่างงาน<sup>๑</sup> และมีความ  
เห็นว่าปัญหาการว่างงานของผู้มีการศึกษาระดับสูง เป็นปัญหาเร่งด่วนที่สำคัญที่สุดที่จะต้อง<sup>๒</sup>  
คิดแก้ไข<sup>๓</sup> พร้อมทั้งเริ่มให้มีการจัดสัปดาห์ "วันนักพับแรงงาน" ระหว่างวันที่  
๗-๙ มกราคม ๒๕๒๗ ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นครั้งแรก<sup>๔</sup>

เหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมานี้จึงไม่น่าประหลาดใจที่นักศึกษาที่เลือกเรียน  
วิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก ส่วนใหญ่คาดหวังว่าจะสามารถทำงานทำได้ง่าย  
เมื่อจบการศึกษาแล้วมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากตลาดแรงงานในอาชีพบรรณารักษ์ ตำแหน่ง<sup>๕</sup>  
อัตราว่างยังคงมีจำนวนมากพอสมควร โดยเฉพาะบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน และ<sup>๖</sup>  
ห้องสมุดในหน่วยงานภาครัฐ<sup>๗</sup> ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกันกับผลการวิจัยของ  
ศรีสมร คุณากรบดินทร์<sup>๘</sup>

<sup>๑</sup> องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย, สำนักข่าวไทย, "รัฐบาลกำหนด  
มาตรการเร่งด่วนแก้ปัญหาว่างงาน," รายงานข่าวประจำวัน วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน  
๒๕๒๖ ข่าวในประเทศไทย รอบค้า หน้า ๒.

<sup>๒</sup> องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย, สำนักข่าวไทย, "คณะกรรมการ  
รัฐมนตรีเศรษฐกิจเห็นควรเร่งแก้ปัญหาการว่างงานของผู้มีการศึกษาระดับสูง,"  
รายงานข่าวประจำวัน วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๒๖ ข่าวในประเทศไทย รอบค้า หน้า ๑๑.

"กระทรวงมหาดไทย, กรมแรงงาน, คณะกรรมการวันนักพับแรงงาน,  
"จุลสารวันนักพับแรงงาน" ณ บริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๗-๙ มกราคม ๒๕๒๗.

<sup>๓</sup> จากรูรรถ สินธุโภณ, รายงานการสำรวจความต้องการบรรณารักษ์ใน  
หน่วยงานวิชา เอกภาษา (กรุงเทพฯ: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๐),  
หน้า ๒๒.

<sup>๔</sup> ศรีสมร คุณากรบดินทร์, "เปรียบเทียบหัตถศิลป์อาชีพบรรณารักษ์ของ  
นักศึกษาวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญา กับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยและ  
วิทยาลัยครุ," หน้า ๔๔-๖๘.

#### ๔.๒ สาเหตุการไม่เลือกเรียน

นักศึกษาที่ไม่ไปทั้งเพศชายและหญิง มีสาเหตุการไม่เลือกเรียนวิชา บรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก เพราะมีความคิดเห็นว่า เป็นวิชาที่เหมาะสำหรับบุคคล ที่มีนิสัยรักการอ่านมากที่สุด รองลงมา เพราะเป็นวิชาที่ไม่น่าสนใจไม่เหมาะสมสำหรับ หนุ่มสาวที่ช่างแคล้วคล่องว่องไว และเป็นอาชีพที่ไม่มีความก้าวหน้าในการทำงาน ส่วน สาเหตุที่ว่า เป็นวิชาที่เรียนง่าย เหมาะสำหรับบุคคลที่ไม่สามารถเรียนวิชาอื่นได้และ เป็น อาชีพที่มีสถานภาพด้อยนั้น มีนักศึกษามีความคิด เช่นนี้อยู่มาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อจำแนกนักศึกษาที่ไม่ไปตามมหาวิทยาลัย และ สาขาวิชาแล้ว ยังปรากฏว่า สาเหตุการไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็น วิชาเอกคล้ายคลึงกัน คือ มีความคิดเห็นว่า เป็นวิชาที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีนิสัยรักการอ่าน

การที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่า วิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาที่ เหมาะสำหรับบุคคลที่มีนิสัยรักการอ่านนั้น ออกจะเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกับความ เป็นจริง เพราะว่าทั้งหนังสือและวัสดุการอ่านในห้องสมุด เป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษา ทุกรายดับ ช่วยขัดความไม่รู้หนังสือ ส่งเสริมการศึกษานับตั้งแต่ขั้นประถมไปจนถึงขั้น มหาวิทยาลัย รวมทั้งการศึกษาตลอดไปด้วยตนเอง จากการอ่านหนังสือทุกคนสามารถ ที่จะเรียนรู้สิ่งแปลกด ๆ ใหม่ ๆ เป็นอันมาก และได้รับคำตอบในเรื่องต่าง ๆ เป็นการ สนองความอยากรู้อยากเห็นของตนดัง ผู้ใหญ่กล่าวว่า "ที่จะค้นหาข้อเท็จจริง เพื่อ ประกอบการศึกษาวิจัยตามความปรารถนาของแต่ละคน" โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่เป็น นักศึกษาในมหาวิทยาลัยที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยที่สำคัญ เช่นมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะต้องมีห้องสมุด มหาวิทยาลัยที่ดี

---

<sup>๑</sup> สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์, "บทบาทของหนังสือและห้องสมุดในการพัฒนาประเทศ, สารทั้งหมด ๙๐ (กันยายน-ตุลาคม ๒๕๐๙) : ๒๘๗-๒๙๙.

ในมาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๗๐ ได้ระบุไว้ว่า  
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเรียน การสอน การวิจัย และ การ  
บริการทางวิชาการแก่บุนชของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงเปรียบเสมือนเป็นหัวใจของ  
ระบบการศึกษาปัจจุบัน<sup>๑</sup> ทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จะต้องจัดทำทรัพยากรห้องสมุด  
ซึ่งประกอบไปด้วยหนังสือ วัสดุการอ่านอื่น ๆ รวมทั้งโสตทัศนรสสูตรที่เหมาะสมไว้อย่าง  
เพียงพอ ตลอดจนลั่ง เสริมให้อาจารย์ และนักศึกษาได้ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเหล่านั้น  
อย่างกว้างขวาง ห้องสมุดที่ต้องต้องบริการให้สอดคล้องตรงกับความต้องการของผู้ใช้  
กระตุ้นให้ผู้ใช้มีนิสัยรักการอ่าน และช่วยปลูกฝังนิสัยของผู้ใช้ห้องสมุดให้รู้จักศึกษา  
ค้นคว้าด้วยตนเองอีกด้วย<sup>๒</sup>

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นว่าถ้าหากนักศึกษาตระหนักรึความสำคัญของ  
การรักการอ่านหนังสือแล้ว นักศึกษาผู้นั้นย่อมจะประสบผลสำเร็จในการศึกษาระดับ  
อุดมศึกษา อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่านักศึกษาจะไม่เลือกเรียนวิชาบรรยายภาษาศาสตร์เป็น  
วิชาเอก แต่ในสาขาวิชาต่าง ๆ ทุกสาขาวิชาที่ต้องมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยอยู่ตลอดเวลา  
เช่นกัน ประกอบกับในปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นไปอย่างรวดเร็วมีการนำ  
เทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ในสังคมนุյยโลกให้ก้าวหน้าและ  
ทันสมัย มีข่าวสารเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ส่วนใหญ่จะเป็นที่ก้าวหน้าในรูปของสิ่งพิมพ์ เมื่อง  
จากมีราคาต้นทุนการผลิตถูกกว่าการที่จะบันทึกไว้ในสื่อรูปแบบอื่น ๆ การจัดเก็บรักษา<sup>๓</sup>  
ทำได้ง่าย อายุการเก็บบันทึก เมื่อเวลาต้องการจะค้นหาความรู้เรื่องต่าง ๆ ใน  
หนังสือ ก็สามารถที่จะนำมาใช้ได้ด้วยตนเอง ดังนั้นการสร้างนิสัยการรักการอ่านจึงเป็น<sup>๔</sup>  
กิจกรรมของมนุษยชาติ ทั้งยังมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอีกด้วย<sup>๕</sup> ดัง  
รายละเอียดในตารางที่ ๑๒

<sup>๑</sup> ทบทวนมหาวิทยาลัย, คณะกรรมการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา, มาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย (กรุงเทพฯ: ทบทวนมหาวิทยาลัย, ๒๕๗๐), หน้า ๑๑. (อักษรจำนำ)

<sup>๒</sup> Rutherford D. Rogers and David C. Weber, University

Library Administration (New York: Wilson, 1971), p. 17.

<sup>๓</sup> Mukerjee, Librarianship: Its Philosophy and History,

#### ๔. ทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบรรณาธิการ

##### ก. คุณลักษณะของบรรณาธิการที่ต้องการ

นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความสำคัญคุณลักษณะรักหนังสือและรักการอ่านเป็นอันดับที่ ๑ สำหรับอันดับที่ ๒ และ ๓ คือ คุณลักษณะที่มีความศรัทธาเริ่มสร้างสรรค์ และคุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ต้องการ ผู้อ่านคุณลักษณะรู้จักประทัย และมีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตยนั้น นักศึกษาให้ความสำคัญ เป็นอันดับสุดท้ายและรองสุดท้าย

เมื่อพิจารณาการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณาธิการที่ต้องการ เฉพาะนักศึกษาที่เข้าไป จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า มีความสอดคล้องกันสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเคนคาลล์ (W) ได้เป็น ๐.๙๗ สำหรับนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย พบร่วมมีความสอดคล้องก่อนข้างสูงอีก เช่นกัน เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเคนคาลล์ (W) ได้เป็น ๐.๙๖ แต่อย่างไรก็ตาม การให้อันดับความสำคัญยังแตกต่างกันบ้างในคุณลักษณะการมีความศรัทธาเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ การให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น และการได้รับการฝึกฝน เกิดลักษณะที่ต้องการ

จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะของบรรณาธิการที่ต้องการ ระหว่างนักศึกษาที่เข้าไปกับนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า ยังมีความสอดคล้องกันสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเคนคาลล์ โดยแยกเป็นนักศึกษาที่เข้าไปกับนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ( $สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W) = 0.94$ ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W) = 0.94$ ) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W) = 0.96$ )

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า คุณลักษณะของบรรณาธิการที่นักศึกษาต้องการที่สำคัญที่สุดใน ๗ อันดับ คือ อันดับที่ ๑ การรักหนังสือและรักการอ่าน (ตรงกันกับผลวิจัย

ของศรีสมร คุณกรบพินทร์<sup>๑</sup>) อันดับที่ ๒ มีความคิดวิเริ่มสร้างสรรค์ (ทรงกันกับผล  
ร่วมของสุวิทอง ศรีสะอุด)<sup>๒</sup>) และอันดับที่ ๓ คือ คุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิด<sup>๓</sup>  
ลักษณะที่ต้องของบรรณาธิการเป็นอุปนิสัย ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ มีความสำคัญลดหลั่นกัน  
ลงไปตามความต้องการของนักศึกษา

#### ๔. ทัศนคติต่อบรรณาธิการ

นักศึกษาที่ว่าไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ มีทัศนคติต่อ<sup>๔</sup>  
บรรณาธิการแบบนักมนุษยชาติ รองลงมา แบบเป็นสื่อกลาง แบบผู้ส่งเสริม และท้ายสุด  
แบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อบรรณาธิการของนักศึกษาที่ว่าไป ระหว่าง  
นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ปรากฏว่า ทัศนคติต่อบรรณาธิการแบบผู้ดูแลรักษาหนังสือจะแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ  
ที่ .๐๑ ส่วนทัศนคติต่อบรรณาธิการแบบนักมนุษยชาติ เป็นสื่อกลาง และแบบผู้ส่งเสริม  
ของนักศึกษาที่ว่าไป ตั้งแต่ล่างไปไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญที่ .๐๔

ส่วนนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีทัศนคติต่อบรรณาธิการจะไม่  
แตกต่างกันเลยทั้ง ๔ แบบ ในระดับนัยสำคัญที่ .๐๘

<sup>๑</sup> ศรีสมร คุณกรบพินทร์, "เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพบรรณาธิการของ  
นักศึกษาวิชาเอกบรรณาธิการศาสตร์และปริญญาภัณฑ์บรรณาธิการห้องสมุดมหาวิทยาลัยและ  
วิทยาลัยครุ," หน้า ๗๒.

<sup>๒</sup> สุวิทอง ศรีสะอุด, "การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนิสิตและนักศึกษา  
วิชาบรรณาธิการศาสตร์กับบรรณาธิการที่ประสบความสำเร็จ" (ปริญญานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณาธิการศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร, ๒๕๒๓), หน้า ๘๘.

ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาที่ได้ไปรับนักศึกษาภาควิชา  
บรรณาธิการภาษาศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
มีหัตถศิลป์แบบผู้อุ้มแล้วกษานังสือ และแบบนักมนุษยชาติ จะแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ  
ที่ .๐๑ ส่วนหัตถศิลป์ต่อบรรณาธิการแบบสื่อกลางและผู้ส่ง เสริม ไม่แตกต่างกันในระดับ  
นัยสำคัญที่ .๐๔ ในทำงเดียวกันนี้สิ่งที่ไว้ และนิติสภาพวิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์  
ชุหaltungกรณ์มหาวิทยาลัย พนวิ่ง หัตถศิลป์ต่อบรรณาธิการทั้ง ๔ แบบ คือ ผู้อุ้มแล้วกษานังสือ  
นักมนุษยชาติ เป็นสื่อกลาง และแบบผู้ส่ง เสริมจะมีความแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ  
ที่ .๐๑ เช่นเดียวกันกับนักศึกษาที่ไว้ และนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ที่มีหัตถศิลป์ต่อบรรณาธิการแบบผู้อุ้มแล้วกษานังสือ นักมนุษยชาติ  
เป็นสื่อกลาง และแบบผู้ส่ง เสริม

ดังนั้น ผลของการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่าหัตถศิลป์ของ  
นักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์ต่อบรรณาธิการจะต่างกับหัตถศิลป์ของนักศึกษาที่ไว้  
 เพราะโดยสรุปแล้ว นักศึกษาที่ไว้ให้คะแนนเฉลี่ยหัตถศิลป์แสดงว่า บรรณาธิการ เป็นผู้  
 อุ้มแล้วกษานังสือ สูงกว่านักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์ และให้คะแนนเฉลี่ยต่ำ  
 กว่านักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์ ว่า บรรณาธิการ เป็นนักมนุษยชาติ เป็นสื่อกลาง  
 และผู้ส่ง เสริม

#### ข้อเสนอแนะ

ในการเสนอแนะผลที่ได้จากการวิจัย จะแยกข้อเสนอแนะต่อบรรณาธิการ  
ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณาธิการภาษาศาสตร์ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย  
ข้อเสนอแนะต่อสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป  
ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะต่อบรรณาธิการ

๑. ควรจะได้มีการปรับปรุงคุณให้ตรงกับคุณลักษณะของบรรณาธิการที่  
นักศึกษาต้องการ ใน ๓ ขั้นตอนแรก คือ ขั้นตอนที่ ๑ การรักหนังสือและการอ่าน

อันดับที่ ๒ มีความคิดเริ่มสร้างสรรค์ และอันดับที่ ๓ คือ คุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝน  
จนเกิดลักษณะที่ต้องบรรยายรักษ์ติดจนเป็นอุปนิสัย เพื่อพยายามสร้างทัศนคติที่ต่ออาชีพ  
บรรณาธิการ

๒. พยายามสร้างนิสัยรักการอ่านให้เกิดขึ้นในกลุ่มนักศึกษา<sup>๙</sup> ตามแนวคิดของ  
ทอมบลัสน ว่าพัฒนาห้องสมุดเกิดจากความเกี่ยวข้องของห้องสมุดกับวัฒนธรรมทางภูมิปัญญา<sup>๑๐</sup>

๓. ควรจะได้ตระหนักรู้ว่า บรรณาธิการมีต่อสังคม โดยสร้างคุณลักษณะของ  
บรรณาธิการที่นักศึกษาเห็นว่า บรรณาธิการมีอยู่น้อย อันดับ คือ อันดับที่ ๘ มีนิจใน  
วิชาชีพบรรณาธิการ อันดับที่ ๙ มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย และอันดับที่ ๑๐  
รักประเทศ

#### ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณาธิการศาสตร์

๑. พยายามปรับปรุงหลักสูตรวิชาบรรณาธิการศาสตร์ให้น่าสนใจ ทันต่อความ  
ก้าวหน้าของวิทยาการในปัจจุบัน เพื่อจะใจให้นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาสาย  
เลือก เรียนวิชาบรรณาธิการศาสตร์ เป็นวิชาเอก

๒. เพิ่มรายวิชาใหม่ ๆ เช่นการใช้คอมพิวเตอร์กับงานห้องสมุด เพื่อเป็น  
การเตรียมบุคลากรที่จะออกไปทำงานในห้องสมุดต่อไป ปัจจุบันในประเทศไทยได้มี  
การนำเอาเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้กับงานห้องสมุด ด้วยร่าง เช่น ห้องสมุดคณะ  
วิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหาร ลากกระปัง<sup>๑๑</sup> ฯลฯ

<sup>๙</sup> รุ่ยจัน อินทรกำแหง, "ปรัชญาวิชาบรรณาธิการศาสตร์," วารสารห้องสมุด  
๕ (พฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๐๗) : ๗๙-๘๗.

<sup>๑๐</sup> Thompson, Library Power: A New Philosophy of Librarianship, pp. 23-33.

"สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหาร ลากกระปัง,  
ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์, "การใช้คอมพิวเตอร์  
กับงานห้องสมุดด้วยเครื่อง NEC A00S-300." (อัดสำเนา)

๓. ควรจะมีการรวมกลุ่มของอาจารย์ผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์สูงระหว่างสถาบันที่ เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก ทั้งในระดับปริญญาตรี และโท ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น<sup>๙</sup>

๔. ควรจะจัดให้มีการสัมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน พร้อมกับนำผลที่ได้จากการสัมนา และการประชุม มาปรับปรุงแก้ไขวิชาชีพให้เจริญก้าวหน้า สร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพบรรณารักษ์

#### ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๑. ควรจะให้การสนับสนุนบรรณารักษ์เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

๒. ควรสนับสนุนให้บรรณารักษ์ได้มีโอกาสรับบทของมหาวิทยาลัย เพื่อการฝึกอบรม การศึกษา และการศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

๓. ควรจะเปิดโอกาสให้บรรณารักษ์มีการทุยคุณงาน เพื่อทำการค้นคว้าวิจัย<sup>๑๐</sup>

๔. ควรจะสนับสนุนให้บรรณารักษ์ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงวิชาการและการสัมนาทางวิชาการ<sup>๑๑</sup>

#### ข้อเสนอแนะต่อสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย

สมาคมควรจะเพิ่มบทบาทที่สำคัญในฐานะเป็นสื่อกลางของอาชีพบรรณารักษ์ เช่นเดียวกับสมาคมวิชาชีพอื่น ๆ ในการเผยแพร่ข่าวสาร และความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ รวมทั้งจัดกิจกรรมที่น่าสนใจเพิ่มขึ้น และต่อเนื่องกันไปในเวลาที่เหมาะสม

<sup>๙</sup> จากราย สินธุ์สกุล, "การรวมกลุ่มของอาจารย์สอนวิชาชีพ," วารสารบรรณศาสตร์ ๔ (เมษายน ๒๕๒๔): ๑๐๖-๑๑๔.

<sup>๑๐</sup> David C. Weber, "The Dynamic of the Library Environment for Professional Staff Growth," College and Research Libraries 35 (July 1974): 259-267.

<sup>๑๑</sup> Guy R. Lyle, The Administration of the College Library, 4th ed. (New York: H.W. Wilson, 1974), pp. 156-157.

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

๑. เนื่องจากทัศนคติ เป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ  
ภาวะเศรษฐกิจ สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นควรจะมีการศึกษาทัศนคติของ  
นักศึกษาที่มีต่อบรรณากรซุกฯ ฯ ในระยะ ๓-๕ ปี เพื่อทราบแนวโน้มของทัศนคติต่อ  
บรรณากรซุกฯ จะมีพัฒนาการเป็นอย่างไร
๒. ควรจะได้มีการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อบรรณากรซุกฯ ในมหาวิทยาลัย  
ต่าง ๆ วิทยาลัยครู รวมทั้งในวิทยาลัยเอกชนที่สังกัดทั่วมหาวิทยาลัย
๓. ควรจะได้มีการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อบรรณากรซุกฯ เปรียบเทียบกัน  
ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ว่าจะมีผลแตกต่างกัน  
หรือคล้ายคลึงกันประการใดบ้าง

ศูนย์วิทยบรหพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย