

บทที่ ๔



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องบรรณารักษ์ตามทัศนคติของผู้ใช้ครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และการบรรยาย โดยแยกออกเป็น ๒ ส่วนคือ

๑. สถานภาพส่วนตัวและข้อมูลเบื้องต้น
๒. ทัศนคติในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบรรณารักษ์
 - ก. คุณลักษณะของบรรณารักษ์ที่ต้องการ
 - ข. ทัศนคติที่มีต่อบรรณารักษ์

๑. สถานภาพส่วนตัวและข้อมูลเบื้องต้น

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๔๗๗ คน ดูรายละเอียดจากรายการที่ ๒-๔

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาทั่วไป จำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ธรรมศาสตร์	๕๑	๖๐.๗๗	๗๙	๓๙.๒๓	๑๓๐	๑๐๐.๐๐
จุฬาลงกรณ์	๖๓	๔๘.๔๖	๖๗	๕๑.๕๔	๑๓๐	๑๐๐.๐๐
เชียงใหม่	๔๔	๔๕.๓๖	๕๓	๕๔.๖๔	๙๗	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๕๘	๕๑.๕๓	๑๙๖	๔๘.๔๗	๓๕๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ ในจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ๓๕๗ คน แยกเป็นนักศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๑๓๐ คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๑๓๐ คน และนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๙๗ คน เมื่อจำแนกตามเพศแล้วจะเป็นเพศชาย ๑๕๘ คน
คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๓ และเพศหญิง ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๔๗

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาทั่วไป จำแนกตาม
เพศและสาขาวิชา ๓ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสังคมศาสตร์
วิทยาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัย	เพศ	สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ธรรมศาสตร์	ช	๕๐	๓๘.๕๖	-	-	๑	๐.๗๗	๕๑	๓๙.๒๓
	ญ	๕๗	๔๘.๓๕	-	-	๒๒	๑๖.๙๒	๗๙	๖๐.๗๗
จุฬาลงกรณ์	ช	๑๗	๑๓.๐๘	๓๗	๒๘.๕๖	๙	๖.๙๒	๖๓	๔๘.๕๖
	ญ	๒๗	๒๐.๗๗	๑๐	๗.๖๙	๓๐	๒๓.๐๘	๖๗	๕๑.๕๕
เชียงใหม่	ช	๖	๖.๑๙	๒๓	๒๓.๗๑	๑๕	๑๕.๕๖	๔๔	๔๕.๓๖
	ญ	๒๔	๒๔.๗๔	๙	๙.๒๘	๒๐	๒๐.๖๒	๕๓	๕๕.๖๔
รวมทั้งหมด		๑๘๑	๕๑.๐๓	๗๙	๒๓.๐๕	๙๗	๒๗.๙๒	๓๕๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาทั่วไปสาขาวิชาสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ของทุกมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง คือสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน
๕๗ คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน ๒๗ คน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน ๒๔ คน
คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๕, ๒๐.๗๗, และ ๒๔.๗๔ ตามลำดับ และสาขามนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน ๒๒ คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน ๓๐ คน และ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๒, ๒๓.๐๘, และ ๒๐.๖๒
ตามลำดับ ในขณะที่นักศึกษาทั่วไปสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คือนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน ๓๗ คน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน ๒๓ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๒๘.๕๖ และ ๒๓.๗๑ ตามลำดับ ยกเว้นนักศึกษาทั่วไปมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ที่ไม่มีนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เลย

ตารางที่ ๔ จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
จำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ธรรมศาสตร์	๑	๒.๕๐	๓๙	๙๗.๕๐	๔๐	๑๐๐.๐๐
จุฬาลงกรณ์	-	-	๑๖	๑๐๐.๐๐	๑๖	๑๐๐.๐๐
เชียงใหม่	๕	๗.๘๑	๕๙	๙๒.๑๙	๖๔	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งหมด	๖	๓.๕๔	๑๑๔	๙๖.๔๖	๑๒๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่านักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คือ จำนวน ๓๙ คน และ
๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐ และ ๙๒.๑๙ ตามลำดับ เช่นเดียวกับนิสิตภาควิชาบรรณารักษ-
ศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเพศหญิง จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การใช้หอสมุดกลางของนักศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดกลางสัปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง รองลงมาต่ำกว่าสัปดาห์ละ ๓ ชั่วโมง ส่วนผู้ที่เข้าใช้สัปดาห์ละ ๗ ชั่วโมงขึ้นไปมีจำนวนปานกลาง ดูรายละเอียดจากตารางที่ ๔-๗

ตารางที่ ๔ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้หอสมุดกลางทั้งนักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

การใช้หอสมุดกลาง	ธรรมศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		เชียงใหม่		รวม	
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ
ต่ำกว่าสัปดาห์ละ ๓ ช.ม.	๑๗.๓๐	๒๔.๕๘	๔๑.๒๗	๓๑.๓๓	๑๖.๓๓	๘.๙๒	๒๖.๒๒	๒๐.๗๗
สัปดาห์ละ ๔-๖ ช.ม.	๕๓.๘๕	๕๓.๓๙	๔๑.๒๗	๕๓.๐๑	๕๒.๘๕	๔๕.๕๔	๔๕.๗๓	๕๐.๔๘
สัปดาห์ละ ๗ ช.ม. ขึ้นไป	๒๘.๘๕	๒๒.๐๓	๑๗.๔๖	๑๕.๖๖	๔๐.๘๒	๔๕.๕๔	๒๘.๐๕	๒๘.๗๕
จำนวนตัวอย่าง	๕๒	๑๑๘	๖๓	๘๓	๔๙	๑๑๒	๑๖๔	๓๑๓

ตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดกลางสัปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาชายร้อยละ ๔๕.๗๓ และนักศึกษาหญิงร้อยละ ๕๐.๔๘ ซึ่งเมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยแล้วพบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงของทุกมหาวิทยาลัยเข้าใช้หอสมุดกลางในจำนวนเวลาที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบการใช้หอสมุดกลางระหว่างนักศึกษาทั่วไปและนักศึกษา
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

การใช้หอสมุดกลาง	ธรรมศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		เชียงใหม่		รวม	
	ทั่วไป	บร.	ทั่วไป	บร.	ทั่วไป	บร.	ทั่วไป	บร.
ต่ำกว่าสี่ปดาห์ละ ๓ ช.ม.	๒๙.๒๓	-	๓๖.๙๒	๒๕.๐๐	๑๗.๕๒	๑.๕๖	๒๘.๒๕	๕.๑๗
สี่ปดาห์ละ ๔-๖ ช.ม.	๕๑.๕๔	๖๐.๐๐	๕๖.๑๖	๖๒.๕๐	๕๑.๕๕	๓๔.๓๘	๕๕.๕๘	๕๖.๖๗
สี่ปดาห์ละ ๗ ช.ม. ขึ้นไป	๑๙.๒๓	๔๐.๐๐	๑๖.๙๒	๑๒.๕๐	๓๐.๙๓	๖๔.๐๖	๒๑.๕๗	๕๙.๑๖
จำนวนตัวอย่าง	๑๓๐	๔๐	๑๓๐	๑๖	๙๗	๖๔	๓๕๗	๑๒๐

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบการใช้หอสมุดกลางของนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษา
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาทั่วไปส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดกลาง
สี่ปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๕ และนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดกลางสี่ปดาห์ละ ๗ ชั่วโมงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๖ ซึ่งเมื่อ
จำแนกตามมหาวิทยาลัยแล้วพบว่า นักศึกษาทั่วไปทุกมหาวิทยาลัยเข้าใช้หอสมุดกลางใกล้เคียงกัน
คือสี่ปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง ในทำนองเดียวกันนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก็เข้าใช้หอสมุดกลางสี่ปดาห์ละ
๔-๖ ชั่วโมงเช่นกัน คือ ร้อยละ ๖๒.๕๐ และ ๖๐.๐๐ ตามลำดับ ยกเว้นนักศึกษาภาค
วิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้าใช้หอสมุดกลางสี่ปดาห์ละ ๗ ชั่วโมง
ขึ้นไป ถึงร้อยละ ๖๔.๐๖

ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบการใช้หอสมุดกลางของนักศึกษาทั่วไป จำแนกตาม
สาขาวิชา

การใช้หอสมุดกลาง	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์
ต่ำกว่าสัปดาห์ละ ๓ ช.ม.	๓๑.๑๘	๒๗.๘๕	๑๙.๕๗
สัปดาห์ละ ๔-๖ ช.ม.	๔๘.๙๒	๔๓.๐๔	๕๙.๗๘
สัปดาห์ละ ๗ ช.ม. ขึ้นไป	๑๙.๙	๒๙.๑๑	๒๐.๖๕
จำนวนตัวอย่าง	๑๘๖	๗๙	๙๒

จากตารางที่ ๗ นี้เมื่อเปรียบเทียบการใช้หอสมุดกลางของนักศึกษาทั่วไป
ระหว่างสาขาวิชาแล้วพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดกลางสัปดาห์ละ ๔-๖ ชั่วโมง
โดยแยกเป็นสาขาวิชามนุษยศาสตร์คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๘ สาขาวิชาสังคมศาสตร์
คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๒ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๔ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลาง

นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางเรียงตามลำดับความสำคัญลงไป คือ อ่านหนังสือ ค้นคว้า ยืมและคืนหนังสือ ฯลฯ รวบรวมละเอียดจากตารางที่ ๘-๑๐

ตารางที่ ๘ ร้อยละของนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางทั้งนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามเพศและมหาวิทยาลัย

จุดมุ่งหมายในการใช้*	ธรรมศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		เชียงใหม่		รวม	
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ
ทำงานส่วนตัว	๓๔.๖๒	๕.๐๐	๒๒.๒๒	๔๐.๙๖	๓๒.๖๕	๔๐.๑๘	๒๙.๒๗	๔๔.๐๙
อ่านหนังสือ	๙๘.๐๘	๘๗.๒๙	๘๐.๙๕	๙๑.๕๗	๘๗.๗๕	๗๖.๗๘	๘๘.๔๑	๘๔.๖๖
ค้นคว้า	๗๓.๐๘	๘๙.๘๓	๘๐.๙๕	๙๐.๓๖	๘๕.๗๑	๘๔.๘๒	๗๙.๘๘	๘๘.๑๘
ยืมและคืนหนังสือ	๗๖.๙๒	๘๘.๑๓	๗๑.๔๓	๘๕.๕๔	๘๑.๖๓	๗๘.๑๐	๗๖.๒๒	๘๒.๔๓
ทำการบ้าน	๒๘.๘๕	๕๐.๘๕	๒๕.๔๐	๔๐.๙๖	๓๖.๗๓	๕๖.๒๕	๒๙.๘๘	๕๐.๑๖
ที่นัดพบกับเพื่อน ๆ	๒๑.๑๕	๒๒.๐๓	๗.๙๔	๒๗.๗๑	๓๐.๖๑	๓๕.๗๑	๑๒.๘๐	๒๘.๔๓
ที่นั่งพัก	๓.๘๕	๕.๐๘	๓.๑๗	๙.๕๒	๓๐.๖๑	๑๔.๒๘	๕.๔๙	๕.๗๕
จำนวนตัวอย่าง	๕๒	๑๑๘	๖๓	๘๓	๔๙	๑๑๒	๑๖๔	๓๑๓

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

ตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้หอสมุดกลางเพื่อการอ่านหนังสือ ค้นคว้า และยืมและคืนหนังสือ ใช้เพื่อจุดมุ่งหมายอื่นเป็นจำนวนน้อย เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาชายใช้หอสมุดกลางเพื่อการอ่านหนังสือร้อยละ ๘๘.๔๑ เพื่อการค้นคว้า ร้อยละ ๗๙.๘๘ และเพื่อยืมและคืนหนังสือร้อยละ ๗๖.๒๒ และนักศึกษานหญิงใช้หอสมุดกลางเพื่อการค้นคว้าร้อยละ ๘๘.๑๘ เพื่อการอ่านหนังสือ ๘๔.๖๖ และเพื่อยืมและคืนหนังสือ ร้อยละ ๘๒.๔๓ นอกจากนี้ยังพบอีกว่า นักศึกษานหญิงมีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลาง

เพื่อทำการบ้านและงานส่วนตัว คิดเป็นร้อยละถึง ๕๐.๑๖ และ ๔๔.๐๙ ตามลำดับ เมื่อ
 จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาที่ใช้หอสมุดกลางเพื่อการอ่านหนังสือ ได้แก่ นักศึกษาชาย
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๔๘.๐๘ และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร้อยละ ๔๑.๕๗
 รองลงมาใช้เพื่อการค้นคว้า แยกเป็นนิสิตหญิงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร้อยละ ๕๐.๓๖
 และนักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๔๙.๘๓ ส่วนใช้เพื่อการยืมและคืนหนังสือ
 แยกเป็น นักศึกษาหญิงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๔๘.๑๓ และนิสิตหญิงจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัยร้อยละ ๔๕.๕๔

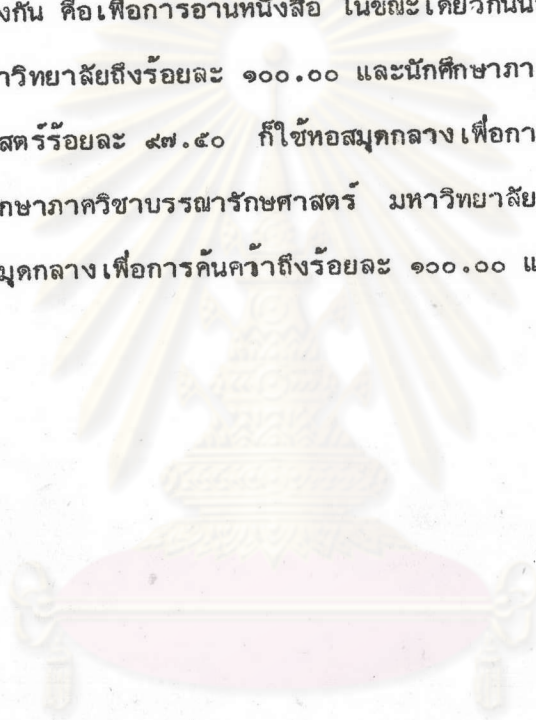
ตารางที่ ๔ ร้อยละของนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
 ในการใช้หอสมุดกลาง จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จุดมุ่งหมายในการใช้*	ธรรมศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		เชียงใหม่		รวม	
	ทั่วไป	บร.	ทั่วไป	บร.	ทั่วไป	บร.	ทั่วไป	บร.
ทำงานส่วนตัว	๔๒.๓๐	๔๕.๐๐	๒๙.๒๓	๕๒.๕๐	๓๒.๙๙	๔๕.๓๑	๓๕.๐๑	๕๐.๘๓
อ่านหนังสือ	๔๘.๔๖	๔๗.๕๐	๔๕.๓๘	๑๐๐.๐๐	๘๖.๖๐	๗๐.๓๑	๘๖.๘๓	๘๓.๓๓
ค้นคว้า	๔๑.๕๔	๔๕.๐๐	๘๖.๑๕	๘๗.๕๐	๗๕.๒๖	๑๐๐.๐๐	๘๑.๕๑	๙๖.๖๗
ยืมและคืนหนังสือ	๔๒.๓๑	๔๒.๕๐	๗๘.๔๖	๘๗.๕๐	๗๑.๑๓	๘๔.๓๗	๗๗.๘๗	๘๗.๕๐
ทำการบ้าน	๓๘.๔๖	๖๒.๕๐	๓.๐๐	๖๘.๗๕	๓๔.๐๒	๗๓.๔๔	๓๔.๑๗	๖๙.๑๗
ที่นัดพบกับเพื่อน ๆ	๒๒.๓๑	๒.๐๐	๑๕.๓๘	๕๐.๐๐	๑๘.๕๖	๔๒.๑๙	๑๘.๗๗	๓๕.๘๓
ที่นั่งพัก	๖.๑๕	-	๓.๘๕	๑๘.๗๕	๑๓.๔๐	๘.๒๕	๗.๒๘	๙.๑๗
จำนวนตัวอย่าง	๑๓๐	๕๐	๑๓๐	๑๖	๙๗	๖๔	๓๕๗	๑๒๐

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

ตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่า นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางแตกต่างกัน
 ออกไป คือนักศึกษาทั่วไปส่วนใหญ่ใช้เพื่อการอ่านหนังสือร้อยละ ๘๖.๘๓ เพื่อการค้นคว้า
 ร้อยละ ๘๑.๕๑ และเพื่อการยืมและคืนหนังสือร้อยละ ๗๗.๘๗ นักศึกษาภาควิชา
 บรรณารักษศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้เพื่อการค้นคว้าร้อยละ ๙๖.๖๗ เพื่อการยืมและคืนหนังสือ

ร้อยละ ๘๗.๕๐ และเพื่อการอ่านหนังสือร้อยละ ๘๓.๓๓ นอกจากนี้ยังพบอีกว่านักศึกษา
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางเพื่อทำการบ้าน และทำงาน
ส่วนตัวคิดเป็นร้อยละถึง ๖๕.๑๗ และ ๕๐.๘๓ ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยแล้ว
พบว่า นักศึกษาทั่วไปมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๘๘.๔๖ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ร้อยละ ๘๖.๖๐ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร้อยละ ๘๕.๓๘ ล้วนมีจุดมุ่งหมายในการใช้
หอสมุดกลางคล้ายคลึงกัน คือเพื่อการอ่านหนังสือ ในขณะที่เดียวกันนิสิตภาควิชาบรรณารักษ-
ศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๘๗.๕๐ ก็ใช้หอสมุดกลางเพื่อการอ่านหนังสือเป็นส่วนใหญ่
เช่นกัน ยกเว้นนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ที่ใช้หอสมุดกลางเพื่อการค้นคว้าถึงร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และ ๘๕.๐๐ ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ ร้อยละของนักศึกษาทั่วไปที่มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลาง
จำแนกตามสาขาวิชา

จุดมุ่งหมายในการใช้*	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์
ทำงานส่วนตัว	๓๓.๘๗	๒๕.๓๒	๔๕.๖๕
อ่านหนังสือ	๘๘.๗๑	๘๘.๖๐	๘๑.๕๒
ค้นคว้า	๗๙.๕๗	๘๒.๒๘	๘๔.๗๘
ยืมและคืนหนังสือ	๗๓.๖๕	๘๑.๐๑	๘๓.๖๙
ทำการบ้าน	๓๕.๔๘	๒๗.๘๕	๓๖.๙๖
ที่นัดพบกับเพื่อน ๆ	๒๑.๕๐	๖.๓๓	๒๓.๙๑
ที่นั่งพัก	๖.๘๘	๕.๐๖	๙.๗๘
จำนวนตัวอย่าง	๑๘๖	๗๙	๔๒

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทั่วไปในสาขาวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายในการใช้หอสมุดกลางเพื่ออ่านหนังสือ ค้นคว้า และยืมและคืนหนังสือ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาทั่วไปสาขาวิชาสังคมศาสตร์ใช้เพื่อการอ่านหนังสือ ค้นคว้า และยืมและคืนหนังสือคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗๑, ๗๙.๕๗, และ ๗๓.๖๕ และนักศึกษาทั่วไปสาขาวิชา วิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๐, ๘๒.๒๘ และ ๘๑.๐๑ ในขณะที่นักศึกษาทั่วไปสาขามนุษยศาสตร์ใช้หอสมุดกลางเพื่อการค้นคว้า ยืมและคืนหนังสือ และอ่านหนังสือคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๗๘, ๘๓.๖๙ และ ๘๑.๕๒ นอกจากนี้ยังพบอีกว่า นักศึกษาทั่วไปสาขามนุษยศาสตร์ใช้หอสมุดกลางเพื่อทำงานส่วนตัวและทำการบ้านคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๖ และ ๓๖.๙๖ ส่วนนักศึกษาที่ใช้หอสมุดกลางเป็นที่นั่งพักมีน้อยมาก

สาเหตุการเลือกและไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก

สาเหตุที่นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกเพราะเป็นวิชาที่หางานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาแล้วมากที่สุด รองลงมา เพราะเป็นวิชาที่ช่วยให้มีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพ เนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งวิชาการ และมีศรัทธาและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ สำหรับสาเหตุที่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก เพราะเป็นวิชาที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีนิสัยรักการอ่านมากที่สุด รองลงมา เพราะเป็นวิชาที่ไม่น่าสนใจไม่เหมาะสมสำหรับคนหนุ่มสาวที่ยังแคว่คว่องว่องไว และไม่มีความก้าวหน้าในการทำงาน ดูรายละเอียดจากตารางที่ ๑๑-๑๓

ตารางที่ ๑๑ ร้อยละของสาเหตุที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกจำแนกตามมหาวิทยาลัย

สาเหตุการเลือกเรียน	ธรรมศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	เชียงใหม่	รวม
หางานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษา	๓๗.๕๐	๓๑.๒๕	๔๕.๓๑	๔๐.๘๓
มีศรัทธาและทัศนคติที่ดี	๑๕.๐๐	๒๕.๐๐	๑๗.๑๔	๑๗.๕๐
มีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพ	๓๗.๕๐	๓๗.๕๐	๒๖.๕๖	๓๑.๖๗
ไม่ทราบว่า จะเลือกเรียนวิชาอะไร	๗.๕๐	๖.๒๕	๙.๓๘	๘.๓๓
เลือกเรียนตามอย่างเพื่อน ๆ	๒.๕๐	-	๑.๕๖	๑.๖๗
จำนวนตัวอย่าง	๔๐	๑๖	๖๔	๑๒๐

ตารางที่ ๑๑ จะเห็นได้ว่า สาเหตุที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก เพราะหางานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาแล้วมากที่สุดถึงร้อยละ ๔๐.๘๓ รองลงมาเพราะมีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพ เนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งวิชาการ ร้อยละ ๓๑.๖๗ และมีศรัทธาและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ร้อยละ ๑๗.๕๐ เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยแล้วพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ ๔๕.๓๑ และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๓๗.๕๐ เลือกเรียนเพราะหางานทำได้ง่าย

เมื่อจบการศึกษาแล้ว รองลงมาเพราะมีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพเนื่องจากอยู่ใกล้
แหล่งวิชาการ แยกเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๓๗.๕๐ และมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ร้อยละ ๒๖.๕๖ และเลือกเรียนเพราะมีศรัทธาและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพบรรณา-
รักษ์ แยกเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ ๑๗.๑๙ และนักศึกษ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ ๑๕.๐๐ ในขณะที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลือกเรียน
วิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกเพราะมีโอกาสพัฒนาการศึกษาได้ตลอดชีพ เนื่องจากอยู่
ใกล้แหล่งวิชาการ รองลงมาเพราะหางานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาแล้ว และมีศรัทธา
และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐, ๓๑.๒๕ และ ๒๕.๐๐
ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๒ ร้อยละของนักศึกษาทั่วไปที่ไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์
เป็นวิชาเอก จำแนกตามเพศ และมหาวิทยาลัย

สาเหตุไม่เลือกเรียน	ธรรมศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		เชียงใหม่		รวม	
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ
เป็นวิชาที่เรียนง่าย	-	-	๑๕.๘๗	๔.๔๘	๑๓.๖๔	-	๑๐.๑๓	๑.๕๑
ไม่น่าสนใจไม่เหมาะ สำหรับหนุ่มสาว	๑๙.๖๑	๑๖.๔๖	๒๒.๒๓	๑๗.๙๑	๒๗.๒๗	๒๐.๗๕	๒๒.๗๘	๑๘.๐๙
เหมาะสำหรับบุคคล ที่มีนิสัยรักการอ่าน	๕๒.๙๔	๖๕.๘๒	๓๘.๑๐	๕๙.๗๐	๓๘.๖๔	๖๖.๐๔	๔๓.๐๔	๖๓.๘๒
เป็นอาชีพที่มีสถานภาพ ด้อย	๑๑.๗๖	๑.๒๖	๓.๑๗	๑.๔๙	๔.๕๕	๑.๘๙	๖.๓๓	๑.๕๑
ไม่มีความก้าวหน้า ในการทำงาน	๑๕.๖๙	๑๖.๔๖	๒๐.๖๓	๑๖.๔๒	๑๕.๙๐	๑๑.๓๒	๑๗.๗๒	๑๕.๐๗
จำนวนตัวอย่าง	๕๑	๗๙	๖๓	๖๗	๔๔	๕๓	๑๕๘	๑๙๙

จากตารางที่ ๑๒ แสดงให้เห็นว่า สาเหตุที่นักศึกษาทั่วไปไม่เลือกเรียนวิชา
บรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกเพราะมีความคิดเห็นว่าเป็นวิชาที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีนิสัย
รักการอ่านมากที่สุด แยกเป็นนักศึกษาชายร้อยละ ๔๓.๐๔ และนักศึกษาหญิงร้อยละ ๖๓.๘๒
ซึ่งเมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยแล้วพบว่า นักศึกษาชายและหญิงทั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันว่า วิชา
บรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่ รักการอ่าน ส่วนเหตุผลที่ว่า เป็นวิชา
ที่เรียนง่ายและเป็นอาชีพที่ สถานภาพดีต่อกว่าผู้จบการศึกษาในระดับเดียวกันนั้น มีนักศึกษา
ที่คิดเช่นนี้มีน้อยมาก

ตารางที่ ๑๓ ร้อยละของนักศึกษาทั่วไปที่ไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์
เป็นวิชาเอก จำแนกตามสาขาวิชา

สาเหตุไม่เลือกเรียน	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์
เป็นวิชาที่เรียนง่าย	๐.๕๓	๒๐.๒๕	๒.๑๗
ไม่น่าสนใจไม่เหมาะสมสำหรับคนหนุ่มสาว	๑๖.๖๗	๒๗.๘๕	๒๐.๖๖
เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีนิสัยรักการอ่าน	๖๑.๘๓	๓๑.๖๕	๕๔.๑๗
เป็นอาชีพที่มีสถานภาพดี	๔.๓๐	๓.๘๐	๒.๑๗
ไม่มีความก้าวหน้าในการทำงาน	๑๖.๖๗	๑๖.๔๕	๑๕.๒๒
จำนวนตัวอย่าง	๑๘๖	๗๔	๙๒

ตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่า เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาแล้วพบว่า สาเหตุที่
นักศึกษาทั่วไปไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก เพราะมีความคิดเห็นว่า
เป็นวิชาที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีนิสัยรักการอ่านมากที่สุด แยกเป็นนักศึกษาทั่วไปสาขา
วิชาสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๖๑.๘๓ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ร้อยละ ๕๔.๑๗ และ
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๓๑.๖๕ สาเหตุที่สำคัญรองลงมา เพราะเป็นวิชาที่
ไม่น่าสนใจไม่เหมาะสมสำหรับคนหนุ่มสาวที่ยังแคล่วคล่องว่องไว และเป็นอาชีพที่ไม่มีความ
ก้าวหน้าในการทำงาน ส่วนสาเหตุที่เป็นวิชาที่เรียนง่ายและเป็นอาชีพที่มีสถานภาพ
ดีต่อกว่าผู้จบการศึกษาในระดับเดียวกันมีน้อยมาก ยกเว้น นักศึกษาทั่วไปสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ที่มีความคิดเห็นว่า เป็นวิชาที่เรียนง่ายถึงร้อยละ ๒๐.๒๕

๒. ทิศนคติในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบรรณารักษ์

ก. คุณลักษณะของบรรณารักษ์

นักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๔๗๗ คน
ได้จัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะบรรณารักษ์ ๑๐ ลักษณะด้วยการใส่เลข ๑ หน้า
คุณลักษณะที่สำคัญที่สุด และเลข ๒-๑๐ ตามความสำคัญลำดับรองลงไปจนครบ ๑๐ อันดับ^๑
คุณลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าว คือ

- เป็นผู้ที่รักหนังสือและรักการอ่านพยายามชวนชวนเพิ่มพูนความรู้เรื่อง
เกี่ยวกับหนังสือ มีการปรับปรุงตนเองให้มีความพร้อมอยู่เสมอโดย
ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ให้เข้าใจอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง
- เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยาก رؤ้อยากเห็น รู้จักใช้วิจารณ์
เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของงาน ความเร่งด่วนของงาน แบ่งงาน
ให้เป็นสัดส่วนเพื่อไม่ให้ภาระกิจด้านต่าง ๆ ในห้องสมุดถูกประเมินค่า
ว่ามากนักน้อยเกินไป
- เป็นผู้ทำงานทุกด้านครบถ้วนอย่างสม่ำเสมอ โดยไม่ต้องมีการควบคุม
และตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบอยู่เสมอพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำสั่ง และ
สอบถามเมื่อคำสั่งนั้นไม่กระจ่างแจ้ง
- เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ มีอารมณ์ขัน ร่าเริงแจ่มใส
ท่าทางกระฉับกระเฉงในการปฏิบัติหน้าที่ และการให้บริการเพื่อ
ประโยชน์ของผู้อื่น มีพรสวรรค์และความสามารถในการทำงาน
เกี่ยวกับหนังสือร่วมกับผู้อื่น

^๑Lester Asheim, The Core of Education for Librarianship

(Prepared by Andrew L. Bouwhuis and A. H Mattlin as participants
in a workshop; Chicago: Ill.: ALA, 1954), pp. 67-68.

- เป็นผู้ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่นทั้งผู้เกี่ยวข้องกับงานห้องสมุดและผู้ใช้ห้องสมุดพยายามเข้าใจผู้อื่นเสมอ เพราะว่าบรรณารักษ์จะต้องเข้าใจความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุดก่อน จึงจะแนะนำบริการในห้องสมุดได้
- เป็นผู้ที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดีของบรรณารักษิตัดจน เป็นอุปนิสัยมิใช่เพียงมารยาทเฉพาะ เวลาทำงานพยายามปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด ไม่คิดว่า เป็นเพียงแต่ภาระกิจประจำวันเท่านั้น
- เป็นผู้ซึ่งพร้อมจะเผชิญปัญหาทางวิชาการต่าง ๆ และตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล มีความสามารถในการนำทฤษฎีทางวิชาการมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในห้องสมุด
- เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย ยอมรับฟังข้อคิดเห็น คำวิจารณ์ และปฏิบัติตามคำแนะนำ มีความสุจริตใจแต่ไม่ยึดมั่นงมงาย เฉพาะความคิด ความเชื่อแบบใดแบบหนึ่ง
- เป็นผู้ที่มีความมั่นใจในวิชาชีพว่าบรรณารักษ์ควรจะมีชื่อเสียงในอาชีพบรรณารักษ์ มิใช่เพื่อชื่อเสียงในด้านอื่น มีความศรัทธาต่ออาชีพบรรณารักษ์ ถือว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และทัดเทียมกับอาชีพซึ่งให้บริการแก่ผู้อื่น เช่น นักค้นคว้าวิจัย อาจารย์ และนักศึกษา ฯลฯ
- เป็นผู้ที่รู้จักประหยัดค่าใช้จ่ายในการบริการของห้องสมุด เพื่อว่าสมาชิกหรือคณะกรรมการห้องสมุดจะได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพคุ้มค่ากับเงินที่ลงทุน

คุณลักษณะทั้งหมดนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญคุณลักษณะการรักหนังสือ และรักการอ่านเป็นอันดับที่ ๑ สำคัญที่สุด รองลงมา คุณลักษณะการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดีของบรรณารักษ์ ดังรายละเอียดจากตารางที่ ๑๔-๑๕

ตารางที่ ๑๔ แสดงการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการ
ของนักศึกษา

คุณลักษณะของบรรณารักษ์	\bar{X}	S.D.	อันดับที่
รักหนังสือและรักการอ่าน	๓.๕๘	๒.๖๕	๑
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๐๖	๒.๒๓	๒
เป็นผู้ทำงานทุกด้านครบถ้วน	๕.๓๙	๒.๔๓	๖
สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	๔.๕๘	๒.๙๔	๔
ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น	๔.๙๙	๒.๖๒	๕
ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี	๔.๓๗	๒.๕๐	๓
พร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ	๕.๖๓	๒.๓๑	๗
มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย	๗.๓๗	๑.๒๖	๙
มั่นใจในวิชาชีพบรรณารักษ์	๖.๕๗	๓.๐๒	๘
รู้จักประหยัด	๘.๖๙	๑.๘๖	๑๐

จากตารางที่ ๑๔ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาให้ความสำคัญคุณลักษณะของ
บรรณารักษ์ด้านรักหนังสือและรักการอ่านเป็นอันดับที่ ๑ สำหรับอันดับที่ ๒ และ ๓
คือคุณลักษณะมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และคุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะ
ที่ดีของบรรณารักษ์ ในขณะที่คุณลักษณะรู้จักประหยัดและมีความรู้ด้านการศึกษา
ประชาธิปไตยให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย และอันดับรองสุดท้าย

ตารางที่ ๑๕ เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาทั่วไป จำแนกตามมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะของบรรณารักษ์	ธรรมศาสตร์			จุฬาลงกรณ์			เชียงใหม่		
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่
รักหนังสือและรักการอ่าน	๓.๘๒	๒.๕๐	๑	๓.๙๓	๒.๕๘	๑	๓.๓๑	๒.๗๓	๑
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๒๓	๒.๒๙	๓	๔.๑๕	๒.๒๕	๒	๔.๒๕	๒.๒๗	๒
เป็นผู้ทำงานทุกด้านครบถ้วน	๕.๒๕	๓.๐๐	๖	๕.๐๙	๒.๔๒	๖	๕.๑๕	๒.๖๑	๕
สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	๔.๘๑	๒.๑๒	๕	๔.๖๐	๓.๐๒	๔	๔.๙๗	๒.๘๖	๔
ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น	๔.๔๙	๒.๖๗	๔	๔.๙๖	๒.๖๙	๔	๕.๑๗	๒.๖๖	๖
ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี	๔.๐๑	๒.๓๙	๒	๔.๒๖	๒.๕๗	๓	๔.๓๖	๒.๔๑	๓
พร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ	๕.๘๔	๒.๑๕	๗	๕.๙๒	๒.๑๑	๗	๕.๘๐	๒.๒๐	๗
มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย	๗.๐๑	๒.๒๕	๙	๖.๗๑	๒.๒๖	๘	๖.๘๓	๒.๒๘	๙
มั่นใจในวิชาชีพบรรณารักษ์	๖.๔๑	๒.๘๙	๘	๖.๘๓	๑.๗๓	๙	๖.๒๗	๒.๙๙	๘
รู้จักประหยัด	๘.๗๘	๑.๗๗	๑๐	๘.๕๗	๑.๘๘	๑๐	๘.๔๗	๒.๑๗	๑๐

สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W) = ๐.๙๗

ตารางที่ ๑๕ นี้ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะของบรรณารักษ์ที่ต้องการมีความสอดคล้องกันสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเคนดัลล์ (W) ได้เป็น ๐.๙๗ แต่อย่างไรก็ตาม การให้อันดับความสำคัญยังแตกต่างกันในคุณลักษณะให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น โดยที่คะแนนเฉลี่ยนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๔.๔๙) จะน้อยกว่านักศึกษาทั่วไปจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๔.๙๖) และนักศึกษาทั่วไปมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (๕.๑๗)

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะของบรรณารักษ์	นักศึกษา บร. มธ.			นิสิต บร. จุฬาฯ			นักศึกษา บร. เชียงใหม่		
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่
รักหนังสือและรักการอ่าน	๓.๖๘	๒.๔๘	๒	๒.๓๑	๑.๒๖	๑	๓.๔๘	๒.๗๒	๑
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๓.๕๐	๑.๘๗	๑	๓.๙๔	๑.๑๙	๒.๕	๓.๘๑	๑.๙๖	๓
เป็นผู้ทำงานทุกด้านครบถ้วน	๖.๐๗	๓.๒๔	๗	๕.๗๕	๑.๙๔	๗	๕.๔๙	๑.๙๙	๖
สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	๔.๘๐	๒.๘๑	๕	๓.๙๔	๒.๗๗	๒.๕	๓.๕๕	๒.๖๕	๒
ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น	๕.๔๗	๒.๓๒	๖	๕.๖๙	๒.๗๐	๔	๕.๕๕	๒.๒๙	๗
ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี	๕.๗๒	๒.๕๖	๓	๕.๖๙	๒.๔๓	๖	๕.๗๕	๒.๕๖	๔
พร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ	๕.๗๗	๒.๑๓	๔	๕.๐๐	๒.๖๔	๕	๕.๘๕	๒.๒๘	๕
มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย	๖.๘๐	๒.๓๑	๙	๗.๓๗	๑.๗๔	๘.๕	๗.๑๕	๒.๑๓	๙
มั่นใจวิชาชีพบรรณารักษ์	๖.๒๗	๓.๓๖	๘	๗.๓๗	๒.๙๒	๘.๕	๖.๘๓	๒.๙๕	๘
รู้จักประหยัด	๘.๘๕	๑.๘๖	๑๐	๘.๕๐	๒.๐๐	๑๐	๘.๙๘	๑.๕๖	๑๐

สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W) = ๐.๙๒

ตารางที่ ๑๖ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เชียงใหม่จัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะของบรรณารักษ์ที่ต้องการมีความสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเคนดัลล์ (W) ได้เป็น ๐.๙๒ แต่อย่างไรก็ตาม การให้อันดับความสำคัญยังแตกต่างกันในคุณลักษณะการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๓.๕๐) จะน้อยกว่านักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (๓.๘๑) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๓.๙๔) เช่นเดียวกับกับคุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดีที่นักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๕.๗๒) จะมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่านักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (๕.๗๕) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๕.๖๙) สำหรับคุณลักษณะเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจนั้นคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (๓.๕๕) น้อยกว่านิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๓.๙๔) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๔.๘๐) ในขณะที่คุณลักษณะการให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น นิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๕.๖๙) จะมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่านักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๕.๘๗) และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (๕.๕๕)

ตารางที่ ๑๗ เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการ
การของนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คุณลักษณะของบรรณารักษ์	นักศึกษาทั่วไป			นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่
รักหนังสือและรักการอ่าน	๓.๘๒	๒.๕๐	๑	๓.๖๘	๒.๔๘	๒
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๒๓	๒.๒๙	๓	๓.๕๐	๑.๘๗	๑
เป็นผู้ทำงานทุกด้านครบถ้วน	๕.๒๕	๓.๐๐	๖	๖.๐๗	๓.๒๔	๗
สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	๔.๘๑	๒.๑๒	๕	๔.๘๐	๒.๘๑	๕
ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น	๔.๔๙	๒.๖๗	๔	๕.๔๗	๒.๓๒	๖
ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี	๔.๐๑	๒.๓๙	๒	๔.๗๒	๒.๔๖	๓
พร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ	๕.๘๔	๒.๑๕	๗	๕.๗๗	๒.๑๓	๔
มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย	๗.๐๑	๒.๒๕	๙	๖.๘๐	๒.๓๑	๙
มีใจในวิชาชีพบรรณารักษ์	๖.๔๑	๒.๘๙	๘	๖.๒๗	๓.๓๖	๘
รู้จักประหยัด	๘.๗๘	๑.๗๗	๑๐	๘.๘๕	๑.๘๖	๑๐

$$\text{สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W)} = ๐.๙๔$$

จากตารางที่ ๑๗ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะของบรรณารักษ์ที่ต้องการมีความสอดคล้องกันสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของเคนดัลล์ (W) ได้เป็น ๐.๙๔ แต่อย่างไรก็ตามการให้อันดับความสำคัญยังแตกต่างกันในคุณลักษณะการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๓.๕๐) จะน้อยกว่า นักศึกษาทั่วไป (๔.๒๓) ส่วนคุณลักษณะการให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น นักศึกษาทั่วไป (๔.๔๙) มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๕.๔๗) ในขณะที่คุณลักษณะการพร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการนั้น นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๕.๗๗) มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่านักศึกษาทั่วไป (๕.๘๔)

ตารางที่ ๑๘ เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่
ต้องการของนิสิตทั่วไป และนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณลักษณะของบรรณารักษ์	นิสิตทั่วไป			นิสิตบรรณารักษ์		
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่
รักหนังสือและรักการอ่าน	๓.๙๓	๒.๕๘	๑	๒.๓๑	๑.๒๖	๑
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๑๕	๒.๒๕	๒	๓.๙๔	๑.๑๙	๒
เป็นผู้ทำงานทุกด้านครบถ้วน	๔.๐๙	๒.๔๒	๖	๔.๗๕	๑.๙๕	๗
สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	๔.๖๐	๓.๐๒	๔	๓.๙๔	๒.๗๗	๓
ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น	๔.๙๖	๒.๖๙	๕	๔.๖๙	๒.๗๐	๔
ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี	๔.๒๖	๒.๕๗	๓	๕.๖๙	๒.๔๓	๖
พร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ	๕.๙๒	๒.๑๑	๗	๕.๐๐	๒.๖๔	๕
มีความรู้ด้านการศึกษาประชาชาติไทย	๖.๗๑	๒.๖๖	๘	๗.๓๗	๑.๗๕	๘.๕
มั่นใจในวิชาชีพบรรณารักษ์	๖.๘๓	๑.๗๓	๙	๗.๓๗	๒.๙๒	๘.๕
รู้จักประหยัด	๘.๕๗	๑.๘๘	๑๐	๘.๕๐	๒.๐๐	๑๐

$$\text{สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (W)} = ๐.๙๔$$

จากตารางที่ ๑๘ นี้แสดงให้เห็นว่านิสิตทั่วไปและนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะของบรรณารักษ์ที่ต้องการ มีความสอดคล้องกันสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเคนดัลล์ (W) ได้เป็น ๐.๙๔ แต่อย่างไรก็ตามการให้อันดับความสำคัญยังแตกต่างกันในคุณลักษณะที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี โดยที่คะแนนเฉลี่ยนิสิตทั่วไป (๔.๒๖) จะน้อยกว่านิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ (๕.๖๙) ในขณะที่คุณลักษณะการพร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยของนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ (๕.๐๐) จะน้อยกว่านิสิตทั่วไป (๕.๙๒)

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่
ต้องการของนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษามาคริชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คุณลักษณะของบรรณารักษ์	นักศึกษาทั่วไป			นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	\bar{X}	S.D.	อันดับที่
รักหนังสือและรักการอ่าน	๓.๓๑	๒.๗๓	๑	๓.๔๘	๒.๗๒	๑
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๒๕	๒.๒๗	๒	๓.๘๑	๑.๙๖	๓
เป็นผู้ทำงานครบถ้วนทุกด้าน	๕.๑๕	๒.๖๑	๕	๕.๔๙	๑.๙๙	๖
สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	๔.๙๗	๒.๙๖	๔	๓.๕๕	๒.๖๕	๒
ให้ความยกย่องแก่ผู้อื่น	๕.๑๗	๒.๖๖	๖	๕.๕๕	๒.๒๙	๗
ได้รับการฝึกฝนจนเกิดลักษณะที่ดี	๔.๓๖	๒.๔๑	๓	๔.๗๗	๒.๕๖	๔
พร้อมที่จะเผชิญปัญหาทางวิชาการ	๕.๘๐	๒.๒๐	๗	๕.๓๕	๒.๒๘	๕
มีความรู้ด้านการศึกษาประชาธิปไตย	๖.๘๓	๒.๒๘	๙	๗.๑๕	๒.๑๓	๙
มั่นใจในวิชาชีพบรรณารักษ์	๖.๒๗	๒.๙๙	๘	๖.๘๓	๒.๙๕	๘
รู้จักประหยัด	๘.๔๗	๒.๑๗	๑๐	๘.๙๘	๑.๕๖	๑๐

$$\text{สัมประสิทธิ์สอดคล้อง (W)} = ๐.๙๖$$

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นได้ว่า การจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะของ
บรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาทั่วไปและนักศึกษามาคริชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ มีความสอดคล้องกันสูง เมื่อวัดด้วยสัมประสิทธิ์สอดคล้องของ เกนคาลล์ (W)
ได้เป็น ๐.๙๖ แต่อย่างไรก็ตาม การให้อันดับความสำคัญยังแตกต่างกันในคุณลักษณะ
มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษามาคริชาบรรณารักษศาสตร์
(๓.๕๕) จะน้อยกว่านักศึกษาทั่วไป (๔.๙๗) เช่นเดียวกับคุณลักษณะการพร้อมที่จะ
เผชิญปัญหาทางวิชาการที่นักศึกษามาคริชาบรรณารักษศาสตร์ (๕.๓๕) มีคะแนนเฉลี่ย
น้อยกว่านักศึกษาทั่วไป (๕.๘๐) อีก

ข. ทัศนคติที่มีต่อบรรณารักษ์

นักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๔๗๗ คน
ได้แสดงทัศนคติต่อบรรณารักษ์ โดยเขียนวงกลมล้อมรอบตัวเลขในข้อความที่ต้องการ
ตั้งรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในแบบสอบถาม ๔๐ ข้อ และกำหนดน้ำหนักไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

๕	มากที่สุด
๔	มาก
๓	ปานกลาง
๒	น้อย
๑	น้อยที่สุด

ทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แบ่งได้เป็น ๔ แบบ
ตามรูปแบบของปรัชญาบรรณารักษียึดถือ^๑ ได้แก่

๑. ผู้ดูแลรักษาหนังสือ (Custodian) บรรณารักษ์ผู้ยึดถือปรัชญารูปแบบนี้จะ
มองคุณค่าทรัพยากรห้องสมุดเป็นของมีราคาสูง หาได้ยากและเก็บสะสมไว้อย่างมี
ระเบียบเสมือนเป็นนักอนุรักษ์ นักศึกษา คนรักหนังสือ เป็นต้น จะให้ยืมเฉพาะผู้ที่มี
ความจำเป็นต้องใช้จริง ๆ (ข้อ ๑-๑๐)

๒. นักมนุษยชาติ (Humanitarian) บรรณารักษ์ผู้ยึดถือปรัชญารูปแบบนี้
นี้จะมองคุณค่าทรัพยากรห้องสมุดมีไว้เพื่อเผยแพร่วิทยากร และให้ค้นคว้าหาความรู้
เสมือนเป็นนักสำรวจเปิดโอกาสให้ผู้ใช้สามารถใช้ได้อย่างเสรี (ข้อ ๑๑-๒๐)

๓. สื่อกลาง (Mediator) บรรณารักษ์ผู้ยึดถือปรัชญารูปแบบนี้ มี
แนวโน้มที่จะมองทรัพยากรห้องสมุดในแง่ความสัมพันธ์กันระหว่างการพัฒนาผู้ใช้เป็น
ส่วนรวมและเฉพาะบุคคลโดยจะคัดเลือกหนังสือที่เหมาะสมและจัดหาเข้ามาในห้องสมุด
ตรงกับความต้องการของผู้ใช้แต่ละประเภท (ข้อ ๒๑-๓๐)

^๑Foster, "Philosophy of Librarianship," pp. 131-138.

๔. ผู้ส่งเสริม (Promoter) บรรณารักษ์ผู้ยึดถือปรัชญารูปแบบนี้จะมองคุณค่าทรัพยากรห้องสมุดเป็นสิ่งของธรรมดา ๆ มิไว้เพื่อบริการแก่ชุมชน บรรณารักษ์ประเภทนี้จะพยายามสร้างนิกอานใหม่ ๆ และสรรหาบริการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์เพื่อบริการแก่ผู้ใช้ (ข้อ ๓๑-๔๐)

ประเภทของบรรณารักษ์ทั้ง ๔ แบบ ดังกล่าวนักศึกษารุ่นใหญ่มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบนักมนุษยชาติ (Humanitarian) รองลงมาเป็นแบบสื่อกลาง (Mediator) ผู้ส่งเสริม (Promoter) และผู้ดูแลรักษาหนังสือ (Custodian) ตามลำดับ ดูรายละเอียดจากตารางที่ ๒๐-๒๔

ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ยและค่าอัตราส่วน F จากทัศนคติต่อบรรณารักษ์ของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ทัศนคติต่อบรรณารักษ์	นศ. มธ.		นิสิตจุฬา ฯ		นศ. เชียงใหม่		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้ดูแลรักษาหนังสือ	๒๔.๗๔	๕.๖๓	๒๒.๕๗	๕.๘๘	๒๔.๑๒	๖.๐๓	๔.๗๒๔*
นักมนุษยชาติ	๓๗.๒๐	๖.๘๖	๓๗.๗๕	๗.๐๒	๓๖.๙๒	๖.๖๗	๐.๔๓๙
สื่อกลาง	๓๕.๓๓	๕.๘๙	๓๕.๗๒	๗.๗๑	๓๕.๑๗	๖.๙๐	๐.๑๙๗
ผู้ส่งเสริม	๓๔.๕๕	๕.๘๖	๓๔.๗๘	๗.๖๙	๓๔.๑๐	๖.๒๔	๐.๒๘๙
จำนวนตัวอย่าง	๑๓๐		๑๓๐		๙๗		๓๕๗

จากตารางที่ ๒๐ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ จะไม่เหมือนกันหมด ($F = 4.724^*$) ในระดับนัยสำคัญที่ .๐๕ จากการตรวจสอบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแบบผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference, LSD) พบว่านิสิตทั่วไป จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะแตกต่างจาก

นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่แตกต่างกัน สำหรับทัศนคติต่อ บรรณารักษ์แบบนักมนุษยชาติ ($F = 0.439$) เป็นสื่อกลาง ($F = 0.197$) และ แบบผู้ส่งเสริม ($F = 0.289$) ของนักศึกษาทั่วไปตามมหาวิทยาลัยดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ในระดับนัยสำคัญที่ .๐๕

ตารางที่ ๒๑ ค่าเฉลี่ยและค่าอัตราส่วน F จากทัศนคติต่อบรรณารักษ์ของ นักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ทัศนคติต่อบรรณารักษ์	นศ. บร. มธ		นิสิต บร. จุฬา ฯ		นศ. บร. เชียงใหม่		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้ดูแลรักษาหนังสือ	๒๑.๐๐	๕.๘๒	๑๘.๐๐	๕.๘๐	๑๘.๘๕	๕.๕๐	๒.๒๔๑
นักมนุษยชาติ	๔๑.๓๕	๗.๕๗	๔๑.๘๑	๕.๓๓	๔๐.๒๒	๖.๑๘	๐.๕๙๔
สื่อกลาง	๓๕.๘๒	๗.๖๗	๓๕.๘๓	๕.๖๕	๓๘.๓๐	๗.๓๑	๒.๑๘๕
ผู้ส่งเสริม	๓๕.๓๒	๗.๖๘	๓๕.๑๒	๕.๗๑	๓๖.๘๔	๗.๐๓	๑.๖๙๑
จำนวนตัวอย่าง	๔๐		๑๖		๖๔		๑๒๐

จากตารางที่ ๒๑ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ ($F = 2.241$) นักมนุษยชาติ ($F = 0.594$) เป็นสื่อกลาง ($F = 2.185$) และผู้ส่งเสริม ($F = 1.691$) จะไม่แตกต่างกันในระดับ นัยสำคัญที่ .๐๕

ตารางที่ ๒๒ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อบรรณารักษ์ของนักศึกษาทั่วไป
กับนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ทัศนคติต่อบรรณารักษ์	นักศึกษาทั่วไป		นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้ดูแลรักษาหนังสือ	๒๔.๗๔	๕.๖๓	๒๑.๐๐	๕.๙๒	** ๘.๖๔
นักมนุษยชาติ	๓๗.๒๐	๖.๘๖	๔๑.๓๕	๗.๕๗	** -๘.๖๓
สื่อกลาง	๓๕.๓๓	๕.๘๙	๓๕.๙๒	๗.๖๗	-๑.๒๙
ผู้ส่งเสริม	๓๔.๕๕	๕.๘๖	๓๕.๓๒	๗.๖๘	-๑.๖๙
จำนวนตัวอย่าง	๑๓๐		๔๐		

จากตารางที่ ๒๒ จะเห็นได้ว่านักศึกษาทั่วไป และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบผู้ดูแลรักษาหนังสือจะแตกต่างกัน ($t = 8.64^{**}$) ในระดับนัยสำคัญที่ .๐๑ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั่วไป (๒๔.๗๔) จะมากกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๑.๐๐) ในทำนองเดียวกันนักศึกษาทั่วไปและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบนักมนุษยชาติจะแตกต่างกันอีก ($t = -8.63^{**}$) ในระดับนัยสำคัญที่ .๐๑ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั่วไป (๓๗.๒๐) จะน้อยกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๔๑.๓๕) แต่นักศึกษาทั่วไปและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบเป็นสื่อกลาง ($t = -1.29$) และผู้ส่งเสริม ($t = -1.69$) ไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญที่ .๐๑

ตารางที่ ๒๓ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อบรรณารักษ์นิสิตทั่วไป และ
นิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติต่อบรรณารักษ์	นิสิตทั่วไป		นิสิตบรรณารักษ์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้ดูแลรักษาหนังสือ	๒๒.๕๗	๕.๘๘	๑๘.๐๐	๕.๘๐	**
นักมนุษยชาติ	๓๗.๗๕	๗.๐๒	๔๑.๘๑	๕.๓๓	**
สื่อกลาง	๓๕.๗๒	๗.๗๑	๓๙.๙๓	๕.๖๕	**
ผู้ส่งเสริม	๓๕.๗๘	๗.๖๙	๓๙.๑๒	๕.๗๑	**
จำนวนตัวอย่าง	๑๓๐		๑๖		

จากตารางที่ ๒๓ แสดงให้เห็นว่านิสิตทั่วไป และนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ ($t = 7.09^{**}$)
นักมนุษยชาติ ($t = -5.88^{**}$) เป็นสื่อกลาง ($t = -5.79^{**}$) และผู้ส่งเสริม
($t = -5.96^{**}$) จะแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญที่ .๐๑ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของ
นิสิตทั่วไป (๒๒.๕๗) จะมากกว่านิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ (๑๘.๐๐) ใน
ทัศนคติแบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ สำหรับทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบนักมนุษยชาติ เป็น
สื่อกลาง และผู้ส่งเสริม นั้นมีคะแนนเฉลี่ยของนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์มากกว่า
นิสิตทั่วไป

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อบรรณารักษ์ของนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ทัศนคติต่อบรรณารักษ์	นักศึกษาทั่วไป		นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้ดูแลรักษาหนังสือ	๒๔.๑๒	๖.๐๓	๑๘.๙๔	๕.๕๐	๑๓.๒๖**
นักมนุษยชาติ	๓๖.๙๒	๖.๖๘	๔๐.๒๒	๖.๑๘	-๘.๐๒**
สื่อกลาง	๓๕.๑๗	๖.๙๐	๓๘.๓๐	๗.๓๑	-๗.๒๙**
ผู้ส่งเสริม	๓๕.๑๐	๖.๒๔	๓๖.๘๔	๗.๐๓	-๖.๖๓**
จำนวนตัวอย่าง		๙๗		๖๔	

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นว่านักศึกษาทั่วไปและนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ $(t = 13.26)$ นักมนุษยชาติ $(t = -8.02^{**})$ เป็นสื่อกลาง $(t = -7.29^{**})$ และผู้ส่งเสริม $(t = -6.63^{**})$ จะแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญที่ .๐๑ โดยที่คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั่วไป (๒๔.๑๒) มากกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น (๑๘.๙๔) ในทัศนคติแบบผู้ดูแลรักษาหนังสือ สำหรับทัศนคติต่อบรรณารักษ์แบบนักมนุษยชาติเป็นสื่อกลาง และผู้ส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น มากกว่านักศึกษาทั่วไป