

บรรณารักษ์ตามทัศนคติของผู้ใช้ห้องสมุด



นางสาวพุทธาชاك ตุ้มทรัพย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

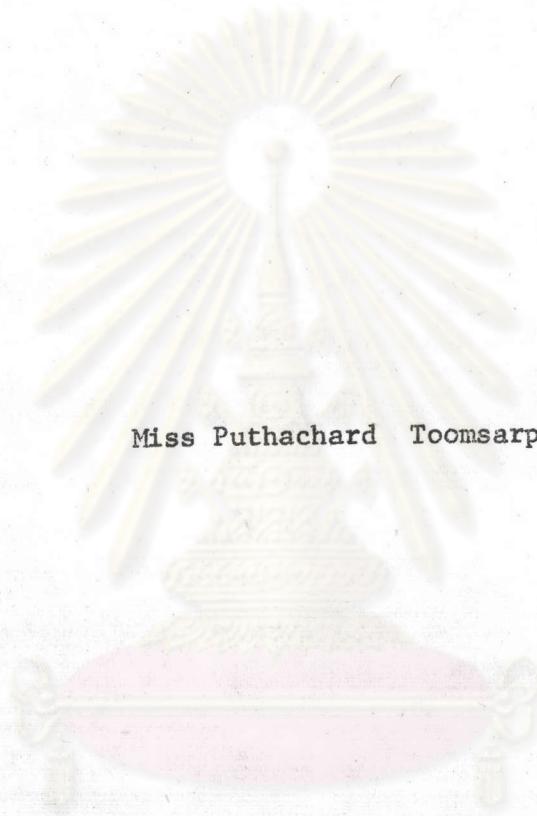
พ.ศ. ๒๕๖๗

ISBN 974-563-139-6

009370

I16718526

IMAGE OF THE LIBRARIAN ACCORDING TO LIBRARY USERS



Miss Puthachard Toomsarp

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Library Science

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

ISBN 974-563-139-6

หัวขอวิทยานิพนธ์ บรรณาธิการข้อมูลของผู้ใช้ห้องสมุด
 โดย นางสาวพุทธาดี ตั้มทรัพย์
 ภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ อัมพร ทีฆะระ



บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุมิติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*อัมพร ทีฆะระ*..... คณบดีบัญชีวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์

.....*ดร. พี. พันธุ์รักษ์*..... ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. จ้อย นันทีรัชรินทร์)

.....*ธีระ พันธุ์รักษ์*..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ อัมพร ทีฆะระ)

.....*ดร. รุ่งเรือง รุ่งเรือง*..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. รุ่งเรือง รุ่งเรือง)

.....*ดร. สองศรี พรสุวรรณ*..... กรรมการ
 (ดร. สองศรี พรสุวรรณ)

ลิขสิทธิ์ของบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บรรณารักษ์ตามทัศนคติของผู้ใช้ห้องสมุด
ชื่อนิสิต	นางสาวพุทธาวดี ตุ้มทรัพย์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์อัมพร พิชัยรัตน์
ภาควิชา	บรรณารักษศาสตร์
ปีการศึกษา	๒๕๒๖



บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาทัศนคติของผู้ใช้ห้องสมุด ๒ กลุ่ม คือ นิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอกในระดับปริญญาตรี กับนิสิตนักศึกษา ที่เลือกเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมมติฐานของเรื่องสร้างขึ้นตามทฤษฎีที่ว่ามีรูปแบบทางปรัชญาวิชาชีพบรรณารักษ์ อยู่ ๔ ประการ คือ ผู้ดูแลรักษาหนังสือ นักมนุษยชาติ เป็นสื่อกลาง และผู้ลั่ง เสริม ดังนั้นทัศนคติที่กลุ่มประชากรมีต่อบรณารักษ์จะมีความแตกต่างกันไปตามแนวคิดทั้ง ๔ ประการนี้

ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิจัย ใช้เก็บข้อมูลจากเอกสาร และใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือศึกษาทัศนคติของผู้ใช้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน ๕๗๗ ฉบับ (๕๗.๕๓ %) จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ๔๙๐ ฉบับที่ได้รับศึก นาริเคราะห์ทางสถิติและนำเสนอใน รูปแบบร้อยละ มีผลิตเมล็ดคิด ส่วนเปี่ยง เบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สอดคล้องของ เกณฑ์ แบบทดสอบ F-test, t-test และแบบทดสอบต่างๆ สำหรับค่าที่สูงที่สุด (Least Significant Difference, LSD)

จากแบบสอบถามตอนที่ ๑ สถานภาพส่วนตัวและข้อมูลเบื้องต้นได้ข้อมูลว่า นักศึกษาใช้เวลาประมาณ ๔-๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ในห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อ การอ่าน และ /หรือศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ในกลุ่มนักศึกษา ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ได้ผลว่า นักศึกษาที่เลือกเรียนวิชานี้ เป็นวิชาเอกเพิ่มเติมสามารถ ทำงานทำได้ง่าย ส่วนนักศึกษาที่ ไม่คิดว่าวิชานี้ เป็นวิชาที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่เป็นนักอ่าน อย่างจริงจัง แบบสอบถามตอนที่ ๒ เป็นแบบจัดอันดับความสำคัญ เพื่อศึกษาคุณลักษณะ

ของบรรณาธิการที่ต้องการและได้ผลว่า คุณลักษณะของผู้ที่มีนิสัยรักหนังสือและรักการอ่านมีผู้เสื้อเป็นอันดับสูงสุด สำหรับรูปแบบในด้านทัศนคติต่อบรรณาธิการได้ผลการวิจัยว่า นักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์มีทัศนคติต่อบรรณาธิการในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง ๔ แบบ แตกต่างกับนักศึกษาทั่วไป ในระดับนัยสำคัญที่ .๐๑

จากการวิจัยสรุปได้ว่า บรรณาธิการ เป็นผู้ที่นิสิตนักศึกษายอมรับว่ามีบทบาทสำคัญในด้านการศึกษา ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. บรรณาธิการควรพิจารณาปรับปรุงตนเองตามรูปแบบของปรัชญาในวิชาชีพ บรรณาธิการที่ตรงกับความต้องการของสังคม เช่น เป็นสื่อกลาง ผู้ส่งเสริมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาชีพ

๒. ในการปรับปรุงหลักสูตร โรงเรียนบรรณาธิการศาสตร์ควรเพิ่มเติมรายวิชาใหม่ ๆ ที่ทันสมัยให้ทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ควรมีการสัมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และความคิดเห็นใหม่ ๆ

๓. มหาวิทยาลัยควรอนุมัติเงินสำหรับการศึกษาต่อเนื่องของบรรณาธิการ เช่น การฝึกงานในต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ในปัจจุบันการอนุมัติให้ไปปฏิบัติราชการเพื่อทำการวิจัยเป็นสิ่งจำเป็น

๔. สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยควรอุทิศเวลาอย่าง เต็มที่และพยายามส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทันสมัยในห้องสมุด เพื่อที่จะชักจูงให้นักศึกษาสนใจในวิชาชีพ

ก ล า น ด ช ร ะ ท ร า ง ท ร า ง
ก ล า ล ง ก ร ร น น า ห า ว ิ ท ย า ต ช

Thesis Title Image of the librarian according to library
 users

Name Miss Phutachard Toomsarp

Thesis Advisor Associate Professor Amporn Tikhara

Department Library Science

Academic Year 1983

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the image towards the librarian of 2 groups of library users : undergraduate Library Science students, and undergraduate students in other fields of Chulalongkorn University, Thammasat University, and Chiengmai University.

The hypothesis was formulated according to a theory that there were 4 models of the philosophy of librarianship : Custodian, Humanitarian, Mediator and Promoter. Therefore the image of the librarian among the population research should reflect the difference of these models of thought.

The data collected for an analysis were documentary research, and a questionnaire attempted to investigate users' attitude. 477 copies (93.53 %) of 510 distributed questionnaires were answered and analyzed statistically by percentage, arithmetic mean, standard deviation, Kendall's coefficient of concordance, F-test, t-test and LSD (Least Significant Difference)

The first part of the questionnaire about users' personal status revealed that a student spent 4-6 hours per week in the university central library for reading and/or studying for assignments. Among Library Science students, this subject was chosen as major because of the availability of the job, while students in other fields thought that this subject was suitable for bookish people. The second part was the ranking order to investigate needed characters of a librarian. The character of a person with love of book and reading was chosen at highest rate. For models of thought, the research resulted that the image of the librarian according to undergraduate Library Science students differed from other undergraduate students at .01 level.

At it was conclusively proved that the role of the librarian was well recognized among students the researcher suggested that:-

1. Desirable models of philosophy of librarianship as mediator, promoter should be promoted among librarians in order to reach the goal of this profession.
2. In revising their curriculum, library school should increase modern courses to meet the progress of technology. Seminars and workshops should be held for sharing new experiences and ideas
3. The university should provide funds for Librarian's continuing education: training abroad, attending conference. A sabbatical leave for research is also needed at present.

4. The Thai Library Association should devote much of the time and effort to promote the use of advanced technology in library in order to recruit students' interest in the profession.

ศูนย์วิทยานักพยากรณ์
ที่มาของกรอบเมืองวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ อัมพร
ทีฆะระ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไขเนื้อหาของเรื่อง
ตลอดจนชี้ด้วยภาษาสันงานภาษา ตั้งแต่ต้นจนกระทิ่งสำเร็จ และรองศาสตราจารย์ ทวี
ร์นันดา ผู้ชี้ด้วยกรุณาให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จึงขอกราบ
ขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณนิสิตและนักศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือ
ตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้
สำเร็จลงด้วยดี

พุทธชาด ศุภกรพย์

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

	หน้า
บทศัพท์อักษรไทย	๗
บทศัพท์อักษรซองถุษ	๘
กิติกรรมประภาก	๙
รายการตารางประภอบ	๑๐
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
สมมุติฐานของการวิจัย	๕
ขอบเขตของการวิจัย	๕
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	๕
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	๕
วิธีดำเนินการวิจัย	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๖
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
๒. ปรัชญาวิชาชีพบรบรรณาธิการ	๗๙
ความหมาย	๗๙
ข้อคิดสำคัญเกี่ยวกับปรัชญาวิชาชีพบรบรรณาธิการ	๘๔
ศิยะลี รามอมฤตา รังกานานาน (Shiyali Ramamrita Ranganathan)	๘๔
ไซริล โอ หูล (Cyril O.Houle)	๘๗
เจสส์ เอช เชรา (Jesse H.Shera)	๙๘
เอ บรอดฟิลด์ (A. Broadfield)	๙๘

บทที่

หน้า

เพียรซ์ บัลเลอร์ (Pierce Butler)	๒๐
ดี.เจ. ฟอสเกต (D.J. Foskett)	๒๑
โรนัลด์ ซี. เบ็นจ์ (Ronald C. Benge)	๒๒
 ๓. วิธีคำนวณการวิจัย	๒๕
การเสิอกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	๒๕
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	๒๕
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๖
การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๗
 ๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๘
สถานภาพส่วนตัวและข้อมูลเบื้องต้น	๒๙
พัฒนาศักยภาพในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบรรณาธิการ	๓๔
 ๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	๓๕
สรุปผลการวิจัย	๓๕
อภิปรายผล	๖๐
ข้อเสนอแนะ	๖๐
 บรรณานุกรม	๗๕
ภาคผนวก	๗๕
ประวัติผู้เขียน	๗๖

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

๑. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ว้าไปและนักศึกษาภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามมหาวิทยาลัย .	๒๗
๒. จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาที่ว้าไปจำแนกตาม เพศและมหาวิทยาลัย	๒๙
๓. จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาที่ว้าไปจำแนกตาม เพศและสาขาวิชา ๗ สาขาวิชา ศิลป์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	๓๑
๔. จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์ จำแนกตาม เพศและมหาวิทยาลัย	๓๓
๕. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดกลางทั้งนักศึกษาที่ว้าไป และนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ จำแนกตาม เพศ และมหาวิทยาลัย	๓๕
๖. เปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดกลางระหว่างนักศึกษาที่ว้าไปและ นักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย .	๓๖
๗. เปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดกลางของนักศึกษาที่ว้าไป จำแนก ตามสาขาวิชา	๓๘
๘. ร้อยละของนักศึกษาที่มีจุกมุ่งหมายในการใช้ห้องสมุดกลาง ทั้งนักศึกษาที่ว้าไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณาธิการศาสตร์ จำแนกตาม เพศ และมหาวิทยาลัย	๓๙
๙. ร้อยละของนักศึกษาที่ว้าไปและนักศึกษาภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์ที่มีจุกมุ่งหมายในการใช้ห้องสมุดกลาง จำแนกตามมหาวิทยาลัย	๔๐
๑๐. ร้อยละของนักศึกษาที่ว้าไปที่มีจุกมุ่งหมายในการใช้ห้องสมุดกลาง จำแนกตามสาขาวิชา	๔๐

๑๑. ร้อยละของสาเหตุที่นักศึกษา เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก จำแนกตามมหาวิทยาลัย	๔๙
๑๒. ร้อยละของนักศึกษาที่ว่าไปไม่เลือกเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก จำแนกตามเพศ และมหาวิทยาลัย	๕๐
๑๓. ร้อยละของนักศึกษาที่ว่าไปไม่เลือกเรียนวิชา บรรณารักษศาสตร์ เป็นวิชาเอก จำแนกตามสาขาวิชา	๕๑
๑๔. แสดงการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษา	๕๒
๑๕. เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาที่ว่าไป จำแนกตามมหาวิทยาลัย	๕๓
๑๖. เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	๕๕
๑๗. เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาที่ว่าไปและนักศึกษาภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๕๖
๑๘. เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษ์ที่ต้องการของนักศึกษาที่ว่าไปและนักศึกษาภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๕๘
๑๙. เปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๕๙
๒๐. ค่าเฉลี่ยและค่าอัตราส่วน F จากทัศนคติต่อบรรณารักษ์ของนักศึกษาที่ว่าไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๖๐

ตารางที่

หน้า

๒๑. ค่าเฉลี่ยและอัตราส่วน F จากทัศนคติต่อธรรมาธิการของนักศึกษาภาควิชาบริษัทฯ กับมาตรฐาน ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่	๔๔
๒๒. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อธรรมาธิการของนักศึกษา ที่รับนักศึกษาภาควิชาบริษัทฯ กับธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	๔๕
๒๓. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อธรรมาธิการนิสิตที่ว่าไป และนิสิตภาควิชาบริษัทฯ กับธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๔๖
๒๔. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อธรรมาธิการของนักศึกษาที่ว่าไป และนักศึกษาภาควิชาบริษัทฯ กับธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	๔๗

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย