

บทที่ 5

บทสรุป

ในบทที่ 5 นี้จะได้กล่าวสรุปถึงผลการศึกษาวิจัยและข้อเสนอแนะในการนำเสนอบทนี้
ผู้วิจัยได้ตั้งประเด็นในการสรุปผลการวิจัย โดยเน้นผลการวิจัยที่พบต่อสมมุติฐานของการศึกษาวิจัย
ที่ตั้งขึ้น และข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ และในส่วนสุดท้ายจะเป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย
ครั้งนี้

โลกทัศน์ประชาธิปไตย คือการมองแง่มุมทางการเมืองโดยต้องแก้อย่างมีมิติ โลกทัศน์มี
ความสัมพันธ์กับทัศนคติ (attitudes) และการรับรู้ โลกทัศน์ประชาธิปไตยในที่นี้หมายถึง
การเมืองโลกในแง่มุมทางการเมืองสอดคล้องกับระบอบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การ
ศึกษาในครั้งนี้มุ่งเน้นที่จะศึกษาถึงโลกทัศน์ประชาธิปไตยของตำรวจ ที่มีอิทธิพลต่อการปราบปราม
อาชญากรรม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ข้อ

1. เพื่อศึกษาค้นคว้าหาความเข้าใจในเรื่องโลกทัศน์ต่อบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของ
ตำรวจในการควบคุมอาชญากรรม
2. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างโลกทัศน์การปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมอาชญากรรม
มากน้อยเพียงใด
3. เพื่อศึกษาถึงผลกระทบที่มีรูปแบบโลกทัศน์ที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ใน
การควบคุมอาชญากรรมแตกต่างกันมากน้อยอย่างไร

จากวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ภายหลังจากการศึกษาพบว่าตำรวจที่มีโลกทัศน์ทางการเมือง
เมืองที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกันด้วย ตำรวจที่มีโลกทัศน์ประชาธิปไตย
นี้จะปฏิบัติหน้าที่โดยเน้นการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการกับกิจกรรมต่าง ๆ
ซึ่งจะทำให้เกิดการสื่อสาร 2 ทาง ระหว่างประชาชนกับตำรวจ ทำให้ปฏิบัติงานได้ถูกต้องเหมาะสม

การพิสูจน์สมมติฐาน

จากการวิจัยพบว่า โลกทัศน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมอาชญากรรม โดยผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานในรายละเอียดดังต่อไปนี้คือ ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2 และ 4 และปฏิเสธสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 1 ตำรวจที่มีชั้นยศต่ำจะมีโลกทัศน์เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีชั้นยศสูง

สมมติฐานที่ 2 ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ระยะสั้นจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มายาวนาน

สมมติฐานที่ 3 ตำรวจที่มีการศึกษาต่ำจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีการศึกษาสูง

สมมติฐานที่ 4 ตำรวจที่มีการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมอาชญากรรมโดยตรงจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่ไม่มีหน้าที่ควบคุมอาชญากรรมโดยตรง

การพิสูจน์สมมติฐานที่ 1 พบว่าตำรวจที่มีชั้นยศต่ำจะมีโลกทัศน์เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีชั้นยศสูงนั้นเป็นความจริง เพราะค่าความแตกต่างของชั้นยศมีความสัมพันธ์ในลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .0036 กล่าวคือ ตำรวจที่มีชั้นยศต่ำสุด คือ พลตำรวจ - ส.ต.อ. มีค่าเฉลี่ย 4.16 ตำรวจที่มีชั้นยศนายตำรวจขึ้นไปมีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งแสดงว่าชั้นยศของตำรวจมีความสัมพันธ์ในทางผกผันกับโลกทัศน์ประชาธิปไตย ยิ่งชั้นยศสูงขึ้นไป ความเป็นประชาธิปไตยจะยิ่งลดต่ำลงเรื่อยๆ อาจจะเป็นเนื่องมาจากตำรวจที่ชั้นยศต่ำอยู่ในฐานะผู้รับนโยบายไปปฏิบัติ จะต้องอยู่ในท้องที่หรือชุมชนจะประสบกับปัญหาอบด้านจำเป็นต้องแก้ปัญหาต่างๆ เป็นประจำทุกวัน ทำให้ตำรวจชั้นผู้น้อยนั้นได้รับการเรียนรู้ (socialization) ประชาธิปไตยจากประชาชนด้วย และผลการเรียนรู้นั้นจะสะท้อนไปสู่การดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมที่จะต้องรับฟังเสียงจากประชาชนมากขึ้น

การพิสูจน์สมมติฐานที่ 2 ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ระยะสั้นจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่มายาวนาน ผลการค้นพบ

ยอมรับสมมุติฐานข้อนี้เป็นความจริง เพราะว่าค่าตรวจสอบค่าถามโดยมีค่า $F\text{-test} = 4.07$ ค่าระดับนัยสำคัญ $.0123$ แสดงว่าประสพการณ์ของตำรวจมีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ประชาธิปไตยของตำรวจอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ได้กำหนดไว้

แสดงว่าตำรวจที่มีประสพการณ์การทำงานน้อยมีแนวโน้มโลกทัศน์ประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีประสพการณ์มาก ตำรวจที่ทำงานมีประสพการณ์ยาวนานมักจะเป็นผู้ที่เคยชินต่อระเบียบกฎข้อบังคับ จึงมีความเคร่งครัดต่อระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติหน้าที่ และถูกระบบราชการครอบงำ ซึ่งแตกต่างจากตำรวจที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ระยะสั้น ยิ่งใหม่ต่อความเป็นตำรวจอยู่สำหรับการปฏิบัติหน้าที่จึงมีโลกทัศน์เป็นประชาธิปไตยมากกว่า จึงควรที่จะจัดหลักสูตรอบรมพัฒนาประชาธิปไตยตำรวจที่มีประสพการณ์การทำงานเกิน 6 ปีขึ้นไปมาอบรมประชาธิปไตย

การพิสูจน์สมมุติฐานที่ 3 ตำรวจที่มีการศึกษาต่ำจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีการศึกษาสูง จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าการศึกษาของตำรวจมีความผกผันกับโลกทัศน์ทางการเมืองของตำรวจ ตำรวจที่มีการศึกษาต่ำจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าตำรวจที่มีการศึกษาสูง ไม่เป็นความจริงจึงปฏิเสธสมมุติฐานที่ 3 เพราะว่าค่า $F\text{-test} 4.09$ มีระดับนัยสำคัญ $.0829$ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าที่กำหนด $.05$ ตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีโลกทัศน์ประชาธิปไตยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.88 ยิ่งตำรวจที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จะมีโลกทัศน์ประชาธิปไตยต่ำสุด 2.40 การที่ตำรวจได้เรียนรู้มากผ่านการศึกษาชั้นสูงนี้จะทำให้มีความคิดเห็นที่ละเอียดรอบคอบ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น จึงทำให้ตำรวจที่มีการศึกษาสูงมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตย แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของตำรวจกับโลกทัศน์ประชาธิปไตยนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

การพิสูจน์สมมุติฐานที่ 4 ตำรวจที่มีการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมอาชญากรรมโดยตรงจะมีโลกทัศน์ที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่า ตำรวจที่ไม่มีหน้าที่ควบคุมอาชญากรรมโดยตรง การพิสูจน์สมมุติฐานนี้พบว่าเป็นตำรวจที่มีการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมอาชญากรรมโดยตรงงานจราจร มีค่าเฉลี่ยความเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด 4.44 งานด้านสายตรวจ มีค่าเฉลี่ย 4.41 งานด้านป้องกันปราบปรามมีค่าเฉลี่ย 3.25 และงานด้านสอบสวน มีค่าเฉลี่ย 2.88 ในขณะที่

ที่งานธุรการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.59 ค่า $F = 3.00$ และค่าระดับนัยสำคัญ .0110 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด .05 จึงยอมรับสมมติฐานที่กำหนด

อาจจะวิเคราะห์ได้ว่าสาขางานของตำรวจนั้นมีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ทางการเมืองของตำรวจโดยตรง สาขางานที่ควบคุมอาชญากรรมโดยตรงนั้นจะต้องปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ปราบปรามตลอดเวลา จึงทำให้มีความเป็นประชาธิปไตยมากกว่าสาขางานที่ไม่ได้ควบคุมอาชญากรรมโดยตรง

ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยโลกทัศน์ประชาธิปไตยของตำรวจ : ศึกษากรณีการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมอาชญากรรม

ทำให้เราทราบถึงความสัมพันธ์ เรื่องภูมิหลังของโลกทัศน์ประชาธิปไตยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในการควบคุมอาชญากรรม

1. พบว่าตำรวจส่วนใหญ่มีโลกทัศน์โน้มเอียงไปทางประชาธิปไตยมากกว่าเผด็จการ มีการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ มีการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการสื่อสาร 2 ทาง ระหว่างประชาชนกับตำรวจ ทำให้ตำรวจสามารถปรับปรุงการปฏิบัติงานได้ถูกต้องเหมาะสมกับสภาวะการณ์ยิ่งขึ้น
2. พบว่า ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สัมผัสกับประชาชนโดยตรงจะมีการได้รับการเรียนรู้ (socialization) ประชาธิปไตยจากประชาชน ซึ่งส่งผลให้ตำรวจผู้นั้น เป็นประชาธิปไตยไปด้วย
3. ตำรวจมีการปรับตัวในการปฏิบัติหน้าที่ให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก
4. ตำรวจมีความเห็นว่าการจัดแบ่งพื้นที่ให้แคบลงเพื่อที่จะสามารถกระจายอำนาจและอิทธิพลลงไป และสะดวกต่อการควบคุมอาชญากรรม
5. ตำรวจมีการยอมรับข้อวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนมากขึ้นกว่าเดิม เช่น มีความเห็นด้วยการมีตู้จดหมายร้องเรียน และการวิพากษ์วิจารณ์จากสื่อมวลชนต่างๆ แสดงว่าตำรวจที่ตอบแบบสอบถามมีโลกทัศน์โน้มเอียงไปในทางประชาธิปไตย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหน่วยบริการข้อมูลข่าวสารทุกรูปแบบด้วยสื่อต่างๆ เช่น หนังสือ วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อสนองความต้องการของตำรวจ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรยึดหยุ่นข้อปฏิบัติ ระเบียบ กฎเกณฑ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ มิฉะนั้นจะเกิดความขัดแย้งระหว่างตำรวจที่มีแนวความคิดเก่าและตำรวจที่มีแนวความคิดใหม่
3. ควรปลูกฝังจิตสำนึกของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยการศึกษาอบรมในขณะศึกษาในสถาบันของตำรวจทุกระดับ
4. จัดโครงการพัฒนาแนวความคิดด้านประชาธิปไตยให้ตำรวจทุกระดับอยู่เสมอตลอดเวลาระหว่างการรับราชการตำรวจ
5. ปรับปรุงโครงสร้างของกรมตำรวจ ยึดแนวทางการกระจายอำนาจให้มากที่สุด เพราะการกระจายอำนาจนั้นเป็นการส่งเสริมประชาธิปไตย
6. ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ควรจะมีการเผยแพร่ข้อมูลความต้องการของประชาชน ความเดือดร้อนของประชาชน วิธีการแก้ไข แนวทางการแก้ไขให้ทราบทั่วกันทุกวัน

ศูนย์วิทยุตำรวจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย