



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา "ปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามการรับรู้ของครูศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาประถมแห่งชาติ เขตการศึกษา 9 " ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านสถานการณ์เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาของครูศิลปศึกษาที่สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในด้านต่างๆ ได้แก่

- 2.1 การใช้หลักสูตร
- 2.2 วิธีสอน
- 2.3 สื่อการสอนและห้องเรียนศิลปศึกษา
- 2.4 การวัดและประเมินผล
- 2.5 การจัดกิจกรรม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไปของครูศิลปศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	376	73.4
หญิง	136	26.6
รวม	512	100

จากตารางที่ 1 กลุ่มครูสอนศิลปศึกษาเป็นชายร้อยละ 73.4 และ เป็นหญิง 26.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-25 ปี	4	0.8
26-30 ปี	55	10.7
31-35 ปี	210	41.0
36-40 ปี	145	28.3
41-45 ปี	55	10.7
46-50 ปี	16	3.1
50 ปีขึ้นไป	27	5.3
รวม	512	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมามีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.3 ช่วงอายุระหว่าง 26-30 ปี และ 41-45 ปี มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 10.7 ช่วงอายุที่มีครูศิลปศึกษาน้อย คือ ช่วงอายุ 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.8 ช่วงอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.1 และอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	101	19.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	392	76.6
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.0
อื่นๆ	14	2.2
รวม	512	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.6 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.7 วุฒิสองกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.0 และวุฒิการศึกษาในระดับอื่นๆร้อยละ 2.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาจำแนกตามวิชาเอก

วิชาเอก	จำนวน	ร้อยละ
ศิลปศึกษา	59	11.5
ประถมศึกษา	69	13.5
เทคโนโลยีทางการศึกษา	10	2.5
ภาษาไทย	41	8.0
ภาษาอังกฤษ	6	1.2
บริหารการศึกษา	64	12.5
อื่นๆ	239	46.7
ไม่ระบุ	24	4.7
รวม	512	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาวิชาเอกด้าน
 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาคือกลุ่มครูที่มีวิชาเอกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.5
 วิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.5 วิชาเอกศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.5 และวิชา
 เอกภาษาอังกฤษน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของครุศิลปศึกษาจำแนกตามวิชาโท

วิชาเอก	จำนวน	ร้อยละ
ศิลปศึกษา	30	5.9
ประถมศึกษา	5	1.0
เทคโนโลยีทางการศึกษา	5	1.0
ภาษาไทย	17	3.3
ภาษาอังกฤษ	8	1.6
บริหารการศึกษา	4	0.8
อื่นๆ	117	22.9
ไม่มีวิชาโท	326	63.7
รวม	512	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ครุศิลปศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีวิชาโท คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมาเป็นผู้ที่มีวิชาโทอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 22.9 วิชาโทศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.9 วิชาโทประถมศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.0 วิชาโทภาษาไทยและภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 3.3 และ 1.6 ตามลำดับ และผู้ที่มีวิชาโทบริหารศึกษาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	38	7.4
6-10 ปี	115	22.5
11-15 ปี	204	39.8
16-20 ปี	89	17.4
20 ปีขึ้นไป	66	12.9
รวม	512	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาคือ 6-10 ปี 16-20 ปี และตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.5 17.4 และ 12.9 ตามลำดับ ประสบการณ์ในการทำงานที่น้อยที่สุด คือ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาที่ทำหน้าที่ครูพิเศษสอนวิชาศิลปศึกษา ครูประจำชั้น และสอนวิชาศิลปศึกษา

หน้าที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
ครูพิเศษสอนวิชาศิลปศึกษา	130	25.4
ครูประจำชั้นและสอนวิชาศิลปศึกษา	380	74.2
ไม่ระบุ	2	0.4
รวม	512	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยเป็นครูประจำชั้นและสอนวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.2 รองลงมาคือ เป็นครูพิเศษสอนวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.4 ไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 0.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาศิลปศึกษา

ประสบการณ์ในการสอนวิชาศิลปศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	237	46.3
6 ปีขึ้นไป	740	53.5
ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	512	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ครูสอนศิลปศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาศิลปศึกษาตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.3 และไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 0.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาที่มีหน้าที่อื่นรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน

หน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอนวิชาศิลปศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มี	182	35.5
ไม่มี	316	61.7
ไม่ระบุ	14	2.7
รวม	512	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมามีหน้าที่อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 35.5 และไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 2.7

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน จำแนกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

งานที่รับผิดชอบ	N	มีหน้าที่		ไม่มีหน้าที่		ไม่ระบุ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานวิชาการโรงเรียน	512	182	35.6	316	61.7	14	2.7
งานการเงินโรงเรียน	512	162	31.7	336	65.6	14	2.7
งานวิชาการกลุ่มโรงเรียน	512	93	18.2	405	79.1	14	2.7
กรรมการกลุ่มโรงเรียน	512	69	13.5	429	83.8	14	2.7
อื่นๆ	512	294	57.5	204	39.8	14	2.7

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาส่วนใหญ่มีหน้าที่รับผิดชอบงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาเป็นงานวิชาการโรงเรียน งานการเงินโรงเรียน งานวิชาการกลุ่มโรงเรียนและกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.7 18.2 และ 13.5 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาที่เคยได้รับการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา

ประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	416	81.3
เคย		
จำนวน 1 ครั้ง	46	9.0
จำนวน 2 ครั้ง	34	6.6
จำนวน 3 ครั้ง	11	2.1
จำนวน 4 ครั้ง	2	0.4
จำนวน 5 ครั้ง	1	0.2
ไม่ระบุ	2	0.4
รวม	512	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาไม่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมา มีประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา จำนวน 1 และครั้งตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 9.0 และ 6.6

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาที่ต้องการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ในด้านต่างๆ

ความต้องการในการนิเทศ	N	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชา	512	160	31.3
วิธีการสอน	512	314	61.3
การผลิตและการใช้สื่อการสอน	512	319	62.3
การวัดและการประเมินผล	512	134	26.2
อื่นๆ	512	36	7.0

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีความต้องการในการนิเทศจากศึกษานิเทศก์มากที่สุดในด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลงมาคือด้านวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละของครูศิลปศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอน
วิชาศิลปศึกษาว่ามีประโยชน์ต่อการพัฒนาการสอนของตนเอง

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มาก	441	86.1
ปานกลาง	58	11.3
น้อย	8	1.6
ไม่มี	4	0.8
ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	512	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษาร้อยละ 86.1 มีความเห็นว่า การนิเทศการสอนวิชาศิลปศึกษามีประโยชน์มาก และครูศิลปศึกษา ร้อยละ 11.3 มีความเห็นว่า มีประโยชน์ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปะศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในด้านต่างๆ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปะศึกษา ในด้านการใช้หลักสูตรของครูศิลปะศึกษา

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติได้	3.17	0.80	ปานกลาง
2. ผู้บริหารหรือครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียนให้คำแนะนำและติดตามการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	2.94	0.92	ปานกลาง
3. เอกสารหลักสูตร คู่มือครู แผนการสอนมีเพียงพอสำหรับให้ครูผู้สอน	3.06	1.09	ปานกลาง
4. วัตถุประสงค์ในหลักสูตรมีความชัดเจน ครูผู้สอนมีความเข้าใจและปฏิบัติได้	3.20	0.93	ปานกลาง
5. เนื้อหาวิชาศิลปะศึกษาสามารถปรับและยืดหยุ่นให้เข้ากับสภาพท้องถิ่นได้	3.33	1.06	ปานกลาง
6. คาบเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาศิลปะศึกษาเพียงพอในการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.05	1.00	ปานกลาง
7. ครูปฏิบัติตามการสอนได้ตามแนวและวิธีการสอนของหลักสูตรนฤศักราช 2521	3.13	0.86	ปานกลาง
8. ครูผู้สอนปฏิบัติตามการสอนได้ทุกขั้นตอนตามแผนการสอนและคู่มือครู เช่น วิธีการสอน กิจกรรมการสอน และสื่อการสอนที่กำหนดในหลักสูตร	3.15	0.79	ปานกลาง
9. ครูผู้สอนมีเวลาเพียงพอในการเตรียมการสอน เช่น เตรียมเนื้อหาการสอน	3.03	0.85	ปานกลาง

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบวิชาศิลปศึกษา ได้ให้การนิเทศ แนะนำและติดตามผลในการใช้หลักสูตรทฤษฎะ	2.64	1.41	ปานกลาง
11. ครูไม่มีวุฒิทางศิลปศึกษามีผลต่อการสอนภาคปฏิบัติ	3.86	1.22	มาก
12. ครูผู้สอนประจำชั้นและสอนวิชาศิลปศึกษาที่ไม่เคยผ่านการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษามีผลต่อครูผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	4.00	1.00	มาก
13. การสอนให้นักเรียนรู้คุณค่าและชื่นชมในความงามให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน	3.33	0.94	ปานกลาง
14. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาศิลปศึกษากับกลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพ เช่น งานประดิษฐ์			
15. เนื้อหาวิชาศิลปศึกษาในหลักสูตรเหมาะสมกับวัยผู้เรียนและสามารถปฏิบัติได้	3.13	0.99	ปานกลาง
รวม	3.22	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีปัญหาด้านการใช้หลักสูตรศิลปศึกษาพุทธศักราช 2521 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) โดยเฉพาะครูศิลปศึกษาที่ไม่เคยผ่านการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษามีผลต่อครูผู้สอนและการสอนในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) รองลงมา คือ ครูไม่มีวุฒิการศึกษาทางศิลปศึกษามีผลต่อการสอนภาคปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชา
ศิลปศึกษาในด้านวิธีการสอนและเทคนิคการสอน

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับวิชาศิลปศึกษา	3.12	0.82	ปานกลาง
2. การสอนให้นักเรียนมีจินตนาการและความคิด— —ริเริ่มสร้างสรรค์	3.37	0.95	ปานกลาง
3. การสอนของครู นักเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ตามจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาศิลปศึกษา	3.17	0.86	ปานกลาง
4. ครูไม่มีวุฒิทางวิชาศิลปศึกษามีความเข้าใจทาง ด้านทฤษฎีศิลปะที่จะนำไปสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เช่น การสอนเรื่องสี การจัด	3.34	1.09	ปานกลาง
5. การสอนให้นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างอิสระ ทางศิลปะตามวิธีการสอนของครู	3.19	0.90	ปานกลาง
6. การสอนของครูได้ใช้ทฤษฎีจิตวิทยาในการจูงใจ และกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและแสดงออกทาง ด้านศิลปะ	3.14	0.85	ปานกลาง
7. ครูผู้สอนคิดว่าในการสอนแต่ละเนื้อหาต่อไปนี้ มีผลต่อการสอนของตนเอง			
7.1 การสอนการเขียนภาพและระบายสี	3.22	1.02	ปานกลาง
7.2 การสอนปั้นและแกะสลัก	3.26	1.01	ปานกลาง
7.3 การสอนการพิมพ์	3.11	1.03	ปานกลาง
7.4 การจัดออกแบบสร้างสรรค์จากวัสดุต่างๆ	3.23	0.99	ปานกลาง
7.5 การสอนงานสานและการถักทอ	3.43	0.93	ปานกลาง

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7.6 การสอนการวัดคุณค่าทางศิลปะและความ ผสมกลมกลืนระหว่างศิลปะ	3.47	0.95	ปานกลาง
8. ด้านทักษะและประสบการณ์ศิลปะที่มีผลต่อการ สอนของครูผู้สอนวิชาศิลปะ	3.73	1.00	มาก
9. รูปแบบการสอนวิชาศิลปะศึกษาที่มีผลต่อการ สอนให้บรรลุจุดประสงค์ของครู			
9.1 การสอนแบบบรรยาย	2.97	1.11	ปานกลาง
9.2 การสอนแบบสาธิต	3.22	1.54	ปานกลาง
9.3 การสอนแบบอภิปราย	3.00	0.95	ปานกลาง
9.4 การสอนแบบให้ปฏิบัติกิจกรรม	3.30	1.34	ปานกลาง
9.5 การสอนแบบวิจารณ์	3.09	0.94	ปานกลาง
9.6 การสอนแบบรายกลุ่ม	3.04	0.94	ปานกลาง
9.7 การสอนแบบซ่อมเสริม	2.91	0.95	ปานกลาง
10. ครูผู้สอนมีเอกสารเกี่ยวกับเทคนิคการสอน และวิธีสอนวิชาศิลปะศึกษาเพื่อนำไปปฏิบัติการ สอนวิชาศิลปะศึกษา	3.07	1.11	ปานกลาง
11. นักเรียนมีความสนใจกระตือรือร้นในการปฏิบัติ งานศิลปะ	3.14	1.10	ปานกลาง
12. มีความพร้อมในด้านอุปกรณ์ เช่น สี พู่กัน กระดาษ จานสี ฯลฯ	3.11	1.31	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.O.	ความหมาย
13. ผู้บริหารกำหนดให้ใช้วิชาอื่นสอนแทนชั่วโมง ศิลปะศึกษา	1.88	1.01	น้อย
14. ครูผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนศิลปะด้าน การสาธิต	2.94	1.15	ปานกลาง
รวม	3.14	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปะศึกษามีปัญหาการสอนที่ต้องใช้ทักษะและ
ประสบการณ์ศิลปะ ทำให้มีผลต่อการสอนของครูในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$) รองลงมา คือปัญหา
การสอนการวัดคุณค่าทางศิลปะและความผสมกลมกลืนระหว่างศิลปะในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.47$)
ด้านการสอนมีปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารกำหนดให้สอนวิชาอื่นแทนในชั่วโมงศิลปะศึกษาในระดับน้อย
($\bar{X}=1.88$) ส่วนค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.14$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาใน
ด้านสื่อการสอนและห้องเรียนศิลปศึกษา

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การผลิตสื่อการสอนให้ตรงตามเนื้อหา	3.20	0.97	ปานกลาง
2. การนำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตสื่อการสอน	2.99	0.97	ปานกลาง
3. การจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อการสอน จากโรงเรียน	3.22	1.14	ปานกลาง
4. การได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการสอนจาก ศูนย์พัฒนาหลักสูตรล่วงหน้าเพื่อเตรียมการสอน	3.13	1.27	ปานกลาง
5. ความร่วมมือจากผู้ปกครองในการจัดซื้ออุปกรณ์ การเรียนของนักเรียน เช่น สี กระดาษวาดเขียน พู่กัน กาว ฯลฯ	3.16	1.18	ปานกลาง
6. ครูผู้สอนต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์เพื่อ ผลิตสื่อการสอนเสนอ	3.20	0.97	ปานกลาง
7. การได้รับเอกสารประกอบการเรียนการสอน ศิลปศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้า	3.04	1.14	ปานกลาง
8. การใช้บริการผลิตสื่อการสอนจากสำนักงาน กลุ่มโรงเรียน	3.01	1.27	ปานกลาง
9. การจัดให้มีห้องเรียนเฉพาะวิชาศิลปศึกษา	3.05	1.64	ปานกลาง
10. การจัดทำอุปกรณ์สำหรับจัดแสดงผลงานของ นักเรียน เช่น บอร์ด กระดาน ตู โต้ะ ฯลฯ	3.08	1.44	ปานกลาง
11. การจัดบรรยากาศในห้องเรียนศิลปศึกษาให้ เหมาะสม เช่น มีมุมศิลปะ อ่างล้างมือ ตูเก็บ อุปกรณ์ ฯลฯ	3.11	1.27	ปานกลาง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
12. การจัดหาหุ่นจำลองเหมือนจริงและภาพ ตัวอย่างสำเร็จให้นักเรียนได้ศึกษา	3.20	1.32	ปานกลาง
13. การนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่เพื่อหา ประสบการณ์ เช่น ทะเล โบราณสถาน งานประเพณี ฯลฯ	3.16	1.61	ปานกลาง
14. การเก็บสะสมหรือรักษาศิลปะโบราณวัตถุใน ท้องถิ่นเพื่อให้นักเรียนศึกษาและอนุรักษ์	3.05	1.44	ปานกลาง
15. การเก็บรักษาผลงานและวัสดุอุปกรณ์ให้ เรียบร้อย สะอาดและมีระเบียบสวยงาม	3.01	1.06	ปานกลาง
รวม	3.11	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีปัญหาด้านสื่อการสอนและห้องเรียน
ศิลปศึกษาในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11$) โดยมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อ
การสอนจากโรงเรียนในระดับสูงสุด ($\bar{X}=3.11$) การใช้บริการการผลิตสื่อการสอนจากสำนักงาน
กลุ่มโรงเรียนและการเก็บรักษาผลงานวัสดุ อุปกรณ์ให้เรียบร้อย สะอาดและมีระเบียบสวยงาม
อยู่ในระดับต่ำสุด ($\bar{X}=3.01$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาใน
ด้านการวัดและประเมินผล

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ครูสอนศิลปศึกษา เข้าใจหลักทฤษฎีและวิธีการ ประเมินผลอย่างถูกต้อง	3.03	0.90	ปานกลาง
2. การประเมินผล โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน จุดประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ผ่านและไม่ผ่าน	2.97	1.01	ปานกลาง
3. การประเมินผล โดยคำนึงถึงพัฒนาการของเด็ก ด้านต่างๆ	3.04	0.93	ปานกลาง
4. ได้รับการนิเทศด้านการประเมินผลวิชาศิลปศึกษา จากศึกษานิเทศก์ก่อนการสอน	2.91	1.42	ปานกลาง
5. เกณฑ์การวัดและประเมินผลภาคทฤษฎี	2.89	0.85	ปานกลาง
6. เกณฑ์การวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.00	0.97	ปานกลาง
7. การวัดผลใช้วิธีต่างๆ ต่อไปนี้มีผลต่อครูผู้สอน ในภาคปฏิบัติ			
7.1 การสังเกต	2.91	1.10	ปานกลาง
7.2 การสัมภาษณ์	2.75	0.92	ปานกลาง
7.3 การสอบปากเปล่า	2.65	0.90	ปานกลาง
7.4 การตรวจสอบผลงาน	3.01	1.36	ปานกลาง
7.5 การใช้แบบสอบถาม	2.77	1.05	ปานกลาง
8. การได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากจังหวัด ต้นสังกัดในการทำแบบทดสอบมาตรฐาน	3.05	1.44	ปานกลาง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. ความร่วมมือจากวิชาการโรงเรียนและผู้บริหาร โรงเรียนในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมิน ผลการเรียนวิชาศิลปศึกษา	2.96	1.11	ปานกลาง
10. การเก็บหลักฐานการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	2.92	1.01	ปานกลาง
รวม	2.92	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาด้านการวัดและประเมินผลในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ได้พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากจังหวัดต้นสังกัดในการทำแบบทดสอบมาตรฐานในระดับสูงสุด ($\bar{X}=3.05$) รองลงมา คือ การประเมินผลโดยคำนึงถึงพัฒนาการของเด็กในด้านต่างๆ และครูสอนศิลปศึกษาเข้าใจหลักการและวิธีการประเมินผลอย่างถูกต้อง ($\bar{X}=3.04$) และ 3.03 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิธีการวัดผล ที่มีผลต่อครูผู้สอนในภาคปฏิบัติ คือ การสอบปากเปล่า ($\bar{X}=2.65$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาใน
ด้านการจัดกิจกรรม

สภาพปัญหา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การนำกิจกรรมตามแผนการสอนมาใช้เพื่อให้ นักเรียนปฏิบัติ	3.11	0.91	ปานกลาง
2. การจัดนิทรรศการศิลปะของนักเรียน	2.97	0.98	ปานกลาง
3. การจัดประกวดผลงานศิลปะของนักเรียน เรื่องในวันสำคัญต่างๆ	2.99	1.02	ปานกลาง
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาชุมชน เช่น การตกแต่งอาคารสถานที่ การจัดทำป้าย ป้าย คำขวัญในบริเวณโรงเรียน ฯลฯ	3.01	0.99	ปานกลาง
5. การส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	3.03	0.94	ปานกลาง
6. การฝึกนิสัยการรักษาความสะอาดอุปกรณ์เครื่องมือ ห้องเรียน หลังกิจกรรมการเรียนการสอน	3.05	1.04	ปานกลาง
7. ครูสนใจและติดตามข่าวเกี่ยวกับศิลปะเสมอ	2.99	0.99	ปานกลาง
8. การจัดและตกแต่งห้องเรียนหรือมุมศิลปะ	2.98	0.95	ปานกลาง
9. การส่งเสริมให้นักเรียนรวบรวมข่าวสาร เอกสาร สิ่งตีพิมพ์ด้านศิลปะ เพื่อการศึกษาค้นคว้า	3.06	0.90	ปานกลาง
10. การใช้วิชาศิลปศึกษาเป็นเครื่องมือในการเสริม สร้างและปลูกฝังอุปนิสัยที่ดีงาม	3.05	0.93	ปานกลาง
รวม	3.02	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ครูศิลปศึกษามีปัญหาการสอนศิลปศึกษาในด้านการจัดกิจกรรมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อได้พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การนำกิจกรรมตามแผนการสอนมาใช้เพื่อให้นักเรียนปฏิบัติ ($\bar{X}=3.11$) รองลงมา คือ การให้นักเรียนรวบรวมข่าวสาร เอกสาร สิ่งตีพิมพ์ด้านศิลปะเพื่อการศึกษาค้นคว้า การฝึกนิสัยการรักษาความสะอาดอุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องเรียนหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้วิชาศิลปศึกษาเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างและปลูกฝังอุปนิสัยที่ดีงาม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06 และ 3.05 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดนิทรรศการศิลปะของนักเรียน ($\bar{X}=2.97$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไปของครูศิลปศึกษา

ความถี่

1. ข้อเสนอแนะด้านการใช้หลักสูตร

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเห็นว่าหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว ส่วนใหญ่ต้องการได้รับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรและ เห็นควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี

45

2. ข้อเสนอแนะด้านวิธีสอน

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเสนอแนะว่า เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีน้อย ต้องการ การนิเทศการสอนแนะนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละบทเรียนต้องการความรู้จากวิทยากร และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาศิลปศึกษา

74

3. ข้อเสนอแนะด้านการใช้สื่อการสอนและห้องเรียนทาง

ศิลปศึกษาครูผู้สอนศิลปศึกษา ต้องการงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอนต้องการสนับสนุนจากผู้บริหาร ต้องการห้องเรียนศิลปะเป็นสัดส่วน การขอความร่วมมือจากหน่วยงาน สถาบันช่วยเหลือในด้านสื่อการสอน

102



4. ข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผล
ครูผู้สอนศิลปศึกษาต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล
จากศึกษานิเทศก์ต้องการแบบทดสอบมาตรฐาน 96
5. ข้อเสนอแนะด้านการจัดกิจกรรม
ครูผู้สอนศิลปศึกษาให้ความคิดว่าการจัดการสอนบางเนื้อหา
ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่นและต้องการคำแนะนำในการจัดกิจกรรม 58
6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
ครูผู้สอนศิลปศึกษาเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนา
เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสอน การผลิตสื่อ การสอนศิลปศึกษา
มีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนจากผู้บริหาร จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เพิ่มคาบเวลาเรียน 118

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย