

ปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามการรับรู้ของครุคุลปศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

เข็มการศึกษา ๙



นายนพดล สายทองยศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เป็นล้วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

นักวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๗

ISBN 974-583-901-9

ลิขสิทธิ์ของนักวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๗๐๘๐๒๐๙

PROBLEMS OF TEACHING PRATHOM SUKSA SIX ART EDUCATION AS PERCEIVED BY
ART EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION
OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION,
EDUCATIONAL REGION NINE

Mr. NOPPADOL SAITONGYONT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-583-901-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามการรับรู้ของครุศิลปศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
เบ Fletcher ๙

โดย นายนพดล สายทองยนต์

ภาควิชา ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา พี่ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบูรี



นักศึกษาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีนักศึกษาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. อรำไพ ติรเมศ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(พี่ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบูรี)

..... กรรมการ

(พี่ช่วยศาสตราจารย์ สomya วงศ์อร่าม)



พิมพ์ด้นฉบับนาคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวนี้เพื่อแพร่เดียว

นพดล สายทองยนต์ : ปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามการรับรู้ของครุศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เนื้อหาการศึกษา ๙ (PROBLEMS OF TEACHING PRATHOM SUKSA SIX ART EDUCATION AS PERCEIVED BY ART EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION, EDUCATIONAL REGION NINE) อ.ที่ปรึกษา : ผล.คร.สุลักษณ์ ศรีบูรี, 126 หน้า ISBN 974-583-901-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการสอนวิชาศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามการรับรู้ของครุศิลปศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เนื้อหาการศึกษา ๙ ในด้านการใช้หลักสตร วิธีสอน และเทคนิคการสอน การใช้สื่อการสอนและห้องเรียนศิลปศึกษา การวัดและประเมินผล แหล่งการจัดกิจกรรมศิลปศึกษา ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครุที่สอนศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา ๙ จำนวน 512 คน จาก 512 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ มัชณ์เลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยได้พบว่า มีปัญหาการสอนศิลปศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการใช้หลักสตร มีปัญหาปานกลาง ข้อที่มีปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ ครุขาดความรู้ ความเข้าใจในด้านการใช้หลักสตร เนื่องจากไม่เคยผ่านการอบรมล้มมนาเกี่ยวกับหลักสตร และครุไม่มีวิธีทางศิลปศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการสอนภาคปฏิบัติ

2. ด้านวิธีสอนและเทคนิคการสอน มีปัญหาปานกลาง ข้อที่มีปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ ครุมีปัญหามากในด้านทักษะ ประสบการณ์ศิลปะ และการสอนให้ปฏิบัติกิจกรรม การสอนงานล้านและถักห่อ

3. ด้านการใช้สื่อการสอน และห้องเรียนศิลปศึกษา มีปัญหาปานกลาง ข้อที่มีปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ การของประมวลในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตสื่อ

4. ด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาปานกลาง ข้อที่มีปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ การได้รับความช่วยเหลือจากจังหวัดค้นลังกัดในการทำแบบทดสอบมาตรฐาน ครุขาดความเข้าใจในหลักการและวิธีการประเมินผลอย่างถูกต้อง โดยคำนึงถึงผู้สอนการข้องเค็ม

5. ด้านการจัดกิจกรรม มีปัญหาปานกลาง ข้อที่มีปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ การนำกิจกรรมในแผนการสอนมาให้นักเรียนปฏิบัติ การรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์และห้องเรียนศิลปะ

ครุล้วนให้ภูมิความต้องการได้รับความรู้จากการอบรมล้มมนาด้านศิลปศึกษา และการนิเทศ การให้ความสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้บริหาร และการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น

ภาควิชา ศิลปะ/ภาษา
สาขาวิชา ศิลปะ/ภาษา
ปีการศึกษา 2536

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

DEY WORD : PROBLEMS OF TEACHING ART EDUCATION/ART EDUCATION TEACHER,
 # #: MAJOR
 KEY WORD: PRATHOM SUKSA SIX

NOPPADOL SAITONGYONT : PROBLEMS OF TEACHING PRATHOM SUKSA SIX ART EDUCATION AS PERCEIVED BY ART EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION, EDUCATIONAL REGION NINE. THESIS ADVISOR : SULUK SRIBURI, PH.D 126 PP.

The purpose of this research was to study the problems of teaching Prathom Suksa six art education as perceived by art education teachers in elementary schools under the jurisdiction of the office of the National Primary Education Commission, Educational Region nine, on the aspects of curriculum implementation, method and technique of teaching, utilization of teaching materials and art education work-shop, measurement and evaluation, and art activities management.

The sample of this study were 512 Prathom Suksa six art education teachers from 512 elementary schools. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher. The data were analyzed by means of percentage, means and standard deviation. The findings were revealed that there were problems of art education teaching in these following aspects :

1. Curriculum implementation : There were problems at the moderate degree level. The most problems were that the teachers lacked knowledge and understanding of curriculum. Because they had never attended any training course or seminar in curriculum. The teacher who had no art education degree had problems in teaching art.

2. Method and technique of teaching : There were problems at the moderate degree level. The most problems were that the teacher lacked of skills and experiences in teaching practice activities, handy craft, knitting and weaving.

3. Utilization of teaching materials and art education work-shop /studio : There were problems at the moderate degree level. The most problems were the shortage of budget for production educational media.

4. Measurement and evaluation : there were problems at the moderate degree level. The most problems were need from the provincial sector in making the standardized test. The teachers lacked of principles and method of understanding in evaluation in a corrective way.

5. Art activities management: There were problems at the moderate degree level. The most problem were the use of lesson plan in classroom the maintenance of hand tools, materials, instruments and art work - shop/studio.

Most teachers needed to get knowledge from seminar, training course, and supervision, they needed fund and budget from the administrators, and aids from the other offices and institutions.
 ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ลายมือชื่อผู้จัดทำ

สาขาวิชา ศิลปะศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ✓
 ปีการศึกษา ๒๕๓๖ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิจกรรมปีราก

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จเรียบร้อยด้วยเพรษ ความช่วยเหลือและความกรุณาจาก
คณาจารย์ภาควิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน โดยเฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา
เสนอแนวแก้ไขเนื้อหาสาระและข้อบกพร่อง จนทำให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้จัดขอ
กราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้จัดขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.อัมไพ ศิริผลาร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา วงศ์อรรฆ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่แนะนำเสนอแนวแก้ไขวิทยา
นิพนธ์ให้สมบูรณ์ ผู้จัดขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ผู้จัดขอขอบพระคุณรอง
ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วงศ์ไหญ์ รองผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลิศ อันนันทน์ รองศาสตราจารย์
มนิ พันกวี อาจารย์ บุรินทร์ ลวยสมเรือง ผู้ทรงคุณวุฒิได้กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ใน
การวิจัย และให้คำแนะนำต่างๆ อันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการวิจัย รวมทั้งครุศิลปศึกษาในเขตการศึกษา ฯ
ผู้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกท่าน

สุดท้ายนี้ ผู้จัดขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณพ่อเที่ยง จันท์ คำมิและน้อง
ทุกคนตลอดจนคุณนภินี่ สายทองอนันต์ ที่เคยสนับสนุนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้จัด
โดยตลอด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นพศล สายทองอนันต์



บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๔
กิจกรรมประจำภาค.....	๙
สารนี้.....	๙
สารนี้ควรร่าง.....	๙

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของนักษา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	10
2. วาระกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
การสร้างเครื่องมือวิจัย.....	54
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	60
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับนักษาการสอนวิชาศิลปศึกษาชั้นประถมศึกษา	
ปีที่ 6 ในด้านต่าง ๆ.....	73
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่นำไป.....	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	85
รายการอ้างอิง.....	98
ภาคผนวก.....	107
ประวัติผู้เขียน.....	126

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารนี้ควรอ่าน

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	60
2. จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ.....	61
3. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	62
4. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาจำแนกตามวิชาเอก.....	63
5. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาจำแนกตามวิชาไทย.....	64
6. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	65
7. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาที่ห้าน้ำที่ครุนพิเศษสอนวิชาคิลป์ศิลป์ศึกษา ครุประจารั้นและสอนวิชาศิลป์ศึกษา.....	66
8. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชา ศิลป์ศึกษา.....	67
9. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาที่มีหน้าที่อื่นรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน... 68	
10. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน จำแนก ตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ.....	69
11. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาที่เคยได้รับการอบรมล้มนาเขิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาศิลป์ศึกษา.....	70
12. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาที่ต้องการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ ในด้านต่าง ๆ.....	71
13. จำนวนร้อยละของครุคิลป์ศิลป์ศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอน วิชาศิลป์ศึกษาว่ามีประโยชน์ต่อการพัฒนาการสอนของตนเอง.....	72
14. ค่าเฉลี่ยและล้วนเบื้องบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาการสอน วิชาศิลป์ศึกษา ในด้านการใช้หลักสูตรของครุคิลป์ศิลป์ศึกษา.....	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

15. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน วิชาศิลปศิลปะ ในด้านวิธีการสอนและเทคนิคการสอน.....	75
16. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศิลปะ ในด้านลักษณะการสอนและห้องเรียนศิลปศิลปะ.....	78
17. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศิลปะ ในด้านการวัดและประเมินผล.....	80
18. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาศิลปศิลปะ ในด้านการจัดกิจกรรม.....	82

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**