

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษากการเปรียบเทียบ ความไวในการรับรู้เชิง
สุนทรีย์ และความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม ระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง
การได้ยินกับนักเรียนปกติ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของประชากรทั้งสองกลุ่ม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

1. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์
และความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมของจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้
ยินกับนักเรียนปกติ

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์
และความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมของจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการ
ได้ยินกับนักเรียนปกติ โดยจำแนกตามเพศ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S_x) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Z) จากคะแนนแบบทดสอบความไวใน
การรับรู้เชิงสุนทรีย์และแบบทดสอบความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมระหว่างนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่างนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		นักเรียนปกติ		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	35.06	4.84	36.63	6.08	-1.87
มัธยมศึกษาปีที่ 2	35.14	5.54	42.11	6.67	-6.22
มัธยมศึกษาปีที่ 3	35.20	4.20	42.26	7.18	-8.11
รวม	35.13	4.86	40.33	6.64	-5.40

$P < .05$

จากตารางที่ 1 พบว่าค่าคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินต่ำกว่านักเรียนปกติในทุกะดับชั้นการศึกษา

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม
ระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		นักเรียนปกติ		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	17.41	8.29	32.57	7.06	-11.31
มัธยมศึกษาปีที่ 2	21.14	11.88	30.16	7.25	- 4.04
มัธยมศึกษาปีที่ 3	23.12	10.58	32.80	7.83	- 5.04
รวม	20.56	10.25	31.84	7.38	- 6.80

$P < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมในระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมี
ความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินต่ำกว่านักเรียนปกติในทุกระดับชั้นการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S_x) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Z) จากคะแนนแบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรียและแบบทดสอบความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ โดยจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรียระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ เพศชาย

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		นักเรียนปกติ		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	34.69	5.81	37.36	4.72	-2.04
มัธยมศึกษาปีที่ 2	37.33	5.83	43.05	7.26	-2.83
มัธยมศึกษาปีที่ 3	36.05	3.73	43.24	7.15	-6.98
รวม	36.02	5.12	41.22	6.38	-3.95

$P < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรียในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนเพศชายทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินต่ำกว่านักเรียนปกติในทุกระดับชั้นการศึกษา

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ระหว่าง
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ เพศหญิง

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		นักเรียนปกติ		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	35.43	3.57	35.98	7.01	-0.57
มัธยมศึกษาปีที่ 2	33.59	4.75	41.72	6.36	-6.21
มัธยมศึกษาปีที่ 3	34.13	4.50	42.33	7.32	-5.03
รวม	34.38	4.27	40.01	6.90	-3.94

$P < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่าค่าคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ในระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนเพศหญิงทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทาง
สถิติ .05 แต่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนหญิงทั้งสองกลุ่ม
มีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินต่ำกว่านักเรียนปกติในทุกๆระดับชั้นการศึกษา

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยจำแนกตามเพศ

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเพศชาย		นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเพศหญิง		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	34.69	5.81	35.43	3.57	-0.51
มัธยมศึกษาปีที่ 2	37.33	5.83	33.59	4.75	1.76
มัธยมศึกษาปีที่ 3	36.05	3.73	34.13	4.50	1.29
รวม	36.02	5.12	34.38	4.27	0.85

$P < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่าค่าคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระหว่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเพศชายต่ำกว่าเพศหญิง ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แต่สูงกว่าในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ของนักเรียนปกติ โดยจำแนกตามเพศ

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนปกติ เพศชาย		นักเรียนปกติ เพศหญิง		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	37.36	4.72	35.98	7.01	1.84
มัธยมศึกษาปีที่ 2	43.05	7.26	41.72	6.36	1.16
มัธยมศึกษาปีที่ 3	43.24	7.15	42.33	7.32	0.74
รวม	41.22	6.38	40.01	6.90	1.25

$P < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่าค่าคะแนนความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนปกติระหว่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนปกติเพศชายสูงกว่าเพศหญิงในทุกระดับชั้นการศึกษา

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมระหว่าง
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ เพศชาย

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		นักเรียนปกติ		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	16.61	8.11	34.20	7.87	-9.36
มัธยมศึกษาปีที่ 2	24.82	12.74	32.67	8.39	-1.96
มัธยมศึกษาปีที่ 3	24.74	10.05	33.49	7.68	-3.59
รวม	22.06	10.30	33.45	7.98	-4.97

$P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าค่าคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมในระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนเพศชายทั้งสองกลุ่ม
มีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินต่ำกว่านักเรียนปกติในทุกระดับชั้นการศึกษา

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมระหว่าง
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติ เพศหญิง

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		นักเรียนปกติ		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	18.22	8.40	31.05	5.81	-6.90
มัธยมศึกษาปีที่ 2	18.89	10.71	29.12	6.43	-3.73
มัธยมศึกษาปีที่ 3	21.07	10.88	30.07	7.81	-2.87
รวม	19.39	10.00	30.08	6.68	-2.59

$P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่าค่าคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนเพศหญิงทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินต่ำกว่านักเรียนปกติในทุกระดับชั้นการศึกษา

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมของนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยจำแนกตามเพศ

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนที่มีความบกพร่อง ทางการได้ยินเพศชาย		นักเรียนที่มีความบกพร่อง ทางการได้ยินเพศหญิง		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	16.61	8.11	18.22	8.40	-0.65
มัธยมศึกษาปีที่ 2	24.82	12.74	18.89	10.71	1.27
มัธยมศึกษาปีที่ 3	24.74	10.05	21.07	10.88	0.98
รวม	22.06	10.30	19.39	10.00	0.53

$P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่าค่าคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมในระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง
การได้ยินระหว่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05
และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเพศชายต่ำกว่าเพศหญิงใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แต่สูงกว่าในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมของ
นักเรียนปกติ โดยจำแนกตามเพศ

ระดับชั้นการศึกษา	นักเรียนปกติ เพศชาย		นักเรียนปกติ เพศหญิง		Z
	\bar{x}	S_x	\bar{x}	S_x	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	34.20	7.87	31.05	5.81	3.54
มัธยมศึกษาปีที่ 2	32.67	8.39	29.12	6.43	2.77
มัธยมศึกษาปีที่ 3	33.49	7.68	30.07	7.81	2.61
รวม	33.45	7.98	30.08	6.68	2.97

$P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่าค่าคะแนนความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนปกติระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนปกติเพศชายสูงกว่าเพศหญิงในทุกระดับชั้นการศึกษา