

วิธีดําเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบ ความไวในการรับรู้เชิงสันทราย และความสำนึกทางการสอนทางเด็ก ระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับเด็กที่ไม่มีความบกพร่องทางการได้ยิน นักเรียนปีต่อไปจะสามารถพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและคณิตศาสตร์ได้ดีขึ้น

การศึกษาชื่อเมือง

ผู้ว่าจังหวัดที่ทำการศึกษาเอกสาร วารสาร บทความ ตำรา วิทยานิพนธ์และงานวิจัย
ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษ ศิลปศึกษาสำหรับเด็กพิเศษและการสอนศิลปศึกษาสำหรับ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ประกอบกับการศึกษา สังเกต สภาพแวดล้อมและ
บรรยายการสอนการเรียนการสอนศิลปศึกษาในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง
การได้ยิน และช่วยจัดกิจกรรมทางศิลป์สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มี
ความบกพร่องทางการได้ยิน เพื่อเป็นฐานแนวทางในการวิจัยครั้งนี้

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ

มัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2534 โดยมีข้อเสนอในการสุ่มตัวอย่างดัง

ดังไปนี้

1. สุ่มตัวอย่างประชากรโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จัดประเภทของโรงเรียนเป็น 2 ประเภทคือ โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและโรงเรียนสำหรับนักเรียนปกติที่มีลักษณะของโรงเรียนเป็นแบบสหศึกษา เช่นเดียวกัน
2. สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากโรงเรียนสหศึกษาทั้งสองประเภทในห้องที่ 1 นำประเภท 2 โรงเรียน ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวนทั้งหมด 763 คน ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 109 คน ประกอบไปด้วย

ด้วย

2.1.1 นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ชั้งสูงเสียการได้ยินมากกว่า 90 เดซิเบลขึ้นไป (นักเรียนหนูหนาก) โรงเรียนเศรษฐeseelor จำนวน 67 คน และเป็นเพศชาย 29 คน และเพศหญิง 38 คน

2.1.2 นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินบางส่วน ชั้งสูงเสียการได้ยินแต่ 25-90 เดซิเบล (นักเรียนหนูตั้ง) โรงเรียนพิมุกต์ประชาสรรค์ จำนวน 42 คน และเป็นเพศชาย 25 คน และเพศหญิง 17 คน

2.2 นักเรียนปกติซึ่งมีระดับการได้ยินปกติ จำนวนทั้งหมด 654 คน ประกอบไปด้วย

2.2.1 นักเรียนโรงเรียนบางกะปิ จำนวน 360 คน และเป็น

เพศชาย 174 คน และเพศหญิง 126 คน

2.2.2 นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำนวน

294 คน และเป็นเพศชาย 174 คน และเพศหญิง 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์และแบบทดสอบความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ (The Aesthetic Sensitivity Test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบของชาولد์ (Child, 1964) ศาสตราจารย์ทางด้านจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยเยล (Yale University) รัฐแคนซัสเชสเตอร์ สหรัฐอเมริกา ลักษณะของแบบทดสอบเป็นภาพนิ่ง (Slides) ขนาด 2" x 2" จำนวน 182 ภาพ หรือ 91 คู่ ภาพนี้ทั้งหมดเป็นภาพเกี่ยวกับผลงานศิลปะในลักษณะต่าง ๆ เช่น จิตรกรรม ประติมากรรม สถาปัตยกรรม ฯลฯ ที่มีทั้งลักษณะแบบเหมือนจริงและนามธรรม โดยผู้ได้รับทดสอบจะต้องอาศัยความไวในการรับรู้ ตัดสินใจเลือกภาพที่ตนเองเห็นว่ามีความงดงาม กางสุนทรีย์มากที่สุดเพียงภาพเดียว ในแต่ละคู่แบ่งเป็นภาพ A หรือภาพ B รวมจำนวนทั้งล้วน 91 คู่ ใช้เวลาในการทำประมาณชั่วโมง 30 วินาที รวมเวลาในการทดสอบทั้งหมดประมาณ 45 นาที

2. ศึกษาแบบทดสอบความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม (The Abstract Reasoning Ability Test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบส่วนหนึ่งในแบบทดสอบ ดี เอ ที ฟอร์ม ที่ : แบบทดสอบความถนัด (DAT form T. : Differential Aptitudes Tests) ของเบนเน็ท ชีชอร์ และเวสแมน (Bennett, Seashore and Wesman, 1966) ลักษณะของแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ผู้ทดสอบ

ทดสอบจะต้องอาศัยการตัดสินใจใช้เหตุผลในการตอบชี้เป็นภาพสัญลักษณ์เชิงนามธรรมในเวลาประมาณ 25 นาที

3. นำแบบทดสอบความเข้าใจในการรับรู้ใช่สุ่มหรือและแบบทดสอบความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม ปริมาณผู้ที่ความสามารถและผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาศิลปศึกษาและการศึกษาพิเศษ เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม รังสรรค์ให้อาชญาและผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เกษรา ชิตะจารี อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เบญจ่า ชลธาร์นนท์ หัวหน้าศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กพิเศษ อนุบาลและอุทิศ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ วิทยาลัยครุศาสตร์

3. อาจารย์ อัมพา พันธุ์พาณิชย์ อาจารย์ประจำหมวดวิชาศิลปศึกษา โรงเรียนเสรีชูเสถียร

4. อาจารย์ สุนเดช ฉัตรมงคล อาจารย์ประจำหมวดวิชาศิลปศึกษา โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์

5. ศาสตราจารย์ สงเคราะห์ เก้าดีประทุม อาจารย์ประจำหมวดวิชาศิลปศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

4. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่าง ชั้นนักเรียนและคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างประชากรจริงคือ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ลิ้งก์ผลกระทบทางศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร จำนวน ห้าสิบ คน ชั้นประถม ไปด้วยนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ จำนวน 42 คน และนักเรียนเป็นตัวชั้นระดับการได้ยินปกติ โรงเรียนสครวิทยา 2 จำนวน 48 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักเรียนปกติสามารถเข้าใจในคำสั่งของแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง และได้ค่า nauk ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ

(Reliability) โดยใช้สูตรคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson 20) ได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์และความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมเท่ากัน .62 และ .89 ตามลำดับ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 5.77 และ 4.08 ตามลำดับ

5. นำแบบทดสอบไปใช้ในกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ศึกษา โดยในกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จะได้รับคำอธิบายคำสั่งของแบบทดสอบ โดยผ่านการแปลเป็นภาษาลือ (Sign language) จากผู้เชียวชาญทางการศึกษาพิเศษในโรงเรียนล่าหับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้คือ

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้จากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และการสำนักศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำส่งไปยังโรงเรียนที่จะทำการวิจัย
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการนำแบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์และความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมไปทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มประชากร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบด้วยตนเอง ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบทั้งสองฉบับประมาณ 1 ชั่วโมง 10 นาที
3. นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ โดยการตรวจให้คะแนนและทดสอบค่าทางสถิติ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลจากประชากรทั้งสองกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าทางสถิติ ที่มีลักษณะดังนี้คือ

1. นำข้อมูลไปหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าล้วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) ของคะแนนจากแบบทดสอบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์และแบบทดสอบความสำนึกรถทางเหตุผลเชิงนามธรรมจากประชารัฐทั้งสองกลุ่ม โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{N}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยหรือมัธยมเลขคณิต

$\sum x$ = พลรวมของคะแนนทั้ง N จำนวน

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

(ประมวล การณสูตร, 2528 : 66)

และสูตร

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N} - \left(\frac{\sum x}{N} \right)^2}$$

S_x = ล้วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$ = พลรวมของคะแนนในกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x^2$ = พลรวมของคะแนนยกกำลังสอง

N = จำนวนประชากร

(ประมวล การณสูตร, 2528 : 67)

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรทั้งสองกลุ่ม และ
เนื่องจากข้อมูลได้จากการสำรวจตัวอย่างประชากรไม่สัมพันธ์กันและขนาดของประชากรมีขนาดใหญ่
($N > 30$) ดังนั้นจึงแทนค่าทดสอบด้วยการทดสอบค่า Z (Z - test) ดังสูตร

$$Z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\sigma_{\bar{x}_1}^2 + \sigma_{\bar{x}_2}^2}}$$

Z = ค่าที่ใช้พิจารณา

\bar{x}_1, \bar{x}_2 = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$\sigma_{\bar{x}_1}, \sigma_{\bar{x}_2}$ = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวอย่างประชากรกลุ่มที่ 1
และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

(ปีรอดอง กฤษณะ, 2528 : 98)

และสูตร

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{s_x}{\sqrt{N-1}}$$

$\sigma_{\bar{x}}$ = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

s_x = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N = จำนวนประชากร

(ปีรอดอง กฤษณะ, 2528 : 98)

เมื่อค่านวณได้ค่า Z จึงนำไปเทียบกับค่า Z ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ณ ระดับ

ความนัยสำคัญที่กำหนดให้คือ ที่ระดับความนัยสำคัญ .05 ค่า Z = ± 1.96 เมื่อทดสอบ

2 ทาง ถ้าค่า Z ที่คำนวณได้สูงกว่าค่า Z ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ณ ระดับที่กำหนดไว้ ($\alpha = .05$) หมายความว่า ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งสองชุดมีนัยสำคัญ ณ ระดับที่กำหนดไว้ และจะไม่ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ ซึ่งก็คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนของประชากรทั้งสองกลุ่มต่างกัน แต่หากค่า Z ที่คำนวณได้ต่ำกว่าค่า Z ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ณ ระดับที่กำหนดไว้ ($\alpha = .05$) หมายความว่า ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูล ทั้งสองชุดไม่มีนัยสำคัญ ณ ระดับที่กำหนดไว้ และจะยอมรับหรือคงสมมติฐานทางสถิติ ซึ่งก็คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน (ประดง บรรณสูตร, 2528 : 90)

ศูนย์วิทยบรพยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย