

บรรณานุกรม



หนังสือ

รายทรงศึกษาธิการ. หลักสูตรประถมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๑๘ กรุงเทพฯ-
มหานคร : โรงพิมพ์โรงเรียนสารพัดช่างพระนคร, ๒๕๑๘

- . แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๒๐. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา,
๒๕๒๐.
- . หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การ
ศึกษา, ๒๕๒๓.
- . หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช ๒๕๒๔. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์
การพิมพ์, ๒๕๒๓.

คณกริช วัฒนาเสถียร. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๒๑. กรุงเทพฯ-
มหานคร : อัษฎางค์การพิมพ์, ๒๕๒๔.

จรินทร์ ฐานีรัตน์. วิชาพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภा, ๒๕๑๔.

ประด่อง กรรมสูตร. สถิติศาสตร์ประชุมตัวสำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช,
๒๕๒๕.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย กรุงเทพมหานคร :
ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๒๐.

ไพบูลย์ อินทร์วิชา. หลักและวิธีการวัดเจตนาคติ กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๑๗.

ไบริน ล้านนาอุทัย, และจุ่นพล นลภัทร์วิวัน. จิตวิทยาสังคม กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ลังเลริม
วิชาการ, ๒๕๒๔.

วรตักดิ์ เพียรชัยบุบ. หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๒๗.

สุชาติ โสมประยูร. การสอนสุขศึกษา กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๒๐.

สมคิด ชิดประสงค์. หลักการสอนพลศึกษา กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๒๑.

วิทยานิพนธ์และเอกสารอื่น ๆ

กัลยา บุญศรี. "การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพต้นต่อโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดพระนครและชนบทที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2508.

โภนิช แจ้งสกุล. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษากับสมรรถภาพทางกายของนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพต้นต่อในจังหวัดขอนแก่น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

จรุญ วิรุฬห์รักษ์. "สาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

จรุญ สวัสดิภาร. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิชาศาสตร์กับผลลัมภ์จากการเรียนวิชาศาสตร์ของนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพตัวเอง แข็งแกร่งและสุขภาพดี." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

แพตต์ นีลเสถียร. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อผลศึกษา ทักษะทางภาษาและผลลัมภ์จากการเรียนผลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

นาพร ทัศนียนา. "ปัญหาเจตคติและความต้องการด้านผลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล." รายงานการวิจัยของภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2521.

ไพบูลย์ ชาติมนตรี. "การออกกำลังกายเพื่อพัฒนาสุขภาพ." วารสารสุขศึกษา ผลศึกษาและสัมภานการ 4 (มกราคม 2521) : 28.

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. "ความเป็นมาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย", สำนิตเกษตรลัมพันธ์ 4 (เมษายน 2523) : 7.

วรศักดิ์ เพื่อร้อน. "ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา." วารสารผลศึกษา 11 (มิถุนายน 2512) : 10.

วิวัฒน์ไชย วรบรร. "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ศุภชัย มั่นใจตน. "ทัศนคติของนักเรียนเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สมบูรณ์ สุริยะวงศ์. "การสร้างแบบทดสอบ 3." กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2523) : 5.

สุรศักดิ์ ศุภเมธีวรรณ. "การสร้างมาตรฐานตัวทัศนคติทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนเกี่ยวกับยุทธศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ไสว โภมลวัฒน์. "การเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัด." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษานักศึกษา-วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สำนักนายกรัฐมนตรี. "นโยบายเยาวชนแห่งชาติ." ราชกิจจานุเบกษา 96(12 มิถุนายน 2525) : 2518.

ฤทธิ์ อภิชาตพงษ์. "การศึกษาเบรียบเทียบความรู้ในวิชาพลศึกษาและเจตนาคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ระหว่างนักเรียนวิทยาลัยครุประภากับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ในจังหวัดพระนคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2515.

อรุณ ทองใส. "ความสัมพันธ์ระหว่างเจตนาคติกับผลลัพธ์จากการเรียนวิชาพลานามัยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2530.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

Books

- Allport, Gordon W. "The Handbook of Social Psychology," quoted in The Nature of Attitudes and Attitude Change. William J. McGuire, ed. Massachusette : Addison - Wesley Publishing Co., 1969.
- Anastasi, Anne. Psychological Testing 3rd. New York : Macmillan Publishing Co., 1968.
- Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 1970.
- Bogardus, E.S. Fundamental of School Psychology. 2d ed. New York : Century, 1931.
- Bookwalter, Karl W. Physical Education in the Secondary School. Philadelphia : Library of Education Secries, 1969.
- Bucher, Charles A. Foundations of Physical Education. 5 the ed. St. Louis : The C.V. Mosby Company, 1968.
- Clarke, H. Harrison. Application of Measurement to Health and Physical Education. 2d ed. Englewood Cliffs, N.J. :Prentice-Hall, 1959.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw - Hill Book Co., 1959.
- Guilford, J.P. General Psychology. New York : D.Van Nostrand Co., 1939.
- Hilgard, Ernest R. Introduction to Psychology 3rd. New York : Harcourt, Brace & World, 1962.
- Hilldreth, Gertrude H. Introduction of the Gifted. New York : McGraw - Hill Book Co., 1966.
- Holtzman, Brown. Manual of Survey of Study Habit and Attitudes. New York : The Psychological Co., 1965.
- Kendler, Howard H. Basic Phychology. New York : Appleton Century - Grofts Co., 1963.

- McDonald, Frederic J. Education Psychology. San Francisco : Wadsworth Publishing Co., 1959.
- Newcomb, T.M. Social Psychology. New York : The Dryden Press Publishers, 1954.
- Nunnally, Jum C. Test and Measurement. New York : McGraw - Hill Book Co., 1959.
- Remmers, H.H. Introduction to Opinion and Attitude Measurement. New York: Harper and Brothers Publisher, 1954.
- Safrit, Magaret J. Evaluation in Physical Education New Jersey: Prentice-Hall, 1973.
- Schneider, David J. Social Psychology Massachusett : Addison Wesley Co., 1976.
- Second, Paul F. and Bachman, Carl W. Social Psychology. New York : McGraw-Hill Book Co., 1964.
- Scott, William A. "Attitude Measurment." In the Handbook of Social Psychology. 2d ed. Massachusette : Addison Wesley Publishing Co., 1968.
- Homson, John C. Physical Education for the 1970'S New Jursey: Prentice-Hall, Inc, 1971.
- Thurstone, L.L. Attitude Can be Measured. Martin Fishbein, ed. New York: John Wiley and Sons, 1967.
- Triandis, Harry C. Attitude and Attitude Change. New York : John Wiley and Sons, 1967.

Articles

- Alsop, William Lawrence. "The Effect of the Order of Presentation of an Affective Teaching Model, in an Educational Sport Learning Unit, Upon the Modification of a Selected Attitude," Dissertation Abstracts International 33 (January 1973) : 3350 - 3351-A.
- Haywood, John T. "The Relationship of Self-Concept and Attitude Toward Physical Education of Freshmen Student in Private Church - Related University," Dissertation Abstracts International 41 (February 1981) : 3300-A.
- Hill, Carl Allen. "Factor's Related to the Attitude of Nine Grade Boys in Akansas Toward Physical Education," Dissertation Abstracts International 32 (August 1971) : 771-A.
- Hojjati, Houshang Shirazian. "A Study of the Attitude Changes of High School Students Toward Physical Education Activity Course," Dissertation Abstracts International 41 (September 1980) : 982-A.
- John, Robert Marion. "Attitude Toward Physical Education," Dissertation Abstracts International 32 (January 1971) : 3761-A.
- Lockhart, Barbara Day. "Personality Factors of University Women in Relation to their Attitudes Toward Physical Education and Physical Activities," Dissertation Abstracts International 32 (December 1971) : 3077-A.
- Murray, Mildred C. "The Relationship of Attitudes Toward Achievement of ELEMentary School Girls and Participation in Educational Sport," Dissertation Abstracts International 38 (July 1971) : 156-A.
- Nyrle, James J. and Ida, M. Webb "Why Girl Sit Out During Physical Education Lesson," An Investigation in Physical Education. 57 (November 1965) : 75-81.

- Ray, Hammonds Carlos. "A Comparison of College Students' Attitudes Enrolled in Required or Elective Physical Education Classes," Dissertation Abstracts International. 42(December 1981):2561-A.
- Silvester, P.J. "Attitude to Physical Education in the Primary School," Physical Education. 61(July 1969):32-36.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์รวมมหาวิทยาลัย

แบบสำรวจทักษะคณิตของนักเรียนที่เน้นการสอนคิริยาตามปลาย
ที่มีต่อวิชาพลศึกษา

คำชี้แจง

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทักษะคณิตของนักเรียนที่เน้นการสอนคิริยาตามปลายโรงเรียนส่าหริษลังกัดกบวงมหาวิทยาลัยที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวม ขอให้ท่านตอบโดยคิดไม่ถึงความรู้ลึกที่เป็นจริงของนักเรียนเองที่มีต่อวิชาพลศึกษาซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ที่สำคัญต่อการศึกษาต่อไป

ตอนที่ ๑ ลักษณะทั่ว ๆ ไปของผู้ตอบ

- | | | |
|--|--|-------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. อายุ.....ปี | | |
| 3. ท่าน | <input type="checkbox"/> ชอบเล่นกีฬาประเภท.....
<input type="checkbox"/> ไม่ชอบเล่นกีฬา
<input type="checkbox"/> เดยเป็นภัยกีฬาประเภท.....
<input type="checkbox"/> ชอบดูกีฬา
<input type="checkbox"/> คืน ๆ
 | |
| 4. ผู้ปกครองของท่าน | <input type="checkbox"/> ชอบดูกีฬา
<input type="checkbox"/> ชอบเล่นกีฬา
<input type="checkbox"/> สมัยสมัยให้ท่านเล่นกีฬา
<input type="checkbox"/> คืน ๆ
 | |
| 5. เมื่อมีเวลาว่างท่านใช้เวลาว่างประกอบกิจกรรม | <input type="checkbox"/> กีฬา
<input type="checkbox"/> ด้านการเกษตร
<input type="checkbox"/> อ่านหนังสือ
<input type="checkbox"/> ไปเที่ยว
<input type="checkbox"/> คืน ๆ (โปรดระบุ)
 | |

6. ท่านชอบเรียนวิชาผลศึกษาหรือไม่

ชอบ เพราะ

ไม่ชอบ เพราะ

7. คะแนนวิชาผลศึกษาตั้งแต่เรียนมาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์

ดีมาก ดี

ปานกลาง ไม่ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรณมหาวิทยาลัย



ตอบที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ความรู้สึกเกี่ยวกับข้อความเหล่านี้ของแต่ละคนจะแตกต่างกันไป และข้อความทั้งหมดนี้ไม่มีคำตอบที่ถูก และ ไม่มีคำตอบที่ผิด เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้ว โปรดตอบตามความรู้สึกที่เป็นจริงของนักเรียนเอง แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องแสดงความรู้สึกที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในระดับใดระดับหนึ่ง ชั้นมี 6 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยมาก และ ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด
1. พลศึกษาควรยกออกจากหลักสูตรของโรงเรียน
2. พลศึกษาเป็นวิชาที่น่าเกินไป
3. ความรู้จากการเรียนกีฬาในพลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นผู้ดีได้
4. พลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการออกกำลังกาย
5. พลศึกษาช่วยส่งเสริมทางด้านศีลธรรมจรรยา
6. กักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษามีคุณค่าแก่ชีวิตในสังคม
7. ความร่วมมือเป็นสิ่งไม่จำเป็นในการกิจกรรมพลศึกษา
8. พลศึกษามีความสำคัญไม่เท่ากับวิชาอื่น
9. พลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้แก่นักเรียน
10. พลศึกษาไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
11. พลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร
12. การเรียนพลศึกษาไม่ควรมีการให้คะแนน
13. พลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกัน

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	หมายเหตุ หมายเหตุ	เห็นด้วย เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ หมายเหตุ
14. ความอดทน การเชื่อฟังและการยอมรับ ลักษณะของผู้อื่น เรียนรู้ได้จากวิชาพลศึกษา					
15. พลศึกษาไม่ได้ส่งเสริมมาตรฐานความ ประพฤติที่ดีในประเทศ					
16. พลศึกษาควรเป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษา ^{ตอนปลาย}					
17. การออกกำลังกายมีความสำคัญเพียง เล็กน้อยในการรักษาสุขภาพ					
18. การเรียนแพลต์ฟอร์ม 1 หรือ 2 คานหัน เป็นการไม่เนี่ยงหนอก					
19. ความมีการสอบห้องเรียนในวิชาพลศึกษา					
20. พลศึกษาควรเป็นวิชานั่งคั่นในทุกระดับชั้น					
21. พลศึกษาช่วยให้มีโอกาสสร้างมิตร					
22. พลศึกษาเป็นอันตรายแก่ทักษะเรียนที่มีร่าง กายอ่อนแยบ					
23. นักกีฬาของโรงเรียนควรได้รับยกเว้นไม่ ต้องเรียนวิชาพลศึกษา					
24. พลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการและ ความเจริญเติบโตของนักเรียน					
25. โปรแกรมพลศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้ เกิดความรู้สึกช้าช้าลงในทักษะ					
26. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ทักษะเรียนรู้จากการ ตัดสินใจที่รวดเร็วและกล้าตัดสินใจด้วย ตนเอง					
27. กิจกรรมในโครงการพลศึกษาช่วยพัฒนา ^{สมรรถภาพทางกาย} ได้เพียงเล็กน้อย					

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	เห็นด้วยมาก ที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยมาก น้อย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
28. พลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุสมผล
29. การเดินระยะไกลน่าจะใช้แผนการเรียน ผลศึกษาได้อย่างดี
30. การเรียนรู้กติกาเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ในผลศึกษา
31. ความมั่นใจนักกีฬา ฝึกหัดได้ในวิชา ผลศึกษา
32. ผลศึกษามิใช่เป็นส่วนสำคัญของการ ศึกษา
33. ผลศึกษามีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้เพียง เล็กน้อย
34. การเรียนผลศึกษาในโรงเรียนเป็นการ เสียเวลาเปล่าประโยชน์
35. กีฬาประเภทบุคคล ในผลศึกษาสามารถใช้ ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตภายนอกได้
36. ส่วนใหญ่การเรียนผลศึกษาเนrmะสำหรับ ผู้ที่ไม่ประสงค์ทangร่างกาย
37. ผลศึกษาน่วยเสริมสร้างให้เกิดความ สามัคคี
38. ผลศึกษามิได้น่วยเสริมสร้างให้ร่างกาย เกิดความแข็งแรง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ๆ เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอให้ผู้เรียนทำทุกข้อทุกตอนลงในกระดาษคำานน์ และขอขอบคุณผู้เรียนทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจทั้งหมดค่ะ

นพรัตน์ บุญสมบูรณ์สกุล

ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรณมหาวิทยาลัย

ในมาตรฐานทัศนคติที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลมีจำนวน 38 ข้อแบ่งเป็นข้อความประเภท
นิยามและข้อความประเภทนิสัย ดังนี้

ข้อความประเภทนิยาม มีจำนวน 19 ข้อคือ

ข้อ 3, 4, 5, 6, 9, 11, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 30, 31, 35 และ 37

ข้อความประเภทนิสัย มีจำนวน 19 ข้อคือ

ข้อ 1, 2, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 36 และ 38

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์รวมมหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๒.

รายชื่อ โรงเรียนสาขาวิชาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยและจำนวนนักเรียนสาขาวิชากองกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 รายชื่อ โรงเรียนสาขาวิชาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ชื่อ โรงเรียน	จังหวัด
1	สาขาวิชาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรุงเทพมหานคร
2	สาขาวิชุปีalongกรณีมหาวิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร
3	สาขาวิฒมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ปทุมธานี	กรุงเทพมหานคร
4	นักศึกษาสาขาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร
5	สาขาวิฒมหาวิทยาลัยรามคำแหง	กรุงเทพมหานคร
6	สาขาวิฒมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์	สงขลา
7	สาขาวิฒมหาวิทยาลัยศิลปากร	นครปฐม
8	สาขาวิช "พิบูลย์บำเพ็ญ" มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ บางแพ่น	ชลบุรี
9	สาขาวิศวกรรมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ขอนแก่น
10	สาขาวิฒมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เรียนสาขาวิชากลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	ชาย	หญิง	รวม
1	สาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	38	40	78
2	สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	40	40	80
3	สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	32	40	72
4	มัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	37	32	69
5	สาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง	32	40	72
6	สาธิตมหาวิทยาลัยสังฆลานครินทร์	20	40	60
7	สาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร	32	36	68
8	สาธิต "พิบูลย์บำเพ็ญ" มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแพ่น	32	38	70
9	สาธิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	35	38	73
10	สาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	33	35	68
รวม		331	379	710

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อความทั้งประเทกมีนาและประเทกนิเลซ์

ข้อความเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	\bar{X}	SD
1. พลศึกษาควรยกเลิกออกจากหลักสูตรของโรงเรียน*	5.04	1.09
2. พลศึกษาเป็นวิชาที่ห้ามเกินไป*	4.59	1.11
3. ความรู้จากการเรียนเกี่ยวกับพลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นผู้ดีได้	4.59	1.07
4. พลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการออกกำลังกาย 4.71	1.04	
5. พลศึกษาช่วยเสริมสร้างทางด้านศีลธรรมจรรยา	4.15	0.97
6. ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษามีคุณค่าแก่ชีวิตในสังคม	4.41	0.98
7. ความร่วมมือเป็นสิ่งไม่จำเป็นในกิจกรรมพลศึกษา*	4.85	1.19
8. พลศึกษามีความสำคัญไม่เท่ากับวิชาอื่น*	3.96	1.19
9. พลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง ให้แก่นักเรียน	4.59	1.07
10. พลศึกษาไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา*	4.72	1.24
11. พลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร	3.87	1.29
12. การเรียนพลศึกษาไม่ควรมีการให้คะแนน*	3.35	1.43
13. พลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกัน	4.69	0.96
14. ความอดทนการเรื่องฝังและการยอมรับลิทธิ์ของผู้อื่น รู้สึกดีจาก วิชาพลศึกษา	4.54	0.96
15. พลศึกษาไม่ได้ส่งเสริมมาตรฐานความประพฤติที่พึงประสงค์	4.15	1.08
16. พลศึกษาควรเป็นวิชาเลือกในที่นับรวมคิวหาตสอนปลาย*	3.18	1.44
17. การออกกำลังกายมีความสำคัญเพียงเล็กน้อยในการรักษาสุขภาพ*	4.82	1.11
18. การเรียนพลศึกษาสัปดาห์ละ 1 หรือ 2 ครั้งนั้น เป็นการไม่เพียงพอ	3.31	1.35
19. ควรมีการสอบข้อเขียนในวิชาพลศึกษา	2.27	1.29
20. พลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในทุกระดับชั้น	3.79	1.47
21. พลศึกษาช่วยให้มีโอกาสสร้างมิตร	4.83	1.01
22. พลศึกษาเป็นอันตรายแก่นักเรียนที่มีร่างกายอ่อนแอก*	4.04	1.26
23. นักกีฬาของโรงเรียนควรได้รับการยกเว้นไม่ต้องเรียน	5.01	1.11

วิชาพลศึกษา*

24. พลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการและความเจริญเติบโตของ เด็กในช่วงนี้ได้เรียน	4.92	0.89
25. โปรแกรมพลศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกช้าช้า เช่น ในกีฬา	4.40	1.01
26. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้เด็กเรียนรู้จากการตัดสินใจที่รวดเร็วและกล้า ตัดสินใจด้วยตนเอง	4.83	0.87
27. กิจกรรมในโครงการพลศึกษาช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายได้เพียง เล็กน้อย*	4.44	1.06
28. พลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุสมผล*	4.62	1.03
29. การเดินระยะไกลน่าจะใช้แทนการเรียนพลศึกษาได้เป็นอย่างดี*	4.47	1.18
30. การเรียนรู้กติกาเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในพลศึกษา	4.55	0.96
31. ความมั่นใจนักกีฬาฝึกหัดได้ในวิชาพลศึกษา	4.89	0.93
32. พลศึกษาไม่ใช่เป็นส่วนสำคัญของการศึกษา*	4.46	1.07
33. พลศึกษามีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้เพียงเล็กน้อย*	4.46	1.06
34. การเรียนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นการเสียเวลาเปล่าประโยชน์*	4.81	0.98
35. กีฬาประเภทกบฏคูลในพลศึกษาสามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตภาย หน้าได้	4.33	0.87
36. ส่วนใหญ่การเรียนพลศึกษาหมายสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ทางร่างกาย*	4.23	1.11
37. พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เกิดความสามัคคี	4.61	0.95
38. พลศึกษาไม่ได้ช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายเกิดความแข็งแรง*	5.02	0.98
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.38	1.25

* นายถึง ข้อความประ嵬นิเสธ

ภาคผนวก ง

การคำนวณเพื่อเบริขบเที่ยบกับค่าสถิติทางผลศึกษาของนักเรียนสาขาวิชาภัยพิษ

กลุ่มนักเรียนสาขาวิชา	N	\bar{X}	SD	t
ช้าย	331	4.46	1.21	9.23*
หญิง	379	4.32	1.27	

การคำนวณ

ขั้นที่ 1

X	นักเรียนสาขาวิชาช้าย			นักเรียนสาขาวิชาหญิง		
	f	$\sum fx$	$\sum fx^2$	f	$\sum fx$	$\sum fx^2$
6	2755	16530	99180	2942	17652	105912
5	3540	17700	88500	3305	16525	82625
4	4278	17112	68448	5323	21292	85168
3	1167	3501	10503	1591	4773	14319
2	425	850	1700	557	1114	2228
1	413	413	413	648	648	648
	12578	$\sum fx=56106$	$\sum fx^2=268744$	14366	$\sum fx=62004$	$\sum fx^2=290900$

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N} = \frac{56106}{12578} = 4.46$$

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N} = \frac{62004}{14366} = 4.32$$

นักเรียนสาขิตชาย

$$\begin{aligned} SD &= \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}} \\ &= \sqrt{\frac{(12578)(268744) - (56106)^2}{(12578)(12577)}} \\ &= \sqrt{\frac{232378796}{158193506}} \\ &= \sqrt{1.468952815} \\ &= 1.21 \end{aligned}$$

นักเรียนสาขิตหญิง

$$\begin{aligned} SD &= \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}} \\ &= \sqrt{\frac{(14366)(290900) - (62004)^2}{(14366)(14365)}} \\ &= \sqrt{\frac{334573384}{206367590}} \\ &= \sqrt{1.621249655} \\ &= 1.27 \end{aligned}$$

ข้อที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติทางผลิตึกษาของนักเรียนสาขิตชายกับหญิง

1. ตั้งสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

2. ให้ $\alpha = .01$ Critical Region ที่ Reject H_0

ถ้า $t \leq -2.58$ หรือ $t \geq 2.58$

3. การคำนวณ

จากสูตร

$$t_{n_1 + n_2 - 2} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

$$t_{12578 + 14366 - 2} = \frac{4.46 - 4.32}{\sqrt{(12578-1)(1.21)^2 + (14366)(1.27)^2 \left(\frac{1}{12578} + \frac{1}{14366}\right)}}$$

$$= \frac{0.14}{\sqrt{\frac{18413.9857 + 23169.3085}{26942} \left(\frac{26944}{180695548}\right)}}$$

$$= \frac{0.14}{\sqrt{1.54343754 \times 0.0001491126942}}$$

$$= \frac{0.14}{0.015170567}$$

$$t = 9.228396012$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุบลราชธานีมหาวิทยาลัย

ค่า t ที่คำนวณได้ ไม่ตกอยู่ใน Critical Region ที่ Reject H_0 ดังนี้เมื่อ
 สรุปได้ว่านักเรียนสาขิตชายกับนักเรียนสาขิตหญิงมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และพบว่านักเรียนสาขิตชายมีทัศนคติทางพลศึกษาสูงกว่านักเรียนสาขิตหญิง โดยมี
 ค่าเฉลี่ย 4.46 และ 4.32 ตามลำดับ



ภาคผนวก ๗

การคำนวณเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติทางผลศึกษาของนักเรียนสาวชีต ในกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัด

กลุ่มนักเรียนสาวชีต ชั้นอนุบาล	N	\bar{X}	SD	t
กรุงเทพมหานคร	371	4.34	1.23	-5.27*
ต่างจังหวัด	339	4.42	1.26	

การคำนวณ

ขั้นที่ 1

X	กรุงเทพมหานคร			ต่างจังหวัด		
	f	$\sum fx$	$\sum fx^2$	f	$\sum fx$	$\sum fx^2$
6	2468	15888	95328	2995	17970	107820
5	3765	18825	94125	3114	15570	77850
4	5151	20604	82416	4450	17800	71200
3	1499	4497	13491	1259	3777	11331
2	509	1018	2039	473	946	1892
1	561	561	561	500	500	500
รวม	$14133 \sum fx = 61393 \sum fx^2 = 287957$			$12791 \sum fx = 56563 \sum fx^2 = 270593$		

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N} = \frac{61393}{14133} = 4.34$$

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N} = \frac{56563}{12791} = 4.42$$

กรุงเทพมหานคร

ต่างจังหวัด

$$SD = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

$$= \sqrt{\frac{(14133)(287957) - (61393)^2}{(14133)(14132)}}$$

$$= \sqrt{\frac{300595832}{199727556}}$$

$$= \sqrt{1.505029341}$$

$$= 1.23$$

$$SD = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

$$= \sqrt{\frac{(12791)(270953) - (56563)^2}{(12791)(12790)}}$$

$$= \sqrt{\frac{261782094}{163596890}}$$

$$= \sqrt{1.600165468}$$

$$= 1.26$$

ข้อที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลศึกษาของนักเรียนสาวมีติในกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัด

1. ตั้งสมมติฐาน $H_0 = \mu_1 = \mu_2$

2. ให้ $\alpha = .01$ Critical Region ที่ Reject H_0

ถ้า $t \leq -2.58$ หรือ $t \geq 2.58$

3. การคำนวณ

จากสูตร

$$\begin{aligned}
 t_{n_1 + n_2 - 2} &= \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1) s_1^2 + (n_2-1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \\
 &= \frac{4.34 - 4.42}{\sqrt{\frac{(14133-1)(1.23)^2 + (12791-1)(1.26)^2}{14133 + 12791 - 2} \left(\frac{1}{14133} + \frac{1}{12791} \right)}} \\
 &= \frac{-0.08}{\sqrt{\frac{41685 \cdot 7068 (26924)}{26922 \cdot 180775203}}} \\
 &= \frac{-0.08}{\sqrt{1.548388188 \times 0.0001489363561}} \\
 &= \frac{-0.08}{\sqrt{0.0002306112945}} = \frac{-0.08}{0.015185891} \\
 &= -5.268047821
 \end{aligned}$$

ค่า t ที่คำนวณได้มากกว่าค่า t จากตาราง ดังนี้ไม่ยอมรับสมมติฐาน H_0 และงว่าผู้เรียนเสียติในกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัดมีทัศนคติทางผลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประวัติผู้วิจัย

นายพรตัน พุกษ์สมบูรณ์สกุล เกิดวันที่ 19 เมษายน 2504 ที่จังหวัดปราชบูรณ์คีรีรัตน์ สำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (ผลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2526 เข้าศึกษาต่อ ในระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต เมื่อปีการศึกษา 2529 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำ โรงเรียนสาธิตวิชาภาษาไทย ฝ่ายมัธยม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย