

การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย



นางจุไรรัตน์ สุดรุ่ง

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-6469-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DEVELOPMENT OF THE PROJECT-BASED PROCESS CURRICULUM TO ENHANCE ENGLISH
LANGUAGE SKILLS FOR UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Mrs. Jurairat Sudrung



สถาบันวิทยบริการ

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Doctor of Philosophy in Curriculum and Instruction

Department of Curriculum, Instruction, and Educational Technology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic year 2004

ISBN : 974-17-6469-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริม
ทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
โดย นางจุไรรัตน์ สูดรุ่ง
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดุลยฤทธิกุล

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ที ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แซมมณี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เณรยอด)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ดำรงค์ อุดุลยฤทธิกุล)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อลิศรา ชูชาติ)

นางจุไรรัตน์ สูดรุ่ง : การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (A DEVELOPMENT OF THE PROJECT-BASED PROCESS CURRICULUM TO ENHANCE
ENGLISH LANGUAGE SKILLS FOR UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS) อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ดร.บุญมี
เนรยอศ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: รศ.ดร.ดำรงศักดิ์ อุดยฤทธิกุล, 310 หน้า. ISBN 974-17-6469-3.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การวิจัยการพัฒนาหลักสูตรได้หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับรายวิชาเลือกเสรีวิชาภาษาอังกฤษโครงการ กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 ซึ่งมีกระบวนการในการทำโครงการภาษาอังกฤษ 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) การปฐมนิเทศ
2) การวางแผนในชั้นเรียน 3) การจัดทำโครงการ 4) การสรุปโครงการ

2. ผลการประเมินหลักสูตร แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนคือ

2.1 การประเมินก่อนนำไปใช้ เป็นการประเมินคุณภาพเอกสารหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.2 การประเมินการนำไปใช้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี จำนวน
27 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 18 สัปดาห์ (36คาบ) แบ่งนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม ได้
โครงการ 5 เรื่องดังนี้

2.2.1 โครงการ The Theatre of Dream เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการเขียน ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียน
ระหว่างการทำโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.4 ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.6 ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับ
ดี

2.2.2 โครงการ Koh Kred เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านระหว่าง
กระบวนการทำโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.33 ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.8 ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ใน
ระดับดี

2.2.3 โครงการ The Magic เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดระหว่างการทำ
โครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 28.0 เฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้นร้อยละ 23.97 ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับ ดี

2.3.4 โครงการ Popular Music of Teen Vote เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการฟัง ผลความก้าวหน้าด้านทักษะ
การฟังเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.13 ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี

2.3.5 โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด ผลความก้าวหน้าด้านทักษะ
การพูดเพิ่มขึ้นร้อยละ 23.33 ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.76 ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี

การประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษพบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อน
การทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะระหว่างการทำ
กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าทางทักษะภาษาอังกฤษในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่
1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การประเมินหลังการใช้หลักสูตร ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

ภาควิชามัธยมศึกษา

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4384679427 : MAJOR CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEY WORD: PROJECT-BASED PROCESS CURRICULUM/ ENHANCE ENGLISH LANGUAGE SKILLS

JURAI RAT SUDRUNG : A DEVELOPMENT OF THE PROJECT-BASED PROCESS CURRICULUM TO ENHANCE ENGLISH LANGUAGE SKILLS FOR UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS. THESIS ADVISOR :ASSOC.PROF.BOONMEE NENYOD,Ph.D., THESIS CO-ADVISOR : ASSOC. PROF. DUMRONG ADUNYARITTIGUN, Ph.D 310 pp. ISBN 974-17— 6469-3.

The purpose of this research was to develop a project-based process curriculum to enhance English language skills for upper secondary school students. The research findings were as follows:

1. A course curriculum on the project-based process with its supplementary documents was developed and proposed as an elective course in a foreign language strand, level 4. The process of English project work has 4 steps, which are : 1) Orientation 2) Classroom planning 3) Carrying out of the project 4) Concluding the project.

2. The results of the curriculum evaluation were discussed in the curriculum development as follows :

2.1 Pre- implementation assessment. The curriculum was evaluated by experts. The result showed that this curriculum has high quality.

2.2 The result of implementation. The samples were 27, M.4 students of Navamintarachinutit Horwang Nonthaburi, enrolled in an English course in the second semester of the academic year of 2004. This curriculum was implemented for 18 weeks. Students were divided into 5 groups to do 5 projects. These projects were as follows:

2.2.1 The Theatre of Dream Project. This project focused on developing writing skills. The students' writing ability increased by 30.4 %. Their English proficiency increased by 26.6 %. The quality of this project work was good.

2.2.2 The Koh Kred Project. This project focused on developing reading skills. The students' reading ability increased by 33.3%. Their English proficiency increased by 28.8 %. The quality of this project work was good.

2.2.3 The Magic Project. This project focused on developing speaking skills. The students' speaking ability increased by 28.0%. Their English proficiency increased by 23.9 %. The quality of this project work was good.

2.2.4 The Popular Music of Teen Vote Project. This project focused on developing listening skills. The students' listening ability increased by 25 %. Their English proficiency increased by 23.1%. The quality of this project work was good.

2.2.5 Survey Of Tourist Places in Bangkok. This project focused on developing speaking skills. The students' speaking ability increased by 23.3 %. Their English proficiency increased by 27.7 %. The quality of this project work was good.

In addition, the students' English abilities increased. The result of the posttest of the English language proficiency of the group was significantly different at .05 level. The assessment of four skills during the process found that the progress of the group was higher the second time than the first time, the progress the third time was higher than that of the second time, and the third time was significantly higher than the first time at .05 level.

2.3 Evaluation done after implementing the curriculum. The data showed that the students satisfactory scores were rated at the high level.



Department Curriculum, Instruction, and Educational Technology

Field of study Curriculum and Instruction

Academic year 2004

Student's signature. *Jurairat Sudrung*

Advisor's signature. *Boonmee Nenyod*

Co-advisor's signature. *Dumrong Adunyarittigun*

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยการให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และการสนับสนุนอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด และรองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล ซึ่งเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อลิศรา ชูชาติ ที่ได้ให้คำแนะนำด้วยความเมตตาเสมอมา รองศาสตราจารย์ ดร.ทิส นา แหมมณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล ซึ่งเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณา ตรวจสอบรายงานวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งได้ให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการจัดการรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และกราบขอบพระคุณ รอง ศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ ที่ให้กำลังใจ เป็น ห่วง อاطر เสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เครื่องมือประเมิน และตรวจสอบหลักสูตรซึ่งเป็นผลผลิตจากการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ที่อำนวยความสะดวกในการทดลองใช้หลักสูตร อ.ปัญญา เอี่ยมผ่อง ที่ได้ให้คำแนะนำด้านข้อมูลสถิติ อ.กมลลา วัฒนาสุนทรารักษ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการพิมพ์งาน เพื่อนร่วมรุ่น C&I รุ่นพี่ รุ่นน้องที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในการให้การสนับสนุนและกำลังใจจากทุกคนใน ครอบครัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งแม่ ผู้ซึ่งเห็นความสำคัญของการศึกษาจะดีใจและให้กำลังใจทุกครั้ง พล.ต. วิรัตน์ สุครุ่ง นายพิชิตศึก สุครุ่ง และเด็กชายรณัง สุครุ่ง ที่ให้โอกาสและเข้าใจเมื่อมีเวลา ให้กับครอบครัวน้อยลง และขอขอบคุณ พ.อ ไตรรงค์ ทองเนื้อสุก ที่ให้ความช่วยเหลือทันทีที่ ต้องการอย่างดียิ่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๑
สารบัญ	๒
สารบัญตาราง	๓
สารบัญแผนภูมิ.....	๓
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	10
ขอบเขตการวิจัย.....	11
คำนิยามศัพท์.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
การออกแบบหลักสูตร.....	15
การนำหลักสูตรไปใช้.....	22
การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ.....	25
หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ.....	31
การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ.....	33
การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ.....	35
แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการทำโครงการ.....	38
การเรียนรู้จากสภาพจริง.....	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน.....	57

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การออกแบบหลักสูตร.....	61
การทดลองใช้หลักสูตร.....	68
การประเมินหลักสูตร.....	78
กรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร.....	79
กระบวนการพัฒนาหลักสูตร.....	80
4 ผลการวิจัย.....	81
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน.....	82
ตอนที่ 2 ผลการออกแบบหลักสูตร.....	90
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้หลักสูตร.....	102
ตอนที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการทดลองใช้หลักสูตร.....	163
ตอนที่ 5 ผลการประเมินกระบวนการทำโครงการ.....	164
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	167
สรุปผลการวิจัย.....	170
อภิปรายผล.....	176
ข้อเสนอแนะ.....	183
รายการอ้างอิง.....	184
ภาคผนวก.....	193
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	195
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	196
ภาคผนวก ค ข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร.....	233
ภาคผนวก ง หลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตร.....	247
ภาคผนวก จ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....	275
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	310

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	เปรียบเทียบลักษณะหลักสูตรการสอนภาษาโดยทั่วไปกับหลักสูตรการสอนภาษาแบบเน้นกระบวนการ.....	33
2	เกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง.....	69
3	เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน.....	71
4	ร้อยละของความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	82
5	ร้อยละของความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	86
6	สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง.....	91
7	แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....	94
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	101
9	กระบวนการทำโครงการ The Theatre of Dream.....	104
10	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียน และทักษะอื่นๆของกลุ่ม The Theatre of Dream	112
11	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่ม โครงการ The Theatre of Dream.....	113
12	กระบวนการทำโครงการ Koh Kred.....	115
13	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียน และทักษะอื่นๆของกลุ่ม Koh Kred.....	123
14	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่ม โครงการ Koh Kred	124
15	กระบวนการทำโครงการ The Magic.....	126
16	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียน และทักษะ อื่นๆของกลุ่ม The Magic.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่ม โครงการ The Magic 135
18	กระบวนการทำโครงการ Popular Music of Teen Vote..... 137
19	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการฟังและทักษะ อื่นๆของกลุ่ม โครงการ Popular Music of Teen Vote..... 145
20	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่ม โครงการ Popular Music of Teen Vote 146
21	กระบวนการทำโครงการ Survey Tourist Places in Bangkok..... 148
22	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดและทักษะ อื่นๆของกลุ่ม โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok..... 156
23	คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่ม โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok..... 157
24	ผลการประเมินคุณภาพโครงการ..... 158
25	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนทำโครงการและหลังการทำโครงการ..... 159
26	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินตนเองด้าน ความสามารถทางภาษาอังกฤษระหว่างก่อนการทำโครงการ และหลังการทำโครงการ..... 159
27	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้า ทักษะภาษา อังกฤษ ระหว่างการทำโครงการ ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2..... 160

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
28	การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษระหว่างกระบวนการทำโครงการ ครั้งที่ 2 กับ ครั้งที่ 3.....	160
29	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าด้านทักษะภาษาอังกฤษ การฟัง พูด อ่าน เขียน ระหว่างจัดกิจกรรมการทำโครงการ ครั้งที่ 1 กับ ครั้งที่ 3.....	161
30	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ในระหว่างการทำโครงการ จำนวน 3 ครั้ง.....	161
31	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียนแต่ละคน ระหว่างช่วงเริ่มต้นการทำโครงการและเมื่อเสร็จการทำโครงการ.....	162
32	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะกระบวนการทำงานกลุ่มระหว่างการทำโครงการ จำนวน 3 ครั้ง.....	162
33	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตร โดยผู้เรียน.....	163

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนกภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 ความเชื่อมโยงของกรอบแนวคิดในการจัดทำหลักสูตร.....	62
2 การจัดทำสาระหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ.....	65
3 กรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร.....	79
4 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร.....	80
5 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียนของกลุ่ม The Theatre of Dream จำนวน 3 ครั้ง.....	112
6 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคลจำนวน 3 ครั้งของกลุ่ม The Theatre of Dream.....	113
7 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียนของกลุ่มโครงการ Koh Kred จำนวน 3 ครั้ง.....	123
8 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล 3 ครั้งของกลุ่มโครงการ Koh Kred.....	124
9 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียนของกลุ่มโครงการ The Magic จำนวน 3 ครั้ง.....	134
10 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล จำนวน 3 ครั้งของกลุ่มโครงการ The Magic.....	135
11 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียนของกลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote จำนวน 3 ครั้ง.....	145
12 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล 3 ครั้งของกลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote.....	146
13 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าด้านทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียนของกลุ่ม โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok จำนวน 3 ครั้ง.....	156
14 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคลจำนวน 3 ครั้งของกลุ่มโครงการ Survey of Tourist Place Bangkok	157

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญในสังคมโลกปัจจุบัน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางภาษาหนึ่งที่ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างชาติทั่วโลก การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม และการประกอบอาชีพ เพื่อให้สามารถนำประเทศไปสู่การแข่งขันทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะที่เป็นพลเมืองในยุคโลกาภิวัตน์ การเรียนภาษาอังกฤษจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ และสามารถนำภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการนำวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ไทยไปสู่สังคมโลกได้

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษในฐานะภาษาสากลดังกล่าว ประเทศไทยจึงให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็น

วิชาบังคับในหลักสูตรทุกฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ 2438 ถึง พ.ศ 2503 จนกระทั่งมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรขึ้นใหม่เพื่อให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรภาษาอังกฤษฉบับพุทธศักราช 2521 เป็นต้นมา ได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือก เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ ทั้งนี้เพราะสภาพการเรียนการสอนที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่า การบังคับให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษโดยไม่เป็นไปตามความต้องการของนักเรียนนั้น ทำให้ผลการเรียนไม่ดีเท่าที่ควร (ทวานิต ธุวากร, 2529) ต่อมาหลักสูตรภาษาอังกฤษฉบับพุทธศักราช 2539 กำหนดให้นักเรียนเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 12 ปี อันจะส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการฟัง พูด อ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ในระดับที่สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539 คำชี้แจง)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ 2546 ได้กำหนดให้สาระการเรียนรู้กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ สร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ การที่ผู้เรียนจะใช้ภาษาได้ถูกต้องคล่องแคล่วและเหมาะสมนั้น ขึ้นอยู่กับทักษะการใช้ภาษา การเรียนภาษาที่ดีผู้เรียนต้องมีโอกาสได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุด ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีการจัดระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมการฝึกทักษะทางภาษา

และกิจกรรมการฝึกผู้เรียนให้รู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่กัน เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ (Independent Learner) ซึ่งเป็นจุดหมายที่สำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปการเรียนรู้ (กรมวิชาการ, 2544)

อย่างไรก็ตามแม้ว่านักการศึกษาจะตระหนักถึงความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษ และพยายามศึกษาเพื่อหาวิธีปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ยังคงพบว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายในปีการศึกษา 2538 ของกรมวิชาการพบว่า ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนส่วนมากยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง (กรมวิชาการ, 2540)

การเรียนการสอนภาษาเป็นกระบวนการซับซ้อน ที่ต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอน และเป็นการเรียนการสอนซึ่งต้องอาศัยพื้นฐานของทฤษฎีและวิธีการต่างๆ อรุณี วิริยะจิตรา (2532) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสรุปได้ว่า ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีประสิทธิผลเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้การได้ เป็นเพียงการสอนที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักรูปแบบและกฎเกณฑ์ของภาษา โดยหวังว่าผู้เรียนจะนำกฎเกณฑ์เหล่านี้ไปใช้ได้เองในการสื่อสารจริง การสอนส่วนใหญ่จะยึดเนื้อหาจากตำราเป็นหลัก การทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เกิดจากกิจกรรมที่ครูกำหนดขึ้น นักเรียนไม่ได้มีส่วนร่วมคิดในการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจของผู้เรียน สงบ ลักษณะ (2540:3) ได้กล่าวถึงการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนภาษาที่นครซานฟรานซิสโก รัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 25 – 29 สิงหาคม 2540 โดยกล่าวถึงปัญหาของการเรียนภาษา คือ

1. การเรียนภาษาต่างประเทศหลายปี แต่ไม่สามารถใช้ภาษาได้ดีทั้งการรับและการแสดงออก
2. การพัฒนาทางภาษามองข้ามวิธีการเรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติไป เช่น ไม่ได้พัฒนาตามลำดับของทักษะที่ควรจะมี คือฝึกการฟังและการพูดก่อน แล้วจึงจะฝึกการอ่านและการเขียน
3. การเน้นวิธีฝึกซ้ำๆ ในการใช้คำ ประโยคและไวยากรณ์ที่ไม่มี ความหมาย ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ
4. ไม่ได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้ทางภาษาให้เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน
5. ห่วงปฏิบัติการทางภาษาล้มเหลว เพราะเน้นให้เด็กพูดตามสิ่งที่ได้ฟัง ทำให้ขาดความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจ ขาดความชำนาญในการจดบันทึกในสิ่งที่ได้ฟัง
6. ซอฟต์แวร์ทางการศึกษาที่พัฒนาโดยนักคอมพิวเตอร์ ไม่ได้ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม มักใช้โปรแกรมที่กำหนดให้เรียนรู้บางสิ่งในช่วงเวลาหนึ่ง แล้วผ่านไปเรียนสิ่งใหม่ต่อไป ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้แบบหมุนเวียนใช้ความรู้เดิมในแง่มุมที่สูงขึ้น (Spiral)

7. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั่วไปไม่มีคุณค่า เพราะทำหน้าที่ซ้ำกับหนังสือ โดยการนำข้อความมาให้อ่านมากเกินไป ใช้ภาพที่ไม่มีความเหมาะสม การฝึกหัดซ้ำซากที่ไม่มีความหมาย

8. ครูที่สอนภาษามักแก้ไขในข้อผิดพลาดทางภาษาที่เด็กแสดงออกมากเกินไป ทั้งที่ควรดูเฉพาะเป้าหมายการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน

9. ซอฟต์แวร์ทั่วไปไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในกระบวนการเรียน มีเพียงให้เลือกตอบ ส่วนมากเป็นการออกแบบให้เป็นชุดการเรียนรู้สำเร็จรูปด้วยตนเอง ไม่มีส่วนที่จะเกี่ยวข้องกับครูหรือใช้สื่ออื่นเลย

Oxford (2001:1-2) ได้เปรียบเทียบการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศไว้ว่า เปรียบเสมือนการทอผ้าผืนใหญ่ที่ใช้เส้นด้ายหลายชนิดเช่น ลักษณะของครู ผู้เรียน สภาพแวดล้อม และความสัมพันธ์ของภาษา(ภาษาอังกฤษและภาษาเดิมของผู้เรียน) การจัดการเรียนการสอนเหมือนการถักทอ ด้ายแต่ละเส้นจะต้องผูกร้อยไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน เช่น ผู้สอนจะต้องให้ความสนใจต่อวิธีการเรียนของผู้เรียน ผู้เรียนต้องได้รับการกระตุ้น สภาพแวดล้อมต้องจัดให้มีแหล่งค้นคว้าที่เป็นประโยชน์ส่งเสริมการสอนภาษาได้อย่างดี เส้นด้ายที่สำคัญอีกเส้นหนึ่งคือทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียนที่จะนำไปสู่การสื่อสารที่ได้ผล ทักษะเหล่านี้ควรจะได้รับ การถักทอไปพร้อมๆกันในระหว่างการสอน ซึ่งเรียกว่าการบูรณาการทักษะ ที่ไม่ได้เน้นการเรียนภาษาเพื่อความรู้ทางวิชาการ หรือการสอบแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างกันด้วย

นักภาษาศาสตร์ประยุกต์ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ในการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับ การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน หลักสูตร สื่ออุปกรณ์ วิธีสอน และการประเมินผล แต่สิ่งที่สำคัญมากที่สุดคือหลักสูตร ในอดีตที่ผ่านมการเรียนภาษาตามแนวคิดพฤติกรรมนิยมของ Skinner ที่มีการควบคุมคุณภาพการเรียนรู้ ใช้ความรู้ ความจำ ความเข้าใจในเนื้อหา หรือการเรียนภาษาต่างประเทศโดยเน้นทักษะการสื่อสาร ได้มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร ภาษาต่างประเทศเป็นอันมาก ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนตามขั้นตอนต่างๆของหลักสูตร (Roblyer and others,1997) การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Second Language) พบว่าการเรียนรู้ตามแนวคิดของทฤษฎีทางปัญญา (Cognitivist) แต่เพียงอย่างเดียวนั้นไม่ได้ผล ได้มีการนำเอาแนวคิดของการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เข้ามาบูรณาการในการสอน ซึ่งเป็นแนวคิดที่เน้นการปฏิบัติของผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ การเรียนรู้ภาษาตามแนวคิด การสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าจากแหล่งความรู้ เพื่อให้เกิดความรู้นอกจากการกำหนดให้ผู้เรียนมีหน้าที่รับจากผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว การสอนภาษาตามแนวคิดนี้เป็นที่ยอมรับของนักการศึกษาว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมในอนาคต (Jonassen,1991) การสอนภาษาโดยเน้นไวยากรณ์ (Grammatical) และศัพท์ (Vocabulary) จะไม่ได้ผลต่อการเรียนรู้

และความสามารถทางภาษา เช่นเดียวกับการสอนที่เน้นความสามารถในการสื่อสารซึ่งได้รับความนิยมนมากในยุคปี 1980 ก็ได้มีการพัฒนาวิธีการและกระบวนการ

การสร้างความรู้เป็นพื้นฐานของการเรียนภาษาต่างประเทศ โลกปัจจุบันจะมีข้อมูลใหม่ๆ จากข่าวสารเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา การเรียนรู้ภาษาตามแนวคิดของการสร้างความรู้จึงกลายเป็นความเปลี่ยนแปลงใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (Ruschoff, 2001) จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนตามความต้องการ เป็นการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ มีการปฏิบัติ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเข้ามาเกี่ยวข้อง ภาพอนาคตของการเรียนภาษาในห้องเรียนและสื่ออุปกรณ์ต่างๆจะเปลี่ยนไป Haper (1996:2) และ Ruschoff (2001: 2-3) ได้เสนอแนวคิดการใช้โครงงานและกระบวนการเป็นหลักในการเรียนรู้ โดยมีครูเป็นผู้คอยให้การแนะนำ จะเป็นการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์มาก ซึ่งสอดคล้องกับ Ribe และ Vidal(1993: 3-5) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของโครงงานสรุปได้ว่า โครงงานเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ทรงพลังในการเรียนภาษาต่างประเทศ ในบริบทของโรงเรียน ครูอาจจะใช้เป็นกิจกรรมในห้องเรียนหรือนอกเวลาเรียน สิ่งที่สำคัญคือถ้าไม่มีการสร้างบรรยากาศของความร่วมมือ แต่ไปมุ่งเน้นเกี่ยวกับกฎ ความถูกต้อง หรือการรายงานของแต่ละคนเมื่อสิ้นเทอม ก็ไม่ถือเป็นแนวคิดหรือวิธีการในการทำโครงงาน ควรจะมีการวางกรอบของภาษาที่ผู้เรียนได้มีการพัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ ดังนั้นโครงงานได้กลายเป็นงานปฏิบัติในหลักสูตรที่ประกอบด้วย ข้อมูลทางภาษาและกระบวนการของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เต็มไปด้วยการแสดงออกทางภาษาที่ใช้ทักษะทั้ง 4 ด้าน กระบวนการและผลผลิตที่เกิดจากการรวบรวมที่ดีของโครงงาน จะต่างไปจากการสอนแบบเดิมที่เป็นการสอนแยกทักษะเรียงกันไป (Candlin and Murphy, 1987)

การทำโครงงานภาษาอังกฤษเป็นโอกาสที่ผู้เรียนจะแสดงความคิดของตนเอง ครูจึงไม่ควรควบคุมอย่างเข้มงวด แต่ควรกระตุ้นให้เด็กเกิดความคิดสร้างสรรค์ ผู้เรียนจะรู้ว่าจะใช้ความรู้ที่มีอยู่อย่างไร จึงจะพัฒนาทักษะทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนต้องการพัฒนาการใช้ภาษาอย่างคล่องแคล่ว สามารถฟังและอ่านได้โดยไม่ต้องกังวลที่จะต้องเข้าใจทุกคำที่อ่าน ต้องการที่จะพูดและเขียนได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงคำศัพท์หรือโครงสร้างของภาษามากเกินไป ผู้เรียนต้องการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Hutchison, 1985) การเรียนรู้ภาษาอย่างเป็นระบบส่วนใหญ่จะเกิดในชั้นเรียน สิ่งที่สอนในห้องเรียนอาจมีประโยชน์ แต่อาจจะไม่ครอบคลุมไปถึงการฝึกฝน บ่อยครั้งที่มิช่องว่างเกิดขึ้นระหว่างภาษาที่นักเรียนได้เรียนกับภาษาที่เขาต้องการใช้ โครงงานสามารถเชื่อมต่อช่องว่างดังกล่าวนี้ได้ (Fried-Booth, 1997) โดยการให้ผู้เรียนได้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องใช้ภาษาตามสภาพจริงในการสื่อสาร เมื่อผู้เรียนทำงานคู่หรือทำงานกลุ่มเขาจะพบว่าเขาจำเป็นต้องใช้ทักษะในการวางแผน การจัดการ พูดคุย กำหนดจุดมุ่งหมาย ความสอดคล้องของเรื่องราวเมื่องานนั้นต้องดำเนินการ การกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละภาระหน้าที่ ข้อมูลที่จะต้องค้นคว้า วิธีการนำเสนอ ทักษะ

เหล่านี้จะแสดงออกมาโดยผู้เรียนเป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จ (Stein, 1995) ความร่วมมือซึ่งเป็นธรรมชาติของการทำโครงการ จะทำให้เกิดการพัฒนาทักษะต่างๆ แม้ว่าผู้เรียนจะมีความสามารถในการใช้ภาษาอยู่ในระดับต่ำ (Lawrence, 1997)

วิธีการเรียนการสอนภาษาที่ใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้ เน้นความสำคัญของความร่วมมือของผู้เรียนในฐานะที่เป็นปัจจัยกระตุ้น วิธีการดังกล่าว อีกนัยหนึ่ง คือ Community Language Learning นอกจากจะเน้นถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแล้ว ยังเน้นถึงการมีส่วนร่วมและการพัฒนาของแต่ละคนด้วย นักเรียนเข้ามามีส่วนในการทำกิจกรรมมาก ก็จะเห็นประโยชน์และความก้าวหน้าของตนเองมากขึ้น

การเห็นประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมจะเป็นแรงผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนริเริ่มและจัดทำโครงการ นักเรียนจะเกิดความรู้สึกของความเป็นเจ้าของโครงการ (Sense of Ownership) และจะถือบทบาทในฐานะเจ้าของ (โดยการปรึกษากับครู)ว่าจะทำอะไร จะทำอย่างไร และเนื้อหาของโครงการควรจะเป็นอะไร รวมทั้งทักษะทางภาษาที่ต้องการพัฒนาด้วย (Fried-Booth, 1997)

เนื่องจากโครงการเป็นการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแทนการชี้แนะโดยครู ดังนั้นครูต้องมีทัศนคติที่ยืดหยุ่นต่องานของนักเรียนด้วย โครงการมิได้ออกแบบเพื่อให้เข้ากับหลักสูตรที่เน้นเนื้อหา ภาษาที่ใช้อาจจะไม่ถูกต้องเหมือนตำรา และการใช้ภาษาส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในห้องเรียน เพราะโครงการต้องมีการวางแผนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การรายงานความก้าวหน้าระหว่างทำโครงการเป็นระยะ การนำเสนอผลงาน และการประเมินผล ครูมีบทบาทให้คำปรึกษาได้ทุกขั้นตอน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษา และช่วยแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเมื่อมีการทำกิจกรรมโครงการนอกห้องเรียน เพราะโครงการจะทำสามขั้นตอนด้วยกันคือ เริ่มขึ้นในห้องเรียน ถูกนำไปใช้นอกห้องเรียน และกลับเข้าห้องเรียนใหม่ ในแต่ละขั้นตอน ครูจะทำงานร่วมกับนักเรียนมิใช่ชี้แนะ นักเรียนนำโครงการที่เขาคิดขึ้นเองนี้ไปทำกิจกรรมนอกห้องเรียน (Fried-Booth, 1997)

การดำเนินโครงการมี 2 ลักษณะคือ โครงการแบบกิจกรรมเสริม (Bridging/ Motivating Activities) ซึ่งเป็นโครงการเล็กๆ ใช้ระยะเวลาไม่นาน และโครงการแบบเต็มรูปแบบ (Full - Scale Projects) ซึ่งประกอบด้วยสามขั้นตอน คือ

1. การวางแผนในห้องเรียน (Classroom Planning) นักเรียนกับครู ร่วมหารือกันในเรื่องเนื้อหาและขอบเขตของโครงการ กำหนดประเภทของการใช้ทักษะทางภาษา เช่นการสัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้ใช้ข้อมูล กำหนดวิธีการเก็บข้อมูล รวมทั้งประเภทวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเช่นเอกสาร แผ่นปลิว และรูปภาพ เป็นต้น

2. การปฏิบัติตามโครงการ (Carrying Out the Project) นักเรียนจะออกไปดำเนินการเก็บข้อมูลนอกห้องเรียนตามที่ได้วางแผนไว้ เช่น ทำการสัมภาษณ์ บันทึกข้อมูล รวบรวมสิ่งพิมพ์หรือ

รูปภาพ สิ่งสำคัญในขั้นนี้คือนักเรียนจะต้องใช้ทักษะทั้งสี่ประการ คือการอ่าน การเขียน การพูด และการฟัง เพื่อให้ได้ข้อมูล

3. การทบทวนและตรวจสอบงาน (Reviewing and Monitoring the Work) ผู้เรียนจะร่วมกันอภิปรายเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการและการดำเนินงาน ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินโครงการ ครูสามารถให้คำแนะนำหรือความเห็นได้ นักเรียนก็จะได้วิเคราะห์ถึงงานที่ตนเองทำ รวมถึงการตรวจสอบตัวเองของผู้ที่มีส่วนร่วมแต่ละคน นักเรียนย่อมมีความแตกต่างกัน ไม่เพียงแต่ในเรื่องที่แต่ละคนสนใจ ยังรวมถึงความต้องการทางภาษาคด้วย

จะเห็นได้ว่าโครงการจะช่วยปิดช่องว่างระหว่างการเรียนภาษากับการใช้ภาษาจริงๆ โดยการส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาในห้องเรียน โครงการจึงเป็นเครื่องมือที่มีค่าในการพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ได้เรียนมาจากห้องเรียน

Moss และ Duzer (1998) ได้ให้ความเห็นว่า ส่วนมากแล้วการเรียนภาษาโดยทั่วไป ครูมอบงานให้นักเรียน นั่นคือครูเป็นผู้กำหนดเนื้อหาของภาษา แล้วให้นักเรียนฝึกฝนภาษาและงานที่ครูมอบให้ แต่ในการทำโครงการกลับตรงข้าม นักเรียนต้องรับผิดชอบการเรียนของตน พวกเขาเลือกและกำหนดโครงการ โดยมีครูทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและคอยอำนวยความสะดวก หรือให้คำปรึกษา นี่คือการแตกต่างของแรงจูงใจที่มาจากภายนอกกับแรงจูงใจที่มาจากภายใน ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ด้านภาษามีได้เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ หรือเป็นไปในอัตราที่สามารถจะคาดการณ์ได้ ผู้ที่เริ่มเรียนใหม่ๆ (Beginner) อาจประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็ว แต่พอถึงระดับกลาง (Intermediate) ความก้าวหน้าจะช้า และแรงจูงใจเริ่มถดถอย เมื่อเป็นเช่นนั้นการทำโครงการสามารถก่อให้เกิดแรงกระตุ้นได้อย่างดี (Etchells, 1999) นักเรียนจะได้รับโอกาสในการใช้ทักษะทางภาษาที่มีอยู่แล้วในสถานการณ์ใหม่ๆ ที่สมจริงและท้าทาย จึงนับได้ว่าโครงการเป็นแรงกระตุ้นให้

นักเรียนต้องการที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างไม่สิ้นสุด

ถ้าผู้เรียนนำโครงการไปปฏิบัติ แน่แน่นอนว่าเขาจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาได้ระดับหนึ่ง แต่มิได้หมายความว่ามันจะจำกัดอยู่เพียงนักเรียนระดับกลางและระดับสูง ยังมีอีกหลายๆ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในห้องเรียนซึ่งนักเรียนระดับต้นก็สามารถจะนำไปใช้ได้

นอกเหนือจากแรงจูงใจแล้ว การทำโครงการยังเป็นเครื่องมือในการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้งสี่ทักษะ คือฟัง พูด อ่าน เขียน หมายถึงว่าการพัฒนาทักษะทางภาษามีได้มาจากการป้อนให้จากภายนอกแต่จะเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติจากภายใน และการพัฒนานี้จะสะสมมากขึ้นตามวัตถุประสงค์ในการทำโครงการ ความต้องการทักษะมิได้เกิดขึ้นในลักษณะที่สัมพันธ์กับทักษะอื่นๆ อย่างเป็นรูปแบบตายตัว ทักษะใดๆ อาจพัฒนาขึ้นได้อย่างเป็นเอกเทศ แต่มิได้หมายความว่าแยก

นอกจากทักษะอื่นๆ ในการทำโครงการงานมีการปฏิบัติที่ต้องใช้ทักษะทั้งหลายรวมกัน มิได้แยกออกจากกัน (Etchells,1999; Lawrence,1997; Stein,1995)

ในขั้นต้นของการทำโครงการงาน การกระตุ้น การอภิปราย การพูดคุย อาจต้องใช้ทักษะการพูดและการฟังมากกว่าการอ่านและการเขียน (แม้ว่าบางอย่างที่นักเรียนอ่านอาจเป็นตัวเริ่มในการอภิปราย) แต่เมื่อโครงการได้ดำเนินไป นักเรียนก็จะได้ใช้ทักษะทั้งสิ้นไปพร้อมๆกัน การพูดและการฟัง (เช่นในการสัมภาษณ์) การเขียน(จดบันทึก) และการอ่าน (แผ่นพับ เอกสาร) ทำให้ต้องใช้ทักษะทั้งสิ้นด้วยกัน โครงการที่ต่างกันก็ต้องใช้กรรมวิธีต่างกัน และทักษะอันใดอันหนึ่งจะมีความสำคัญกว่าทักษะอื่นในแต่ละขั้นตอน บางโครงการที่เอามาจากข้อเขียนเรื่องราวต่างๆ นักเรียนต้องอ่านมาก่อนจึงจะพูดในหัวข้อดังกล่าวได้ ในทางตรงข้ามบางโครงการ ต้องการเพียงการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นก่อนที่นักเรียนจะเริ่มอ่านหรือเขียน

เวลาที่ใช้ในโครงการขึ้นอยู่กับเวลาที่มืออยู่และลักษณะของตัวโครงการเอง ด้วยเหตุนี้ จึงควรใช้วิธีการที่ยืดหยุ่นที่ทำให้แต่ละกลุ่มทำงานได้ตามความเร็วที่แต่ละกลุ่มจะทำได้ โครงการบางเรื่องอาจใช้เวลาเพียงแค่สามชั่วโมงหรืออาจจะนานถึงสิบสองสัปดาห์ และแต่ละโครงการสามารถจะขยายหรือลดเวลาลงได้ ไม่ว่าโครงการจะสั้นหรือยาว จะต้องผ่านการพัฒนาตามขั้นตอนต่างๆที่สรุปได้ดังต่อไปนี้ (Fried-Booth,1997)

1. การกระตุ้น (Stimulus) จะเป็นการอภิปรายขั้นต้นถึงแนวความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทักษะหลักๆที่ใช้คือ การพูดและการฟัง อาจจะมีการอ่านล่วงหน้าเข้ามาเกี่ยวข้องกับก็ได้

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Determination of the Project Objectives) เป็นขั้นตอนที่มีการอภิปราย ตีกรอบ แนะนำ และให้เหตุผล ทักษะหลักๆคือ การพูด และการฟัง อาจจะมีการจดบันทึกด้วยก็ได้

3. การฝึกฝนทักษะทางภาษา (Practice of Language Skills) เป็นการฝึกฝนทักษะทางภาษาที่นักเรียนคิดว่าจำเป็นต่อการดำเนินการในขั้นต้นของโครงการ เช่นสำหรับการเก็บข้อมูล นักเรียนอาจจำเป็นต้องใช้ภาษาเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ เช่น การแนะนำตัว การเสนอแนะ การสอบถาม เพื่อให้ได้ข่าวสาร เป็นต้น และอาจต้องใช้ทักษะทางภาษาอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งหมด (โดยเฉพาะการเขียน ในลักษณะของการจดบันทึก)

4. การออกแบบเขียนสื่อ เอกสาร (Design of Written Material) เช่น แบบสอบถาม แผนที่ตั้งตาราง เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการรวบรวมข้อมูล การอ่านและการเขียนจะมีความสำคัญในขั้นนี้

5. กิจกรรมกลุ่ม (Group Activities) กำหนดขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูล นักเรียนอาจทำตามลำพัง ทำเป็นคู่หรือทำเป็นกลุ่มเล็กๆ นักเรียนสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลภายในหรือภายนอกห้องเรียน กิจกรรมในขั้นนี้จะรวมถึงการสัมภาษณ์ หรือการสำรวจ และรวบรวมข้อเท็จจริงต่างๆ โดยที่นักเรียนอาจต้องใช้ทักษะทั้งสี่ประการเพื่อทำกิจกรรม

6. การเรียบเรียงข้อมูล (Collating Information) นักเรียนสามารถรวมกลุ่มเพื่อเรียบเรียงข้อมูลในห้องเรียน โดยการอ่านบันทึกข้อมูลที่ได้ หรือการอธิบายความหมายของภาพ หรือกราฟ ขึ้นนี้เน้นการอภิปราย

7. การจัดระบบชิ้นงาน (Organization Materials) เพื่อพัฒนาผลงานชิ้นสุดท้ายของโครงการ ขึ้นนี้จะเป็นการอภิปราย การทำความเข้าใจ การอ่านเพื่อสอบถาม นักเรียนจะใช้ทักษะการเขียนเป็นหลัก

8. การนำเสนอผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Final Presentation) ลักษณะการนำเสนอจะขึ้นอยู่กับรูปแบบของผลงาน เช่น อาจจะเป็นแผนภูมิ เอกสารเล่มเล็ก หรือเป็นการนำเสนอด้วยภาพ หรือด้วยคำพูด นักเรียนจะใช้ทักษะการพูดเป็นหลักในการนำเสนอผลงาน นอกจากนี้ นักเรียนสามารถใช้ทักษะอื่น ๆ ร่วมด้วย เป็นตัวช่วยเสริมขั้นตอนเหล่านี้ สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับโครงการต่างๆ ได้

การทำโครงการทำให้นักเรียนมีโอกาสนำเอาสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้จากในห้องเรียนไปใช้จริง นั่นคือประยุกต์เอาประสบการณ์จากห้องเรียนไปใช้นอกห้องเรียน และที่สำคัญที่สุด เป็นโอกาสในการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งตรงข้ามกับการสอนในห้องเรียน ประโยชน์ต่อนักเรียนก็คือ ต่างก็ทำงานในเรื่องที่พวกเขาสนใจ และนำภาษาไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่พวกเขากำหนดขึ้น สิ่งที่เราจะมาจะได้นำไปใช้ และสิ่งที่ยังไม่รู้ก็อาจจะเรียนรู้ได้

สิ่งสำคัญที่สุดที่เป็นประโยชน์ของการทำโครงการทั้งต่อนักเรียนและครู คือแรงจูงใจของนักเรียนซึ่งเป็นการลงทุนส่วนตัวของเขาในขั้นต้นของโครงการ แรงจูงใจอันนี้ยังคงอยู่และเพิ่มขึ้นเมื่อโครงการประสบความสำเร็จ เหตุผลแรกคือ มันทำให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในห้องเรียนอย่างที่เขาต้องการ ประการที่สอง โครงการทำให้พวกเขาได้ใช้เป้าหมายของภาษาในสถานการณ์จริง ประการที่สาม สามารถทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ผลงานที่พวกเขาทำขึ้นมาด้วยตัวเอง และประการสุดท้าย โครงการจะนำไปสู่ความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นขึ้นระหว่างครูกับนักเรียน และในระหว่างนักเรียนด้วยกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยากในการเรียนการสอนในห้องเรียนตามปกติ (Moss, 1998)

ในทศวรรษที่ผ่านมาทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาได้มีการเปลี่ยนแปลงจากการสั่งสอน แนะนำด้วยวิธีเดิมที่เน้นการสอน (Traditional Instructivist) มาสู่การสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist) จากสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่มากมาย เป็นวิธีการที่สำคัญและเป็นนวัตกรรมใหม่ในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งแนวคิดนี้จะเป็นหลักในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาสื่อ อุปกรณ์ และกิจกรรมในห้องเรียนในการเรียนภาษาต่างประเทศในอนาคตต่อไป (Ruschoff, 2001) การนำเอาแนวคิดของการเรียนรู้จากการทำโครงการ

(Project - Based Learning) มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร เป็นแนวคิดที่ใช้ในการบูรณาการทักษะทางภาษาคือการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เกิดขึ้นพร้อมๆกันอย่างต่อเนื่อง ไม่มีการสอนแยกทักษะเหมือนเมื่อในอดีต กระบวนการในการทำโครงการทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการค้นคว้าหาความรู้ จึงมีความสอดคล้องกับการพัฒนาของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process Syllabus) โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นหลักสูตรที่สอนโดยไม่มีการคัดเลือกเนื้อหามาก่อน แต่จะใช้กิจกรรมมาจัดเป็นกระบวนการขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการเรียนรู้ และการประเมินผล ต้องเกิดจากการร่วมปรึกษาหารือกัน ระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอนตลอดหลักสูตร ผู้เรียนจะมีบทบาทมากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกและคอยให้คำปรึกษาหารือ การจัดทำหลักสูตรจะไม่มีการจัดทำแผนการสอนไว้ล่วงหน้า แต่ผู้จัดทำหลักสูตรจะออกแบบเป็นจุดมุ่งหมายโดยทั่วไป จัดทำเป็นกรอบแนวคิดการเรียนรู้ (Breen, 1987; Candin, 1984)

การนำเอาแนวคิดการทำโครงการมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้นได้เริ่มขึ้นในหลักสูตรภาษาอังกฤษ ฉบับปีพุทธศักราช 2539 โดยกำหนดให้มีรายวิชาภาษาอังกฤษโครงการอยู่ในกลุ่มวิชาเลือก และเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษโครงการเป็นวิชาแกนเลือกในช่วงชั้นที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเมื่อปีพ.ศ 2545 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษาต่างๆเปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษโครงการน้อยมาก ส่วนใหญ่จะนำเอาวิธีการทำโครงการไปสอนเป็นกิจกรรมเสริมในวิชาภาษาอังกฤษหลักหรือวิชาเสริมทักษะอื่นๆ จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนในเขตจังหวัดนนทบุรีพบว่า สาเหตุที่ไม่เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษโครงการเพราะครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน ไม่มีแนวทางให้ครูได้ศึกษาและครุมองว่าเป็นเรื่องยากที่จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนด้วยวิธีนี้ นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษทำโครงการให้สำเร็จได้

บางโรงเรียนเคยเปิดสอนวิชานี้แล้วล้มเลิกไป สาเหตุคือครูที่เคยสอนเปลี่ยนวิชาสอนใหม่ ไม่มีคนสอนต่อ เพราะครูก็คิดว่าเป็นภาระหนัก ต้องมีความรอบรู้ มีความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี จึงจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำกับนักเรียนได้ การจัดกิจกรรมนอกสถานที่เกิดปัญหายุ่งยากในการควบคุมดูแลนักเรียน ผู้บริหารไม่สนับสนุน การทำโครงการบางเรื่องนักเรียนต้องใช้งบประมาณมาก ผู้ปกครองไม่เห็นด้วยกับ

ส่วนโรงเรียนที่ยังเปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษโครงการอยู่ จากการสำรวจข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และศึกษาผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับโครงการภาษาอังกฤษ พบว่าครูผู้สอนจะใช้วิธีการของการทำโครงการโดยทั่วไป ทำให้นักเรียนเขียนโครงการ การอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือการให้คำแนะนำปรึกษาจะใช้ภาษาไทย ยกเว้นเนื้อหาที่ได้จากการค้นคว้า และการนำเสนอ

โครงการจะเป็นภาษาอังกฤษ นอกนั้นกระบวนการทำโครงการยังไม่ครบทุกขั้นตอน ครูและนักเรียนสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย การประเมินผลใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง โดยครูเป็นผู้ประเมินและนักเรียนประเมินตนเอง การประเมินจะมุ่งเน้นคุณภาพของชิ้นงาน ความร่วมมือ ทักษะคิด และความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษขณะนำเสนอ (ไม่มุ่งเน้นเรื่องกระบวนการหรือขั้นตอน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการทำโครงการภาษาอังกฤษ)

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ชอบทำโครงการ เพราะได้ทำในสิ่งที่ตนสนใจ ได้แสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ ค้นคว้าด้วยตนเอง นักเรียนกล้าพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจดังกล่าว จะเห็นได้ว่าหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษโครงการนั้นยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในเรื่องการพัฒนาทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้านในเชิงบูรณาการ ซึ่งโดยหลักการของการใช้แนวคิดการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project-Based Learning) ในการสอนภาษาอังกฤษนั้นมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการพูด ฟัง อ่าน เขียน แบบบูรณาการจากกระบวนการขั้นตอนในการทำโครงการ ด้านการประเมินผลยังมุ่งเน้นผลงานมากกว่ากระบวนการทำงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษา

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมุ่งพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาการบูรณาการทักษะการใช้ภาษาทั้ง 4 ด้านได้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง เพราะการทำโครงการเป็นการเรียนรู้จากสภาพจริง (Authentic Learning) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning) และการใช้รูปแบบของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการก็เป็นรูปแบบของหลักสูตรที่มีแนวคิดสอดคล้องกับการทำโครงการเพื่อการเรียนรู้ด้านภาษา เพราะเป็นหลักสูตรที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ภาษามากกว่าเนื้อหา โดยใช้แนวคิดของการพัฒนาภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวข้องกับการนำแนวคิดของการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project-Based Learning) ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนภาษา พบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาอย่างได้ผลจากการทำกิจกรรมในโครงการ ทั้งนี้จากการศึกษาวิจัยของ เพชรรัตน์ สุริยา (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียน โครงการภาษาอังกฤษเพื่อเสริมทักษะทางภาษา

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะทางการพูดและทักษะการเขียนของนักเรียนพัฒนาขึ้นอย่างน่าพอใจ Catrina (2000) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างชาติ โดยการทำให้โครงการภาษาอังกฤษร่วมกันระหว่างนักศึกษาต่างระดับชั้นในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาทั้งสองระดับประเมินตนเองด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาอยู่ในระดับมาก และมีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น Turnbull (1999) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช่วิธีสอนแบบโครงการหลายมิติในวิชาภาษาฝรั่งเศส ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนโดยการทำให้โครงการหลายมิตินี้มีผลการสอบคะแนนสูงกว่านักเรียนที่ทำโครงการน้อยมิตินี้ว่า

จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานในการวิจัยดังนี้

หลังการทดลองใช้หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาเพื่อการสื่อสารทั้ง 4 ด้าน คือ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ของนักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เน้นการใช้ทักษะความรู้ทั้ง 4 ด้าน คือ การพูด ฟัง อ่าน และเขียน ในการค้นคว้ารวบรวมข้อมูล

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี อ.ปากเกร็ด จ. นนทบุรี

2. ตัวแปรที่ศึกษา คือ

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษด้าน การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน

คำนิยามศัพท์

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษ หมายถึงหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษ 4 ขั้นตอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนใช้ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน แบบบูรณาการ เน้นกระบวนการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษด้วยตนเองของผู้เรียน โดยการทำโครงการ ค้นคว้ารวบรวมข้อมูลที่เกิดจากความสนใจของผู้เรียน เป็นหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรทุกขั้นตอน ทั้งการกำหนดจุดมุ่งหมาย การเลือกเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล ไม่มีการกำหนดเนื้อหาในกิจกรรม

การเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า จะมีเพียงการวางกรอบเนื้อหาหลักสูตร ส่วนเนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้ เกิดจากความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา การประเมินผล ใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง

เนื้อหาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการ ขั้นตอนการทำโครงการภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการฟัง พูด อ่าน เขียน ซึ่งกำหนดไว้ 4 ขั้นตอนคือ 1) Orientation 2) Classroom planning 3) Carrying out the project 4) Concluding the project

เนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง หัวเรื่องข้อความรู้ในโครงการที่นักเรียนมีความสนใจ และต้องการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษา โดยครูกับผู้เรียนร่วมกันปรึกษาหารือ มีการค้นคว้าหาข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ โดยใช้กระบวนการในการทำโครงการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นเนื้อหาความรู้

การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านในการทำกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการ รวมทั้งการประเมินการทำงานกลุ่ม และการประเมินผลงานที่เกิดขึ้นตามสภาพจริงทั้งในและนอกห้องเรียน โดยครูประเมินนักเรียน นักเรียนประเมินตนเอง และเพื่อนประเมินเพื่อน ตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ ใช้เกณฑ์การประเมินแบบ Rubric และแบบ Rating Scale

ทักษะภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อันเป็นผลจากการเรียนรู้ด้วยตนเองในการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการที่ผู้เรียนสนใจ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. ได้แนวทางและวิธีการในการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ (Project – Based Process Curriculum) ที่ครูสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถนำวิธีการในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาแบบบูรณาการ
3. ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานกลุ่ม จากกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทที่ 2

หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การออกแบบหลักสูตร

- 1.1 ความหมายของการออกแบบหลักสูตร
- 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
- 1.3 ข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบหลักสูตร
- 1.4 สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการออกแบบหลักสูตร

2. การนำหลักสูตรไปใช้

3. การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ

- 3.1 ความหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษ
- 3.2 พัฒนาการของการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ
- 3.3 รูปแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษ

4. หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ

5. การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ

6. การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ

7. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการทำโครงการ

- 7.1 ความหมายของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ
- 7.2 ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ
- 7.3 องค์ประกอบของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ
- 7.4 ประโยชน์ของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ
- 7.5 ประเภทของโครงการ
- 7.6 รูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการ
- 7.7 แนวทางในการจัดทำโครงการ
- 7.8 ขั้นตอนการทำโครงการ
- 7.9 การประเมินผลโครงการ

8. การเรียนรู้จากสภาพจริง
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การออกแบบหลักสูตร (Curriculum Design)

การออกแบบหลักสูตรเป็นคำที่ไม่ได้ใช้กันอย่างกว้างขวางและแพร่หลายเท่ากับการพัฒนาหลักสูตร บางครั้งจะพบว่าจะใช้ปนกับการพัฒนาหลักสูตรจนแยกไม่ออก ถ้าพิจารณาอย่างรอบคอบจะพบว่า 2 คำนี้มีความซ้ำซ้อนกัน โดยที่การออกแบบหลักสูตรนั้นถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร หากเปรียบเทียบการสร้างบ้านเป็นการพัฒนาหลักสูตร การออกแบบหลักสูตรก็คือ การได้มาซึ่งพิมพ์เขียวหรือรูปแบบของบ้านนั่นเอง

1. ความหมายของการออกแบบหลักสูตร

ความหมายของการออกแบบหลักสูตร มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

Herrick และ Tyler (1950: 84) กล่าวว่า “การออกแบบหลักสูตรหมายถึง การนำเอาส่วนต่างๆ ของหลักสูตร ซึ่งได้แก่วัตถุประสงค์ วิธีการ และการจัดการเนื้อหาวิชา และการประเมินผล ให้มีความสัมพันธ์กันตามทฤษฎีหลักสูตร ตลอดจนการนำหลักสูตรที่ดีมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร”

Zais (1976: 11-13) มีความเห็นว่า “การออกแบบหลักสูตรหมายถึง การจัดส่วนประกอบหรือองค์ประกอบของหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยจุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรมการเรียน และการประเมินผล” นอกจากนี้ Zais ยังได้กล่าวว่า “การออกแบบหลักสูตรเป็นการจัดโครงสร้าง 2 มิติ คือ ทางแนวนอนและแนวตั้ง”

Pratt (1980: 410-413) กล่าวว่า “การออกแบบหลักสูตรเป็นการจัดเนื้อหาสาระและมวลประสบการณ์ในหลักสูตรเข้าเป็นหมวด เช่น สังคมศึกษา การออกแบบลักษณะเช่นนี้เป็นการออกแบบในแนวนอน (Horizontal Design) การออกแบบอีกลักษณะหนึ่งเป็นการออกแบบในแนวตั้ง (Vertical Design) การออกแบบในแนวตั้งเป็นการจัดโครงสร้างซึ่งคำนึงถึงการเรียงลำดับและความต่อเนื่อง การจัดโครงสร้างทั้งแนวตั้งและแนวนอนดังกล่าวต้องมีความกลมกลืนกัน เหมาะสมและต่อเนื่องด้วยความหมายว่านักออกแบบหลักสูตรต้องจัดในระดับชั้นเดียวกันและระดับชั้นที่สูงให้สัมพันธ์ต่อเนื่องกันเป็นโครงสร้างใหญ่ ซึ่งเป็นหัวใจของการออกแบบหลักสูตรนั่นเอง”

จากการให้ความหมายของการออกแบบหลักสูตรข้างต้น สรุปได้ว่าการออกแบบหลักสูตร คือ การวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากการวางแผนดังกล่าวจะนำมาจัดทำรายละเอียดหรือจัดทำเป็นเอกสารหลักสูตรที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้ให้เห็นขอบเขตของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียน และการ

ประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดหลักสูตร นั้นๆ

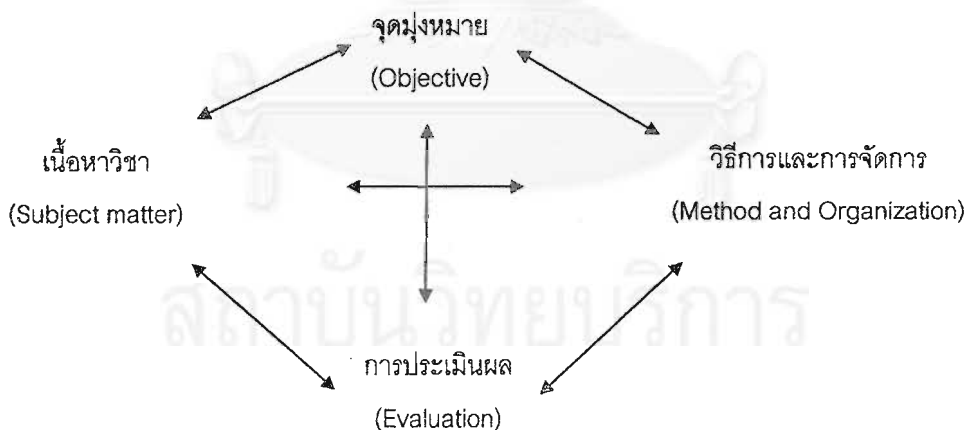
2. องค์ประกอบของหลักสูตร (Components of Design)

มีนักการศึกษาได้เสนอความคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้ คือ

Taba (1962:12) กล่าวว่า "การออกแบบหลักสูตรมุ่งที่การจัดองค์ประกอบพื้นฐาน 4 ประการคือ 1) จุดหมาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ 2) เนื้อหา 3) กิจกรรมการเรียน และ 4) การประเมินผล โดยหลักสำคัญของการออกแบบ คือ การกำหนดกรอบหรือขอบเขต การเรียงลำดับ การพิจารณาความต่อเนื่องและการบูรณาการ"

Pratt (1980) ได้เสนอองค์ประกอบของหลักสูตร 14 ประการ คือ 1) จุดมุ่งหมายทั่วไป 2) เหตุผลและความจำเป็น 3) จุดมุ่งหมายเฉพาะ 4) เกณฑ์ในการวัดพฤติกรรม 5) การประเมินผลเพื่อให้คะแนน 6) เนื้อหาสาระ 7) ลักษณะของผู้เรียน 8) การเรียนการสอน 9) การจัดการเกี่ยวกับความแตกต่างของผู้เรียน 10) รายละเอียดในการปฏิบัติ 11) การทดลองหลักสูตร 12) การประเมินผลโครงการ 13) การนำหลักสูตรไปใช้ 14) ผลผลิต

Herrick และ Tyler (1950) ได้เสนอองค์ประกอบของหลักสูตร 4 ประการคือ 1) จุดมุ่งหมาย 2) เนื้อหาวิชา 3) วิธีการและการจัดการ 4) การประเมินผล โดยแสดงถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 4 ประการตามรูปภาพประกอบดังนี้



หลักสูตรไม่ว่าจะเป็นการออกแบบในลักษณะใดก็ตาม จะต้องมีการจัดส่วนประกอบหรือองค์ประกอบของหลักสูตร 4 ประการคือ

1. จุดมุ่งหมาย (Aims) และวัตถุประสงค์ (Objectives) จุดมุ่งหมายเป็นส่วนประกอบที่มีความสำคัญยิ่งของหลักสูตร เพราะจุดมุ่งหมายเป็นเครื่องชี้ถึงเป้าหมายและเจตนารมณ์ของหลักสูตรว่าต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเช่นใด จุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยทั่วไปจะแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ จุดมุ่งหมาย (Aims) และวัตถุประสงค์ (Objective)

1.1 จุดมุ่งหมาย (Aims) เป็นจุดมุ่งหมายที่กว้างไว้กว้างๆ และค่อนข้างเป็นลักษณะของปรัชญา และเน้นที่ค่านิยมมากกว่าเน้นทางจิตวิทยาหรือการเรียนการสอน (Peter, 1975)

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมักจะพบได้ในส่วนแรกๆ ของหลักสูตรทุกระดับและทุกประเภท จุดมุ่งหมายของหลักสูตรจะแสดงถึงจุดมุ่งหมายและเจตนาารมณ์โดยทั่วไปว่าหลักสูตรนั้นๆ มีความประสงค์ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นเช่นใด

1.2 วัตถุประสงค์ (Objective) เป็นส่วนที่กำหนดเฉพาะในระดับกลุ่มวิชา กลุ่มประสบการณ์ และรายวิชา ที่มีอยู่ในโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์เป็นตัวบ่งชี้ในการจัดเนื้อหาสาระซึ่งจะต้องจัดให้มีความสอดคล้องกัน

2. เนื้อหาวิชา (Subject Matter) เนื้อหาวิชาหรือองค์ความรู้ของหลักสูตรจะมีขอบเขตนาน้อยเพียงไรขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรรองลงมาจากวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เนื้อหาวิชาเป็นเครื่องมือหรือเป็นสื่อกลางที่จะพาผู้เรียนไปสู่วัตถุประสงค์ที่วางไว้

3. กิจกรรมการเรียนการสอน (Learning Activities) ผู้สอนควรพิจารณาตัดสินใจสร้างกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้สอดคล้องกับความสนใจ และสภาพชีวิตจริงของผู้เรียน ให้โอกาสในการพัฒนาตนเองตามความสามารถ เชื่อมโยงหรือบูรณาการในเนื้อหาวิชาเดียวกัน ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุด เน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ และเน้นกระบวนการกลุ่ม

4. การประเมิน (Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ค้นหาเหตุของสิ่งที่ไม่สัมฤทธิ์ผล เป็นงานใหญ่ที่มีขอบเขตกว้างขวางจะต้องวางโครงการประเมินผลไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นกระบวนการ ประโยชน์ของการประเมินผลหลักสูตรมีดังนี้

4.1 ช่วยทำให้จุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ระดับต่างๆ มีความกระจ่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่าบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

4.2 ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล มีผลไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรและช่วยส่งเสริมการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น

4.3 ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลหลักสูตร จะเป็นสิ่งบ่งบอกที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินใจเปลี่ยนหลักสูตรใหม่

3. ข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบหลักสูตร (Sources of Curriculum Design)

ข้อมูลพื้นฐานที่มีอิทธิพลและมีส่วนช่วยในการออกแบบหลักสูตร มีดังนี้คือ

3.1 ข้อมูลด้านปรัชญา ข้อมูลด้านปรัชญามีอิทธิพลต่อการออกแบบหลักสูตร

(สุมิตร คุณานุกร, 2520) นักปรัชญาจะตั้งคำถามในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับคนและความรู้ และพยายามหาคำตอบที่ถูกต้องที่สุด เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร นักปรัชญาได้ให้ความคิดไว้หลายๆ แนว ถ้าเขามีความคิดว่าคนเป็นสัตว์สังคมควรอยู่ในสังคมได้อย่างราบรื่น การออกแบบหลักสูตรก็ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับสังคม โดยอาศัยความรู้ทางด้านสังคมวิทยา มานุษยวิทยา เข้าช่วยให้มีความรู้และความเข้าใจสภาพจิตของผู้ร่วมสังคมเพื่อจะได้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังต้องอาศัยความรู้ทางด้านจิตวิทยาและมนุษยสัมพันธ์อีกด้วย การออกแบบหลักสูตรจะถูกกำหนดโดยความเชื่อของนักปรัชญาตามนี้ ถ้านักปรัชญาพูดถึงเรื่องความรู้ เชื่อว่าความรู้มีคุณค่าในตัวของมันเอง เน้นการมีความรู้ ความคิดนี้จะมีอิทธิพลต่อการออกแบบหลักสูตรที่จะเน้นเนื้อหาวิชา เป็นต้น

3.2. ข้อมูลด้านสังคม นักออกแบบหลักสูตรเห็นด้วยกับการที่สังคมเป็นแหล่งข้อมูลหนึ่งในการทำหลักสูตร เพราะพวกเขาเชื่อว่าโรงเรียนเป็นตัวแทนของสังคม ดังนั้นควรมีการวิเคราะห์สภาพสังคม รากฐานของสังคมเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของหลักสูตร โรงเรียนจะต้องไม่แยกตัวออกจากสังคมส่วนร่วม และชุมชนท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ โรงเรียนควรจะต้องสนองความสนใจของสังคมอย่างกว้างๆ รวมทั้งชุมชนท้องถิ่นด้วย ข้อมูลพื้นฐานทางด้านสังคมในการออกแบบหลักสูตรจึงเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้าง นอกจากจะใช้พื้นฐานที่เป็นสภาพปัญหาในปัจจุบันแล้ว ยังต้องวางแผนให้สอดคล้องกับสังคมในอนาคต เนื่องจากการจัดหลักสูตรให้ผู้เรียนวันนี้ เพื่อพัฒนาให้เป็นคนของสังคมในอนาคต นักออกแบบหลักสูตรจึงต้องวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลให้ได้แนวทางที่ชัดเจนสำหรับการออกแบบหลักสูตร

3.3. ข้อมูลด้านผู้เรียน ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการออกแบบหลักสูตรดังนี้ (วิชัย ดิสสระ, 2535)

3.3.1 ด้านพัฒนาการของผู้เรียน จะต้องคำนึงถึงพัฒนาการของผู้เรียนทั้งในด้าน วุฒิภาวะ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา การออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละวัยจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคต

3.3.2 ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ความต้องการของผู้เรียนจะแสดงถึงความต้องการทางการศึกษาในอนาคต การสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเพียงพอ ควรเน้นปูพื้นฐานทางด้านความรู้และประสบการณ์ ในกรณีที่ผู้เรียนมีความต้องการจะเรียนต่อ เชื่อว่าแรงจูงใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ปัจจัยที่สำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจคือการได้เรียนในสิ่งที่ตนเองสนใจ นักออกแบบหลักสูตรจึงควรหาข้อมูลด้านนี้แล้วจัดเนื้อหาสาระตลอดจนกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

3.3.3 ข้อมูลทางด้านเทคโนโลยี การพัฒนาทางเทคโนโลยี มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายประการเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตร เทคโนโลยียุคนี้

มีทั้งความก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ที่ต้องให้ผู้สอนเลือกใช้อย่างฉลาด ทั้งในด้านการออกแบบหลักสูตรที่มีประโยชน์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ช่วยให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลต่างๆ ได้ทั่วโลก และใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การออกแบบหลักสูตรจึงควรพิจารณาเลือกเนื้อหา กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในแต่ละระดับให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะ

4. มิติที่เกี่ยวข้องในการออกแบบหลักสูตร (Design Dimension Consideration)

การออกแบบหลักสูตรต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ที่มีอยู่จริงระหว่างองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตร นักออกแบบหลักสูตรจะต้องพิจารณาการออกแบบให้ครอบคลุมตามองค์ประกอบเหล่านี้ คือ ขอบเขต การบูรณาการ การจัดลำดับ ความต่อเนื่อง ความสัมพันธ์ และความสมดุล

4.1 ขอบเขต (Scope)

Tyler (1986) กล่าวถึงขอบเขตการออกแบบหลักสูตรต้องประกอบด้วยเนื้อหา หัวข้อเรื่อง ประสบการณ์การเรียนรู้ และการจัดการที่ต่อเนื่องในแผนการศึกษาในขอบเขตนี้ รวมถึงรูปแบบประสบการณ์การศึกษาที่หลากหลาย ที่จัดเตรียมไว้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เมื่อครูและนักศึกษาคนอื่นๆ ตัดสินใจที่จะบรรจุเนื้อหาและรายละเอียดลงในหลักสูตร ควรพิจารณาให้อยู่ในขอบเขตของหลักสูตร ครูจะต้องตระหนักถึงขอบเขตของหัวข้อเรื่องที่เป็นไปได้ และพิจารณาขอบเขตของเนื้อหาว่าครอบคลุมหรือไม่

Doll (1992: 4) กล่าวว่า "ขอบเขตของหลักสูตรแสดงให้เห็นจากวัตถุประสงค์ประสงค์ของหลักสูตร วัตถุประสงค์เหล่านี้ กล่าวถึง กลุ่มของเนื้อหาทั่วไป และพิจารณาว่าความรู้จะอะไรที่มีคุณค่ามากที่สุดที่จะให้ผู้เรียน"

Oliva (1992: 5-6) กล่าวว่า "เมื่อพิจารณาขอบเขตของหลักสูตร เราจำเป็นต้องสนใจเรื่องพุทธิพิสัย (Cognitive) จิตพิสัย (Affective) และทักษะพิสัย (Psychomotor) การเรียนรู้ 3 หมวดนี้ อาจจะมีเรื่องของคุณธรรมหรือจิตใจเข้าไว้ด้วย (Moral or Spiritual Domain) ซึ่งสมัยก่อนจะเน้นพุทธิพิสัยมากที่สุด ในการกำหนดขอบเขตความรู้ แต่ปัจจุบันนี้หันมาสนใจจิตพิสัยที่เกี่ยวกับค่านิยมและทัศนคติ รวมทั้งทักษะพิสัย"

4.2. การบูรณาการ (Integration)

การบูรณาการ กล่าวถึง การเชื่อมโยงของความรู้และประสบการณ์ทุก ๆ แบบที่บรรจุอยู่ในการวางแผนหลักสูตร ซึ่งจะเน้นความสัมพันธ์ในแนวนอน (Horizontal Relations) ที่จัดเนื้อหาสาระในแต่ละวิชาที่หลากหลายให้มีความสัมพันธ์กัน ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่รวมกันหลายๆ อย่าง และได้เนื้อหาวิชาที่มีความเชื่อมโยงของแต่ละวิชา

Taba (1962) ได้ให้ความเห็นสรุปได้ว่า การบูรณาการความรู้เป็นประเด็นหนึ่งที่สำคัญ ที่ทำให้เกิดการเชื่อมโยงองค์ประกอบของเนื้อหากับประสบการณ์การเรียนรู้และกิจกรรมต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่าย ในปัจจุบันเกิดความรู้ใหม่ๆ ขึ้น ทำให้มีสาขาวิชาที่ศึกษาเฉพาะด้านเพิ่มมากขึ้นในสังคม และเกิดการขยายตัวของเทคโนโลยี Taba ให้คำแนะนำว่า จากความจำเป็นที่ต้องขยายองค์ความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น การออกแบบหลักสูตรควรจัดในลักษณะกลุ่มวิชาที่เชื่อมโยงสัมพันธ์ด้วยกันแบบลูกโซ่ บางโรงเรียนเรียกหลักสูตรอย่างนี้ว่า หลักสูตรบูรณาการ (Integrated Curricula) การบูรณาการนี้เป็นความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับวิชาอื่นๆ

4.3 การจัดลำดับ (Sequence)

การจัดเนื้อหาตามลำดับมีหลายวิธี แต่ละวิธีมีความเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาที่แตกต่างกัน ครูควรจัดลำดับเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งมีแนวทางดังนี้ (สุมิตร คุณานุกา, 2520)

4.3.1 การจัดตามลำดับเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก (The Simple-to-Complex Approach) การจัดเนื้อหาที่ไม่ซับซ้อนหรือออกมาในรูปธรรม เข้าใจง่าย และมีลักษณะเป็นพื้นฐานเบื้องต้นก่อน แล้วเรียนเนื้อหาที่ยากขึ้นไป หรือออกมาในรูปนามธรรม

4.3.2 การจัดตามลำดับความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง (The Prerequisite Learning Approach) ครูผู้สอนควรสำรวจและกำหนดสิ่งซึ่งเป็นพื้นฐานความรู้ เพื่อที่จะนำมาสอนนักเรียน เป็นการวางพื้นฐานความรู้ให้กับนักเรียน ก่อนที่จะเรียนในสิ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

4.3.3 การจัดลำดับจากส่วนรวมไปสู่ส่วนย่อย (The Whole-to-Part Approach) เป็นการเรียนที่ให้ผู้เรียนเรียนสิ่งที่ปรากฏรวมทั้งหมดก่อน แล้วจึงเรียนส่วนที่ย่อยหรือแคบลง เช่น ในวิชาภูมิศาสตร์ หลักสูตรอาจกำหนดให้ผู้เรียนรู้สภาพภูมิศาสตร์ทั่วๆ ไปก่อน เช่น เรียนเรื่องโลกก่อนแล้วจึงไปถึงทวีปและประเทศตามลำดับ

4.3.4 การจัดลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม (The Part-to-Whole Approach) การจัดเนื้อหาโดยให้ผู้เรียนเข้าใจส่วนย่อยๆ แล้วค่อยๆ พัฒนาคำความรู้ ความเข้าใจไปยังส่วนรวม เช่น ให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับชุมชนรอบๆ ตัวก่อนที่จะขยายไปสู่ความรู้เกี่ยวกับประเทศทั้งหมด เป็นต้น

4.3.5 การจัดตามหัวข้อหรือเรื่อง (The Thematic Approach) การจัดแบบนี้ นักออกแบบหลักสูตรต้องจัดเนื้อหาย่อยๆ (Content Elements) ให้อยู่ในหัวข้อหรือเรื่องหนึ่งๆ หลักสูตรอาจประกอบด้วยหลายหัวข้อได้ หัวข้อแต่ละเรื่องจะเป็นอิสระ คือ ไม่ต้องเป็นความรู้พื้นฐานของหัวข้ออื่นๆ หรือบางหัวข้ออาจต้องให้ผู้เรียนเรียนก่อนหลังก็ได้ นักออกแบบหลักสูตรควรพิจารณาจัดลำดับที่จะส่งเสริมให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของผู้เรียน

4.3.6 การจัดตามลำดับของกาลเวลา (The Chronological Learning Approach) การจัดเนื้อหาที่ใช้ลำดับโดยใช้เวลาเป็นเกณฑ์ การจัดแบบนี้เหมาะสำหรับวิชาที่มีเนื้อหาเรียง

ลำดับตามเหตุการณ์หรือกาลเวลา เช่น วิชาประวัติศาสตร์ ให้นักเรียนได้ศึกษาเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ที่เกิดขึ้นก่อน แล้วค่อยๆ ดำเนินมาจนถึงปัญหา หรืออาจจะจัดให้ศึกษาจากปัจจุบันไปสู่อดีตก็ได้

4.4 ความต่อเนื่อง (Continuity)

การจัดเนื้อหาสาระที่มีความต่อเนื่องเพื่อให้เอื้อต่อการสะสมความรู้ ให้เกิดความมั่นคงและเพียงพอสำหรับการเรียนรู้ต่อไป ควรมีความต่อเนื่องภายในวิชาและระดับชั้น ความต่อเนื่องเห็นได้ชัดจากแนวคิดของ Bruner (1960) เกี่ยวกับหลักสูตรแบบเกลียวสว่านหรือบันไดวน (Spiral Curriculum) เป็นการจัดเนื้อหา หรือหัวข้อเนื้อหาเดียวกันไว้ในทุกระดับชั้น แต่มีความยากง่ายและความลึกซึ้งแตกต่างกัน กล่าวคือ ในขั้นต้นๆ จะสอนในเรื่องง่ายๆ แล้วค่อยๆ เพิ่มความยากและลึกซึ้งลงไปเรื่อยๆ ตามระดับชั้นที่สูงขึ้นไปเรื่อยๆ

4.5 ความสัมพันธ์ (Articulation)

ความสัมพันธ์ที่กล่าวถึงนี้เป็นความสัมพันธ์ของหลักสูตรในแนวตั้ง (Vertical Articulation) และความสัมพันธ์ของหลักสูตรในแนวนอน (Horizontal Articulation)

ความสัมพันธ์ของหลักสูตรในแนวตั้ง (Vertical Articulation) เป็นการจัดเนื้อหาวิชาที่เอาหัวข้อเรื่องเดียวกันมาใช้สอนในระดับที่แตกต่างกัน แต่เนื้อหาจะยากง่ายตามระดับชั้นเรียนซึ่งมีลักษณะเหมือนกันกับหลักสูตรเกลียวสว่านหรือบันไดวนของบรูเนอร์ (Bruner's Idea of the Spiral Curriculum)

ความสัมพันธ์ของหลักสูตรในแนวนอน (Horizontal Articulation) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอน บางทีเรียกว่าสหสัมพันธ์ (Correlation) เป็นการจัดเนื้อหาสาระให้มีความสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดการบูรณาการและถ่ายโยงความรู้เป็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชา

4.6 ความสมดุล (Balance)

เมื่อมีการออกแบบหลักสูตร นักการศึกษาจะต้องดูว่าหน้าที่เหมาะสมของการออกแบบแต่ละแบบ หลักสูตรที่มีความสมดุลนั้นนักเรียนต้องมีโอกาสศึกษาความรู้และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ที่เหมาะสมตามจุดประสงค์ส่วนบุคคล สังคมและสติปัญญา การเกิดความสมดุลของหลักสูตรอาจเกิดได้ยากก็คือ หลักสูตรอาจมีความสมดุลในขณะนี้ แต่ในอนาคตอาจไม่สมดุลก็ได้ เวลาอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้

Oliva (1992) ได้แนะแนวทางการสร้างความสมดุลของหลักสูตรให้บรรลุผลสรุปได้ดังนี้

1. มีความสมดุลที่เน้นนักเรียนและเนื้อหาวิชาเป็นศูนย์กลาง
2. มีความสมดุลที่สนองความต้องการแต่ละบุคคลและของสังคม
3. มีความสมดุลที่สนองความต้องการของการศึกษาทั่วไปและการศึกษาเฉพาะ

4. มีความสมดุลที่มีเนื้อหากว้างและมีความลึก
5. มีความสมดุลที่มีเนื้อหาที่เป็นสิ่งเก่าแก่งัดเดิมกับเนื้อหาที่เป็นความรู้ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างเสมอ
6. มีความสมดุลกับความต้องการของนักเรียนระดับเดียวกันกับแบบการเรียน
7. มีความสมดุลเกี่ยวกับวิธีการสอนที่แตกต่างกันและประสบการณ์การศึกษา
8. มีความสมดุลในการทำงานและการเล่น
9. มีความสมดุลระหว่างชุมชนและโรงเรียนในฐานะที่เป็นผู้จัดการการศึกษา

การออกแบบหลักสูตรเปรียบเสมือนพิมพ์เขียวของการจัดทำหลักสูตร สิ่งสำคัญที่ช่วยให้หลักสูตรที่ออกแบบมานั้นมีประโยชน์ เหมาะสมกับผู้เรียนและตอบสนองความต้องการของสังคมได้เป็นอย่างดี คือ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับการสร้างหลักสูตร และในการจัดองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ นักออกแบบหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงความสำคัญของ ขอบเขต การบูรณาการ การจัดลำดับ ความต่อเนื่อง ความสัมพันธ์ และความสมดุลด้วย

การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)

การนำหลักสูตรไปใช้เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรที่จะชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรโดยตรง เพราะจะเป็นการนำหลักสูตรที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปปฏิบัติ หรือไปสู่การเรียนการสอนในโรงเรียน Beauchamp (1975: 64) กล่าวว่า "การใช้หลักสูตรควรจะต้องประกอบด้วยกระบวนการที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2 ประการ คือ การทำให้หลักสูตรเป็นจุดเริ่มต้นที่แท้จริงของยุทธศาสตร์การสอนของครู และการทำให้หลักสูตรบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้" ถ้าศึกษาทฤษฎีหลักสูตร (Curriculum Theory) ของ Beauchamp จะพบว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นส่วนสำคัญมากของทฤษฎีหลักสูตร Sowell (1996) ให้ความเห็นว่า การนำหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นไปใช้จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อมมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ไม่ว่าจะหลักสูตรนั้นจะพัฒนาโดยเขตการศึกษาหรือคณะกรรมการของโรงเรียน เพราะมีครูบางส่วนที่ไม่ได้ร่วมอยู่ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรด้วย ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน จึงควรได้มีโอกาสในการทำความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้น และความสำเร็จของการใช้หลักสูตรนั้น ควรประเมินจากทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นรายบุคคลด้วย

การนำหลักสูตรไปใช้ที่ประสบผลสำเร็จต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบ เพราะจะทำให้ทราบถึงแนวทางปฏิบัติ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งทรัพยากรที่จำเป็น การกำหนดนโยบายและการควบคุมการปฏิบัติการ (Ornstein and Hunkins, 1993)

นักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะคือ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2523; สัจด์ อุทรานันท์, 2532; ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539)

1. งานบริหารหลักสูตร เป็นการบริหารหรือจัดปัจจัยสภาพต่างๆ ที่เอื้อต่อการสอนของครู และการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารจะเป็นแกนนำโดยมีผู้ช่วยฝ่ายต่างๆ เช่น หัวหน้าหมวดวิชา ฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน และหน่วยงานอื่นๆ ที่เสริมการบริหารหลักสูตร เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการบริหารวิชาการ เป็นต้น งานบริหารหลักสูตรมีกิจกรรมที่สำคัญดังนี้

1.1 การเตรียมบุคลากร เนื่องจากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรที่จัดทำขึ้น จึงจำเป็นต้องส่งเสริมความรู้ความสามารถทักษะและทัศนคติในการทำงานแก่บุคลากรอยู่เสมอ การเตรียมบุคลากรเพื่อการใช้หลักสูตรนั้นมีหลายวิธี เช่น จัดประชุมอบรม สัมมนา จัดให้มีการสาธิตการสอน การทำอุปกรณ์ จัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ จัดเอกสารและคู่มือ การปฏิบัติงานให้เพียงพอ รวบรวมอุปกรณ์และแหล่งทรัพยากร ตลอดจนวิทยากรที่สามารถจะส่งเสริมการเรียนได้ เป็นต้น (ธำรง บัวศรี, 2532; กิตติมา ปรีดีติติก, 2532)

1.2 การจัดครูเข้าสอน โดยทั่วไปการจัดครูเข้าสอนเป็นงานของผู้บริหารโรงเรียน ผู้จัดควรจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะครูซึ่งเป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนการสอนให้เด็กนั้นจะมีบทบาทอย่างมากต่อการเรียนรู้ของเด็ก ในการดำเนินการนั้นควรจะมีการสำรวจความพร้อมของครู โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความสนใจความถนัดของครูแต่ละคน เพื่อให้ครูได้ใช้ศักยภาพของตนให้เป็นประโยชน์ต่อการใช้หลักสูตรให้มากที่สุด (สงัด อุทรานันท์, 2532; ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535)

1.3 การจัดตารางสอน ผู้ที่มีหน้าที่หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดตารางสอน สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ วิชาเรียนและเวลาเรียนต้องครบตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ความเหมาะสมของคาบเรียนในแต่ละวิชา การจัดช่วงเวลาของตารางเรียน และการเฉลี่ยปริมาณชั่วโมงสอนของครูให้เท่าเทียมกัน (กรมวิชาการ, 2535)

1.4 การจัดบริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน วัสดุหลักสูตรในที่นี้หมายถึงสิ่งที่จัดทำหรือจัดหาเพื่อช่วยให้ผู้ใช้หลักสูตรสามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนช่วยในการบริหารงานหลักสูตร การสอน และการนิเทศการศึกษา ซึ่งได้แก่ เอกสารหลักสูตร แผนการสอน วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนทุกระดับ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและการจัดสื่อการเรียนการสอน จะต้องมีภาระสนับสนุนให้เพียงพอและหลากหลายตามความต้องการของครูผู้สอน โดยสนับสนุนให้ครูผลิตขึ้นใช้เองหรือใช้วัสดุอุปกรณ์ที่อยู่รอบตัวและหาภายในท้องถิ่น (ธำรง บัวศรี, 2532)

1.5 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้แก่ การจัดห้องเรียน ห้องสมุด อาคารสถานที่ต่างๆ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการใช้หลักสูตร

การเลือกสรรโครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น

1.6 การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดความรู้สึกที่ดีต่อหลักสูตร ป้องกันและแก้ไขความเข้าใจผิด ขจัดและลดสาเหตุของความขัดแย้ง รวมถึงช่วย สนับสนุนนโยบายการดำเนินการใช้หลักสูตร ซึ่งอาจจะดำเนินการโดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ การ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย หัวเรื่องที่จะประชาสัมพันธ์ ช่วงเวลา สื่อเทคนิคต่างๆ งบประมาณ และการติดตามประเมินผลให้ชัดเจน ในการประชาสัมพันธ์ นั้นอาจจะทำได้โดย ประชุมผู้ปกครอง ทำป้ายโฆษณา แจกเอกสาร ใช้เสียงตามสาย การเผยแพร่ไปยังโรงเรียนอื่นๆ หรือการบอกกล่าวเล่าต่อ เป็นต้น

1.7 การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร เป็นกระบวนการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรและติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนว่า ได้ดำเนินการด้วยความถูกต้อง มีปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่ หากมีปัญหาก็ได้ดำเนินการหาทางแก้ไขปัญหานั้นได้ทันท่วงที เพื่อให้ครูได้บรรลุ เป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ และสามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศการใช้หลักสูตรนั้นจะต้องคำนึงถึงหลักสำคัญของกรณีศึกษา คือ จะต้องเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือไม่ใช่เป็นการคอยตรวจสอบเพื่อจับผิด ผู้นิเทศต้องสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีกับผู้รับการนิเทศ และต้องดำเนินการด้วยบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตยและความร่วมมือ โดยอาจจะเลือกจัดให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน เช่น การฝึกอบรม การ ประชุมปฏิบัติการ การระดมความคิดเห็นการให้คำปรึกษาแนะนำ ฯลฯ (สงัด อุทรานันท์, 2532)

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรจึงเน้นกิจกรรมสำคัญอย่างยิ่ง เพราะช่วยให้ครูได้ดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างถูกต้อง และส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในที่สุด

2. งานสอน เป็นการนำหลักสูตรที่วางแผนให้ไปสู่การเรียนการสอน จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของครูผู้สอนที่จะให้นักเรียนมีพฤติกรรมตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

2.1 การวางแผนการสอน การวางแผนการสอนเป็นการเตรียมการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งล่วงหน้าโดยวิเคราะห์หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรต่างๆ แล้วนำมาสร้างเป็นกำหนดการสอนและแผนการสอนเพื่อให้นักเรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ก่อนนำแผนการสอนไปใช้ควรมีการ ประเมินแผนการสอน เพื่อพิจารณาถึงจุดดีหรือจุดบกพร่อง ความเหมาะสม เพื่อให้แน่ใจว่าแผน การสอนนั้นมีความเหมาะสมที่จะใช้สอนได้ (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2537)

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นสิ่งสำคัญยิ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ เพราะ กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นวิถีทางที่นำนักเรียนไปสู่จุดประสงค์ของการเรียน กิจกรรมการเรียน การสอนที่จัดให้นักเรียนสามารถแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ กิจกรรมที่ยึดครูเป็นศูนย์กลางและ

กิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ก่อนที่ผู้สอนจะกำหนดกิจกรรมโดยจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขบางประการในการกำหนดกิจกรรมเสียก่อน เพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่า และเหมาะสมที่สุดสำหรับนักเรียน เงื่อนไขการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ เนื้อหาของบทเรียน วัตถุประสงค์ ความสนใจของผู้เรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคล สภาพแวดล้อมทางสังคม และเวลา เป็นต้น

2.3 การวัดและประเมินผลการเรียน เป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความสามารถของนักเรียนและเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทางของหลักสูตร การวัดและประเมินผลแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ การประเมินผลย่อย (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินความยากง่ายของการเรียน ทำให้ครูรู้จุดอ่อนของนักเรียนและนำไปแก้ไขปรับปรุง และการประเมินผลขั้นสุดท้าย (Summative Evaluation) เพื่อใช้แสดงความก้าวหน้าของผู้เรียน เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแต่ละวิชาหรือตอนปลายภาคเรียนนั้น เป็นการตัดสินใจว่าผู้เรียน ครู และหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด สำหรับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่นิยมใช้กันในปัจจุบันมี 3 แบบคือ (ทศนา เขมมณี, 2545)

1. การประเมินผลแบบอิงกลุ่ม (Norm – Referenced Evaluation) ใช้การเปรียบเทียบกับกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการวัดผลการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือชุดเดียวกัน

2. การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ (Criterion - Referenced Evaluation) เป็นการประเมินความสามารถของผู้เรียน โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

3. การประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การประเมินโดยใช้ผลงานของผู้เรียนที่สร้างขึ้นในการเรียนการสอนตามปกติ มากกว่าการใช้ข้อสอบ การประเมินแนวนี้จะใช้เครื่องมือหลากหลายชนิดในการวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ (Curriculum Development in English Language Teaching)

1. ความหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ในบริบทของการจัดการเรียนการสอนมีการใช้คำ 2 คำในภาษาอังกฤษเพื่อสื่อความหมายของคำว่า "หลักสูตร" คือ "Curriculum" และ "Syllabus" ซึ่งนักวิชาการต่างก็ให้ความหมายที่แตกต่างกันดังนี้

McKey และ Scarino (1990) ได้อธิบายถึงความหมายของคำว่า "Curriculum" ในทัศนะของหลักสูตรทางภาษาว่า จะต้องประกอบด้วย โครงการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน แบบการประเมินผล และวิธีการวัดผล ส่วน "Syllabus" หมายถึง คำโครงของแผนการปฏิบัติในการเรียน

การสอนและเป็นส่วนหนึ่งใน Curriculum และ "Course" หมายถึง ลำดับของกิจกรรมและการสอน สำหรับครูใช้ติดตามขณะที่สอน Course เป็นส่วนย่อยที่พัฒนามาจาก Syllabus อีกทีหนึ่ง

Richards (2001: 2) กล่าวว่า "Syllabus" เป็นรายละเอียดของเนื้อหาหรือรายการที่กำหนด ในรายวิชาว่าต้องการจะสอนและทดสอบ" ส่วน "Curriculum" เป็นกระบวนการที่ใช้ความต้องการของผู้เรียนมากำหนดจุดมุ่งหมายของแผนการเรียนให้เป็นโครงสร้างในรายวิชา วิธีการสอน อุปกรณ์ และการประเมินผล"

Nunan (1988) ได้อธิบายว่า "Curriculum" หมายถึงทุกสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร ได้แก่ การวางแผน การนำหลักสูตรไปใช้รวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า "Syllabus" หมายถึง ส่วนของหลักสูตรที่ประกอบด้วยเนื้อหาที่ได้จัดลำดับแล้ว ในประเทศสหรัฐอเมริกานิยมใช้คำว่า Curriculum ส่วนคำว่า Syllabus นิยมใช้ในประเทศอังกฤษ

Rodgers (1989) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับคำ 2 คำนี้ว่า "Syllabus" เป็นพื้นฐานของ โปรแกรมในโรงเรียน ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาในรายวิชา เป็นส่วนหนึ่งในโปรแกรมการสอนของโรงเรียน ส่วน "Curriculum" ใช้ในความหมายที่หมายถึง กิจกรรมทั้งหมดที่จัดให้เด็กในโรงเรียน มีรายละเอียดครบว่า เด็กจะเรียนอะไร เรียนอย่างไร ครูมีหน้าที่อย่างไร ใช้สื่อชนิดใด วัดผลแบบใด และรวมถึงองค์ประกอบทุกอย่างที่ช่วยให้เกิดการเรียนการสอน

การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ครั้งนี้ ให้ความหมายของหลักสูตรในระดับกว้าง คือคำว่า "Curriculum" เพราะเป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น อย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตร ครอบคลุมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำหลักสูตร และมีรายละเอียดที่จำเป็นในการใช้หลักสูตร ครบถ้วน

2. พัฒนาการของการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ

การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศได้เพิ่มความสำคัญมากขึ้นหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ผู้ที่อพยพเข้าเมือง พลวกลี้ภัย และนักเรียนต่างชาติ เช่น ประเทศอังกฤษ แคนาดา อเมริกา มีความต้องการและจำเป็นที่จะต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก บทบาทที่สำคัญของภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นภาษาสากลในการสื่อสาร ได้เริ่มขยายตัวมากขึ้นตั้งแต่ปี 1950 เป็นต้นมา ทั้งในด้านการค้าและทางสื่อชนิดต่างๆ จึงเกิดการสนับสนุนให้มีการพัฒนาความจำเป็น ในการใช้ภาษาอังกฤษขึ้นในส่วนต่างๆ ของโลก การคิดค้นวิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อเกิดประสิทธิผลในการเรียนการสอน และเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงธรรมชาติของภาษา และการเรียนรู้ภาษา โดยเริ่มแรกนั้นจะเป็นการสอนโดยใช้แนวคิดทฤษฎีของภาษาศาสตร์ เป็นวิชาสอนภาษาอย่างมีกฎเกณฑ์

ในช่วงระยะปี ค.ศ. 1950 และ 1960 เป็นช่วงที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีสอนมากนัก ในประเทศอังกฤษ ได้มีการพัฒนาการสอนภาษาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Linguistics) ไปสู่วิธีการฝึกพูด (Oral Approach) ซึ่งได้รับการพัฒนาช่วงทศวรรษที่ 20 ถึงทศวรรษที่ 30 จากหลักสูตรที่เน้นไวยากรณ์ และคำศัพท์ (Grammatical and Lexical Syllabus) ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นหลักสูตรที่เน้นโครงสร้างของไวยากรณ์ ตลอดจนการใช้ในสถานการณ์ตามสภาพแวดล้อมของการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องจะเป็นไปตามลำดับขั้นคือ การนำเสนอ การฝึกปฏิบัติ และผลงานซึ่งกลายมาเป็นที่รู้จักในนามของการสอนภาษาโดยเน้นสถานการณ์ (Situational Language Teaching) ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่แพร่หลายมาก ในประเทศที่เป็นอาณานิคมของอังกฤษ เช่น มาเลเซีย อินเดีย และฮ่องกง ต่างก็ยึดหลักสูตรการสอนภาษาตามแบบฉบับอังกฤษ หนังสือแบบเรียนที่ใช้คือ Kernel Series ของ Robert O' Neill เช่นเดียวกันกับในออสเตรเลียก็นิยมใช้สอนกลุ่มชนที่อพยพเข้ามา ส่วนในประเทศสหรัฐอเมริกาในช่วงปี ค.ศ. 1958 - 1964 นิยมวิธีสอนแบบ "Audiolingual Method" Stern (1974) ได้กล่าวไว้ว่า ในช่วงนั้นเป็นยุคของ Audio ที่สอนโดยเน้นโครงสร้างทางภาษาอังกฤษแบบอเมริกัน ซึ่งมีทั้งหลักสูตรที่เน้นไวยากรณ์ และแนวการสอนที่เน้นทฤษฎีพฤติกรรมนิยม (Theory of Behaviorism) ซึ่งเชื่อว่าการเรียนรู้ภาษาขึ้นอยู่กับนิสัย ซึ่งสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้โดยการทำซ้ำๆ เทคนิคการสอนก็คือการพูดตามบทสนทนาที่ให้ใช้เป็นแบบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจอัตโนมัติ แล้วตามด้วยการฝึกโดยเปลี่ยนรูปแบบของสถานการณ์ใหม่ หนังสือแบบเรียนที่เน้นการสอนในแนวนี้ที่ได้รับความนิยมมากคือ Lado English Series (Lado, 1978)

ในปี 1970 ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ที่เรียกกันว่าเป็นการปฏิวัตินโยบายการเรียนการสอนภาษา (A Revolution of Language Teaching Policy) ในประเทศยุโรป ดำเนินการโดยสภายุโรป (The Council of Europe) ซึ่งเป็นองค์การความร่วมมือของประเทศในแถบยุโรป ที่จะส่งเสริมด้านวัฒนธรรมและการศึกษา โดยการปรับเปลี่ยนจากการที่สอนภาษาอังกฤษโดยเน้นว่าผู้เรียนจะเรียนเนื้อหาอะไร (What) และเรียนอย่างไร (How) มาคำนึงถึงว่าเรียนทำไม (Why) ซึ่งเป็นการเน้นความจำเป็นหรือความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก นำไปสู่ยุคของการสอนภาษาแนวใหม่ที่เน้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ซึ่งได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย และในขณะเดียวกันก็เกิดแนวการสอนภาษาที่เน้นเฉพาะวัตถุประสงค์ (English for Specific Purposes) ซึ่งเกิดจากการเล็งเห็นความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพต่างๆ ของคนต่างชาติที่อาศัยอยู่ในประเทศนั้นๆ

ตั้งแต่นั้นมาการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศได้มุ่งเน้นการวิเคราะห์ความต้องการ (Needs Analysis) เป็นหนึ่งในพื้นฐานของกระบวนการออกแบบหลักสูตร

Vale and Others (2000) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (English as a Second Language) ในประเทศออสเตรเลียว่ามีการพัฒนาไปในแนวเดียวกันกับการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษในประเทศยุโรปและสหรัฐอเมริกา แต่ในปัจจุบันศูนย์พัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development Center) ได้มีการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา โดยใช้แนวคิดเน้นการทำกิจกรรม (Activity-Based) ซึ่งเป็นวิธีการที่ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยการใช้ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาตามเป้าหมาย

3. รูปแบบของหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ ได้จัดประเภทของหลักสูตรตามลักษณะเฉพาะของแต่ละรูปแบบไว้หลายลักษณะดังนี้

Richards (2001: 152) ได้กล่าวว่า "ตั้งแต่ปี 1980 และ 1990 เป็นต้นมา การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารได้มีบทบาทมากขึ้น ซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบต่างๆ แต่ยังคงอยู่ในหลักการเพื่อการสื่อสาร" โดยจัดรูปแบบหลักสูตรของภาษาอังกฤษในแนวคิดนี้ไว้ 10 รูปแบบด้วยกันคือ

1. หลักสูตรที่เน้นไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Grammatical or Structural Syllabus) เป็นหลักสูตรที่เป็นพื้นฐานในการสอนภาษาอังกฤษโดยทั่วไป โดยเฉพาะกับผู้เรียนในระดับเบื้องต้น
2. หลักสูตรแบบเน้นคำศัพท์ (Lexical Syllabus) เป็นหลักสูตรที่เน้นการสอนเฉพาะคำศัพท์ในระดับต่างๆ โดยกำหนดจำนวนคำศัพท์ไว้อย่างชัดเจน เพราะคำศัพท์คือส่วนสำคัญในเนื้อหาภาษาอังกฤษ
3. หลักสูตรแบบเน้นหน้าที่ของภาษา (Functional Syllabus) เป็นหลักสูตรที่เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์แนวคิดของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เช่น การขอโทษ การขอร้อง การตกลง เป็นต้น
4. หลักสูตรแบบเน้นสถานการณ์ (Situational Syllabus) เนื้อหาที่เน้นในหลักสูตรนี้จะรวบรวมมาจากความจำเป็นในการใช้ภาษาตามสถานการณ์ต่างๆที่ผู้เรียนจะประสบหรือต้องใช้ในสถานการณ์นั้นๆ เช่น การพูดโทรศัพท์ การไปซื้อของ การไปพบแพทย์ เป็นต้น
5. หลักสูตรแบบเน้นเนื้อหา (Topical or Content-Based Syllabus) เป็นหลักสูตรที่เน้นเนื้อหาหรือข้อมูลที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยจะได้ทั้งการเรียนรู้ภาษาและเนื้อหาวิชาด้วย ซึ่งสามารถบูรณาการเนื้อหาวิชาอื่นๆ มาให้สอนในวิชาภาษาอังกฤษ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ เป็นต้น
6. หลักสูตรแบบเน้นความสามารถทางภาษา (Competency-Based Syllabus) เนื้อหาของหลักสูตรจะเน้นความสามารถทางทักษะความรู้ และทัศนคติของผู้เรียนเฉพาะเรื่องที่เป็นต่อการปฏิบัติงาน

7. หลักสูตรแบบเน้นทักษะ (Skills Syllabus) เนื้อหาหลักสูตรจะมุ่งเน้นการฝึกทักษะที่ใช้ในภาษาอังกฤษ คือ ฟัง อ่าน และ เขียน ซึ่งการออกแบบหลักสูตรเดิมขึ้นจะเน้นทักษะย่อย (Micro Skills) ในทักษะหลัก (Macro Skills) ทั้ง 4 ทักษะ เช่น ในการสอนทักษะการอ่านจะแยกย่อยเป็นการอ่านประเภทต่างๆ เป็นต้น

8. หลักสูตรแบบเน้นงานปฏิบัติ (Task – Based Syllabus) เป็นหลักสูตรที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลาย ตามเป้าหมายของภาษา งานปฏิบัตินั้นแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ งานปฏิบัติที่ครูผู้สอนกำหนด (Pedagogical Tasks) และงานปฏิบัติตามสถานการณ์จริง (Real – World Tasks) คือเป็นงานปฏิบัติที่เกิดจากการวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นของผู้เรียนซึ่งมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ในชีวิตจริง

9. หลักสูตรแบบเน้นตามบริบท (Text – Based Syllabus) เนื้อหาหลักสูตรจะเน้นตามบริบทเฉพาะของผู้เรียน เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อ หรือหลักสูตรภาษาอังกฤษในสถานที่ทำงานประเภทต่างๆ เป็นต้น

10. หลักสูตรแบบเน้นการบูรณาการ (An Integrated Syllabus) คือหลักสูตรที่บูรณาการองค์ประกอบต่างๆ ของภาษามารวมไว้ในหน่วยเดียวกัน เช่น หลักสูตรที่รวมถึงการสอนไวยากรณ์ในชั้นแรก ขึ้นต่อไปก็จะมีมีการนำเอาไวยากรณ์ไปใช้ในหน้าที่ต่างๆ ของภาษา การฝึกทักษะต่างๆ การปฏิบัติงานที่มอบหมาย เป็นต้น

Littlewood (1991) ได้แบ่งรูปแบบของหลักสูตรที่ใช้สอนภาษาต่างประเทศไว้ 3 แบบ คือ

1. หลักสูตรแบบเน้นไวยากรณ์ (Grammar – Based Curriculum) เนื้อหาที่ใช้ในการสอนคือ กฎไวยากรณ์ และคำศัพท์ โดยมีเป้าหมายที่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ การคัดเลือกเนื้อหา จะพิจารณาถึงความยาก ความสำคัญ สามารถนำไปสอนได้ ฯลฯ

2. หลักสูตรแบบเน้นหน้าที่ของภาษา (Functional – Based Curriculum) เป้าหมายของหลักสูตร คือ ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาตามความต้องการในการสื่อความหมายได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ เน้นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในการแสดงออกตามหน้าที่ การสื่อความหมายของภาษาและการใช้ทักษะที่จำเป็น

3. หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process – Based Curriculum) เป็นหลักสูตรที่มีแนวคิดว่าการศึกษาคควรมีเป้าหมาย เพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนาย่างเป็นธรรมชาติ โดยมีเป้าหมายหลักคือ การสร้างบริบทที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นธรรมชาติ ไม่ระบุรายละเอียดของพฤติกรรมที่คาดหวังในการใช้ภาษา แต่ระบุเป็นความสามารถในเรื่องต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน การแก้ปัญหา มีการจัดลำดับบริบทการเรียนรู้ไว้อย่างกว้างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการใช้ทักษะเพื่อการสื่อสาร ไม่เน้นเกณฑ์เกี่ยวกับภาษาศาสตร์มากนัก มีการแก้ไขภาษาหรือโครงสร้างที่ใช้ผิดน้อยมาก

Nunan (1988) ได้แบ่งหลักสูตรเป็น 2 กลุ่มใหญ่คือ

1. หลักสูตรแบบเน้นผลที่ได้รับ (Product – Oriented Syllabuses) หมายถึงหลักสูตรใด ๆ ก็ตามที่เน้นให้ผู้เรียนได้รับเนื้อหาทางภาษาเป็นผลขั้นสุดท้าย เช่น หลักสูตรเน้นโครงสร้างหรือไวยากรณ์ (Grammatical Syllabuses) หลักสูตรแบบเน้นหน้าที่และการสื่อความหมาย (Functional – Oriented Syllabuses)

2. หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process – Oriented Syllabuses) หมายถึงหลักสูตรที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น หลักสูตรแบบเน้นปฏิบัติการ (Procedural Syllabuses) หลักสูตรแบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based Syllabuses) หลักสูตรแบบเน้นเนื้อหาวิชา (Content Syllabuses) หลักสูตรแบบใช้แนวของวิถีธรรมชาติ (The Natural Approach) เป็นต้น

White (1988) ได้แบ่งหลักสูตรเป็น 2 แบบ คือ

1. หลักสูตรแบบ เอ (Type A Syllabus) เป็นหลักสูตรที่เน้นสิ่งที่เรียน โดยกำหนดว่า จะเรียนอะไร(What)ไว้ล่วงหน้า แล้วจัดแบ่งเป็นส่วนย่อยเพื่อนำไปใช้สอน ผู้เรียนไม่มีส่วนในการกำหนดเนื้อหา การประเมินดูจากผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของผู้เรียน

2. หลักสูตรแบบ บี (Type B Syllabus) เป็นหลักสูตรที่เน้นว่าจะเรียนภาษาอย่างไร (How)ไม่มีการกำหนดสิ่งที่เรียนไว้ล่วงหน้า เนื้อหาที่เรียนเกิดจากความร่วมมือระหว่างครูกับนักเรียน เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหา การประเมินขึ้นอยู่กับความสำเร็จของผู้เรียน

Wilkins (1976) แบ่งหลักสูตรออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ เช่นกันคือ

1. หลักสูตรแบบสังเคราะห์ (Synthetic Syllabuses) หลักสูตรกลุ่มนี้จะแบ่งเนื้อหาทางภาษาเป็นส่วนย่อย แล้วนำมาสอนทีละส่วนอย่างมีลำดับขั้นตอน การรับรู้ภาษาเกิดจากการต่อส่วนย่อยเข้าด้วยกัน ผู้เรียนต้องสังเคราะห์ภาษาอีกครั้งเมื่อต้องการนำมาใช้ การสอนภาษาทีละส่วนมีจุดมุ่งหมายคือ ทำให้การเรียนภาษาง่ายขึ้น ตัวอย่างหลักสูตรประเภทนี้ได้แก่ หลักสูตรที่เน้นโครงสร้าง หลักสูตรที่เน้นคำศัพท์ หลักสูตรที่เน้นการสื่อความหมาย หลักสูตรที่เน้นหน้าที่ และหลักสูตรที่เน้นสถานการณ์

2. หลักสูตรแบบวิเคราะห์ (Analytic Syllabus) เป็นหลักสูตรที่วิเคราะห์ระบบภาษาทั้งหมด แล้วจัดเป็นหน่วยใหญ่ ให้เหมาะกับความสามารถของผู้เรียน สอนภาษาที่จำเป็นในการสื่อความหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้เรียนมีบทบาทในการกำหนดสิ่งที่เรียน ตัวอย่างหลักสูตรในกลุ่มนี้ได้แก่ หลักสูตรที่เน้นงานปฏิบัติ หลักสูตรที่เน้นกระบวนการ และหลักสูตรที่เน้นปฏิบัติการ

จากการศึกษารูปแบบต่างๆ ของหลักสูตรภาษาอังกฤษสรุปได้เป็น 2 ลักษณะคือ รูปแบบของหลักสูตรที่ครูหรือนักพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้มีบทบาทในการสร้าง และรูปแบบของหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร ซึ่งเป็นการให้ความสำคัญกับผู้เรียนและเป็นแนวคิดของการพัฒนาหลักสูตรอีกแบบหนึ่ง (Breen, 1987) คือหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process Syllabus) ซึ่งครูและนักเรียนกำหนดเนื้อหา กิจกรรม และงานปฏิบัติร่วมกัน ก่อนการ

พัฒนาหลักสูตร ซึ่ง Dam (1988) ได้ทดลองกับนักเรียนระดับมัธยม โดยให้นักเรียนเป็นผู้กำหนดองค์ประกอบต่างๆ ในการเรียนการสอน ครูมีส่วนร่วมและคอยช่วยเหลือในกระบวนการเรียนรู้ซึ่งเป็นของผู้เรียนเอง จากความสำเร็จของแคม ทำให้การออกแบบหลักสูตรในลักษณะดังกล่าวเป็นที่สนใจและแพร่หลายมากขึ้น

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process Syllabus)

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการได้มีการริเริ่มจัดทำขึ้นประมาณปี ค.ศ 1970 ที่มหาวิทยาลัยแลนคาสเตอร์ ในเบื้องต้นเป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษแบบเน้นวัตถุประสงค์ ต่อมาได้แพร่หลายไปในยุโรป โดยนำไปใช้กับการเรียนภาษาอังกฤษแบบสถานการณ์ และในออสเตรเลียได้ใช้เป็นหลักสูตรสำหรับสอนชาวต่างชาติที่อพยพเข้าไปอยู่ในประเทศ ซึ่งก็เชื่อมโยงไปสู่การปฏิรูปหลักสูตรภาษาอังกฤษในเวลาต่อมา (Hutchison and Waters, 1987; Nunan, 1990)

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการเป็นหลักสูตรที่ใช้รากฐานของการวิเคราะห์ มีลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ ประการที่หนึ่ง เป็นหลักสูตรที่สอนโดยไม่มีการคัดเลือกเนื้อหามาก่อน แต่จะใช้กิจกรรมการแก้ปัญหาจัดเป็นระบบการเรียนการสอน ประการที่สอง เป็นหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษา และประการที่สาม เป็นหลักสูตรไม่มีการเตรียมเนื้อหาไว้ล่วงหน้าและไม่มีการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการเรียนรู้ และการประเมินผลที่ใช้ในรายวิชาอีกด้วย ซึ่งจะต่างจากหลักสูตรแบบเดิมที่ผู้จัดทำหลักสูตรจะกำหนดเนื้อหาไว้ก่อนที่จะเริ่มการเรียนการสอน (Predictive Documents) มีการกำหนดล่วงหน้าไว้แล้วว่าจะสอนอะไร แต่หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ เนื้อหา สื่อวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการและการประเมินผล จะต้องเกิดจากการร่วมปรึกษาหารือกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนตลอดหลักสูตร ผู้เรียนจะมีบทบาทมากในการเลือกสิ่งเหล่านี้ ลักษณะสำคัญของหลักสูตรคือเป็นโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าเป็นแผนการสอน ผู้ออกแบบหลักสูตรจะไม่มีการเตรียมคัดเลือกเนื้อหาไว้ล่วงหน้า แต่จะให้การออกแบบคิดสำหรับครูและผู้เรียนได้สร้าง

หลักสูตรขึ้นในห้องเรียน (Breen, 1987) ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงความสามารถ ความต้องการในการเรียนรู้และความเข้าใจของผู้เรียน ไม่ได้กำหนดจากเนื้อหา วิธีการ คำศัพท์ หรือโครงสร้างไวยากรณ์ที่เขียนไว้ล่วงหน้า สิ่งเหล่านี้ต้องเกิดจากการร่วมปรึกษาระหว่างครูกับผู้เรียน ผู้จัดทำหลักสูตรอาจจะออกแบบเป็นจุดมุ่งหมายโดยทั่วไป จัดทำเป็นกรอบแนวคิดการเรียนรู้ (Candin, 1984)

Breen (1987) ได้กล่าวถึงหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการว่า เป็นตัวอย่างของกระบวนทัศน์ (Paradigm) ที่มีรากฐานมาจากทฤษฎีการศึกษาที่หลากหลายและนำมาใช้ในการเรียนการสอนเช่น หลักของมนุษยนิยม (Humanist Approach) ผลผสมผสานกับการศึกษาและปรัชญาเชิงเหตุผล สอดคล้องกับแนวคิดของภาษาศาสตร์ประยุกต์ และการสร้างสรรค์ของภาษา ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้แบบองค์รวม (White, 1988)

Littlewood (1991: 11-12) กล่าวว่า “หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการมีแนวความคิดว่า การศึกษาควรมีเป้าหมายเพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นธรรมชาติ ” โดยมีลักษณะดังนี้

1. เป้าหมายหลัก สร้างบริบทที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นธรรมชาติ
2. จุดมุ่งหมาย ไม่ระบุรายละเอียดของพฤติกรรมที่คาดหวังในการใช้ภาษา แต่ระบุเป็นความสามารถในเรื่องต่างๆ เช่น การทำงาน การแก้ปัญหา เป็นต้น
3. หลักสูตร จัดลำดับบริบทการเรียนอย่างกว้างๆ พอที่จะเป็นแนวทางในการใช้ทักษะเพื่อการสื่อสาร ไม่เน้นเกณฑ์เกี่ยวกับภาษาศาสตร์มากนัก
4. สื่อ อุปกรณ์ จัดตามจุดเน้นของการใช้ภาษา
5. กิจกรรมในห้องเรียน เน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีการแก้ไขภาษาหรือโครงสร้างที่ใช้ผิดน้อยมาก

Breen (1987) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการในการเรียนภาษาไว้ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนในห้องจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ครู ผู้เรียน และการปฏิบัติ หลักสูตรที่เน้นกระบวนการจะเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการเชื่อมโยงองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น
2. การเชื่อมโยงเนื้อหากับวิธีการเรียนรู้
3. การนำเสนอหรือแสดงให้เห็นในสิ่งที่ค้นพบตลอดกระบวนการเรียน ต้องเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร
4. การปรึกษาหารือและร่วมกันตัดสินใจ จะต้องเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร และเป็นขั้นแรกของการนำหลักสูตรมาปฏิบัติ
5. การตัดสินใจจะเป็นกิจกรรมการสื่อสารตามสภาพจริงในตัวเอง
6. การพัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยหลักสูตรแบบเดิม (Traditional - Based Syllabus) เป็นพื้นฐานของการพัฒนา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาความสามารถทางการสื่อสารและร่วมกันตัดสินใจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนภาษา

จากแนวคิดดังกล่าวสามารถสรุปให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างหลักสูตรโดยทั่วกับหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการได้ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบลักษณะของหลักสูตรการสอนภาษาโดยทั่วไปกับหลักสูตรการสอนภาษาแบบเน้นกระบวนการ

หลักสูตรการสอนภาษาโดยทั่วไป	หลักสูตรการสอนภาษาแบบเน้นกระบวนการ
1. เนื้อหาหลักสูตรจะนำเสนอความรู้เกี่ยวกับภาษา ระบบโครงสร้าง ทักษะการใช้ภาษา แยกแยะเนื้อหา จัดไว้เป็นหมวดหมู่	1. ไม่มีการจัดเตรียมเนื้อหาไว้ล่วงหน้า เน้นกระบวนการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารแบบบูรณาการ
2. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านความถูกต้อง และความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา	2. พัฒนาผู้เรียนบนพื้นฐานของความสามารถในการใช้ภาษา ความเหมาะสมและการเรียนรู้ที่มีความหมายจากกิจกรรมและเหตุการณ์ต่างๆ
3. ครูหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้กำหนดเนื้อหาและกิจกรรมให้กับผู้เรียน	3. ครูและผู้เรียนตัดสินใจร่วมกันในการคัดเลือกเนื้อหา กิจกรรม ตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน
4. ครูเป็นผู้ถ่ายทอดและชี้แนะความรู้ให้กับผู้เรียนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4. ครูกำหนดกรอบกิจกรรม ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูคอยให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวก
5. ประเมินผลโดยการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5. ประเมินผลตามสภาพจริง กำหนดเกณฑ์วัด

จากลักษณะของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการดังที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่าหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการเป็นหลักสูตรที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นอย่างมาก เน้นกระบวนการเรียนรู้ภาษามากกว่าเนื้อหาของภาษา โดยใช้แนวของการพัฒนาภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ

การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ (Development of Foreign Language Skills)

ผู้เรียนภาษาอื่นๆ เป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศมีโอกาสที่จะสัมผัสทักษะได้ง่ายถ้าขาดโอกาสที่จะได้ฝึกฝนทักษะความรู้ในภาษานั้นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนในโรงเรียนถึงแม้จะใช้เวลาในการเรียนเป็นเวลาหลายปี แต่ก็ไม่สามารถใช้ภาษาในการสนทนาเบื้องต้นได้ ทั้งนี้เป็นเพราะความแตกต่างในความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา ไม่ได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

การเรียนรู้และการพัฒนาทักษะทางภาษานั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน ทั้งด้านการสอนซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ เช่น ด้านวัฒนธรรม สถานะของภาษา และประโยชน์ของภาษาใน

สังคม ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านบุคลิกลักษณะของผู้พูดแต่ละคน ซึ่ง Reilly (1998: 3) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะทางภาษาไว้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการสอน (Instructional Factors) หลักสูตรและวิธีการสอน ภาษาอาจจะแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมาย เช่น การเพิ่มเสริมทักษะทางภาษาและทักษะการเรียนรู้ภาษา สามารถจะพัฒนาได้หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน ซึ่งตรงตามเป้าหมายกว่าการจัดระดับความสามารถทางภาษาในแต่ละเทอม งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สองและการพัฒนาทักษะได้เสนอองค์ประกอบที่ใช้ในการพัฒนาทักษะ ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ในการสอน (Instructional Objectives) การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านและการฟัง (Receptive Skills) จะทำให้เกิดการพัฒนาทางภาษาน้อยกว่า การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดและการเขียน (Productive Skills) ทั้งนี้ทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ไม่สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้เท่ากันในเวลาเดียวกัน

1.2 ความเข้มข้นของการสอน (Intensity of Instruction) ถึงแม้ว่าระยะเวลาจะมีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะทางภาษา ผู้เรียนที่ได้รับการสอนอย่างเข้มข้น จะทำให้เกิดการพัฒนาทางทักษะได้เร็วกว่าผู้เรียนแบบปกติในระยะเวลาที่มากกว่า จากการวิจัยของ Stern อ้างถึงใน Reilly (Stern cited in Reilly, 1998) พบว่านักเรียนที่เรียนในโครงการ Ottawa-Carleton French Project ใช้ภาษาฝรั่งเศสในการทำกิจกรรมต่างๆ โดยใช้เวลาประมาณครึ่งวันเป็นระยะเวลา 1 ปี พบว่านักเรียนในกลุ่มนี้จะมีการพัฒนาทักษะทางภาษาเร็วกว่านักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนในโปรแกรมเดียวกันนี้ที่ใช้เวลานาน 2 ปี

1.3 การคำนึงถึงพัฒนาการของผู้เรียน (Developmental Considerations) ผู้เรียนที่มีวัยและระดับของพัฒนาการที่แตกต่างกัน จะทำให้ความสามารถทางการเรียนและปฏิบัติทางภาษาที่แตกต่างกัน เช่น ในวัยเด็กจะมีความสามารถในการท่องจำได้ดีกว่าผู้ใหญ่ แต่ในขณะเดียวกันผู้ใหญ่จะมีความสามารถในการเรียนภาษาเชิงวิเคราะห์มากกว่าเด็ก การคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน จะทำให้การเตรียมการและการวางแผนวิธีการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งไม่เพียงแต่จะมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียนเท่านั้น แต่ยังทำให้สามารถหลีกเลี่ยงข้อจำกัดของการพัฒนาอีกด้วย

1.4 การออกแบบหลักสูตร (Curriculum Design) ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศนั้นอาจจะรวมการพัฒนาเทคนิคเข้ากับกระบวนการเรียนรู้ โดยการปรับหลักสูตรเป็นแบบระยะยาวเพื่อการพัฒนา ทบทวนการใช้ศัพท์และโครงสร้างของไวยากรณ์เข้าด้วยกัน เช่น การออกแบบหลักสูตรควรทบทวนกระบวนการการเรียนรู้ภาษามากกว่าความต้องการให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะโดยค่อยๆ เรียนรู้จากสื่ออุปกรณ์ในรูปแบบเดิมๆ

2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Cultural Factors) ทศนคติของสังคมที่มีต่อภาษาที่สองมี

อิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาได้เช่นกัน การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง อุตสาหกรรม การอพยพย้ายถิ่นและการแต่งงานกับชาวต่างประเทศ เหล่านี้ต้องมีการพัฒนาทักษะทางภาษามากขึ้น สื่อต่างๆที่เป็นภาษาต่างประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาได้เป็นอย่างดี

3. ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factors) บุคลิกลักษณะของแต่ละบุคคลจะมีผลต่อการพัฒนาทักษะทางภาษา เช่น ความมุ่งมั่น ความอดทนต่อสถานการณ์ต่างๆ การมีมนุษยสัมพันธ์ชอบพบปะพูดคุยกับคนอื่น เหล่านี้เป็นต้น Fillmore อ้างถึงใน Reilly (Fillmore cited in Reilly, 1998: 3) ได้ศึกษาวิจัยพบว่าเด็กที่พูดภาษาอื่น สามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่างรวดเร็วเมื่อเข้าเรียนในโรงเรียนอเมริกัน เพราะเด็กเหล่านี้จะเข้ากันได้ง่ายกับเด็กอเมริกัน เล่นด้วยกัน จึงเป็นโอกาสให้เด็กเหล่านี้ได้เรียนรู้และฝึกทักษะทางภาษาได้อย่างรวดเร็วในสังคมโรงเรียน และที่สำคัญคือถ้าผู้เรียนเรียนภาษาต่างประเทศอย่างรู้เป้าหมาย เห็นความจำเป็น และเกิดแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ จะทำให้ประสบความสำเร็จมากขึ้น

การพัฒนาทักษะทางภาษานอกจากจะขึ้นอยู่กับปัจจัยดังกล่าวแล้ว ผู้เรียนอาจจะมีวิธีการอื่นๆ ในการพัฒนาทักษะทางภาษาได้เช่น การเดินทางท่องเที่ยวไปต่างประเทศ การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีในท้องถิ่น สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนสามารถบรรลุผลได้ นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน

การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ (Assessment of English language Skills)

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศนั้น การออกแบบเครื่องมือที่ดีในการประเมินกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จะช่วยให้การประเมินการเรียนรู้ความสามารถและความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Pierce, 1992: 3) เมื่อไม่นานมานี้ นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษา ได้ให้ความสนใจกับวิธีการประเมินความสำเร็จในการเรียนภาษาโดยมุ่งเน้นกระบวนการในการเรียนรู้มากกว่าผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบ หลังจากที่ได้พบว่าการทดสอบแบบเลือกตอบ (Multiple - Choice Tests) นั้นไม่ครอบคลุมในการที่จะประเมินทักษะสำคัญอื่นๆ ที่จะนำไปใช้ได้ทั้งในการเรียนในห้องเรียนและการทำงาน (O'Neil, 1992; Wiggins, 1989) เนื่องจากการทดสอบแบบเลือกตอบไม่ได้เป็นการประเมินตามสภาพที่แท้จริง เพราะไม่ได้ครอบคลุมไปถึงการทำกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียนในห้องเรียน ไม่ได้สะท้อนถึงความจริงในทฤษฎีการเรียนรู้ และไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของการแสดงความสามารถในสิ่งที่จำเป็นต่อการใช้ภาษาเพื่อความสำเร็จในอนาคต (Herman, 1992) และสิ่งที่สำคัญคือการทดสอบแบบมาตรฐาน

(Standardized Tests) นี้ไม่สามารถบอกถึงการพัฒนาของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งหลักสูตร เพราะการทดสอบจะกำหนดไว้เพียงปีละหนึ่งหรือสองครั้งเท่านั้น

แนวโน้มในการวัดความก้าวหน้าหรือพัฒนาการทางด้านภาษาของผู้เรียนจึงเป็นการประเมิน (Assessment) มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner – Centered Curriculum)

Pierc (1992: 2) ได้จำแนกประเภทของการประเมินการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองไว้ 3 ประเภทคือ

1. การประเมินแบบหลากหลาย (Alternative Assessment) คือ แบบการประเมินที่ใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ สามารถปฏิบัติ และแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-referenced) โดยใช้การทำกิจกรรมในห้องเรียน และสถานการณ์จริง เป็นตัวบ่งชี้ถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ การประเมินประเภทนี้รวมถึงการสังเกตของครู (Teacher's Observation) การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Assessment) และการประเมินตนเองของผู้เรียน (Self – Assessment)

2. การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Assessment) เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียนที่เน้นทักษะและความสามารถเฉพาะด้าน การกำหนดมาตรฐานของความสามารถหรือความเก่ง ขึ้นอยู่กับผู้เชี่ยวชาญที่จะตัดสินและแปลความหมาย

3. การประเมินแฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment) คือการประเมินที่เน้นการบันทึกผลงานของผู้เรียนตลอดเวลาด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อแสดงถึงความความลึกซึ้ง ความกว้าง และพัฒนาการด้านความสามารถของผู้เรียน สิ่งที่สำคัญของการประเมินแบบนี้คือ การสะท้อนความคิดเห็นของผู้เรียน (Student's Reflection) และ การควบคุมตนเอง (Self – Monitoring)

O'Malley (1989: 3-5) ได้แบ่งประเภทการประเมินความสามารถทางภาษาไว้ดังนี้

1. การประเมินตามจุดประสงค์ (Objective Assessment) การประเมินตามจุดประสงค์นี้เป็นการทดสอบให้นักเรียนเลือกคำตอบตามตัวเลือกที่ให้ไว้จากคำถาม จึงอาจจะเป็นแบบถูก-ผิด, ใช่-ไม่ใช่ หรือเลือกหลายคำตอบ

2. การประเมินแบบหลากหลาย (Alternative Assessment) เป็นการประเมินด้วยวิธีที่หลากหลายโดยไม่ได้ยึดเฉพาะผลการทดสอบแต่เพียงอย่างเดียว เช่น การประเมินชิ้นงาน การบันทึกการเรียนรู้ หรือ การประเมินสมุดจดงานเป็นต้น

3. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นการประเมินอีกแบบหนึ่งที่กำลังเป็นที่นิยมกันมาก เน้นการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริงของผู้เรียนในการนำความรู้ทักษะไปใช้ได้ตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน และในสถานการณ์จริงที่ปรากฏในชีวิตประจำวัน

Tannenbaum และ Ellen (1996: 1-2) ได้จำแนกกิจกรรมการประเมินในการประเมินแบบหลากหลาย (Alternative Assessment) ไว้ดังนี้

1. การประเมินโดยไม่ใช้คำพูด (Nonverbal Assessment Strategies) วิธีการประเมินโดยไม่ต้องใช้คำพูด ซึ่งมีการแยกย่อยวิธีการเป็น 2 ลักษณะคือ

1.1 การแสดงทางกาย (Physical Demonstration) เป็นการประเมินด้วยการให้ผู้เรียนตอบด้วยการใช้ท่าทางแทนคำพูด เช่น การชี้ ใช้มือหรือท่าทางในการอธิบายคำศัพท์ การทำสัญลักษณ์ว่าถูกหรือผิด

1.2 การใช้รูปภาพ (Pictorial Product) ครูให้นักเรียนแสดงข้อมูลหรือความรู้ออกมาในลักษณะของรูปภาพ โมเดล กราฟ หรือ แผนภูมิ

2. การใช้แผนภูมิ K.W.L.Charts คือการประเมินจากการสรุปความรู้ของผู้เรียนโดยการทำแผนภูมิสรุปสิ่งที่เรียนออกเป็น 3 หัวข้อ คือ สิ่งที่อยู่ (What I know) สิ่งที่อยู่ (What I want to know) และสิ่งที่ได้เรียนมาแล้ว (What I have learned)

3. การแสดงหรือนำเสนอด้วยปากเปล่า (Oral Presentations) คือการประเมินผู้เรียนที่มีทักษะความรู้ภาษาในระดับต้นๆ โดยวิธีการสัมภาษณ์ ให้รายงานปากเปล่า แสดงบทบาทสมมติ สรุปย่อ การเขียนแบบเรื่องราว หรือการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการอธิบาย

4. การเล่าในสิ่งที่เขียน (Oral and Written Products) คือการประเมินจากการให้ผู้เรียนเล่าในสิ่งที่เขียน ทั้งที่เป็นเนื้อหาความรู้ ความคิดที่เรียนมา เขียนในสิ่งที่ได้อ่าน, เขียนตามหัวข้อที่กำหนด และการบันทึกการสนทนาด้วยเทปหรือวิดีโอ

5. การใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolios) คือการประเมินจากแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาในการเรียนรู้เป็นสำคัญ

Wiggins (1990: 3) ได้แบ่งประเภทของการประเมินการเรียนรู้ทักษะทางภาษาไว้ 2 ประเภทหลักๆ คือ

1. การทดสอบแบบดั้งเดิม (Traditional Test) เป็นการทดสอบความรู้จากข้อสอบ (Paper and Pencil Test) ซึ่งเป็นการวัดความรู้ ความจำ ความเข้าใจ ในสิ่งที่เรียนมาจากเนื้อหา โดยการเน้นการเขียนเพียงอย่างเดียว

2. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนกระทำหรือปฏิบัติเพื่อแสวงหาความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินจะครอบคลุมถึงกระบวนการปฏิบัติงาน ทักษะต่างๆ และผลงานที่เกิดขึ้นซึ่งทุกอย่างนั้นจะเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามสภาพจริง การนำความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ได้ ในบริบทที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง (Real-life World)

การประเมินประเภทต่างๆ ที่ใช้ในการวัดทักษะและความรู้ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศนั้น จะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการประเมินว่าต้องการทราบ

ข้อมูลด้านใดจากผู้เรียน ถ้ามุ่งเน้นเฉพาะวัดผลสัมฤทธิ์ความรู้ทางการเรียนแต่เพียงอย่างเดียว การทดสอบแบบดั้งเดิม (Traditional Test) ก็มีความเหมาะสม เช่นการทดสอบวัดความรู้ทางภาษา ของสำนักทดสอบต่างๆ ยังจำเป็นต้องใช้วิธีนี้อยู่ แต่ถ้าวัตถุประสงค์ของการประเมินต้องการข้อมูล ด้านพัฒนาการ ความก้าวหน้าของทักษะต่างๆ ในการเรียนภาษา รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ การ ปฏิบัติงาน และผลงานที่เกิดขึ้น การประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Alternative Assessment) ซึ่ง เป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นวิธีการที่ตรงกับวัตถุประสงค์มากที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการทำโครงการ (Project – Based Learning)

การเรียนรู้โดยการทำโครงการ เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีรากฐานสอดคล้อง กับแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทั้ง Dewey, Piaget, Vygotsky Gardner เป็นการจัดการเรียน การสอนที่เน้นการสร้างความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยบูรณาการสาระความรู้ต่างๆ เข้าด้วยกัน อาศัยทักษะทางปัญญาหลายๆด้าน ทั้งที่เป็นทักษะขั้นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะขั้นสูง ที่จำเป็นในการคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบันและการ เรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างความรู้ (Constructivism)

1. ความหมายของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ

มีผู้ให้ความหมายของการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project –Based Learning) ไว้ดังนี้ Katz (2000:1) กล่าวว่า "การเรียนรู้จากการทำโครงการเป็นการสืบค้นเรื่องราวที่กว้าง และลึก เป็นความสนใจและพลังใจที่มีคุณค่าอย่างยิ่งของเด็ก เด็กได้มีส่วนร่วมในการค้นคว้าสิ่ง ต่างๆหรือเหตุการณ์ต่างๆที่น่าสนใจมีคุณค่าต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง"

The World Bank and Global Schoolnet Foundation (1999:1) ได้ให้ความหมายของ การเรียนรู้จากการทำโครงการว่า " เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ที่ ยั่งยืน ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเป็นการบูรณาการโลกของชีวิตจริงกับการปฏิบัติเข้าไว้ด้วยกัน"

Buck Institute for Education (1999: 5) ให้คำอธิบายความหมายของการเรียนรู้จากการ ทำโครงการไว้เช่นกันว่า "เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นศูนย์กลางทางความคิด หลักสำคัญ คือการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหากิจกรรมอย่างมีความหมาย นักเรียนควบคุมการเรียนรู้ และสร้างผลงานด้วยตนเอง "

กระทรวงศึกษาธิการ (2536) ได้ให้คำนิยามคำดังกล่าวว่า โครงการเป็นการทำกิจกรรมที่ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ภายใต้การดูแลและการให้คำ บริกรหาของครู ตั้งแต่การคิดสร้างโครงการ การวางแผนดำเนินการ การออกแบบลงมือปฏิบัติ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2531) ได้ให้ความหมายว่า

โครงการเป็นการศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ ความถนัด ตามความสามารถของผู้เรียนเอง ภายใต้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือผลงานซึ่งมีความสมบูรณ์ในตัวโดยนักเรียนเป็นผู้วางแผนค้นคว้า ดำเนินการด้วยตนเอง เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีเจตคติที่ดีต่อกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ครูเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำเท่านั้น

ธีรชัย ปุณฺณโชติ (2531) ได้ให้ความเห็นว่า โครงการเป็นการศึกษาที่เน้นกิจกรรมโดยผู้เรียนลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาศัยหลักการทางวิทยาศาสตร์ภายใต้คำแนะนำปรึกษาและการดูแลของครูหรือผู้เชี่ยวชาญ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การเรียนรู้โดยการทำโครงการเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เกิดจากความสนใจของผู้เรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ต้องการศึกษาค้นคว้าอย่างลึกซึ้ง ชัดเจน โดยใช้ทักษะกระบวนการในหลายๆด้าน ใช้วิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนและปฏิบัติตามขั้นตอนจนได้ผลงานหรือคำตอบที่ชัดเจนในเรื่องนั้นๆ ผู้เรียนจะมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ครูเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษา แนะนำเท่านั้น

2. ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ (Characteristics of Project-Based Learning)

นักการศึกษาและสถาบันต่างๆ ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยการทำโครงการไว้ดังนี้ (Buck Institute for Education, 1999; The World Bank & Global School Net Foundation, 1999; Kraft, 2001)

2.1 นักเรียนเป็นผู้วางกรอบแนวคิดและออกแบบวิธีการในการแก้ปัญหาและตัดสินใจการทำงานด้วยตนเอง

2.2 เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูจะมีบทบาทหลักคือการให้การสนับสนุนและเสนอแนะตลอดกระบวนการ

2.3 ปัญหาหรือสิ่งที่สนใจไม่มีการเตรียมการแก้ไขไว้ล่วงหน้า

2.4 มุ่งเน้นการบูรณาการการเรียนรู้เนื้อหา การพัฒนาทักษะทางภาษาและกระบวนการทางสังคม

2.5 เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน นักเรียนสามารถทำงานด้วยตนเองหรือเป็นกลุ่ม มีการแบ่งปันทรัพยากร ความคิด หรือความชำนาญ ตลอดเวลาที่ทำ

2.6 นักเรียนต้องมีการนำเสนอ รายงานความก้าวหน้าของสิ่งที่กำลังกระทำอยู่อย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ

2.7 มีผลงานเกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นวัตถุ) มีการนำเสนอให้

ผู้อื่นได้รับรู้หรือมีส่วนร่วม เช่น การจัดนิทรรศการ การรายงาน การแสดงละคร เป็นต้น แต่คุณค่าของโครงการไม่ได้เน้นเฉพาะผลงานในตอนท้ายสุด แต่มุ่งเน้นกระบวนการในการทำงานที่นำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางด้วย

2.8 การประเมินผลงานเน้นด้านคุณภาพ ไม่เน้นปริมาณ และเป็นการประเมินตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการในการทำโครงการ

3. องค์ประกอบของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ (Component of Project – Based Learning)

3.1. เนื้อหาหลักสูตร (Curricular Content) เป็นสิ่งที่ผู้เรียนกับครูจะร่วมกันคิดอย่างมีเป้าหมายชัดเจน และเป็นเนื้อหาที่บูรณาการการเรียนรู้จากกระบวนการทำงานและผลงาน

3.2. การแนะนำผู้เรียน (Student Direction) ครูให้คำปรึกษาแนะนำผู้เรียนเกี่ยวกับการตัดสินใจเรื่อง หัวเรื่อง การวางแผน การค้นคว้า ตลอดจนการนำเสนอโครงการ

3.3 ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึงความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับครู และความร่วมมือจากชุมชนในการให้ข้อมูล องค์ประกอบข้อนี้จะเป็นการฝึกทักษะให้ผู้เรียนรู้จักการทำงานร่วมกันในทุกชั้นตอน

3.4 การสอดคล้องกับชีวิตจริง (Real World Connection) การทำโครงการทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนหรือในสังคมนั้นๆ ได้เรียนรู้หรือได้เห็นวิธีการปฏิบัติ หรือการสังเกต ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนนอกห้องเรียน

3.5 การขยายกรอบของเวลา (An Extended Time Frame) การกำหนดกรอบของเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่ทำ

3.6 การประเมินผล (Assessment) การประเมินผลอาจทำได้หลายด้าน เช่น การประเมินผลงานโดยครู การประเมินผลจากเพื่อนร่วมงาน และการประเมินตนเอง เป็นต้น

4. ประโยชน์ของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ (The Advantage of Project – Based Learning)

Katz (2000: 4-5) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้โดยการทำโครงการไว้ สรุปได้ดังนี้

4.1 ผู้เรียนได้รับโอกาสในการใช้วิธีการที่หลากหลายตามความถนัด และความแตกต่างของแต่ละคน ในการค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ

4.2 ผู้เรียนได้ใช้ทั้งความรู้และทักษะทางสังคมมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำโครงการ

4.3 ผู้เรียนต้องใช้ความรู้ที่เรียนมา ทักษะ พื้นฐานทางวิชาการที่เรียนมาในหลักสูตร เพื่อทำโครงการเช่นการเขียนรายงาน การพูดนำเสนอผลงาน เป็นต้น

4.4 เป็นการเสริมทักษะทางสังคม ให้รู้จักการทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบ ความร่วมมือ และการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

5. ประเภทของโครงการ

ธีรชัย ปุณฺณโชติ (2531) ได้แบ่งโครงการออกเป็น 4 ประเภทดังนี้

1. โครงการประเภทสำรวจ (Survey Research Project) เป็นโครงการที่ไม่ต้องมีการจัดหรือกำหนดตัวแปร แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ จำแนกเป็นหมวดหมู่ แล้วนำเสนอในรูปแบบต่างๆ

2. โครงการประเภททดลอง (Experimental Research Project) เป็นโครงการที่ต้องทำการทดลองเพื่อศึกษาผลของสิ่งที่เป็นปัญหานั้นๆ

3. โครงการประเภทพัฒนาหรือประดิษฐ์ (Developmental Research Project) เป็นโครงการประเภทพัฒนาหรือประดิษฐ์เครื่องมือ เครื่องใช้ หรืออุปกรณ์ต่างๆ สิ่งประดิษฐ์ดังกล่าวอาจจะเป็นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทั้งหมด หรือเป็นการดัดแปลงจากสิ่งที่มีอยู่แล้วก็ได้

4. โครงการประเภทการสร้างทฤษฎีหรือการอธิบาย (Theoretical Research Project) เป็นโครงการที่นำเสนอแนวคิดหรือทฤษฎีใหม่ การทำโครงการประเภทนี้ ผู้ทำจะต้องเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องนั้นๆเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ยังมีการแบ่งโครงการอีกลักษณะหนึ่งซึ่งเรียกว่าโครงการทั่วไปโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้ (ลัดดา ภูเกียรติ: 2544; 123-145)

1. โครงการตามความสนใจ เป็นโครงการที่ค่อนข้างกว้าง เพราะความสนใจของเด็กแต่ละคนจะแตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์ จะเป็นหัวข้อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เด็กสนใจจะศึกษาค้นหาอย่างเจาะลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น ไม่จำเป็นจะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องเกี่ยวกับวิชาที่เขากำลังเรียนอยู่ในโรงเรียน แต่จะเป็นเรื่องที่เขาให้ความสนใจเป็นพิเศษและอยากรู้ว่าคำตอบคืออะไร การศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบที่หลากหลายจะทำให้เด็กได้คำตอบและได้ความรู้ใหม่ที่ไม่เคยรู้มาก่อน การทำโครงการประเภทนี้ต้องการจะเน้นกระบวนการในการแสวงหาคำตอบของเขาว่าเขา มีวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างไร มีระบบการทำงานเป็นขั้นตอนหรือไม่ เรื่องที่จะทำไม่ควรจะเป็นเรื่องยากหรือซับซ้อนจนเกินไป ใช้เวลาในการศึกษาไม่ยาวนาน กระบวนการในการทำงานไม่ยุ่งยากนัก

2. โครงการตามสาระการเรียนรู้ เป็นโครงการที่เน้นเนื้อหาสาระในแต่ละกลุ่มวิชา ซึ่งโดยทั่วไปมักจะเป็นเนื้อหาที่เด็กจะต้องเรียนอยู่แล้ว เพียงแต่ต้องการขยายความรู้ให้กว้างออกไปใน

เชิงลึกกว่าเดิม เพราะการเรียนการสอนในห้องเรียนมีเวลาจำกัด ดังนั้นครูผู้สอนสามารถนำกิจกรรม
 โครงการมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละเนื้อหาวิชา โดยการให้นักเรียนเลือกเรื่องที่เขา
 สนใจในเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่จำเป็นต้องเรียนรู้ หรือเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถ
 เรียนรู้ด้วยตนเองโดยการทำโครงการ หรือกลุ่มครูผู้สอนในวิชาต่างๆมาประชุมปรึกษาหารือกันว่า
 หน่วยการเรียนรู้เรื่องใดบ้างที่สามารถให้หลักการบูรณาการในระหว่างวิชาได้ โดยไม่ต้องเรียนซ้ำซ้อน
 ในแต่ละวิชาอีกในเรื่องเดียวกันหรือใกล้เคียง จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการ
 ทำโครงการเชิงบูรณาการระหว่างวิชา ซึ่งอาจจะกำหนดให้วิชาใดวิชาหนึ่งเป็นแกนนำ

นอกจากนี้ยังมีการแบ่งโครงการตามลักษณะของการทำกิจกรรมไว้ 2 ประเภท คือ

1. โครงการแบบเต็มรูปแบบ (Full – Scale Project) เป็นกิจกรรมที่ขยายออกไปสู่ภายนอก
 ห้องเรียน โดยเริ่มจากการวางแผนในห้องเรียน กำหนดเนื้อหา ขอบข่าย วิธีการ และผลที่คาดหวัง
 แล้วนำไปปฏิบัติในห้องเรียน เช่น การสัมภาษณ์ การบันทึก การรวบรวมข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ แล้วนำ
 มาทบทวน วิเคราะห์ เรียบเรียง ตีตามและประเมินผลงาน

2. โครงการแบบกิจกรรมเสริม (Bridging / Motivating Activities) เป็นกิจกรรมที่ทำภายใน
 ห้องเรียนเมื่อเรียนรู้เนื้อหาใหม่ไปแล้ว เป็นโครงการเล็กๆ เช่น การออกแบบปกหนังสือ เป็นต้น
 การทำโครงการประเภทนี้ในขั้นต้นควรทำโครงการแบบกิจกรรมเสริม เพื่อให้นักเรียน
 ค้นเคยและมีพื้นฐานก่อน แล้วจึงไปทำโครงการเต็มรูปแบบ

6. รูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการ

โรงเรียนสามารถนำกิจกรรมโครงการไปจัดได้ในหลายลักษณะ ซึ่ง ลัดดา ภูเกียรติ
 (2544: 278-290) ได้เสนอรูปแบบในการจัดกิจกรรมโครงการไว้ 4 รูปแบบคือ

รูปแบบที่ 1 การจัดกิจกรรมโครงการเสริมหลักสูตร

ลักษณะกิจกรรมรูปแบบนี้จะจัดเป็นกิจกรรมเสริม โดยจัดเวลาในแต่ละสัปดาห์แยกออกมา
 สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง ในวันใดวันหนึ่งและช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยครูเริ่มให้ความรู้ตั้งแต่ทักษะ
 กระบวนการต่างๆที่จำเป็นในการทำโครงการ ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการแล้วจึงดำเนินการตาม
 ขั้นตอนของการทำโครงการตั้งแต่เลือกหัวข้อ โดยหัวข้อที่เด็กๆเลือกมาทำโครงการนั้นอาจจะไม่อยู่
 ในเนื้อหาวิชาที่เรียนอยู่ก็ได้ แต่เป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจเป็นพิเศษ และลงมือปฏิบัติจนได้
 คำตอบของปัญหา ซึ่งอาจจะจัดแบ่งตามภาคการศึกษาภาคละหนึ่ง โครงการ หรือจัดทั้งปีเป็นหนึ่ง
 โครงการเท่านั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของเรื่องที่จะศึกษา ครูผู้ดูแลจะมาจากหลายสาขาวิชา
 ที่สนใจจะให้คำปรึกษาแก่เด็กๆ โดยเลือกเรื่องที่จะให้คำปรึกษาเช่นเดียวกับนักเรียน

การจัดกิจกรรมโครงการในรูปแบบนี้ ครูผู้สอนจะต้องมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวาง
 แนวทางในการดำเนินงาน และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินการดำเนินงานกิจกรรม

โครงการของโรงเรียน เพื่อเป็นกลุ่มคณะผู้ทำงานส่วนกลางที่จะต้องวางแผนงาน กำหนดกรอบของงาน ควบคุมดูแลให้ความสะอาดและช่วยเหลือโดยส่วนรวม จัดหาครูที่ปรึกษาโครงการให้เพียงพอ กับจำนวนโครงการที่นักเรียนทำ ปรึกษาหารือเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลกิจกรรมโครงการ โดยไม่ยึดติดว่าเป็นวิชาของใครแต่จะเป็นการประเมินโดยภาพรวมของผู้เรียน

โครงการรูปแบบนี้จึงเป็นการทำโครงการตามความสนใจของนักเรียนโดยการเลือกเพื่อนที่จะทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุขและเลือกเรื่องที่มีความสนใจเหมือนกันทั้งกลุ่ม

รูปแบบที่ 2 การจัดกิจกรรมโครงการในหลักสูตร

ลักษณะของกิจกรรมจะเป็นการจัดทำโครงการตามสาระการเรียนรู้หรือตามลักษณะของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมโครงการในรูปแบบนี้ครูผู้สอนในแต่ละวิชาจะเป็นคนดูแลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหาวิชาตลอดปีทีสอนว่ามีเนื้อหาเรื่องใดบ้างที่สามารถให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการนำมาทำโครงการได้ และแบ่งกลุ่มนักเรียนให้ทำตามหัวข้อที่นักเรียนสนใจเหมือนกัน โดยใช้เวลาในช่วงโมงเรียนของวิชานั้นๆ สำหรับระยะเวลาอาจจะไม่แน่นอนทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาในแต่ละเรื่องด้วย การเรียนรู้ของนักเรียนจะสามารถเจาะลึกลงไปในเรื่องสาระซึ่งครูไม่สามารถบอกนักเรียนได้หมดทุกเรื่อง แต่เมื่อนักเรียนได้ศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง เขาจะได้ข้อมูลที่เขาอยากรู้และเป็นประโยชน์ต่อตัวเอง โดยที่ไม่ต้องถูกบังคับให้เรียนรู้ในเรื่องเดียวกันเหมือนกันทุกคน การจัดสรรเวลาในการทำงานก็ควรอยู่ในเวลาเรียน โดยครูอาจจัดแบ่งเวลาให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมนี้พอสมควร

รูปแบบที่ 3 การจัดกิจกรรมโครงการในหลักสูตรแบบบูรณาการ

การจัดในรูปแบบนี้คล้ายกับแบบที่ 2 เพียงแต่ครูผู้สอนในแต่ละวิชาของแต่ละระดับชั้นมาร่วมเป็นที่ปรึกษาโครงการร่วมกัน โดยการพิจารณาเนื้อหาสาระของแต่ละวิชาที่สามารถนำมารวมกันได้เป็นหัวข้อใหญ่ (Theme) และแยกออกเป็นเรื่องย่อยๆหลายเรื่อง ให้นักเรียนได้เลือกเรื่องที่สนใจเป็นพิเศษมาทำโครงการโดยพิจารณาว่าเรื่องนั้นๆเน้นหนักไปทางสาระของวิชาใด ก็ให้ครูผู้สอนในวิชานั้นๆเป็นที่ปรึกษาหลักโดยมีครูคนอื่นๆที่มีบางส่วนข้องเนื้อหาเกี่ยวข้องด้วยเป็นที่ปรึกษาร่วม ซึ่งอาจจะมากกว่าสองวิชาก็ได้ การทำโครงการในลักษณะรูปแบบที่ 3 นี้ครูผู้สอนจะต้องออกแบบประเมินร่วมกัน โดยพิจารณาว่าเนื้อหาสาระส่วนใดของโครงการที่นักเรียนศึกษาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนก็จะเป็นผู้ให้คะแนนในส่วนนั้น เป็นต้น

รูปแบบที่ 4 การจัดกิจกรรมโครงการในลักษณะเป็นชมรม

การจัดกิจกรรมโครงการในรูปแบบนี้คล้ายๆกับรูปแบบที่ 1 ซึ่งนักเรียนอาจจะอยู่ห้องเดียวกันหรือต่างห้องกันแต่มีความสนใจเหมือนกัน มาเข้าชมรมเดียวกัน อาจจะมีจำนวนมากหรือน้อยตามความสนใจของนักเรียน และคล้ายกับรูปแบบที่ 2 คือเป็นสาระเนื้อหาวิชาในหลักสูตรเพียงแต่ต่างกันในส่วนของเนื้อหาหรือหัวข้อที่นักเรียนสนใจ โดยที่ครูที่ปรึกษาชมรมจะเป็นครูที่มาจากหมวดวิชาหรือกลุ่มวิชาเดียวกัน เช่น ชมรมโครงการภาษาไทย ชมรมโครงการดนตรี ชมรมโครงการศิลปะ

น้อย เป็นต้น อาจจะทำเป็นโครงการรายบุคคลหรือกลุ่มย่อย หรือทำเป็นโครงการใหญ่ของชมรมที่มี การศึกษาทั้งด้านกว้างและด้านลึกก็ได้

การจัดกิจกรรมโครงการในรูปแบบนี้อาจจะประเมินในภาพโดยรวมของนักเรียนและคิดให้ เป็นคะแนนในส่วนของกิจกรรมพัฒนาตนเองแยกออกมาต่างหากก็ได้ หรือจะประเมินในส่วนที่เป็น เนื้อหาสาระของแต่ละวิชาที่ทำได้เช่นกัน ทั้งนี้ครูผู้สอนทั้งหมดจะต้องประชุมตกลงกันในเรื่องเกณฑ์ที่ จะวัดในแต่ละโครงการและอาจจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บหรือคะแนนภาคปฏิบัติในวิชา นั้นๆ

7. แนวทางในการจัดทำโครงการ (Project Theme)

การจัดทำโครงการมีวิธีการให้ได้มาซึ่งหัวข้อที่จะเป็นปัญหาที่น่าสนใจหลายแนวทางด้วย กัน ครูซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือจุดประกายให้นักเรียนได้คิดค้นหัวข้อเรื่องที่น่าสนใจ เพื่อจะค้นคว้า ข้อมูลต่อไป ควรจะให้แนวทางที่จะได้มาซึ่งความคิด ความสนใจจากวิธีการดังต่อไปนี้ (School District of Philadelphia Curriculum : 2001)

7.1 การสำรวจ (Surveying) เป็นวิธีที่จะได้มาซึ่งข้อมูลที่น่าสนใจ เช่น การสำรวจเกี่ยวกับ ครอบครัว เพื่อนบ้าน ธุรกิจชุมชน สิ่งที่น่าสนใจในชุมชน ว่ามีอะไรบ้างที่เป็นประเด็นน่าสนใจ หรือเป็นปัญหา ผลจากการสำรวจนักเรียนสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจที่จะทำโครงการที่ เป็นเรื่องของชุมชนและอยู่ในความสนใจของนักเรียน

7.2 การสัมภาษณ์ (Interviewing) อาจจะเป็นการเชิญบุคคลผู้เชี่ยวชาญเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือองค์กรต่างๆ มาพบกับนักเรียน โดยให้นักเรียนเป็นผู้เลือกและสัมภาษณ์ในเรื่องที่น่าสนใจ นักเรียนสามารถถามหรือแสดงความคิดเห็นในเชิงขัดแย้งได้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ

7.3 การอภิปรายและการเขียน (Discussions and Writing) อาจจะเป็นการอภิปรายร่วม กันระหว่างครูกับนักเรียนเมื่อได้รับฟังเรื่อง ว่าอะไรเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเรียน เช่น เรื่องราว ค่านิยม ปัญหา และความสนใจ เมื่อมีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นแล้วให้นักเรียนเขียนเกี่ยวกับ ความคิดของตนเอง สิ่งที่ยากจะทำให้กับโรงเรียน ชุมชน หรือสังคมส่วนรวม

7.4 การทำแผนที่ชุมชนและการเดินสำรวจ (Community Mapping/Walk-about) ครูอาจ จะพานักเรียนเดินสำรวจรอบๆโรงเรียนและชุมชน นักเรียนวาดแผนที่และถ่ายรูป สิ่งที่เป็น ประโยชน์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หัวเรื่องของโครงการและสิ่งที่เป็นคำถามต่างๆ ก็ อาจจะเกิดขึ้นจากการสำรวจนี้

7.5 ข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (Local Newspapers) ครูกับนักเรียนอ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นหรือหนังสือพิมพ์อื่นๆ แล้วให้นักเรียนรายงานความขัดแย้ง หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบุคคลต่างๆที่น่าสนใจ หรือข่าวเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลอื่นๆของชุมชน

7.6 การหยิบเอาสิ่งที่สอนได้ง่ายในขณะนั้น (Teachable Moment) ครูกระตุ้นให้นักเรียนสะท้อนความคิดออกมาในรูปของการบันทึกความจำ ความคิดเห็นขัดแย้ง เหตุการณ์ที่น่าตื่นเต้น ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือในโรงเรียน เช่น การทำลายทรัพย์สินของโรงเรียน ความสกปรกอันเกิดจากขยะ ฯลฯ นักเรียนสามารถอภิปรายแสดงความคิดเห็น เขียนเป็นบันทึก คำประพันธ์ หรือเป็นภาพศิลปะ เป็นต้น

7.7 การสำรวจข้อมูล (The I - Search) ครูช่วยนักเรียนสำรวจข้อมูลด้วยการใช้คำถามแบบปลายเปิดกับสิ่งที่นักเรียนสนใจ รวบรวมคำตอบ แล้วสะท้อนโดยการพูดรายงานและเขียนสิ่งที่พบ

7.8 การเขียนบันทึก (Journals) นักเรียนควรจะมีบันทึกเกี่ยวกับความคิด คำถามต่างๆที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือเวลาที่ออกไปภาคสนาม จากสิ่งที่บันทึกนี้ นักเรียนสามารถนำมาจัดทำเป็นเรื่องหรือหัวข้อในการทำโครงการ

8. ขั้นตอนการทำโครงการ

ขั้นตอนการทำโครงการเป็นกิจกรรมที่ทำอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จสิ้นโครงการ ซึ่งผู้เรียนต้องเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งสิ้น โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด สุธาติ วงศ์สุวรรณ (2542: 42-45) อธิบายว่า การทำโครงการประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคิดและเลือกหัวข้อเรื่อง เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนคิดหาหัวข้อเรื่องที่จะทำโครงการ โดยตั้งคำถามว่าจะศึกษาอะไร ทำไมต้องศึกษาเรื่องดังกล่าว หัวเรื่องของโครงการต้องเป็นเรื่องที่เฉพาะเจาะจง และชัดเจนว่าโครงการนี้ทำอะไร ควรเน้นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัว หรือมีความคุ้นเคยกับเรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการศึกษาพอสมควร

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาเอกสารเกี่ยวข้อง การขอคำปรึกษาหรือข้อมูลรายละเอียดอื่นๆจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ รวมทั้งการสำรวจ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ การดำเนินงานตามขั้นตอนนี้จะทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น และเห็นขอบข่ายของภาระงานที่จะดำเนินการของโครงการที่จะทำ

ขั้นตอนที่ 3 การเขียนเค้าโครงของโครงการ การดำเนินงานในขั้นนี้อาจใช้การระดมสมอง เพื่อให้ผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคนได้มองเห็นภาระงานตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น รวมทั้งได้

ทราบบทบาทและระยะเวลาในการดำเนินงาน เมื่อเกิดความชัดเจนแล้วจึงนำมาเขียนเป็นเค้าโครงของโครงการงาน

ขั้นตอนที่ 4 การปฏิบัติโครงการงาน เป็นการดำเนินงานหลังจากที่โครงการงานได้รับความเห็นชอบจากครู อาจารย์ที่ปรึกษา และได้รับการอนุมัติจากสถานศึกษาแล้วผู้เรียนต้องลงมือปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ในเค้าโครงของโครงการงาน ในระหว่างการปฏิบัติงานตามโครงการงาน ต้องมีการจดบันทึกข้อมูลต่างๆ ไว้อย่างละเอียดว่าทำอะไร ได้ผลอย่างไร ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขอย่างไร การบันทึกข้อมูลดังกล่าวนี้ ต้องจัดทำอย่างเป็นระบบ ระเบียบ เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 5 การเขียนรายงาน เป็นการสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้อื่นได้ทราบถึงแนวคิด วิธีดำเนินงาน ผลที่ได้รับ ตลอดจนข้อสรุป ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับโครงการงาน

ขั้นตอนที่ 6 การแสดงผลงาน เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการทำโครงการงาน เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการงานทั้งหมดมาเสนอให้ผู้อื่นได้ทราบ โดยผลงานนั้นอาจจะเป็นเอกสาร รายงาน ชิ้นงาน แบบจำลอง ฯลฯ ตามประเภทของโครงการงานที่ปฏิบัติ การแสดงผลงาน สามารถจัดได้หลายรูปแบบ เช่น การจัดนิทรรศการ หรือทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ การจัดทำเป็นมัลติมีเดีย และอาจนำเสนอด้วยวาจา รายงาน หรือบรรยาย

Moss และ Duzer (1998: 2-3) ได้ระบุขั้นตอนการทำโครงการงานไว้ 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การเลือกเรื่อง (Selecting Topics) เรื่องที่จะทำโครงการงานควรเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจและเกี่ยวข้องกับผู้เรียน ครูควรอธิบายให้นักเรียนเห็นความสำคัญของโครงการงานที่จะทำระบุขอบเขตเนื้อเรื่องที่จะศึกษาหรือพัฒนา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ครูและนักเรียนเข้าใจตรงกัน

ขั้นที่ 2 การวางแผนและทำโครงการงาน (Planing and Doing Research) เมื่อกำหนดเรื่องแล้ว ครูควรให้นักเรียนวางแผนร่วมกันเพื่อพัฒนาโครงการงานของตน

ขั้นที่ 3 การนำเสนอโครงการงาน (Sharing Results with Others) ให้ผู้เรียนนำเสนอผลการทำโครงการงานของตนเอง โดยการรายงานด้วยวาจาประกอบเอกสาร ทั้งนี้อาจจะกำหนดสถานที่ในการนำเสนอใหม่ ที่มีผู้ฟังมากกว่าในชั้นเรียน

ทั้งนี้ ขั้นตอนการทำโครงการงานทั้งสองแนวทางดังกล่าว อาจสรุปได้เป็น 3 ระยะ ตามลักษณะการปฏิบัติงาน ดังนี้

ระยะที่ 1 เริ่มต้นโครงการงาน เป็นการกำหนดหัวข้อโครงการงาน และแนวทางในการจัดทำโครงการงาน

ระยะที่ 2 พัฒนาโครงการ เป็นการศึกษาข้อมูลตามแนวทางที่กำหนด ทั้งจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการลงมือปฏิบัติจริง

ระยะที่ 3 นำเสนอโครงการ เป็นการนำเสนอผลจากการจัดทำโครงการและรับฟังข้ออภิปรายและข้อสังเกตเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

9. การประเมินโครงการ

การทำโครงการเป็นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ดังนั้น แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติโครงการของผู้เรียนจะต้องเป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยการประเมินความสามารถและความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน เน้นการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งต้องจัดให้มีการประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียนตลอดเวลาในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ แล้วนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานได้ดีขึ้นเรื่อยๆ และเป็น การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เพื่อการสรุปความสำเร็จของผู้เรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของกลุ่มประสบการณ์รายวิชา โดยนำผลการประเมินโครงการไปคิดเป็นระดับผลการเรียนตามที่กำหนดสำหรับแต่ละระดับ

ในการประเมินผลโครงการ Moss และ Duzer (1998:4) เสนอแนะว่า ควรให้ผู้เรียนประเมินผลตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการสังเกตจากการนำเสนอผลงาน การสัมภาษณ์ซึ่งกันและกันและจากการนำเสนอที่เป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนี้ควรให้ผู้เรียนเขียนบันทึกการเรียนรู้จากการทำโครงการโดยสะท้อนถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ ความรู้สึกเกี่ยวกับการเรียนรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากการทำโครงการ สนวนสุทธิ วงศ์สุวรรณ (2543) ได้เสนอแนะแนวทางการประเมินโครงการโดยให้ผู้ประเมินตอบคำถามว่า ประเมินอะไร ประเมินเมื่อใด ประเมินจากอะไร ประเมินโดยใคร และ ประเมินโดยวิธีใด

การเรียนรู้จากสภาพจริง (Authentic Learning)

การเรียนรู้ คือกระบวนการในการปฏิบัติ การสร้างให้เกิดขึ้นโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน (Shuell,1988: 276) ผู้เรียนจะเรียนรู้สิ่งต่างๆได้โดยการเชื่อมโยงกระบวนการความรู้ที่ได้รับกับผลที่เกิดขึ้นอย่างมีความหมาย การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนสามารถเชื่อมข้อมูลที่ได้รับกับความรู้เดิมที่มีอยู่ ดังนั้นการเรียนรู้เป็นการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เรียนรู้แล้วกับสิ่งใหม่ที่กำลังเกิดขึ้นกับผู้เรียน (Barnes,1992: 3) ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อเขามีโอกาสเชื่อมความจริงและสิ่งที่ปรากฏกับสถานการณ์ในชีวิตจริง ความรู้ที่ได้รับในห้องเรียนจึงควรสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของผู้เรียนที่มีต่อโลกของชีวิตจริง

1. ความหมายของการเรียนรู้จากสภาพจริง

Grabinger (1996: 43) กล่าวว่า "เหตุผลสำคัญที่เน้นเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามสภาพจริง 3 ประการคือ การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนของตนเอง การพัฒนาความรู้ในเชิงลึก เพิ่มเติมโครงสร้างของความรู้ และการกระตุ้นความร่วมมือ"

Savery และ Duggly (1994: 51) กล่าวว่า "การเรียนรู้ตามสภาพจริงคือ การที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่แก้ปัญหาในชีวิตจริง หรือการสร้างผลงานที่เกิดจากจุดมุ่งหมายในชีวิต เป็นสิ่งที่มีความหมายอย่างแท้จริงเพราะเป็นสิ่งที่เป็นการถามจากชีวิตจริง"

Newman และ Wehlage (1993: 8-12) ได้ให้ความหมายของคำ "Authentic" ว่า "เป็นความสำเร็จที่เฉพาะเจาะจงและมีความหมาย การเรียนรู้คือการมุ่งสู่การได้มาซึ่งความสำเร็จอย่างมีความหมายจากกระบวนการ มากกว่าการสนใจในสิ่งเล็กๆน้อยๆของผลที่เกิดขึ้น"

Brown, Collins และ Duguid (1986: 32-42) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ตามสภาพจริงว่า "เป็นกิจกรรมที่เป็นเรื่องราวต่อเนื่องอย่างมีความหมายและมีจุดประสงค์ เมื่อกิจกรรมในห้องเรียนสัมพันธ์กับชีวิตจริง ผู้เรียนก็จะเกิดความรู้ที่กระจ่างแจ้งอย่างแท้จริง"

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน

2. วิธีการ 4 วิธีในการเรียนรู้จากสภาพจริง (Four Approaches in Authentic Learning)

Lankard (1995: 63-67) ได้นำเสนอวิธีการในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง 4 วิธีการด้วยกันคือ

1. การเรียนรู้จากการกระทำ (Action Learning) เป็นกระบวนการปฏิบัติที่ผู้เรียนได้จากการสังเกต การเลียนแบบ และได้รับข้อมูลป้อนกลับจากครูและเพื่อน โดยปกติแล้วการเรียนรู้ประเภทนี้จะเกิดขึ้นจากการเชื่อมโยงความรู้กับการทำกิจกรรมในสถานที่ต่างๆ เช่นนักเรียนที่อยากจะเป็นช่างตัดเสื้อ ก็จะไปฝึกงานหรือสังเกตการณ์กับช่างตัดเสื้อ เป็นต้น การเรียนรู้จากการกระทำจะได้รับการพัฒนาในระหว่างกระบวนการ ผู้เรียนจะมีความตระหนักในตนเองและเกิดทักษะใหม่ๆเพิ่มขึ้น

2. การเรียนรู้จากสถานการณ์ (Situating Learning) วิธีการนี้จะมีความคล้ายคลึงกับการเรียนรู้จากการกระทำ เพราะผู้เรียนจะได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในแนวคิด ทฤษฎีต่างๆจากการเรียนในห้องเรียน และนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริง โดยให้ความสำคัญกับการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมด้วย

3. การเรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้น (Incidental Learning) เป็นการเรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่เจตนา หรือไม่คาดฝัน ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากความผิดพลาดหรือไม่ได้รับการตรวจสอบ เช่น นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการค้นพบโดยบังเอิญจากการหยดสารเคมีผิดในการทดลองในห้องปฏิบัติการทาง

วิทยาศาสตร์ นักเรียนค้นพบบางสิ่งบางอย่างในขณะที่เขากำลังทำสิ่งอื่นอยู่ ความรู้ที่เกิดขึ้นจะพัฒนาความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น

4. การเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning) การเรียนรู้ประเภทนี้ครอบคลุมทั้งการเรียนรู้จากการกระทำ (Action Learning) การแสวงหาอนาคต (Future Search) การศึกษานอกห้องเรียน (Outdoor Education) ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้เหล่านี้จะพัฒนาความคิด ความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับชีวิตจริง

สรุปได้ว่า การจะให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วยวิธีใดก็ตาม สิ่งที่สำคัญคือผู้เรียนต้องสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เป็นความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้รับ โดยผ่านการวิเคราะห์ด้วยความเข้าใจที่ถูกต้อง แล้วนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ต่างๆในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม

3. การเรียนรู้ตามสภาพจริงในการสอนภาษาที่สองในห้องเรียน (Authentic Learning in the Second Language Classroom)

การจัดการเรียนการสอนภาษาที่สองให้มีลักษณะการเรียนรู้ตามสภาพจริงนั้น ผู้สอนประกอบที่สำคัญหลายประการ ทั้งสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ กิจกรรมและสภาพแวดล้อมที่นำมาจัดให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริงจากสิ่งเหล่านั้น Hwang (2002: 2-3) ได้เสนอองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนภาษาที่สองในห้องเรียนเกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริงได้ คือ

3.1 การใช้แบบเรียนที่เป็นเรื่องสภาพจริง (Authentic Texts) หมายถึงแบบเรียนที่เขียนโดยเจ้าของภาษา ที่มีจุดมุ่งหมายที่จะสื่อสารสภาพชีวิตจริงของเจ้าของภาษาให้ผู้เรียนได้เห็นอย่างชัดเจน ผู้เรียนสามารถเลือกแบบเรียนที่เหมาะสมกับระดับความสามารถและความสนใจของตนเอง แบบเรียนประเภทนี้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในเนื้อหาที่มีความหมาย ที่เป็นความรู้ด้านวัฒนธรรม ความเป็นอยู่ นอกเหนือจากความรู้ด้านภาษา ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนด้วย

3.2 การเขียนจากความประสงค์ที่แท้จริง (Writing with Real Purposes) กิจกรรมการเขียนเป็นวิธีการฝึกปฏิบัติโดยใช้ความรู้ที่มีอยู่ออกมาในรูปแบบของการเขียน ควรมีการชี้แนะให้ผู้เรียนได้เขียนในสิ่งที่เขาประสงค์อย่างแท้จริง ตัวอย่างงานเขียนของผู้เรียนภาษาอังกฤษสามารถนำมาเป็นแบบเรียนที่เป็นเรื่องสภาพจริงในห้องเรียนได้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจและใช้ความพยายามอย่างสุดความสามารถ ที่จะใช้ความรู้ด้านภาษาที่มีอยู่สื่อไปยังโลกของชีวิตจริงด้วยการเขียน

3.3 บทบาทสมมุติ (Role Playing) บทบาทสมมุติเป็นพลังสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะเป็นการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาความคิดรวบยอดและทัศนคติในการเรียนภาษานำบริบทที่แตกต่างกันมาปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนเลียนแบบชีวิตจริง บทบาทสมมุติมีประโยชน์ใน

การฝึกทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน จูงใจให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสาร ซึ่งสามารถทำได้ทุกระดับอายุและทุกระดับทักษะ

นอกจากนั้น Hwang (2002) ได้แนะนำงานปฏิบัติตามสภาพจริงที่ใช้ในการเรียนการสอนภาษาที่สองในห้องเรียนเช่น โครงการมิตรสัมพันธ์ทางจดหมาย (Pen-Pal Project) การดูวิดีโอที่มีตัวหนังสือปรากฏที่จอประกอบเสียง (Video with Subtitles) การทำสื่อโฆษณา (Commercial Messages) การพูด (Oral Speech) กับเจ้าของภาษา พูดหน้ากล้อง หรือพูดอัดเทป เป็นต้น

จะเห็นได้ว่ามีวิธีการหลากหลายที่จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนภาษาที่สองในห้องเรียนเกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยมุ่งเน้นความรู้และทักษะในบริบทที่เป็นสถานการณ์ในชีวิตจริงสื่อและกิจกรรมเหล่านี้จะส่งเสริมให้การเรียนภาษาสัมพันธ์กับชีวิตจริงอย่างมีความหมาย ครูควรจัดให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ภาษาจากกิจกรรมต่างๆตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาตามเป้าหมายการนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยเกี่ยวกับแนวคิดการเรียนรู้โดยการทำโครงการ

เพชรรัตน์ สุริยา (2542: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนโครงการภาษาอังกฤษเพื่อเสริมทักษะทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อพัฒนาบทเรียนโครงการภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และศึกษาการเห็นคุณค่าของตนเองหลังจากทำโครงการภาษาอังกฤษ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแม่แตง อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ ซึ่งเรียนวิชาโครงการภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนภาษาอังกฤษโครงการนี้บังเกิดผลและนำไปใช้ได้จริงและเหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน ในส่วนของทักษะทางภาษาพบว่า การพูดและการเขียนประสบผลเป็นที่น่าพอใจและด้านการเห็นคุณค่าในตนเองก็เกิดผลด้านบวกในทุกข้อ

อุไรวรรณ ศรีติวงศ์ (2542: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องการใช้โครงการหนังสือพิมพ์โรงเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการเขียนและสมรรถภาพของตนเองในการเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนและสมรรถภาพของตนเองในการเขียนก่อนและหลังการสอน โดยใช้โครงการหนังสือพิมพ์โรงเรียน ประชากรที่ศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ อ.แมริม จ.เชียงใหม่ จำนวน 21 คน ซึ่งเรียนวิชาอ่าน-เขียนในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2542 เครื่องมือที่ใช้คือโครงการหนังสือพิมพ์โรงเรียน 2 โครงการ ข้อทดสอบความสามารถทางการเขียน และแบบสอบถามสมรรถภาพของตนเอง ซึ่งใช้วัดก่อนและหลังการทดลอง จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรม SPSS

พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการเขียนและสมรรถภาพของตนเองในการเขียนสูงขึ้น หลังจากการสอนด้วยโครงงานหนังสือพิมพ์โรงเรียน

Laffey (1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การขยายความรู้ที่ปรากฏให้ชัดเจนจากบริบทการเรียนรู้โดยการทำให้โครงงาน วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาทำความเข้าใจการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำให้โครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ทำโครงงานวิทยาศาสตร์ ในวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลโดยการสังเกต สัมภาษณ์อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ วิเคราะห์เอกสาร และการเล่าเรื่องของนักเรียนแต่ละคน ผลการวิจัยพบว่าเทคโนโลยีเป็นเหตุผลหนึ่งที่ตั้งใจดูความสนใจของนักเรียนในการทำโครงงาน นักเรียนจะสนใจคุณภาพของชิ้นงานมากกว่ากระบวนการเรียนรู้หรือการได้รับประสบการณ์จากสิ่งรอบข้าง การเรียนรู้บางครั้งเกิดจากการประสบการณ์และหลอมรวมทฤษฎีในตัวเอง บางครั้งเกิดจากทฤษฎีและประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่บางครั้งก็ไม่ใช่ทั้งสองอย่าง

Wen (1998: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดโครงสร้างภาระงานในกระบวนการกลุ่ม และคุณภาพของผลงานโดยจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ร่วมกับการทำให้โครงงาน วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อตรวจสอบผลของการจัดโครงสร้างและไม่จัดโครงสร้างภาระงานในการทำโครงงานที่มีต่อกระบวนการทำงานของกลุ่ม ผลงาน และความร่วมมือที่จะทำให้เกิดผลงานภายในกลุ่ม ประชากรเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเทคโนโลยีการศึกษาจำนวน 36 คน โดยแบ่งออกเป็น 12 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน แล้วสุ่มกลุ่มออกเป็น 2 พวกคือ พวกที่มีการจัดโครงสร้างภาระงานและกลุ่มที่ไม่มีการจัดโครงสร้างภาระงาน ทั้งสองกลุ่มจะทำโครงงานเกี่ยวกับการประเมิน software โดยกลุ่มที่มีการจัดโครงสร้างภาระงานจะได้รับคำแนะนำกระบวนการในการทำอย่างชัดเจน ส่วนกลุ่มที่ไม่มีการจัดโครงสร้างภาระงานจะไม่ได้รับการแนะนำใดๆ กระบวนการทำงานของกลุ่มมี 2 ตัวแปรคือการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันในเชิงบวก ซึ่งประเมินจากการรายงานตามแบบสอบถามของแต่ละคน บทบาทภายในกลุ่มซึ่งมีการบันทึกภาพถ่ายวีดิทัศน์ และการวิเคราะห์การใช้ความรู้ร่วมกันแก้ปัญหาตามกรอบของงาน ด้านผลงานกลุ่มประเมินจากคุณภาพของรายงานการทำโครงงานตามหัวข้อที่กำหนดโดยใช้การประเมินค่า 5 ระดับ และการวิเคราะห์ตามสภาพจริง ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มที่มีการจัดโครงสร้างภาระงานมีการรับรู้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีการจัดโครงสร้าง แต่ไม่มีความแตกต่างกันในด้านผลงานและการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันในเชิงบวก แต่เมื่อมีการวิเคราะห์ด้านกระบวนการกลุ่มที่มีผลต่อผลงาน พบว่ากลุ่มที่ไม่มีการกำหนดโครงสร้างภาระงานกระบวนการกลุ่มปรากฏผลต่อผลงานชัดเจนกว่ากลุ่มที่มีโครงสร้าง และยังพบว่าการมีบทบาทหน้าที่เท่าเทียมกันของสมาชิกในกลุ่มมีความสำคัญต่อผลงานมาก

Adamson (1999: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตรวจสอบการใช้แนวความคิดการเรียนรู้ โดยการทำให้โครงงานร่วมกับวิทยาศาสตร์ตามคำบอกเล่าของครู โดยใช้วิธีการสืบสอบรายบุคคลใน 3

กรณี คือ 1) ความเชื่อส่วนตัวของครูผู้ทำวิจัย การปฏิบัติการสอนและการตีความหมายอธิบายวิธีคิดของนักเรียน 2) ทศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิทยาศาสตร์ 3) ผลกระทบจากโครงการที่มีต่อชีวิตส่วนตัว วิเคราะห์ข้อมูลจากการเขียนบันทึก การสัมภาษณ์ และการบันทึกภาคสนาม กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้วิจัย ครูที่สอนวิทยาศาสตร์ และนักเรียนที่ทำโครงการ ผลการวิจัยพบว่า การใช้แนวคิดการทำโครงการในการเรียนวิทยาศาสตร์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ตรงประเด็นและมีความหมายกับผู้เรียน การพัฒนาวัตถุประสงค์เฉพาะให้แนวทางในการทำโครงการ ทำให้การเรียนวิทยาศาสตร์บรรลุตามจุดหมาย ความร่วมมือเป็นสิ่งสำคัญในการทำโครงการ และการทำโครงการเป็นการเสริมการเรียนรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างมีความหมาย ครูผู้วิจัยมีความเข้าใจในแนวคิดทฤษฎีการเรียนวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนเมื่อร่วมมือกันหาหนทางที่จะสืบสอบแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง

Conrad (1999: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจผลการประเมินโดยเพื่อนในชั้นแรกในการทำโครงการ ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพผลงานของทีมที่เกิดจากการประเมินชั้นแรกโดยเพื่อน ความพึงพอใจในการใช้วิธีการร่วมมือ การปฏิบัติงานของสมาชิกแต่ละคนในทีม การนำตนเองน้อยที่สุดของนักเรียนและกระบวนการจัดการตนเองภายในทีม ประชากรเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการวิเคราะห์ผลงานเชิงระบบ ในระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน และแบ่งกลุ่มทำโครงการกลุ่มละ 4 คน แล้วสุ่มกลุ่มแบ่งออกเป็น 2 พวก คือกลุ่มที่มีการประเมินระยะแรกโดยเพื่อน กับกลุ่มที่ไม่มีการประเมินโดยเพื่อนในระยะแรก แต่ทั้งสองกลุ่มจะมีการประเมินโดยเพื่อนตอนจบภาคเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบประเมินเพื่อน ซึ่งใช้ประเมินหลังจากโครงการแรกของนักศึกษาซึ่งส่งในระหว่างภาคและได้รับการประเมินผลโครงการแล้ว และประเมินอีกครั้งเมื่อจบภาคเรียน ผลการวิจัยพบว่าไม่มีตัวบ่งชี้ทางสถิติที่สัมพันธ์ระหว่างการประเมินระยะแรกโดยเพื่อนกับคุณภาพของงานในทีมหรือความพึงพอใจในกระบวนการให้ความร่วมมือ และไม่ส่งผลต่อความสามารถในการบริหารตนเองภายในทีม สิ่งที่มีความแตกต่างเชิงสถิติคือการให้คะแนนจากการประเมินโดยเพื่อนตอนจบภาคเรียน สมาชิกในกลุ่มที่ไม่มีการประเมินโดยเพื่อนในระยะแรก จะได้รับการประเมินสูงกว่ากลุ่มที่มีการประเมินโดยเพื่อนในระยะแรก และการประเมินโดยเพื่อนในระยะแรกไม่ส่งผลต่อการนำตนเองของสมาชิกในทีม ระดับของการนำตนเองก็ไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำของนักศึกษาในรายวิชานี้ หรือต่อคะแนนประเมินของสมาชิกในทีม แต่สิ่งที่ปรากฏเด่นชัดโดยไม่ตั้งใจในการประเมินระยะแรกโดยเพื่อนคือ ปฏิกริยาเชิงลบระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในการประเมินเพื่อน

Turnbull (1999) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้วิธีสอนแบบโครงการที่หลากหลาย ในวิชาฝรั่งเศสเป็นภาษาที่สอง : กรณีศึกษากระบวนการและผลงาน เป็นการศึกษาวิธีการสอนของครู 4 คน ที่สอนวิชาฝรั่งเศสเป็นภาษาที่สอง ระดับเกรด 9 ของโรงเรียนมัธยมในประเทศแคนาดา และเปรียบ

เทียบผลการทดสอบความสามารถทั่วไปทางภาษาฝรั่งเศส และทดสอบผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงานที่หลากหลาย . สังเกตการสอนของครูทั้ง 4 คน จากข้อมูลการสังเกตพบว่าครูทั้ง 4 คน ใช้วิธีสอนการทำโครงงานที่หลากหลาย โดยครูสองคนใช้โครงงานหลายวิธีแต่อีก 2 คนจะใช้น้อยกว่า นักเรียนที่เรียนโดยการทำโครงงานหลากหลาย มีผลการสอบสูงในบางองค์ประกอบของความสามารถทางภาษาและผลสัมฤทธิ์ในการสอนสูงกว่านักเรียนในห้องที่ทำโครงงานน้อย จึงสรุปว่าการใช้วิธีสอนแบบโครงงานหลากหลาย เป็นสาเหตุเดียวที่ทำให้ความสามารถทางภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนสูงขึ้น เพราะนักเรียนได้มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตร กำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกัน และการที่ครูใช้ภาษาฝรั่งเศสในการสนทนาอภิปรายก็เป็นปัจจัยเสริมที่น่าสนใจ

Catrina (2000) ทำการวิจัยในชื่อเรื่องการทำงานร่วมกันจะช่วยได้จริงหรือ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับผลของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนต่างชาติ โดยการทำโครงงานภาษาอังกฤษร่วมกันระหว่างนักศึกษาต่างระดับชั้นในมหาวิทยาลัย Victoria Technology ประชากรเป็นนักศึกษาที่เรียนวิชา Advanced English for Speakers of other Languages จำนวน 36 คนและมีประสบการณ์การการเรียนภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 5 ปี และต้องการเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยแยกเป็นนักศึกษาปีที่ 1 จำนวน 15 คน และนักศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 จำนวน 21 คน ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 7 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยนักศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน นักศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 จำนวน 2-3 คน โครงงานภาษาอังกฤษที่นักศึกษาจะร่วมกันทำนั้นมีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ 1) เพื่อช่วยให้นักศึกษาปีที่ 1 สามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ 2) เพื่อช่วยฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างชาติทั้งสองระดับชั้น กิจกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะเน้นทักษะการสื่อสารทั้ง 4 ด้านคือ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ส่วนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 จะเน้นเกี่ยวกับการนำทฤษฎีภาษาศาสตร์มาวิเคราะห์การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ กิจกรรมของนักศึกษาปีที่ 1 คือ การสัมภาษณ์หรืออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับรุ่นพี่ในกลุ่ม เกี่ยวกับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาปีที่ 1 ร่วมกันเตรียมการเกี่ยวกับข้อคำถาม ที่ครอบคลุมทั้งด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ การฟัง การจดบันทึก ส่วนกิจกรรมของนักศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 ให้จับคู่สัมภาษณ์นักศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มเกี่ยวกับความประทับใจในการเข้ามาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยในสัปดาห์แรก โดยการบันทึกผลการพูดและปฏิสัมพันธ์ต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับการใช้วิธีการในการสื่อสาร เพื่อนำไปเขียนรายงานพร้อมทั้งนำเสนอปากเปล่า กำหนดการทำกิจกรรม 7 สัปดาห์ และในสัปดาห์ที่ 10 นักศึกษาทุกกลุ่มต้องนำเสนอผลการทำกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จตามจุดประสงค์ของโครงงาน และแบบประเมินตนเองด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละและนำเสนอเป็นแผนภูมิ และ

วิเคราะห์เนื้อหาจากรายงานกลุ่ม นำเสนอโดยการบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเข้าใจในเรื่องการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากขึ้น และในขณะเดียวกันทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้ง 4 ด้าน คือ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนมีการพัฒนามากขึ้น ส่วนนักศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 พบว่าปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมในโครงการทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนในวิชานี้มากกว่าการเรียนเฉพาะทฤษฎีในห้องเรียน นอกจากนี้ผลการวิจัยที่สำคัญคือนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ระดับ โดยส่วนใหญ่จะเกิดความรู้สึกมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ ความพยายามที่จะมากขึ้นจากการทำกิจกรรมในโครงการนี้ เพราะมีความรู้สึกที่ต่างก็เป็นชาวต่างชาติเช่นเดียวกัน สื่อสารให้เข้าใจจึงมีมากขึ้น

Moursund (2000) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้นการใช้แนวคิดการสร้างความรู้กับเทคโนโลยีในการเรียนรู้จากการทำโครงการ วัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาประโยชน์ของการใช้การสร้างความรู้และเทคโนโลยีในการทำโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศแคนาดา โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ กรณีศึกษา เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ครู สังเกตการสอน ศึกษาเอกสาร และสื่ออุปกรณ์ที่ผลิตขึ้น ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนและการปฏิบัติกิจกรรมในการทำโครงการครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการบูรณาการการสร้างความรู้และเทคโนโลยีน้อย แม้ว่าครูจะเข้าใจและเห็นความสำคัญ แต่ไม่ได้นำไปบูรณาการในการวางแผนโครงการ มีการใช้องค์ประกอบของการสร้างความรู้ปรากฏให้เห็นน้อย ครูมีความรู้พื้นฐานในเรื่องของเทคโนโลยีแต่ไม่นำมาใช้

Maneekhoa (2003) ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในวิชาโครงการ วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษาการประยุกต์เทคโนโลยีด้านอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการทำโครงการภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประชากรเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาโครงการภาษาอังกฤษจำนวน 58 คน แบ่งออกเป็น 14 กลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ให้แต่ละกลุ่มทำโครงการในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ แต่ละโครงการต้องมี 2 อย่างคือ 1) สิ่งที่ต้องทำทุกกลุ่ม มี 2 รายการคือ 1.1) รายงานข้อมูล 1.2) การนำข้อมูลมาทำ web-site 2) สิ่ง que เลือกทำได้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่ม A ให้เลือกเขียนงาน 2 เรื่อง ความยาว 300 คำ จากหัวข้อที่กำหนดให้ 8 เรื่อง กลุ่ม B ให้เลือกทำ 4 ข้อโดยอาจจะคัดลอกหรือตัดปะในหัวข้อต่อไปนี้ 1) คำศัพท์ที่น่าสนใจ 2) เกม ปริศนาคำไขว้ 3) เพลง 4) การ์ตูน 5) คำประพันธ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ในการทำโครงการภาษาอังกฤษนั้นนักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลมากที่สุดร้อยละ 100 และรองลงมาใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ภาษาอังกฤษร้อยละ 91 น้อยที่สุดคือการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 33

จากผลการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า การเรียนรู้จากการทำโครงการเป็นวิธีการที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง หัวใจของการทำโครงการคือ กระบวนการทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน เป็นการดึงศักยภาพและความรู้เดิมของผู้เรียนมาเชื่อมโยงกับกระบวนการในการทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ เป็นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนเพราะเกิดจากตัวผู้เรียนเอง การทำโครงการทำให้เกิดทั้งทักษะความรู้และทักษะทางสังคม การนำแนวคิดการเรียนรู้จากการทำโครงการมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนสามารถบูรณาการการฝึกทักษะภาษาทั้งการพูด ฟัง อ่าน และเขียนเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นธรรมชาติในบริบทของการเรียนรู้ตามสภาพจริง

2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ

Smeech (1994: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง โรงเรียนที่นำตนเอง : การนำหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการมาใช้เพื่อความสะดวกในการนำตนเองของครูและนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนที่นำตนเอง เก็บข้อมูลโดยการศึกษาความสนใจของครูที่สอดคล้องกับจรรยาบรรณในวิชาชีพจำนวน 13 คน เป็นการใช้คำถามที่ทำให้ครูเข้าใจตนเองและยอมรับความมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีการให้คำปรึกษาส่วนตัวทั้งครูและนักเรียน และนำข้อมูลมาอภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยมุ่งเน้นถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับการจัดการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าได้มีการนำเสนอรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน และอธิบายการให้หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการให้ครูนำไปใช้เพื่อความสะดวกในการนำตนเองในห้องเรียน การทำให้ครูสามารถนำตนเองได้ทั้งในด้านวิชาชีพและชีวิตส่วนตัว โรงเรียนและครูควรมีการประเมินทั้งตัวบุคคลและปรัชญาพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

Aiken (2000: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วิธีสอนระดับของคำกับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เน้นกระบวนการในห้องเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 ระดับคือ สูง กลาง และต่ำ และครูผู้สอน ซึ่งใช้การเรียนแบบเน้นกระบวนการทางภาษา โดยใช้เวลา 24 สัปดาห์ให้นักเรียนเรียนการใช้และการประยุกต์วิธีการเพิ่มคำ ด้วยการเปลี่ยนรูปแบบการสร้างคำด้วยการเปลี่ยนตัวอักษรเพื่อสร้างคำใหม่ด้วยวิธีการสะกดคำ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการบันทึกภาคสนาม บันทึกวิดีโอ สัมภาษณ์ และการประเมินความรู้อย่างไม่เป็นทางการ และสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้งครูและนักเรียน 3 ระยะ คือ ช่วงที่เกิดความเข้าใจ ช่วงที่นำไปเชื่อมโยง และช่วงที่นำไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทุกคนชอบการสอนวิธีนี้ตามบริบทของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการในการเรียนภาษา ให้ความสนใจอย่างมากตลอดทั้ง 24 สัปดาห์ และมีพัฒนาการด้านความรู้เกี่ยวกับเสียง การแปลความหมายและการสะกดคำ

ครูให้ความเห็นว่าวิธีการนี้สามารถนำไปบูรณาการให้ได้ผลกับการสอนอ่านตามสภาพจริงและการสอนเขียนตามประสบการณ์ ในหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ

Wicklien (2003) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการสำหรับการเรียนเทคโนโลยีการศึกษา วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ให้ความสะดวก และสนองความต้องการของผู้เรียน โดยใช้แนวคิดแบบเน้นกระบวนการ โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเป็นครูผู้เชี่ยวชาญการสอนเทคโนโลยีการศึกษาตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการจำนวน 11 คน ผ่านการคัดเลือกจากการเสนอชื่อโดยตัวแทนศึกษานิเทศก์ด้านเทคโนโลยีของรัฐและตัวแทนอาจารย์มหาวิทยาลัยที่สอนเทคโนโลยีการศึกษาทั่วประเทศ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทั้ง 11 คน เข้าร่วมประชุมอภิปรายวิเคราะห์ เพื่อกำหนดหลักการหรือเกณฑ์ที่จะใช้ในการทำโครงสร้างของหลักสูตร โดยเน้นประเด็นสำคัญ 2 ประการในหลักสูตรคือ อะไรคือสิ่งที่ครูต้องการในการจัดการเรียนการสอนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ และอะไรคือสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนในโปรแกรมการเรียนตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ หลังจากกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ได้ส่งให้ครูผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนเทคโนโลยีการศึกษาจำนวน 50 คน จากทุกรัฐ ซึ่งคัดเลือกโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ประเมินความเหมาะสม และเรียงลำดับองค์ประกอบที่สำคัญ ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กำหนดให้มี หลักการ จุดมุ่งหมาย รายการภาระงาน ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เป็นโครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการที่ครูสามารถนำไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสม และตรงตามความต้องการของผู้เรียน

จากผลการวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ เป็นหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ตรงตามเป้าหมาย มีความยืดหยุ่นสูง ให้อิสระในการจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างที่ไม่บังคับเนื้อหา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับจัดการเรียนของตนเอง มีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม วิธีการทำ และการประเมินผล ซึ่งเป็นอีกรูปแบบหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายและกึ่งทดลองเพื่อพัฒนาหลักสูตรกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางภาษาทั้งในด้าน การฟัง พูด อ่าน และเขียน ขั้นตอนในการวิจัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
2. การออกแบบหลักสูตร
3. การทดลองใช้หลักสูตร
4. การประเมินหลักสูตร

การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ

1. การศึกษาเอกสาร
2. การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. การศึกษาความต้องการของผู้เรียน
4. การศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง

แต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานไว้ 7 ด้านคือ

- 1.1 ทฤษฎีและหลักการของหลักสูตรและการออกแบบหลักสูตร
- 1.2 ทฤษฎีและหลักการของหลักสูตรภาษาอังกฤษ
- 1.3 หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ
- 1.4 การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ
- 1.5 การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ
- 1.6 ทฤษฎีและหลักการของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ
- 1.7 การเรียนรู้ตามสภาพจริง

แหล่งข้อมูลในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในเรื่องดังกล่าว คือ ตำรา บทความ งานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ จากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่างๆ สถาบัน ภาษาอังกฤษมหาวิทาลัย ห้องสมุดสถาบันสอนภาษา AUA British Council และกรมวิชาการ โดยนำข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดมาวิเคราะห์และสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร

2. วิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศ

การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ทักษะต่างๆ ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพของผู้เรียนกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และมาตรฐานการเรียนรู้ 8 มาตรฐาน ต่างก็มีความคาดหวังที่จะให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกันทางปัญญา มีความรู้เป็นสากล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน รู้จักการค้นคว้า มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการ ฟัง พูด อ่าน เขียน นำไปใช้ให้เกิดความรู้ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความคิดเห็น สามารถ เข้าใจวัฒนธรรมเจ้าของภาษา รู้ความแตกต่างและความเหมือนระหว่างวัฒนธรรมเจ้าของภาษากับ วัฒนธรรมไทยและสามารถนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ ให้ผู้เรียนรู้จักใช้ภาษาต่างประเทศเชื่อมโยง กับกลุ่มสาระอื่น เพื่อพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของผู้เรียน และเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการ ทำงาน

3. ศึกษาความต้องการของผู้เรียน

เป็นการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 จากแบบสอบถาม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดหลักสูตร จากการสรุป แบบสอบถามความต้องการของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้ปรับปรุง จากแบบสอบถามความต้องการของผู้เรียนของ Richards(2001) จำนวน 1 ฉบับ

3.1.1 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

- 1) ศึกษาข้อมูล ตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม
- 2) กำหนดข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

3) รูปแบบสอบถาม

กำหนดแบบสอบถามเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นคำถามแบบเลือกตอบ จำนวน 3 ข้อ และเป็นแบบปลายเปิด 1 ข้อ แสดงความคิดเห็น

ว่าชอบ หรือไม่ชอบ ภาษาอังกฤษ เพราะเหตุใด

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการในการเรียนวิชา

ภาษาอังกฤษ เช่น จุดมุ่งหมายในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ความต้องการพัฒนาทักษะทางภาษา วิธีการฝึกทักษะทางภาษาที่ต้องการ ลักษณะของกิจกรรมที่ต้องการในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ เป็นแบบเลือกตอบจำนวน 12 ข้อ แต่ละข้อสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และแบบปลายเปิด 1 ข้อ เพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากการใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว

3.1.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

ตรวจสอบด้านความตรงของเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษาจำนวน 2 ท่าน ด้านการสอนภาษาอังกฤษ 2 ท่าน และด้านการวัดผล 1 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการจัดกลุ่มคำถาม เกี่ยวกับความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามในแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี อ. ปาดเกร็ด จ.นนทบุรี ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยการหยิบสลาก จำนวนร้อยละ 50 จากประชากร 320 คน ใน 8 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 160 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียน ที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โดยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนมาวิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ แล้วเรียงลำดับความถี่ร้อยละความต้องการจากมากไปหาน้อย เช่นเดียวกับส่วนที่เป็นปลายเปิด

4. การศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง

การศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อใช้ในการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เป็นแบบสอบถามความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 ฉบับ

4.1.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

- 1) ศึกษาข้อมูล วิธีการสร้างแบบสอบถาม
- 2) กำหนดข้อมูลที่ต้องการ
- 3) ร่างแบบสอบถาม

กำหนดแบบสอบถามเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เช่น ทักษะที่สำคัญและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ควรจัด การสนับสนุนของผู้ปกครองในการเรียนภาษาอังกฤษ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบจำนวน 8 ข้อ ในแต่ละข้อสามารถเลือกคำตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และแบบปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ

4.1.2 การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาจำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษา 2 ท่าน ด้านการสอนภาษาอังกฤษ 2 ท่าน และด้านวัดผลประเมินผล 1 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการจัดกลุ่มคำถามเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะข้อคิด ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามในแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.4.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

นำแบบสอบถามไปใช้กับผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 160 คน

1.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โดยผู้วิจัย ดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

1.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความต้องการของผู้ปกครองมาวิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ แล้วเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนที่เป็นปลายเปิด

การออกแบบหลักสูตร

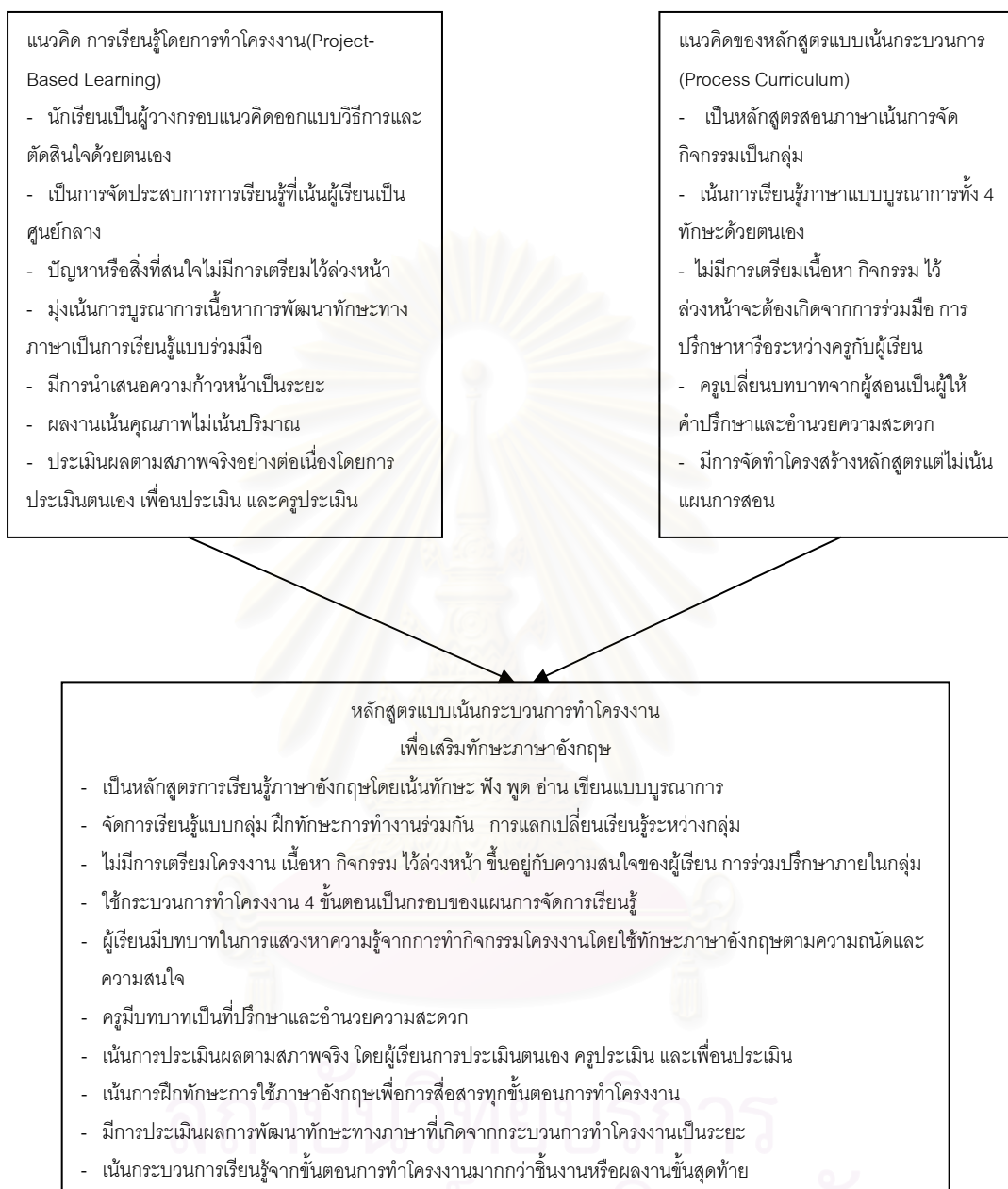
ในการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. สรุปข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการศึกษาเอกสาร หลักสูตร และวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลการสำรวจ
2. ยกร่างหลักสูตร โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาดำเนินการยกร่างหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 กำหนดรูปแบบของหลักสูตร

จากการศึกษาแนวคิดของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ (Project-Based Learning) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดการบูรณาการทักษะทางภาษา เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการค้นคว้าหาความรู้ พบว่ามีความสอดคล้องกับรูปแบบของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process Curriculum) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นหลักสูตรที่สอนโดยไม่มี การคัดเลือกเนื้อหามาก่อน เนื้อหา สื่อวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการ และการประเมินผล จะต้องเกิดจากการร่วมปรึกษาหารือกัน ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนตลอดหลักสูตร ผู้เรียนมีบทบาทมากในการตัดสินใจเลือกสิ่งเหล่านี้ จากความสอดคล้องของแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงกำหนดรูปแบบหลักสูตรเป็นหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ ซึ่งอาจสรุปความเชื่อมโยงของกรอบแนวคิดในการจัดทำหลักสูตรได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 1 ความเชื่อมโยงของกรอบแนวคิดในการจัดทำหลักสูตร



2.2 กำหนดหลักการและเหตุผลของหลักสูตร

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนโครงการภาษาอังกฤษ ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และการค้นคว้าจากเอกสาร มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.3 กำหนดจุดมุ่งหมายหลักสูตร

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6) ความต้องการของผู้เรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มากำหนดเป็นจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ

2.4 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค

ผู้วิจัยได้นำเอาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 เพื่อคัดเลือกสาระ มาตรฐานการเรียนรู้และกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องที่ระบุถึงความรู้ ความสามารถของผู้เรียน ทักษะทางภาษาที่เกิดขึ้นหลังจากจบกิจกรรมใน 1 ภาคเรียน

2.5 กำหนดโครงสร้างหลักสูตร

เนื่องจากหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ เป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติม กลุ่มวิชาเลือกเสรี ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกลงทะเบียนเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ กำหนดเวลาเรียน 2 คาบ/สัปดาห์ (คาบละ 60 นาที) รวม 36 คาบ/ภาคเรียน เนื่องจากกระบวนการทำโครงการมีกิจกรรมที่จะต้องค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จึงกำหนดกิจกรรมไว้ 2 ประเภท คือ กิจกรรมในห้องเรียน 16 คาบ และการค้นคว้านอกห้องเรียน 20 คาบ หน่วยการเรียน 1 หน่วย

2.6 จัดทำคำอธิบายรายวิชา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จุดมุ่งหมายหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กระบวนการทำโครงการ มากำหนดเป็นคำอธิบายรายวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2.7 จัดทำหน่วยการเรียนรู้

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเป็นหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการที่ไม่มีกำหนดเนื้อหาไว้ล่วงหน้า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงไม่กำหนดเนื้อหาเป็นหน่วยการเรียนรู้ แต่จะใช้กระบวนการ ขั้นตอนการทำโครงการภาษาอังกฤษมากำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้

2.8 กำหนดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 18 สัปดาห์ กำหนดครบกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน และประเมินความก้าวหน้าของทักษะภาษาเป็นระยะ ตามโครงสร้างหลักสูตร

กำหนดไว้ 36 คาบ ใน 1 ภาคเรียน แบ่งเป็นกิจกรรมในห้องเรียนที่เป็นการปฐมนิเทศ เกี่ยวกับการทำงานกลุ่มร่วมกัน ความรู้เรื่องโครงการภาษาอังกฤษ การเลือกเรื่อง เนื้อหาหรือหัวข้อประเด็นความรู้ ตามความสนใจความถนัดและความต้องการของผู้เรียน ทำความตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการประเมิน ติดตาม รายงานความก้าวหน้าตามกระบวนการขั้นตอนในการทำโครงการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหาอุปสรรค ให้คำปรึกษา และประเมินทักษะทางภาษา ในการทำโครงการ 16 คาบ กิจกรรมนอกห้องเรียนที่เป็นการค้นคว้า สำรวจ รวบรวมข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ผลิตชิ้นงาน และจัดนิทรรศการจำนวน 20 คาบ

2.9 กำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผล

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการผู้วิจัยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยมีผู้ประเมิน 3 ฝ่ายคือ ครูประเมิน ผู้เรียนประเมินตนเอง และเพื่อนประเมิน โดยกำหนดผู้ประเมินและสิ่งที่จะประเมินไว้ดังนี้ คือ 1) ครูจะเป็นผู้ประเมินทักษะทางภาษาของผู้เรียนทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน และผู้เรียนประเมินตนเองสำหรับพัฒนาการของทักษะทางภาษาอีกด้วย 2) ครูและนักเรียนจะเป็นผู้ประเมินการทำงานร่วมกันในกลุ่มการทำโครงการ 3) ครูเป็นผู้ประเมินโครงการของแต่ละกลุ่ม

3. จัดทำเอกสารหลักสูตร และ เอกสารประกอบหลักสูตร

ผู้วิจัยได้จัดทำเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรเพื่อบรรจุแนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผล ไว้ 2 ประเภทคือ

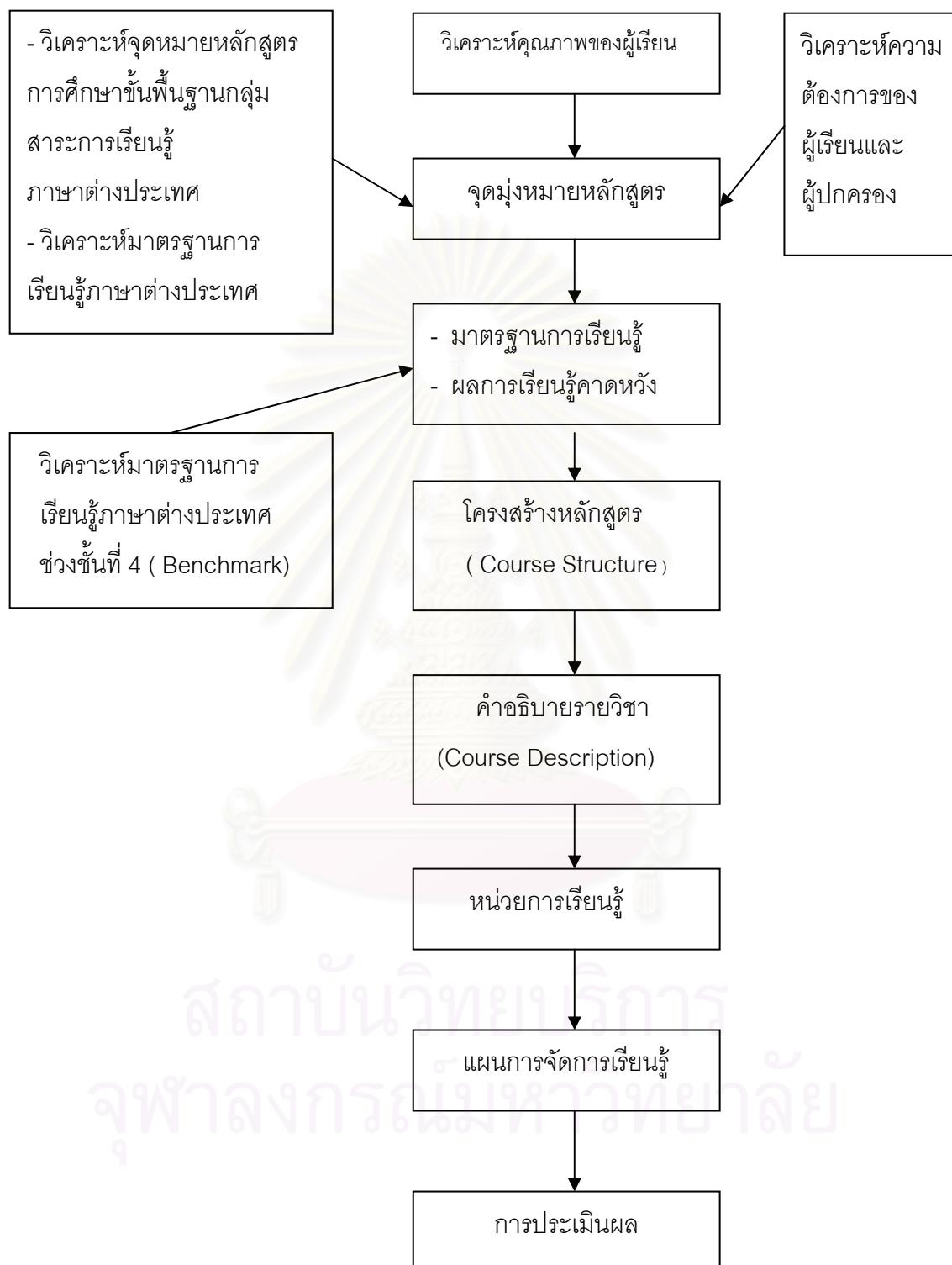
3.1 เอกสารหลักสูตร ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมายหลักสูตร สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผล

3.2 เอกสารประกอบหลักสูตร ได้แก่ คู่มือการใช้หลักสูตร ตัวอย่างแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ และแบบประเมิน

ผู้วิจัยได้สรุปแนวทางขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรเป็นแผนภูมิดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 2. การจัดทำสาระหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ



4. การประเมินเอกสารหลักสูตร

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือประเมินเอกสารหลักสูตรที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผสมผสานแบบประเมินของ Pratt (1980) Wulf และ Schave (1984) เข้าด้วยกัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการประเมินทั้ง 2 ส่วนคือ เอกสารหลักสูตรและส่วนที่เป็นเอกสารประกอบหลักสูตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เอกสารหลักสูตร ประกอบด้วย

- 1.1 หลักการและเหตุผล
- 1.2 กรอบแนวคิด
- 1.3 จุดมุ่งหมายหลักสูตร
- 1.4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค
- 1.5 โครงสร้างหลักสูตร
- 1.6 หน่วยการเรียนรู้
- 1.7 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.8 การประเมินผล

ตอนที่ 2 เอกสารประกอบหลักสูตร ประกอบด้วย

- 2.1 คู่มือการใช้หลักสูตร
 - 2.1.1 ความเป็นมาของหลักสูตร
 - 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตร
 - 2.1.3 แนวทางการนำหลักสูตรไปใช้
 - 2.1.4 แบบประเมิน
- 2.2 ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง ควรปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในหัวข้อนั้น
- 2 หมายถึง รายละเอียดของหัวข้อในเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร มีความเหมาะสม พอใช้
- 3 หมายถึง รายละเอียดของหัวข้อในเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร มีความเหมาะสม ปานกลาง

- 4 หมายถึง รายละเอียดของหัวข้อในเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร มีความเหมาะสม ดี
- 5 หมายถึง รายละเอียดของหัวข้อในเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร มีความเหมาะสม ดีมาก

4.2 การประเมินคุณภาพหลักสูตร

ผู้วิจัยส่งเอกสารหลักสูตรพร้อมแบบประเมินเอกสารหลักสูตรที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจำนวน 2 ท่าน ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2 ท่าน ด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 1 ท่าน

4.3 การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งเอกสารหลักสูตรพร้อมแบบประเมินเอกสารหลักสูตรที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินด้วยตนเอง

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2538:77)

- 1.00-1.49 หมายถึง เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรมีคุณภาพต่ำมาก
- 1.50-2.49 หมายถึง เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรมีคุณภาพต่ำ
- 2.50-3.49 หมายถึง เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรมีคุณภาพปานกลาง
- 3.50-4.49 หมายถึง เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรมีคุณภาพดี
- 4.50-5.00 หมายถึง เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรมีคุณภาพดีมาก

5. การปรับปรุงเอกสารหลักสูตร

ผู้วิจัยนำผลจากการประเมินเอกสารหลักสูตรทั้ง 2 ส่วน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

การทดลองใช้หลักสูตร

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2546 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการ กลุ่มสาระเพิ่มเติม วิชาเลือกเสรี จำนวน 27 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

ในการทดลองใช้หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองทั้งหมด 10 รายการคือ

3.1 แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ SLEP Test (The Secondary Level English Proficiency Test) จำนวน 1 ฉบับ สำหรับทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของETS (Education Testing Service) ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา ใช้ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษนักเรียนต่างชาติระดับมัธยมศึกษาตั้งแต่เกรด 7-12 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศ เป็นข้อสอบที่วัดความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะคือ การพูด ฟัง อ่าน และเขียน ข้อสอบแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 วัดทักษะฟัง พูด จำนวน 75 ข้อ ตอนที่ 2 วัดทักษะอ่าน เขียน จำนวน 75 ข้อ รวม 150 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง 30 นาที คะแนนรวมมี 2 ประเภท คือ คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยการใช้สูตรของ Kuder-Richardson formula (20) ข้อสอบตอนที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น .94 ตอนที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น .93 และทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น .96

3.2 แบบประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษการฟัง พูด อ่าน และเขียน ระหว่างเรียน จำนวน 4 รายการ คือ

3.2.1 แบบประเมินทักษะการฟัง

เป็นแบบประเมินทักษะการฟังที่ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากเกณฑ์การประเมิน ESL Placement Test “ Listening Proficiency” ของ ACT(2003)และWilkins (1977)เมื่อมีการรายงานนำเสนอความก้าวหน้า การทำโครงการของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม ผู้วิจัยได้ให้

นักเรียนจับสลากเป็นคู่ฟังเพื่อซักถามเรื่องราว ข้อสงสัย คำศัพท์ที่ไม่เข้าใจ ฯลฯ และตอบคำถามของครูในบางประเด็น เพื่อเป็นการประเมินทักษะการฟังของนักเรียนแต่ละคน จำนวน 3 ครั้ง โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับดังนี้

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เข้าใจข้อความที่ได้ฟังน้อยมาก ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นเรื่องอะไร เข้าใจเพียงคำเดียว หรือข้อความง่ายๆ ไม่สามารถถามหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ฟังได้
2	พอเข้าใจในสิ่งที่ได้ฟังบ้าง เฉพาะเรื่องสั้นๆ ที่พูดซ้ำๆ หรือมีการกล่าวซ้ำ มีการฟังผิดบ่อย สามารถถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจบ้าง แต่เมื่อได้ถามก็เข้าใจในคำตอบที่ได้รับ
3	สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ฟังถ้าเป็นการพูดซ้ำๆ แต่ยังไม่เข้าใจรายละเอียดทุกอย่าง พอจะปะติดปะต่อเป็นเรื่องราวได้คร่าวๆ ไม่เข้าใจคำพูดที่เป็นสำนวนหรือคำศัพท์เฉพาะ สามารถถามหรือแสดงความคิดเห็นได้
4	สามารถเข้าใจเรื่องที่ฟังได้เป็นส่วนใหญ่ เมื่อเรื่องนั้นๆ เป็นที่ทราบกันดีหรือมีความคุ้นเคย สามารถจับใจความและรายละเอียดได้ส่วนใหญ่ เข้าใจภาษาพูดทุกรูปแบบ ทั้งคำศัพท์ สำนวน ซักถามและแสดงความคิดเห็นได้
5	สามารถเข้าใจเรื่อง ข้อความที่ได้รับฟังทั้งหมด แม้จะมีโครงสร้างซับซ้อนหรือมีคำศัพท์ยาก สามารถจับใจความและรายละเอียดได้ แม้ว่าเรื่องนั้นๆ จะเป็นเรื่องที่ไม่คุ้นเคยหรือไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน สามารถถามแสดงความคิดเห็นได้คล่องแคล่วเหมือนกับเจ้าของภาษา

ผู้วิจัยนำแบบประเมินไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงในการประเมินกับนักเรียนจำนวน 5 คน ในขณะที่ดำเนินโครงการนำร่อง โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน คือ ผู้วิจัยและครูสอนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์หาความเที่ยงของการประเมินของทั้งสองคน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson Product Moment ได้ค่าความเที่ยง 0.88

3.2.2 แบบประเมินทักษะการพูด

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการให้นักเรียนแต่ละคนพูดนำเสนอรายงานข้อมูลการทำโครงการเป็นระยะจำนวน 3 ครั้ง ใช้เกณฑ์การประเมิน Oral Language Assessment ของ SOPR (Student Oral Proficiency Rating) ซึ่งจัดทำโดย Pierce และ O' Malley (1992) แบ่งการพูดออกเป็น 5 องค์ประกอบคือ ความเข้าใจ (Comprehension) ความคล่องแคล่ว (Fluency) คำศัพท์ (Vocabulary) การออกเสียง (Pronunciation) และไวยากรณ์ (Grammar) มีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้

1. ความเข้าใจ (Comprehension)

- ระดับ 1 ไม่สามารถเข้าใจเลย แม้จะเป็นบทสนทนาง่ายๆ
- ระดับ 2 มีความเข้าใจยาก ต้องติดตามว่าพูดอะไร สามารถเข้าใจเฉพาะคำพูดทางสังคม พูดซ้ำและต้องพูดซ้ำ
- ระดับ 3 เข้าใจเกือบทั้งหมดว่าพูดอะไร แต่พูดซ้ำกว่าธรรมดาและต้องมีการพูดซ้ำ
- ระดับ 4 เข้าใจเกือบทุกอย่าง เมื่อพูดด้วยความเร็วปกติ แต่บางครั้งก็จำเป็นต้องมีการพูดซ้ำ
- ระดับ 5 เข้าใจทุกคำพูด และสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่ยาก

2. ความคล่องแคล่ว (Fluency)

- ระดับ 1 ลังเลในการพูด พูดเป็นคำ และไม่สามารถพูดเป็นประโยคสนทนาได้
- ระดับ 2 ค่อนข้างลังเล และมักจะหยุดคิดเพราะข้อจำกัดทางภาษา
- ระดับ 3 พูดด้วยความเร็วปกติเหมือนกับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน แต่มักจะติดขัด เพราะผู้พูดจะคำนึงถึงกิริยาท่าทาง
- ระดับ 4 พูดสื่อสารได้ปกติเหมือนในชีวิตประจำวัน สามารถพูดอภิปรายได้ พบข้อผิดพลาดบ้างในบางครั้ง ใช้คำพูดที่เหมาะสมกับกิริยาท่าทาง
- ระดับ 5 สามารถพูดได้อย่างคล่องแคล่วใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา

คำศัพท์ (Vocabulary)

- ระดับ 1 ใช้ศัพท์ได้น้อยมาก ไม่สามารถพูดได้อย่างแท้จริง
- ระดับ 2 ใช้คำผิด และใช้ศัพท์ได้อย่างจำกัด พูดสนทนาได้ยากลำบาก
- ระดับ 3 ใช้คำผิดบ่อย พูดสนทนาได้น้อยเพราะรู้คำศัพท์ไม่เพียงพอ
- ระดับ 4 ใช้คำผิดบ้างในบางครั้ง ใช้คำใหม่ในการแสดงความคิดเห็น
- ระดับ 5 ใช้คำศัพท์และสำนวนได้ใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา

4. การออกเสียง (Pronunciation)

- ระดับ 1 มีปัญหาในการออกเสียงทำให้ไม่สามารถเข้าใจได้
- ระดับ 2 ออกเสียงเข้าใจยาก ต้องออกเสียงซ้ำบ่อยๆ

- ระดับ 3 ยังมีปัญหาในการออกเสียงบางส่วน การออกเสียงที่จะนำไปสู่ความเข้าใจผิดมีน้อย
- ระดับ 4 ออกเสียงชัดเจน เข้าใจง่าย มีความผิดพลาดน้อย
- ระดับ 5 สำเนียงและการออกเสียงใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา

5. ไวยากรณ์ (Grammar)

- ระดับ 1 พุดผิดไวยากรณ์ ทำให้ไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่พูด
- ระดับ 2 ไวยากรณ์และการเรียงคำผิด พังเข้าใจยาก
- ระดับ 3 ใช้ไวยากรณ์ผิด เรียงคำผิดในบางครั้ง ทำให้ความหมายไม่ชัด
- ระดับ 4 ใช้ไวยากรณ์ผิด และเรียงคำผิดบ้าง แต่ไม่ทำให้ความหมายผิดเพี้ยน
- ระดับ 5 ใช้ไวยากรณ์และการเรียงคำได้ถูกต้อง ใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา

ผู้วิจัยนำแบบประเมินไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงในการประเมินกับนักเรียนจำนวน 5 คน ด้วยวิธีการพูดอัดเทป โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน คือ ผู้วิจัยและครูสอนภาษาอังกฤษ อีกหนึ่งคน วิเคราะห์หาความเที่ยงของการประเมินจากผู้ประเมินทั้งสองคนใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson Product Moment ได้ค่าความเที่ยง 0.91

3.2.3 แบบประเมินทักษะการอ่าน

ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง โดยให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องที่ได้อ่านจากการค้นคว้าตามหัวข้อของแต่ละคนและแต่ละกลุ่ม ตอบคำถามและสรุปใจความสำคัญตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ โดยพัฒนาเกณฑ์การประเมิน Reading Response Rubric ของ Frensdale School District (2000) และของ ISAT (2000) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 4 ระดับดังนี้

ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	1. ผู้อ่านเขียนสะท้อนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เพียงเล็กน้อย 4. ผู้อ่านเขียนแปลข้อมูลจากเนื้อหาได้เล็กน้อยหรือไม่ได้เลย 5. ผู้อ่านเขียนตอบคำถามที่เป็นข้อเท็จจริงได้อย่างจำกัดและปราศจากความคิดหลัก
2	1. ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลและสามารถเขียนสะท้อนข้อความสำคัญ (main idea) ได้อย่างจำกัด 2. ผู้อ่านเขียนข้อมูลจากการแปลเรื่องที่อ่านมาโดยไม่ใช้การสรุปความคิดรวบยอดหรือเชื่อมโยงกับสถานการณ์อื่นๆ 3. ผู้อ่านเขียนอ้างอิงได้ไม่ตรงประเด็นและค่อนข้างจำกัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	4. ผู้อ่านเขียนอนุมานข้อเท็จจริงโดยปราศจากความคิดหลัก
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลและสามารถเขียนสะท้อนข้อความสำคัญ (main idea) ได้บางตอนจากเนื้อเรื่อง 2. ผู้อ่านสามารถใช้ข้อมูลจากการอ่านมาเขียนสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือเชื่อมโยงสัมพันธ์กับบริบทอื่น ๆ ได้บางส่วน 3. ผู้อ่านเขียนประเด็นและการกล่าวอ้างหรือการสนับสนุนได้ถูกต้องบางส่วน 4. ผู้อ่านเขียนสรุปอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจส่วนใหญ่
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อ่านมีความเข้าใจในข้อมูลที่สำคัญในเรื่องที่อ่าน โดยการเลือกความคิดสำคัญ (main idea) ของเรื่องและเขียนได้อย่างชัดเจน 2. ผู้อ่านสามารถใช้ข้อมูลจากการอ่านมาเขียนสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือนำไปสัมพันธ์กับสถานการณ์อื่น ๆ หรือบริบทอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม 3. ผู้อ่านอ่านแล้วเขียนอ้างอิงส่วนเนื้อหาเฉพาะหรือส่วนสนับสนุนได้ตรงประเด็นครบถ้วนถูกต้อง 4. ผู้อ่านเขียนสรุปอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจครบถ้วน

นำแบบประเมินไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงในการประเมินกับนักเรียนจำนวน 5 คน ในขณะที่ดำเนินโครงการนำร่อง (Pilot Project) โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน คือ ผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์หาความเที่ยงในการประเมินของผู้ประเมินทั้งสองคน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson Product Moment ได้ค่าความเที่ยง 0.94

3.2.4 แบบประเมินทักษะการเขียน

ผู้วิจัยให้ผู้เรียนเขียนบันทึกการทำโครงงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละคน จำนวน 3 ครั้งเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทักษะการเขียน ใช้เกณฑ์การตรวจให้คะแนนที่ผู้วิจัยพัฒนามาจาก Certificate of Communicative Skills in English: Writing ของ UCLES (University of Cambridge Local Examination Syndicate:1987) และ เกณฑ์การเขียนเพื่อการสื่อสารของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) มีองค์ประกอบในการประเมินการเขียน 3 ประการคือ ความถูกต้อง (Accuracy) ความเหมาะสม (Appropriacy) และขอบเขตของภาษา (Range) โดยให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบเป็น 4 ระดับดังนี้

1. ความถูกต้อง (Accuracy)

- 1 คะแนน ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกดและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมีผิดพลาดมาก สื่อความหมายได้แต่ไม่ชัดเจน
- 2 คะแนน ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกดและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมีที่ผิดแต่ไม่สำคัญ ยังสื่อความหมายได้
- 3 คะแนน ใช้ไวยากรณ์ ศัพท์ และตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้องเป็นส่วนมาก
- 4 คะแนน ใช้ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกด และเครื่องหมายวรรคตอนได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาตรฐาน

2. ความเหมาะสม (Appropriacy)

- 1 คะแนน การใช้ภาษาโดยทั่วไปเหมาะสมกับหัวเรื่องที่เขียน สื่อความหมายได้พอประมาณ กลไกการเขียนอาจมีความไม่สม่ำเสมอที่เห็นได้ชัด
- 2 คะแนน ส่วนใหญ่ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับหัวเรื่อง สื่อความหมายได้ชัดเจน กลไกการเขียนโดยทั่วไปค่อนข้างเหมาะสม
- 3 คะแนน ใช้ภาษาเหมาะสมกับหัวเรื่องเกือบทั้งหมด สื่อความหมายได้ในรูปแบบการเขียนต่างๆ ทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดได้ชัดเจน กลไกการเขียนเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่
- 4 คะแนน ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ตามวัตถุประสงค์ บริบทและกิจกรรม สื่อความหมายได้ดี ใช้กลไกเหมาะสมมาก

3. ขอบเขตภาษา (Range)

- 1 คะแนน สื่อสารได้ค่อนข้างจำกัด ต้องใช้ความพยายามมากในการส่งสารให้ได้ตามความตั้งใจ
- 2 คะแนน สามารถใช้ภาษาได้ในวงกว้างพอประมาณ ส่งสารได้โดยไม่ผิดไปจากที่ตั้งใจไว้ไปมาก
- 3 คะแนน ใช้ภาษาได้ในวงกว้าง สามารถส่งสารได้ตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและและไม่ผิดความหมายที่สำคัญๆไป
- 4 คะแนน มีวงจำกัดที่มองเห็นได้น้อย ไม่มีความผิดพลาดในการส่งสาร

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบประเมินไปทดลองใช้เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงในการประเมินกับนักเรียนจำนวน 5 คน ในขณะที่ดำเนินโครงการนำร่อง (Pilot Project) โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน คือ ผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษอีกหนึ่งคน วิเคราะห์หาความเที่ยงในการประเมินจากผู้ประเมินทั้งสองคนโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson Product Moment ได้ค่าความเที่ยง 0.96

3.3 แบบประเมินตนเอง

เป็นแบบการประเมินที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบสอบถาม Learner-Directed Assessment ESL ของ Ekbatani และ Pierson (2000) เพื่อให้ให้นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะละ 5 ข้อ รวม 20 ข้อ ใช้ประเมินก่อนและหลังการทำโครงการภาษาอังกฤษ โดยใช้เกณฑ์การประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ แบบ Likert Scale

ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ความหมายของระดับค่าคะแนนในมาตราส่วนประมาณค่า และตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินโดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

นำแบบประเมินตนเองที่ปรับปรุงแล้วไปตรวจสอบความเที่ยง โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 50 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประเมินตนเอง แล้วนำมาหาความแปรปรวนรายข้อและความแปรปรวนทั้งฉบับ วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยหาค่าใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

3.4 แบบประเมินเพื่อน

เป็นแบบประเมินความร่วมมือในการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม 1 ฉบับ โดยให้เพื่อนในกลุ่มประเมินกันเอง กำหนดระยะเวลาการประเมิน 2 ระยะเวลาคือ ระหว่างการทำโครงการ และเมื่อสิ้นสุดการทำโครงการ เป็นแบบ Rating Scale ที่ผู้วิจัยพัฒนามาจาก Collaboration Rubric ของ Tidepool(2003) โดยมีประเด็นในการประเมิน 5 ด้านคือ การให้ความร่วมมือในกลุ่ม การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกัน การทำตามข้อตกลงร่วมกันของกลุ่ม และความรับผิดชอบในงานที่ทำ ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับคือ

- 0 = Never
- 1 = Rarely
- 2 = Sometimes

3 = Usually

ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของภาษาและประเด็นหัวข้อการประเมิน และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.5 แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

เป็นแบบสังเกตการทำงานของกลุ่ม แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นรายการกระบวนการทำงาน จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ คือ

- 0 หมายถึง ไม่มีการกระทำ
- 1 หมายถึง มีการกระทำ แต่มีปัญหาต้องปรับปรุงแก้ไข
- 2 หมายถึง มีการกระทำ คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้
- 3 หมายถึง มีการกระทำ คุณภาพอยู่ในระดับดี
- 4 หมายถึง มีการกระทำ คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ตอนที่ 2 เป็นแบบปลายเปิดเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข จำนวน 2 ข้อ

นำแบบสังเกตที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คนตรวจสอบความเหมาะสมของรายการประเมินและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.6 แบบประเมินโครงงาน

เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยพัฒนามาจาก Project Assessment Evaluation Form ของ Newman(2001) ประเมินคุณภาพผลงานของแต่ละกลุ่ม ในด้าน ความตรงต่อเวลา ความสมบูรณ์ของเนื้อหา ความถูกต้องในการใช้ภาษา การนำเสนอผลงาน การทำงานเป็นทีม การจัดนิทรรศการ โดยคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งคุณภาพโครงงานเป็น 3 ระดับ คือ ได้ 1-38 คะแนน คือ คุณภาพต่ำ ได้ 39-69 คะแนน คือคุณภาพปานกลาง และได้ 70-100 คะแนน คือ คุณภาพดี

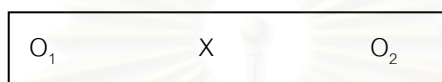
นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คนตรวจสอบความเหมาะสมของรายการประเมินและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.7 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำโครงงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 อันดับ และแบบปลายเปิด

ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ความหมายของ คำระดับคะแนนในมาตราส่วนประมาณค่า และตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา ปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลโดยการทดลองใช้หลักสูตร ใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียว มีการวัดก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) (บุญธรรม กิจปรีบริสุทธิ, 2540:156) ซึ่งแสดงแผนภาพได้ดังนี้



O_1 หมายถึง การวัดตัวแปรก่อนการทดลอง

X หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำ
โครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

O_2 หมายถึง การวัดตัวแปรหลังการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการตามแบบแผนการทดลองดังกล่าวดังนี้

1. การสุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง

ประชากรในงานวิจัยนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนนวมิน-
ตราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ที่เรียนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เริ่มบังคับใช้ในปีการศึกษา 2546
ซึ่งมีเพียงมัธยมศึกษาปีที่ 4 เท่านั้นที่เริ่มเรียนหลักสูตรใหม่ ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง
คือกลุ่มนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการเป็นวิชาเลือกเสรี จำนวน 27 คน
นักเรียนเหล่านี้สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรเป้าหมายได้ เพราะวิชาโครงการภาษาอังกฤษ
เป็นสาระเพิ่มเติม กลุ่มวิชาเลือกเสรี

2. ผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. ระยะเวลาในการทดลองใช้หลักสูตร 1 ภาคเรียน ดำเนินการทดลองใช้
หลักสูตรตามแผนการทดลองที่กำหนดไว้ตามขั้นตอน ดังนี้

4. ทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือต่อไปนี้

4.1 แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ

4.2 แบบประเมินตนเองด้านทักษะภาษาอังกฤษ

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการทำ
โครงการเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

6. ประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง และใช้แบบประเมินทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน จำนวน 4 ฉบับ แบบประเมินเพื่อน แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม แบบประเมินโครงงาน

7. ทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (SLEP Test) ฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนการเรียน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลจากการทดลองใช้หลักสูตร ผู้วิจัยดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนแบบทดสอบ แบบประเมิน จากการทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง โดยการทดสอบค่าที (t-test)

1.2 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน ในขณะที่ทำการทดลอง เพื่อดูพัฒนาการในการใช้ทักษะ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

1.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแบบประเมินตนเองของนักเรียน เพื่อดูการพัฒนาทักษะของตนเองตามความเห็นของผู้เรียน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

1.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำงานของเพื่อนในกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (t-test)

1.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าทักษะภาษาที่มุ่งเน้นของแต่ละโครงงานเป็นภาพรวมของกลุ่ม และค่าเฉลี่ยรายบุคคล โดยการประเมินทุกทักษะ 3 ครั้ง เปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 นำเสนอด้วยแผนภูมิ

1.6 เปรียบเทียบผลการสังเกตกระบวนการทำงานของแต่ละกลุ่ม ปัญหาอุปสรรค โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ

1.7 วิเคราะห์คุณภาพของโครงงานจากแบบประเมินค่า 3 อันดับ จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรกระบวนการทำโครงงานภาษาอังกฤษจากแบบประเมินค่า โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนที่เป็นปลายเปิด

การประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการงาน เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ว่าสามารถนำไปใช้ได้ดีเพียงใดในสถานการณ์จริงและเพื่อตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยดูผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านการพัฒนาทักษะ ทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน

ขอบเขตของการประเมิน

1. การประเมินก่อนการใช้หลักสูตร

เป็นการประเมินเอกสารหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำหลักสูตรไปใช้ โดยใช้แบบประเมินเอกสารหลักสูตร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5

2. การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร

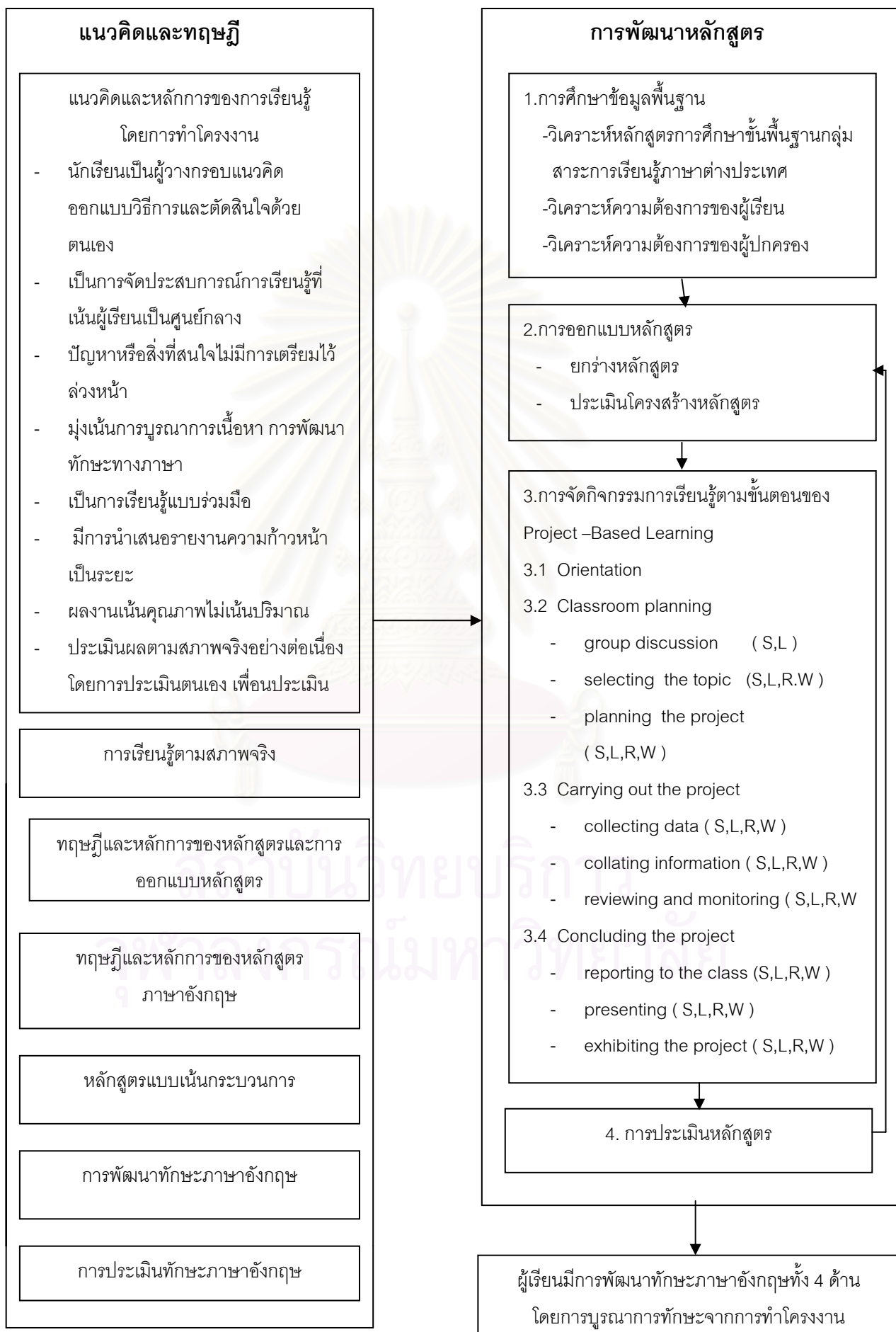
เครื่องมือที่ใช้คือ

- 1) แบบทดสอบความสามารถทางภาษา จำนวน 1 ฉบับ
- 2) แบบประเมินตนเองที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าของการพัฒนาทักษะทางภาษา ก่อนและหลังเรียน 1 ฉบับ
- 3) แบบประเมินความก้าวหน้าทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ระหว่างการทำโครงการ 4 ฉบับ
- 4) แบบประเมินเพื่อน 1 ฉบับ
- 5) แบบสังเกตกระบวนการทำกิจกรรมกลุ่ม 1 ฉบับ
- 6) แบบประเมินโครงการ 1 ฉบับ

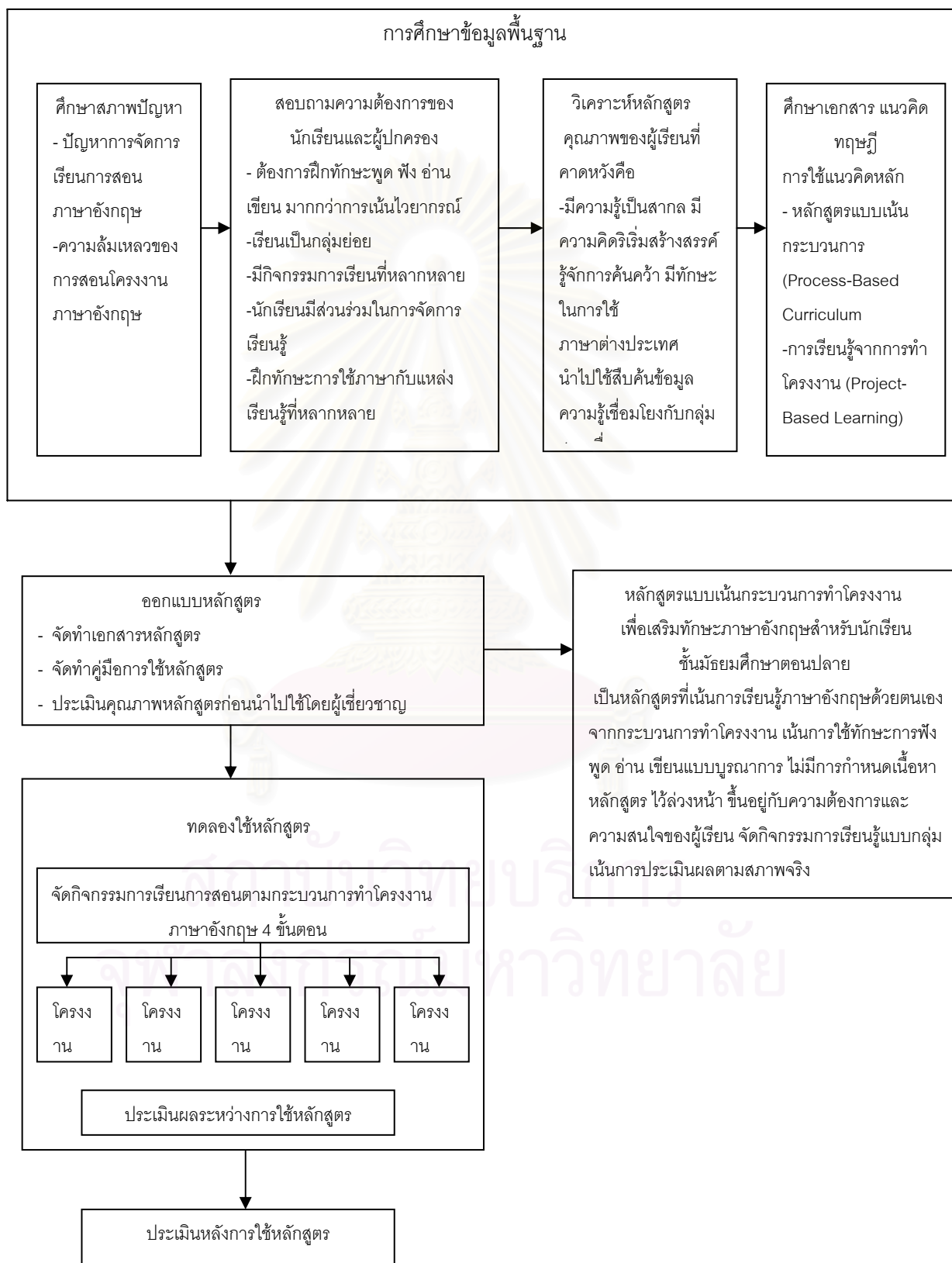
3. การประเมินหลังการใช้หลักสูตร คือการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคือ แบบสอบถามความคิดเห็น 1 ฉบับ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 อันดับ และแบบปลายเปิด ได้คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.00 จากคะแนนเต็ม 4

สรุปกรอบแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรได้ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3 ดังนี้

แผนภูมิที่ 3 กรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร



สรุปกระบวนการขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ
แผนภูมิที่ 4 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.2 ผลการสอบถามความต้องการของนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

1.3 ผลการสอบถามความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 ผลการออกแบบหลักสูตร

ตอนที่ 3 ผลการทดลองการใช้หลักสูตร

3.1 ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษปรากฏผลดังนี้

3.1.1 ได้โครงการภาษาอังกฤษ จำนวน 5 โครงการและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการพัฒนา

ทักษะทางภาษาเป็นรายบุคคล และภาพรวมของกลุ่มในแต่ละโครงการ

3.1.2 ผลการประเมินคุณภาพโครงการ

3.1.3 ผลการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทำโครงการ

3.1.3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนรวม ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ ก่อนการทำโครงการและหลังการทำโครงการ

3.1.3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการประเมินตนเองด้าน

ความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนการทำโครงการและหลังการทำโครงการ

3.1.4 ผลการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะทางภาษาระหว่างการทำโครงการ

3.1.4.1 ผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ครั้งที่ 1 กับ 2

3.1.4.2 ผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ครั้งที่ 2 กับ 3

3.1.4.3 ผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ครั้งที่ 1 กับ 3

3.2 ผลการเกิดทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม

3.2.1 ผลการเปรียบเทียบการประเมินเพื่อนด้านความร่วมมือในการทำกิจกรรม

3.2.2 ผลการประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

3.3 ผลการเกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการทดลองใช้หลักสูตร

ตอนที่ 5 ผลการประเมินกระบวนการทำโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษา ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และมาตรฐานการเรียนรู้ 8 มาตรฐาน ต่างก็มีความคาดหวังที่จะให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกันทางปัญญา มีความรู้เป็นสากล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน และรู้จักการค้นคว้า โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน นำไปใช้ในการสืบค้นข้อมูลความรู้เพิ่มเติม ในสาระการเรียนรู้อื่นๆทั้งในและนอกโรงเรียน ตามความสนใจ โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ 8 มาตรฐาน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และสามารถนำทักษะต่างๆไปใช้ให้เกิดการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความคิดเห็น สามารถเข้าใจวัฒนธรรมเจ้าของภาษา รู้ความแตกต่างและความเหมือนระหว่างวัฒนธรรมเจ้าของภาษากับ วัฒนธรรมไทยและสามารถนำความรู้ไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ ให้ผู้เรียนรู้จักใช้ภาษาต่างประเทศ เชื่อมโยงกับกลุ่มสาระอื่นเพื่อพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของผู้เรียนและเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการทำงาน

1.2 ผลการสอบถามความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จากกลุ่มตัวอย่าง 160 คน สรุปลำดับความต้องการเรียงตามลำดับ 1 – 3 ของแต่ละรายการ ดังนี้

ตารางที่ 4 ร้อยละของความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อความ	ความต้องการ	ความถี่	ร้อยละ
1. จุดมุ่งหมายในการเรียนภาษาอังกฤษ	1. เพื่อสามารถใช้ภาษาในการฟัง – พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างเหมาะสม	138	86.25
	2. เพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	130	81.25
	3. ทำให้เข้าใจกฎและวิธีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง	125	78.12
2. ความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1. ทักษะการพูด	152	95.00
	2. ทักษะการฟัง	146	91.25
	3. ทักษะการอ่าน	138	86.25
	4. ทักษะการเขียน	132	82.50

ข้อความ	ลำดับความต้องการ	ความถี่	ร้อยละ
3. ทักษะทางภาษาที่มีโอกาสฝึกด้วยตนเองนอกห้องเรียน	1. ทักษะการฟัง	95	59.37
	2. ทักษะการอ่าน	81	50.62
	3. ทักษะการเขียน	53	33.12
	4. ทักษะการพูด	49	30.62
4. วิธีที่ต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ	1. สนทนากับเจ้าของภาษา	150	93.75
	2. ฟังวิทยุที่มีการจัดรายการเพลงภาษาอังกฤษ และผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษ	133	83.12
	3. ดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากย์ภาษาอังกฤษ	129	80.62
5. วิธีฝึกทักษะภาษาอังกฤษที่นักเรียนมีโอกาสฝึกด้วยตนเอง	1. ดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากย์ภาษาอังกฤษ	91	56.87
	2. ฟังวิทยุที่มีการจัดรายการเพลงภาษาอังกฤษ และผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษ	81	50.62
	3. อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสารภาษาอังกฤษ	53	33.12
6. แหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษที่สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาได้ด้วยตนเอง	1. ห้องสมุดโรงเรียน หรือห้องสมุดในชุมชน	108	67.5
	2. Internet	95	59.37
	3. สถานที่ท่องเที่ยว	63	39.37
7. วิธีฝึกทักษะการฟังที่ต้องการ	1. ฟังแล้วพูดโต้ตอบ	146	91.25
	2. ฟังแล้วทำตามคำสั่งที่ฟังได้	122	76.25
	3. ฟังแล้วออกเสียงตาม	108	67.5
8. วิธีฝึกทักษะการพูดที่นักเรียนต้องการ	1. สนทนาหรือสัมภาษณ์ข้อมูลกับชาวต่างประเทศ	150	93.75
	2. การจัดกิจกรรมกลุ่ม ฝึกการพูดและแสดงความคิดเห็นในกลุ่ม	87	54.37
	3. การแสดงละคร เล่านิทาน	70	43.75

ข้อความ	ลำดับความต้องการ	ความถี่	ร้อยละ
9. วิธีฝึกทักษะการอ่าน ที่นักเรียนต้องการ	1. อ่านเรื่องราวที่เป็นความรู้ เช่น ซีรีส์	132	82.5
	2. อ่านหนังสือ นิตยสาร ข่าวกีฬา บันเทิง ที่เป็น ภาษาอังกฤษ	129	80.62
	3. อ่านข้อมูลทาง Internet	115	71.87
10. วิธีการฝึกทักษะการ เขียนที่นักเรียนต้องการ	1. เขียนสรุปจากเรื่องที่อ่านหรือฟัง	102	63.75
	2. เขียนเรียงความบรรยายภาพ เหตุการณ์	96	60.00
	3. เขียน E-mail ภาษาอังกฤษ	91	56.87
11. ลักษณะกิจกรรมที่ ต้องการทำ เพื่อฝึก ทักษะภาษาอังกฤษใน เวลาเรียน	1. ทำเป็นกลุ่มย่อย	156	97.5
	2. ทำเป็นคู่	142	88.75
	3. ทำพร้อมกันทั้งห้อง	95	59.37
12. วิธีการเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษให้ สามารถนำไปใช้ได้จริง	1. มีการทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน	136	85.00
	2. ให้นักเรียนค้นคว้าในเรื่องที่สนใจโดยมีครูคอย ให้คำปรึกษา	127	79.37
	3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนมีประสบการณ์ตรงใน การใช้ภาษา	125	78.12
13. ผลของการที่ นักเรียนใช้ความรู้และ ทักษะภาษาอังกฤษที่มี อยู่แล้วเป็นพื้นฐานใน การฝึกฝนพัฒนาตนเอง	1. อ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น	38	23.75
	2. พูดคุยกับเจ้าของภาษาได้บ้าง	25	15.62
	3. ฟังได้เข้าใจมากขึ้น	18	11.25

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่าผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อต้องการให้สามารถใช้ภาษาในการฟัง – พูด อ่าน และเขียนได้อย่างเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาคือ เพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.25 และเพื่อให้เข้าใจกฎและวิธีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 78.12 ตามลำดับ ในด้านความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ผู้เรียนมีความต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ ทักษะการฟัง ร้อยละ 91.25 และทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน คิดเป็นร้อยละ 86.25 และ 82.50 ตามลำดับ

ด้านการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียน ผู้เรียนต้องการฝึกทักษะการฟังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.37 รองลงมาคือทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน คิดเป็นร้อยละ 86.25 และ 82.50 ตามลำดับ ด้านวิธีการฝึกทักษะที่ผู้เรียนต้องการมากที่สุด คือ สนทนากับเจ้าของภาษาคิดเป็นร้อยละ 93.25 รองลงมาคือ ฟังวิทยุที่มีการจัดรายการเพลงสากล และผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.12 และการดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากย์ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 80.62

ด้านความต้องการวิธีฝึกทักษะภาษาอังกฤษที่นักเรียนมีโอกาสฝึกด้วยตนเองมากที่สุด คือ การดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากย์ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 56.87 รองลงมาคือ ฟังวิทยุที่จัดรายการเพลงภาษาอังกฤษ และผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 50.62 และ อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสารภาษาอังกฤษ ร้อยละ 33.12 ตามลำดับ ด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาด้วยตนเอง สถานที่ที่นักเรียนต้องการมากที่สุดคือ ห้องสมุดในโรงเรียนหรือห้องสมุดในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมาคือ Internet 59.37 และสถานที่ท่องเที่ยว 39.37 ตามลำดับ ด้านวิธีฝึกทักษะการฟังที่นักเรียนต้องการมากที่สุด คือ การฟังแล้วพูดติดต่อกัน คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาคือ ฟังแล้วทำตามคำสั่งที่ฟังได้ คิดเป็นร้อยละ 76.25 และ ฟังแล้วออกเสียงตามคิดเป็นร้อยละ 67.5 ตามลำดับ

ด้านความต้องการวิธีฝึกทักษะการพูดที่นักเรียนต้องการมากที่สุด คือ สนทนาหรือสัมภาษณ์ข้อมูลกับชาวต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมา คือการจัดกิจกรรมกลุ่ม ฝึกการพูดและแสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 54.37 ด้านวิธีการฝึกทักษะการเขียนที่นักเรียนต้องการคือ เขียนสรุปฝึกจากเรื่องที่อ่าน หรือฟัง คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ เขียน E – mail ภาษาอังกฤษร้อยละ 56.87 ตามลำดับ

ด้านลักษณะกิจกรรมที่ต้องการทำเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษในเวลาเรียนมากที่สุด คือ การทำเป็นกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 97.5 รองลงมาคือทำเป็นคู่ ร้อยละ 88.75 และ ทำพร้อมกันทั้งห้อง 59.37 ตามลำดับ ด้านวิธีการเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้สามารถนำไปใช้ได้จริง นักเรียนต้องการทำมากที่สุด คือ การทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันคิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ ให้นักเรียนค้นคว้าในเรื่องที่สนใจโดยมีครูคอยให้คำปรึกษาคิดเป็นร้อยละ 79.37 และ จัดกิจกรรมให้นักเรียนมีประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษา ร้อยละ 78.12 ตามลำดับ

ด้านการประเมินตนเองในการที่นักเรียนใช้ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษที่มีอยู่แล้วเป็นพื้นฐานในการฝึกฝนพัฒนาทักษะด้วยตนเองให้ดียิ่งขึ้นมากที่สุด คือ อ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 23.75 รองลงมาคือพูดคุยกับเจ้าของภาษาได้บ้างคิดเป็นร้อยละ 15.62 และฟังให้เข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ร้อยละของความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อความ	ลำดับความต้องการ	ความถี่	ร้อยละ
1. จุดมุ่งหมายที่ให้นักเรียน ในความปกครองเรียนภาษา อังกฤษ	1. สามารถใช้ภาษาในการฟัง – พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างเหมาะสม	129	97.72
	2. เพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	125	94.69
	3. สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้	117	88.63
2. ทักษะทางภาษาที่ นักเรียนในความปกครอง จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา	1. ทักษะการพูด	132	100
	2. ทักษะการฟัง	129	97.72
	3. ทักษะการอ่าน	115	87.12
	4. ทักษะการเขียน	104	78.78
3. การส่งเสริมให้นักเรียน ในความปกครองได้พัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	1. ให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ที่เป็นเสียง ภาษาอังกฤษ	87	65.90
	2. ให้อ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ที่เป็น ภาษาอังกฤษ	79	59.87
	3. ให้เรียนภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศ	76	57.57
4. ความต้องการให้โรงเรียน จัดการเรียนการสอนเพื่อ เสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาตอนปลาย	1. ให้ชาวต่างประเทศมาสอนเพื่อให้นักเรียน ได้รับประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษา	113	85.60
	2. ให้นักเรียนเรียนกับครูชาวต่างประเทศ อาทิตย์ละ 1 – 2 ครั้ง	101	76.51
	3. จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ลง มือปฏิบัติจริง เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีครู ให้ความช่วยเหลือแนะนำ	99	75.00
5. กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ช่วยเสริมการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	1. จัดกิจกรรมกลุ่มเล็กๆ ให้นักเรียนได้ช่วย เหลือกัน เรียนรู้ในสิ่งที่นักเรียนสนใจ โดย มีครูคอยให้คำปรึกษา	126	95.45
	2. สอนให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วย ตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	118	89.39

ข้อความ	ลำดับความต้องการ	ความถี่	ร้อยละ
	3. ครูกับนักเรียนร่วมกันปรึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาและการจัดกิจกรรม	109	82.57
6. แหล่งเรียนรู้ที่สามารถให้ความช่วยเหลือแนะนำให้เด็กในความปกครองได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1. การใช้ Internet จากคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 2. รายการโทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ 3. สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆที่เป็นภาษาอังกฤษ	95 86 63	71.96 65.15 47.72
7. บทบาทของครูผู้สอนที่ผู้ปกครองต้องการ	1. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ต่างๆในการฝึกทักษะนอกเหนือจากตำราเรียน 2. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียน 3. มีเทคนิควิธีสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	104 91 83	78.78 68.93 62.87
8. สิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียน	1. ครูผู้สอน 2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ 3. ความสนใจของผู้เรียน	105 96 80	79.54 72.72 60.60
9. วิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนได้เพียงใด (คำถามปลายเปิด)	1. นักเรียนยังใช้ภาษาในการสื่อสารน้อย เพราะเรียนเน้นไวยากรณ์มากเกินไป 2. นักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากนัก 3. วิชาภาษาอังกฤษควรเน้นกิจกรรมการใช้ภาษามากกว่าการท่องศัพท์ไวยากรณ์	15 7 6	11.36 5.30 4.54
10. สิ่งที่โรงเรียนควรเพิ่มเติมหรือพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งเสริมให้นักเรียนได้พูดบ่อยๆ 2. ให้นักเรียนทำกิจกรรมที่เขาสนใจ 3. ไม่ควรเน้นเรื่องไวยากรณ์ให้มากนัก นักเรียนจะกังวลและไม่กล้าพูดเพราะกลัวผิด	23 18 8	17.42 13.63 6.06

จากตารางที่ 5 สรุปได้ว่าด้านจุดมุ่งหมายที่ให้นักเรียนในความปกครองเรียนภาษาอังกฤษ สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการมากที่สุด คือ สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้ทั้ง ฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 97.72 รองลงมาคือ เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 94.69 และ สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้ คิดเป็นร้อยละ 88.63 ตามลำดับ

ด้านทักษะทางภาษาที่นักเรียนในความปกครองจำเป็นต้องได้รับการพัฒนามากที่สุด คือ ทักษะการพูดคิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ทักษะการฟัง คิดเป็นร้อยละ 97.72 และทักษะการอ่านคิดเป็นร้อยละ 87.12 ตามลำดับ ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนในปกครองได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมากที่สุด คือ การให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ที่เป็นเสียงภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาคือ การให้อ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 59.84 และให้เรียนภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.57 ตามลำดับ

ด้านความต้องการให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มากที่สุด คือ ต้องการชาวต่างประเทศมาสอน คิดเป็นร้อยละ 85.60 รองลงมาคือ ให้นักเรียนเรียนกับครูชาวต่างประเทศอาทิตย์ละ 1 – 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 76.51 และจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนกับครูชาวต่างประเทศ อาทิตย์ละ 1 – 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 76.51 และจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีครูให้ความช่วยเหลือ แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ตามลำดับ

ด้านความต้องการให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมกลุ่มเล็ก ๆ ให้นักเรียนได้ร่วมกันเรียนรู้ในสิ่งที่นักเรียนสนใจโดยมีครูคอยให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมาคือ สอนให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 89.39 และครูกับนักเรียนร่วมกันปรึกษาหารือเกี่ยวกับเนื้อหา และการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.57 ตามลำดับ

ด้านแหล่งเรียนรู้ที่ผู้ปกครองสามารถแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือเพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองมากที่สุด คือ การใช้ Internet จากคอมพิวเตอร์ที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 71.96 รองลงมาคือ รายการวิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 65.15 และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ คิดเป็น 47.72 ตามลำดับ

ด้านความต้องการในเรื่องบทบาทของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในยุคปัจจุบันมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในการฝึกทักษะ นอกเหนือจากตำราเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.78 รองลงมาคือ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.93 และมีเทคนิควิธีสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 62.87

ด้านสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนมากที่สุด คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 79.54 รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 72.72 และความสนใจของผู้เรียน ร้อยละ 60.60

นอกจากนี้ผู้ปกครองยังเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนปัจจุบัน ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารน้อย เพราะเรียนไวยากรณ์มากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 11.36 รองลงมาคือนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากนักคิดเป็นร้อยละ 5.30 และวิชาภาษาอังกฤษควรเน้นกิจกรรมการใช้ภาษามากกว่าการท่องเที่ยว ไวยากรณ์ คิดเป็นร้อยละ 4.54 ตามลำดับ

ด้านความต้องการให้โรงเรียนเพิ่มเติมหรือพัฒนา วิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ ให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งเสริมให้นักเรียนได้พูดบ่อย ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.42 รองลงมาคือให้นักเรียนทำกิจกรรมที่เขาสนใจ คิดเป็นร้อยละ 13.63 และไม่ควรเน้นด้านไวยากรณ์มาก คิดเป็นร้อยละ 6.06 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการออกแบบหลักสูตร

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบข่ายของหลักสูตรตามแนวทางของการจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกประการ ยกเว้นด้านการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหา เนื่องจากลักษณะสำคัญของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process Curriculum) เป็นหลักสูตรที่ไม่มีการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาไว้ล่วงหน้า จะมีเพียงการวางกรอบของกระบวนการจัดกิจกรรมส่วนเนื้อหานั้นผู้เรียนจะเป็นผู้กำหนดตามความต้องการและความสนใจ ผู้วิจัยได้นำเอาข้อมูลความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองมากำหนดเป็นรายละเอียดของหลักสูตร ดังนี้

2.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

จากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาช่วงชั้นที่ 4 ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำมากำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับจัดสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระเพิ่มเติม เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนทำโครงการภาษาอังกฤษ
2. เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการทำโครงการภาษาอังกฤษ
3. เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมจากการทำโครงการ

4. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษตามความถนัดและความสนใจ
5. เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษค้นคว้าหาความรู้ในสาระการเรียนรู้อื่นๆจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
6. เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกห้องเรียนในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
7. เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการในการทำงานกลุ่มร่วมกัน

2.2 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

จากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-6) ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณภาพของผู้เรียน ความต้องการของนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้คัดเลือกสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายภาค
<p>สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication)</p>	<p>มาตรฐาน ต.1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษาแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น แสดงความรู้สึก โดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<p>2. ใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็น แสดงความต้องการของตน เสนอบริการแก่ผู้อื่น เจรจาต่อรอง วางแผนในการเรียน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา</p> <p>3. ใช้ภาษาเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวหรือประเด็นปัญหาต่างๆ ตลอดจนเหตุการณ์ปัจจุบันในชุมชนและสังคม สร้างองค์ความรู้โดยใช้ประโยชน์จากสื่อการเรียนทางภาษาและผลจากการฝึกทักษะต่างๆรวมทั้งการวางแผนในการเรียนและอาชีพ</p>	<p>1. สามารถพูดและเขียน แสดงความคิดเห็น การขอข้อมูลที่ต้องการได้</p> <p>2. สามารถพูดและเขียนเพื่อวางแผนการทำงานเป็นภาษาอังกฤษได้</p> <p>3. สามารถใช้ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนค้นคว้าข้อมูล ศึกษาหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนได้</p> <p>4. สามารถพูดอธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ การนำเสนอ แลกเปลี่ยนข้อมูล เรื่องราว ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการวางแผน ค้นคว้า ซึ่งเป็นผลจากการฝึกทักษะต่างๆได้</p>
<p>สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections)</p>	<p>มาตรฐาน ต. 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์</p>	<p>2. ใช้ภาษาต่างประเทศในการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ</p> <p>3. อภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้าเนื้อหา สาระที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เป็นภาษาต่างประเทศ</p>	<p>4. สามารถใช้ทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียนในการแสวงหาข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p>5. พูดและเขียนนำเสนอ อธิบาย กระบวนการ ขั้นตอนในการค้นคว้า ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นได้</p>

2.3 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ใช้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6) โดยจัดเป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติม ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นวิชาเลือกเสรี ใช้เวลาเรียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ (คาบละ 60 นาที) เป็นเวลา 18 สัปดาห์ รวม 36 คาบ จำนวน 1 หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรดังนี้

ชื่อวิชา	ภาษาอังกฤษโครงการ (English Project Work)
ลักษณะวิชา	วิชาเลือกเสรี
ระดับชั้น	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)
จำนวนคาบ	เวลาเรียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ (คาบละ 60 นาที) รวม 36 คาบ
เวลาเรียน	ใช้เวลาในห้องเรียน 16 คาบ และเวลาด้านนอกรั้วห้องเรียน 20 คาบ
หน่วยกิต	1 หน่วยกิต

2.4 คำอธิบายรายวิชา

ศึกษา ค้นคว้า ข้อมูล ความรู้ จากแหล่งข้อมูลต่างๆด้วยตนเอง ตามความถนัด ความสนใจ โดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เน้นการฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ใช้กระบวนการทำโครงการในการแสวงหาความรู้เพื่อฝึกทักษะทั้ง 4 ด้าน วางแผนทำงานตามขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูล สรุปเขียนรายงาน นำเสนอผลงานและจัดนิทรรศการ

2.5 หน่วยการเรียนรู้

- Unit 1 Orientation
- Unit 2 Classroom Planning
 - Group Discussion
 - Selecting the Topic
 - Planning the Project
- Unit 3 Carrying Out the Project
 - Collecting Data
 - Collating Information
 - Reviewing and Monitoring
- Unit 4 Concluding the Project
 - Reporting to the Class

- Presenting
- Exhibiting the Project

2.6 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

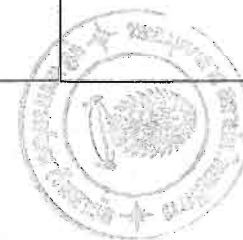
หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
1. Orientation What is English Project Work?	1-2	1. ศึกษาหลักการและวิธีการทำโครงการภาษาอังกฤษ 2. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของผู้เรียนและบทบาทครู การทำงานร่วมกัน 3. อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริง 4. กิจกรรมการแบ่งกลุ่ม 5. Pre-test, Self-assessment	4		*		- ทดสอบความสามารถทางภาษาก่อนการเรียน (Pre-test) - นักเรียนประเมินตนเองครั้งที่ 1
2. Classroom Planning 2.1 Group Discussion	3	1. แนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้า 2. สมาชิกในกลุ่มค้นคว้าข้อมูลที่ตนเองสนใจเพื่อนำเสนอกลุ่ม 3. สมาชิกในกลุ่มนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นที่ค้นคว้าเสนอในที่ประชุมอภิปราย แสดงความคิดเห็น		2	*		

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
2.2 Selecting the Topic	3	1. กลุ่มเลือกเรื่องที่สนใจ 2. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอเหตุผลการเลือกหัวข้อโดยสรุป					
2.3 Planning the Project	4	1. วางแผนการทำโครงการ 2. เขียน Project Plan		2	*		- ครูสังเกตการทำงานของกลุ่ม
	5	1. เสนอ Project Plan ฉบับร่าง 2. ปรับปรุงแก้ไข		2	*		
3. Carrying Out the Project 3.1 Collecting Data	6-8	1. ปฏิบัติงานตามแผน จัดเก็บข้อมูล 2. เขียน Group Weekly Review ส่งเพื่อรายงานการทำงานของกลุ่ม 3. ส่ง Personal Review ครั้งที่ 1		6		*	- นักเรียนประเมินเพื่อนครั้งที่ 1
	9	1. นำเสนอความก้าวหน้าในการทำโครงการของแต่ละกลุ่ม โดยให้ตัวแทนกลุ่มรายงาน		2	*		

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
		2. จับคู่ ผู้ฟังและผู้พูด นักเรียนแต่ละคน รายงานเกี่ยวกับหน้าที่ ที่แต่ละคนรับผิดชอบ ความก้าวหน้าของงานที่ทำไปแล้ว นักเรียนที่เป็นคู่ต้องฟัง ซักถาม และตอบคำถามครู 3. ประเมินทักษะการฟังของคู่ที่พูด					- ประเมินทักษะการพูด - ประเมินทักษะการฟัง - ประเมินทักษะการเขียน
3.2 Collating Information	10-11	1. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า 2. นักเรียนแต่ละคนสรุปประเด็นสำคัญ จากการอ่านข้อมูลนั้นส่งครู 3. เรียบเรียงข้อมูล ตาม Outline 4. จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม 5. นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2		4		*	- ครูประเมินทักษะการอ่าน - ครูประเมินทักษะการเขียน

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
3.3 Reviewing and Monitoring	12	1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล 2. นำข้อมูลทั้งหมดเสนออาจารย์ตรวจสอบความถูกต้อง 3. สมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอ่านสรุปความรู้ที่ได้ พร้อมคำศัพท์		2		*	- ประเมินทักษะอ่าน
	13	1. พุดนำเสนอความก้าวหน้าของการทำโครงการทุกคน 2. ประเมินทักษะการฟัง คู่ผู้พูด		2	*		- ประเมินทักษะพูด - ประเมินทักษะการฟัง
4. Concluding the Project 4.1 Reporting to the Class	14	1. แต่ละกลุ่มวางแผนการนำเสนอโครงการ 2. ตัวแทนกลุ่มสรุปรายงานกระบวนการทำโครงการของกลุ่ม		2	*		- สังเกตการทำงานกลุ่ม



หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
	15	1. นักเรียนแต่ละคนพูดเกี่ยวกับประสบการณ์ และสิ่งที่นักเรียนได้ประโยชน์จากการทำโครงการ 2. นักเรียนคู่ฟัง ถามคำถาม และตอบคำถามครู				*	3. ประเมินทักษะการพูด 4. ประเมินทักษะการฟัง
4.2 Presenting	16-17	1. นำเสนอโครงการโดยสมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องใช้ทักษะการพูดร่วมในการ present 2. ส่ง Personal Review ครั้งที่ 3 3. ประเมินตนเอง		4		*	4. ประเมินทักษะการพูด 5. ประเมินทักษะการเขียน - ประเมินตนเอง
4.3 Exhibiting the Project	18	6. จัดนิทรรศการโครงการของแต่ละกลุ่ม 7. Reading Review โดยใช้ ข้อมูลโครงการของแต่ละกลุ่ม 8. ประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มครั้งที่ 2		2		*	9. ประเมินโครงการ 10. Post-test 11. ประเมินเพื่อน

2.7 การประเมินผล

การประเมินผลการเรียนรู้ มีการดำเนินการทั้งในช่วงระหว่างดำเนินกิจกรรมทำโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินความก้าวหน้าของทักษะระหว่างทำกิจกรรม และภายหลังสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินผลรวม โดยประเมินจากข้อข่ายสาระต่อไปนี้เป็นคือ 1) ความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ 2) การพัฒนาทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน 3) ทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม 4) ทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การประเมินการเรียนรู้ดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

2.7.1 การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน

เนื้อหาในการประเมิน	วิธีการประเมิน
1. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟัง	- ประเมินจากการฟังการเล่าประสบการณ์หรือรายงานการทำโครงการในสิ่งที่รับผิดชอบของเพื่อนต่างกลุ่ม แล้วสามารถซักถามหรือตอบคำถามได้ ใช้แบบประเมินการฟัง
2. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการพูด	- ประเมินจากการพูดรายงาน เล่าประสบการณ์ความก้าวหน้าสิ่งที่ทำในโครงการ เป็นระยะ ใช้แบบประเมินการพูด
3. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่าน	- ประเมินจากการอ่านข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าตามหัวเรื่องโครงการที่ทำของตนเองของเพื่อนในกลุ่ม และอ่านของเพื่อนกลุ่มอื่น
4. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านการเขียน	- ประเมินจากการเขียนรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการตามภาระหน้าที่ของแต่ละคนเป็นระยะจำนวน 3 ครั้ง
5. ด้านทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม	- พิจารณาจากความร่วมมือในการทำกิจกรรมกลุ่ม โดยให้สมาชิกในกลุ่มประเมินซึ่งกันและกัน ใช้แบบประเมินเพื่อน (Peer Assessment) จำนวน 2 ครั้งคือในสัปดาห์ที่ 2 และสัปดาห์สุดท้ายของการทำโครงการ - ประเมินการทำงานของกลุ่มย่อยโดยใช้แบบประเมินการทำงานกลุ่ม จำนวน 2 ครั้ง

เนื้อหาในการประเมิน

วิธีการประเมิน

6. ประเมินทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้
ด้วยตนเอง

- สังเกตกระบวนการทำงานของแต่ละกลุ่ม
- บันทึกหลังการกิจกรรมการเรียนรู้
- วิเคราะห์ข้อมูลจากการพูด และการเขียน
เล่าประสบการณ์ในการทำโครงการตาม
หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นเพื่อประเมิน
ความก้าวหน้าทักษะการพูด และทักษะการ

2.7.2 การประเมินผลรวม มีรายละเอียด ดังนี้

เนื้อหาการประเมิน

วิธีการประเมิน

1. ด้านความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง
4 ทักษะ

- พิจารณาจากผลสอบจากแบบทดสอบ SLEP
Test โดยผู้เรียนจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า
การทดสอบก่อนการทำโครงการ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05
- พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ตามแบบประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษา โดย
ผลการประเมินควรมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า
การประเมินก่อนการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

2. การประเมินโครงการ

- 2. พิจารณาจากโครงการที่เป็นผลผลิตของกลุ่มใน
ภาพรวม โดยใช้แบบประเมินโครงการ กำหนด
เกณฑ์ผ่าน 70% ขึ้นไป

2.8 ผลการประเมินเอกสารหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการออกแบบและยกร่างหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว ผู้วิจัยได้นำเอกสารหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร และตัวอย่างแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรง

คุณวุฒิด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 ท่าน ด้านสอนภาษาอังกฤษจำนวน 2 ท่าน ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2 ท่าน และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 1 ท่าน ประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยใช้แบบประเมินหลักสูตร มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 อันดับ

ผลการประเมินเป็นดังนี้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	Mean	S.D	ระดับคุณภาพ
1. เอกสารหลักสูตร			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.43	0.14	ดี
1.2 กรอบแนวคิด	4.09	0.62	ดี
1.3 จุดมุ่งหมาย	4.23	0.53	ดี
1.4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค	4.03	0.74	ดี
1.5 โครงสร้างหลักสูตร	4.23	0.45	ดี
1.6 หน่วยการเรียนรู้	4.17	0.47	ดี
1.7 แผนการจัดการเรียนรู้	4.24	0.50	ดี
1.8 การวัดและประเมินผล	3.90	0.95	ดี
2. เอกสารประกอบหลักสูตร			
2.1 คู่มือการใช้หลักสูตร	4.42	0.45	ดี
2.2 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้	3.88	0.82	ดี

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินคุณภาพของหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป)

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้หลักสูตร

จากการออกแบบหลักสูตรเป็นหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรที่ได้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประเมินคุณภาพหลักสูตร และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ นำไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียน

นวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกเสรี จำนวน 27 คน ใช้ระยะเวลาในการทดลองใช้หลักสูตร 1 ภาคเรียน (18 สัปดาห์) โดยกำหนดตาราง 2 คาบ/สัปดาห์ มีการทดสอบก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองใช้หลักสูตร มีดังนี้

3.1 ผลจากกระบวนการทำโครงการ 4 ขั้นตอน

3.1.1 ได้โครงการภาษาอังกฤษ 5 โครงการ และผลการเปรียบเทียบความก้าวหน้าของทักษะที่เน้นเฉพาะโครงการทั้งรายบุคคลและภาพรวมรายกลุ่มดังนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการ The Theatre of Dream

1. Project Description

Theatre of Dream เป็นโครงการภาษาอังกฤษที่สมาชิกในกลุ่มจำนวน 5 คน ต้องการพัฒนาทักษะการเขียน จึงทำบทพากย์การ์ตูน Sherlock Holmes เรื่อง The Speckled Band โดยการอ่านแล้ววาดภาพการ์ตูนตามเนื้อเรื่อง ทำโปรแกรม photoshop แล้วเขียนบทพากย์ในการนำเสนอโครงการ กลุ่มได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับประวัติของผู้เขียนคือ Sir Arthur Conan Doyle ประวัติ Sherlock Holmes ตัวละครที่เป็นนักสืบซึ่งรู้จักกันอย่างแพร่หลาย และพากย์การ์ตูนตามเนื้อเรื่อง

2. ผลงาน (End Product)

2.1 รูปแบบ (Format)

- รายงานการทำโครงการ Theatre of Dream
- แผ่น CD ภาพการ์ตูน

2.2 เนื้อหา (Contents)

- ประวัติ Sir Arthur Conan Doyle
- ประวัติ Sherlock Holmes
- The Speckled Band
- Vocabulary

3. แหล่งข้อมูล (Resources)

- www.google.com
- www.sherlockian.net/
- www.sherlock-holmes.co.uk
- www.worldwideschool.org./library/books/lit/detective/TheAdventuresofSherlockHolmes/chap1
- หนังสือเรื่อง Sherlock Holmes

ตารางที่ 9 กระบวนการทำโครงการ The Theatre of Dream

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
1. Orientation	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ฟังครูอธิบายและทำกิจกรรมตามใบงาน - ตั้งชื่อกลุ่มและจัดแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่ม - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถด้าน ทักษะภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทำกิจกรรม Icebreaking เพื่อสร้างความคุ้นเคย - อธิบายเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษและให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยใช้ใบ ความรู้และใบงานตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริงในการวัดทักษะด้านการ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยใช้เกณฑ์การวัดแบบ Rubric - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของครูและผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Speaking Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองครั้งที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ Secondary Level English Proficiency - แบบประเมิน Sel f-Assessment
2. Classroom Planning - Group Discussion	2	ห้องคอมพิวเตอรื	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกร่วมปรึกษาแสดงความคิดเห็นในการเลือกหัวข้อ โดยให้แต่ละคนไปค้นข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้าข้อมูลทาง Internet จาก Web-site ภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - Listening - Reading 		

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
					Speaking		
- Selecting the Topic	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มตัดสินใจร่วมกันเลือกทำโครงการที่จะใช้ทักษะการอ่าน และการเขียน โดยการพากย์การ์ตูน - ตัวแทนกลุ่มพุดนำเสนอเหตุผลการเลือกทำโครงการเรื่อง The Theatre of Dream เพราะสมาชิกในกลุ่มมีความสามารถในการวาดภาพการ์ตูน และสนใจจะทำเรื่องของนักสืบ Sherlock Holmes 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำให้ไปค้นหนังสือที่ห้องสมุดฉบับภาษาอังกฤษ - แนะนำให้สมาชิกในกลุ่มไปอ่านเรื่องสั้นแล้วนำมาคัดเลือกว่าจะเลือกทำเรื่องใด 	Speaking Listening		
- Planing the Project	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำโครงการ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคน - ร่วมเขียนแผนการทำโครงการ(project plan) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูคอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิธีการเขียนแผนการทำงาน - ประเมินการทำงานกลุ่ม 	Writing	- สังเกตการทำงานกลุ่ม	- แบบประเมินงานกลุ่ม

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกแต่ละคนออกไปพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับหน้าที่รับผิดชอบของตนเองตาม Project Plan ให้กลุ่มอื่นรับฟัง	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 1	Speaking	- นักเรียนพูดรายงานหน้าห้อง	- แบบประเมินการพูด
3. Carrying Out The Project - Collecting Data	6	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านเนื้อเรื่อง จัดทำ script จากและตัวละครที่จะวาดการ์ตูน - ทีมเขียน script บทพากย์ ช่วยกันเขียนและนำไปปรึกษาครูเป็นระยะ - ทีมวาดการ์ตูน ช่วยกันทำโปรแกรม Photoshop - ทีมจัดทำรายงานเกี่ยวกับประวัติผู้แต่งประวัติตัวละครนักสืบ Sherlocked Holmes ค้นข้อมูลจาก Web-site ต่างๆ เช่น www.sherlockian.net/ www.sherlock-holmes.co.uk www.worldwideschool.org/library/books/lit/detective/ - ประเมินเพื่อนครั้งที่ 1 	- ครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียน script	Reading Writing	สังเกตการทำงานของผู้เรียนในกลุ่ม	แบบประเมิน Peer Assessment

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของตนเองส่งครู - สมาชิกในกลุ่มพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับประสบการณ์และความก้าวหน้าในการเก็บข้อมูลให้กลุ่มอื่นๆ ฟัง - สมาชิกในกลุ่มฟังการพูดรายงานประสบการณ์ของกลุ่ม Flawless เพื่อสรุปให้ครูฟังและตอบคำถามที่ครูถามเพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 1 - ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 2 - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 1 	<p>Writing</p> <p>Speaking</p> <p>Listening</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนเขียน Personal Review - นักเรียนพูดหน้าห้อง - สรุปและตอบคำถามการรายงานหน้าห้องของกลุ่มอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน - แบบประเมินทักษะการพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง
- Collating Information	4	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันรวบรวมข้อมูลแล้วนำไปให้อาจารย์ดูข้อมูลที่เก็บมาได้ทั้งหมด - สมาชิกแต่ละคนอ่านข้อมูลที่ตนเองหามาได้ สรุปย่อ และตอบคำถามลงในแบบใบงาน Reading Review ส่งครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 1 	Reading	<ul style="list-style-type: none"> - ทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	4		<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันเรียบเรียงข้อมูลตาม outline ที่กำหนดไว้ - เขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูสังเกตการทำงานกลุ่มและให้คำแนะนำช่วยเหลือ - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> Speaking Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - เขียน Personal Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Reviewing and Monitoring	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันตรวจสอบความสมบูรณ์ของscript ภาพการ์ตูน แบ่งกันอ่านเนื้อหาที่จัดทำรายงาน แล้วแสดงความคิดเห็นในการเรียบเรียงข้อมูล ว่าส่วนใดควรจะตัดออก ส่วนใดที่จะต้องเพิ่มเติม นำเสนอครูเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา - จากการอ่านเนื้อหาข้อมูล นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครั้งที่ 2 - สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มนำเสนอประสบการณ์ในการทำโครงงานระยะที่ 3 ตามหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูตรวจทานความสมบูรณ์ของเนื้อหา ความสอดคล้องของ script และภาพการ์ตูน เนื้อหาในการจัดทำรายงาน - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 2 - ครูแจ้งให้นักเรียนกลุ่มอื่นฟังการพูดรายงานของกลุ่ม Flawless เพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> Reading 	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มฟังกลุ่มอื่นรายงานประสบการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 เพื่อฟังแล้วสามารถตั้งคำถามในสิ่งที่สงสัยหรือไม่ชัดเจน และสรุปได้ว่า ใครทำอะไร อย่างไร และตอบคำถามของครูเพื่อประเมินทักษะการฟังของแต่ละคน - ชักซ้อมการพากย์ครั้งที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 2 - ครูแนะนำเกี่ยวกับการออกเสียงในการพากย์ให้เหมาะกับเนื้อเรื่อง 	Listening Speaking	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนฟังกลุ่มอื่นรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการแล้วสรุปตอบคำถามของครู 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการฟัง
4. Concluding the Project - Reporting to the Class	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนกลุ่มออกไปพูดสรุปเล่ากระบวนการในการทำโครงการ การแบ่งงานในกลุ่ม การเขียน script การวาดการ์ตูน วิธีการพากย์ การเตรียมการนำเสนอโครงการ และการเตรียมการในการจัดนิทรรศการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูล และสิ่งที่ต้องแสดงในการจัดบอร์ดนิทรรศการ 	Speaking		
- Presenting	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอโครงการด้วยการรายงานประวัติผู้แต่ง ประวัติตัวละคร ด้วยโปรแกรม power point และพากย์การ์ตูนเรื่อง The Speckled 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 3 	Speaking	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนพูดบรรยายข้อมูล รูปภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะ

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			Band ให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มได้พูด - สมาชิกในกลุ่มฟังการนำเสนอของกลุ่ม Fake แล้วตอบคำถามของครู เพื่อประเมินทักษะการฟัง - ส่ง Personal Review ครั้งที่ 3	- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 3 - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 3	Listening Writing	- นักเรียนฟังกลุ่ม Fake แล้วตอบคำถาม - เขียนใบงาน Personal Review	การพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Exhibiting the Project	2	ลานอเนกประสงค์	- จัดแสดงโครงงาน The Theatre Of Dream นำเสนอภาพการ์ตูน ประวัติผู้แต่ง ประวัติ Sherlock Holmes จำนวน 2 บอร์ด - ประเมินเพื่อนครั้งที่ 2	- ครูประเมินโครงงานของกลุ่ม	Writing	จากการนำเสนอโครงงาน ตรวจเล่มรายงาน และการจัดนิทรรศการ - สังเกตการทำงานร่วมกัน	- แบบประเมินโครงงาน - แบบประเมิน Peer Assessment

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับ จาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนไปอ่านข้อมูลเนื้อหาจากการจัดนิทรรศการของกลุ่มใดก็ได้ สรุปประเด็นสำคัญ คำศัพท์ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครู - ทดสอบ Post-test - ประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษาหลังเสร็จสิ้นโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนอ่านเนื้อหาโครงการของกลุ่มอื่นแล้วทำใบงาน Reading Review - ทำแบบทดสอบ - ประเมินตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน - แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของ SLEP Test - แบบประเมิน Self Assessment

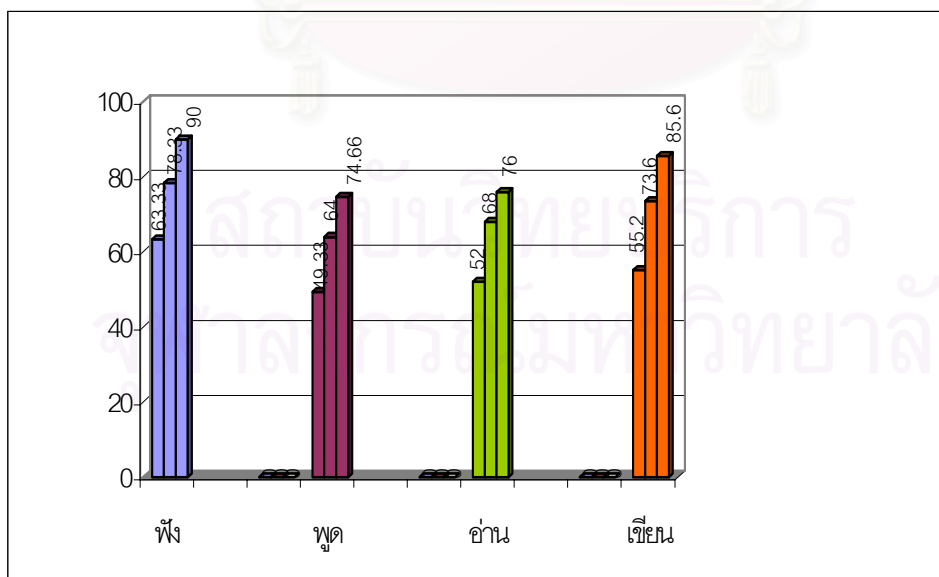
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียนและทักษะอื่นๆของกลุ่ม The Theatre of Dream เป็นการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ

ครั้งที่	ฟัง	พูด	อ่าน	เขียน
1	63.33	49.33	52.00	55.20
2	78.33	64.00	68.00	73.60
3	90.00	74.66	76.00	85.60
เพิ่มขึ้น	26.67	25.33	24.00	30.40

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มโครงการ The Theatre of Dream ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการเขียน มีผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียนเปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 30.40 ส่วนทักษะการฟังเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.67 ทักษะการพูดเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.33 และ ทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ 24 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน ของกลุ่ม The Theatre of Dream จำนวน 3 ครั้ง

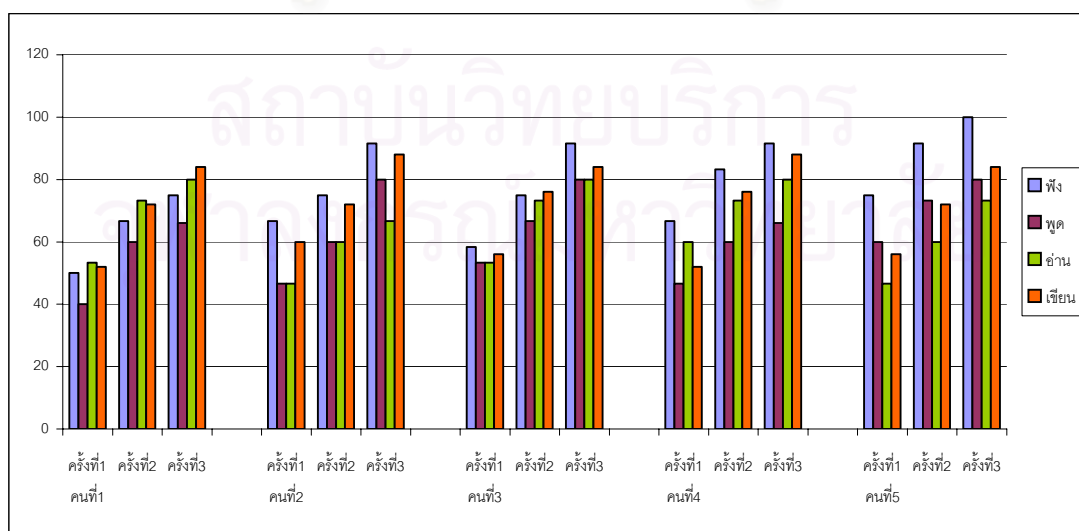


ตารางที่ 11 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่มโครงการ The Theatre of Dream

คนที่	ฟัง				พูด				อ่าน				เขียน				ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	
1	50.0	66.6	75.0	25	40.0	60.0	66.6	26.7	53.3	73.3	80.0	26.6	52.0	72.0	84.0	32	27.5
2	66.6	75.0	91.6	25.0	46.6	60.0	80.0	33.4	46.6	60.0	66.6	20.0	60.0	72.0	80.0	20	24.6
3	58.3	75.0	91.6	33.3	53.3	66.6	80.0	26.7	53.3	73.3	80.0	26.7	56.0	76.0	84.0	28	28.6
4	66.6	83.3	91.6	25	46.6	60.0	66.6	20	60.0	73.3	80.0	20.0	52.0	76.0	88.0	36	25.2
5	75.0	91.6	100	25.0	60.0	73.3	80.0	20.0	46.0	60.0	73.3	27.3	56.0	72.0	84.0	28.0	25.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มโครงการ The Theatre of Dream มีความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน จากการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ รายบุคคล เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 26.1 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิของแต่ละบุคคลดังนี้

แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล จำนวน 3 ครั้ง ของกลุ่ม The Theatre Of Dream



โครงการ Koh Kred

1. Project Description

โครงการนี้เป็นของกลุ่มนักเรียนที่ต้องการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเกาะเกร็ด ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น ซึ่งมีสิ่งที่น่าสนใจหลากหลายเช่น วัดปรมัยยิกาวาส เป็นวัดของชาวมอญซึ่งโบราณสถานที่อยู่คู่กับเกาะเกร็ดมาช้านาน การทำเครื่องปั้นดินเผา บ้านขนมหวาน ฯลฯ โดยนักเรียนได้ค้นหาข้อมูลจากหนังสือ web-site ภาษาอังกฤษจาก Internet เก็บข้อมูลภาคสนามที่เกาะเกร็ด สัมภาษณ์ชาวบ้านและนักท่องเที่ยว แล้วนำข้อมูลมาเรียบเรียงนำเสนอด้วยโปรแกรม Power Point

2. ผลงาน (End Product)

2.1 รูปแบบ (Format)

- รายงานการทำโครงการ Koh Kred
- แผ่น CD การนำเสนอโครงการ

2.2 เนื้อหา (Contents)

- History of Koh Kred
- The Interesting Places at Koh Kred
- Map of Koh Kred
- Interesting Words
- Koh Kred Photo Gallery

3. แหล่งข้อมูล (Resources)

- หนังสือ Guide Book
- ชาวบ้านและนักท่องเที่ยวที่เกาะเกร็ด
- สถานที่ต่างๆที่เกาะเกร็ด
- www.sawadee.com/thai/koh-kred.html
- www.hamanan.com/tour/nontaburi/kohkret.html
- www.thailandforvisitors.com
- www.shellthaitravel.com/eng/09/090261.asp?title=boat-trips
- www.geocities.com/sunthai/geo/kohkred3.html

ตารางที่ 12 กระบวนการทำโครงการ Koh Kred

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
1.Orientation	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ฟังครูอธิบายและทำกิจกรรมตามใบงาน - ตั้งชื่อกลุ่มและจัดแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่ม - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทำกิจกรรม Ice-breaking เพื่อสร้างความคุ้นเคย - อธิบายเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษและให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยใช้ใบ ความรู้และใบงานตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริงในการวัดทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยใช้เกณฑ์การวัดแบบ Rubric - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของครูและผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Speaking Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ Secondary Level English Proficiency - แบบประเมิน Sel f-Assessment
2. Classroom Planning - Group Discussion	2	ห้องคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มค้นคว้าข้อมูลที่ตนเองสนใจเพื่อนำเสนอกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้าข้อมูลทาง Internet จาก Web-site ภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - Listening - Reading 		

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจากการทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มประชุมเสนอข้อมูลเบื้องต้นที่แต่ละคนได้ไปค้นคว้ามา	- สังเกตการทำงานของกลุ่มและให้คำแนะนำ	Speaking		
- Selecting the Topic	2	ห้องเรียน	- กลุ่มตัดสินใจเลือกทำโครงการเรื่องเกาะเกร็ด ซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวของ อ.ปากเกร็ด จ. นนทบุรี - ตัวแทนกลุ่มพุดนำเสนอเหตุผลการเลือกทำโครงการเรื่องเกาะเกร็ด เพราะเป็นสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชน และมีวัฒนธรรมและชีวิตความเป็นอยู่ สถานที่ต่างๆ น่าสนใจ	- ครูให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่นักเรียนสามารถไปเก็บ ข้อมูลได้คือ สำนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว เทศบาลนครปากเกร็ด Web-site ภาษาอังกฤษจาก Google.com และการลงไปเก็บข้อมูลภาคสนามที่เกาะเกร็ด	Speaking Listening		
- Planning the Project	2	ห้องเรียน	- สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำโครงการ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคน - ร่วมเขียนแผนการทำโครงการ(project plan)	- ครูประเมินการทำงานกลุ่ม	Writing	- สังเกตการทำงานกลุ่ม	- แบบประเมินงานกลุ่ม

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกแต่ละคนออกไปพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับหน้าที่รับผิดชอบของตนเองตาม Project Plan ให้กลุ่มอื่นรับฟัง	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 1	Speaking	- นักเรียนพูดรายงานหน้าห้อง	- แบบประเมินการพูด
3. Carrying Out The Project - Collecting Data	6	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ไปติดต่อสำนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยวของเทศบาลนครปากเกร็ด - ค้นข้อมูลจาก Web-site ต่างๆ เช่น www.sawadee.com www.hamanan.com/tour/nontaburi/kohkret.html www.thailandforvisistors.com www.shelthaitravel.com www.geocities.com. - เก็บข้อมูลภาคสนามที่เกาะเกร็ด ถ่ายรูปสถานที่ท่องเที่ยวเช่น วัดปรมัย วีสานชายขนมไทย การทำเครื่องปั้นดินเผา ฯลฯ - สัมภาษณ์ชาวบ้านในชุมชนเกาะเกร็ด 		Reading		

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของตนเองส่งครู - สมาชิกในกลุ่มพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับประสบการณ์และความก้าวหน้าในการเก็บข้อมูลให้กลุ่มอื่นๆ ฟัง - สมาชิกในกลุ่มฟังการพูดรายงานประสบการณ์ของกลุ่ม Fake เพื่อสรุปให้ครูฟังและตอบคำถามที่ครูถามเพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 1 - ครูประเมินทักษะการพูด - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 1 	<p>Writing</p> <p>Speaking</p> <p>Listening</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนเขียน Personal Review - นักเรียนพูดหน้าห้อง - สรุปและตอบคำถามการรายงานหน้าห้องของกลุ่มอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน - แบบประเมินทักษะการพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง
- Collating Information	4	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันรวบรวมข้อมูลแล้วนำไปให้อาจารย์ดูข้อมูลที่เก็บมาได้ทั้งหมด - สมาชิกแต่ละคนอ่านข้อมูลที่ตนเองหามาได้ สรุปย่อ และตอบคำถามลงในแบบไปงาน Reading Review ส่งครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 1 	Reading	<ul style="list-style-type: none"> - Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	4		<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันเรียบเรียงข้อมูลตาม outline ที่กำหนดไว้ - เขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูสังเกตการทำงานกลุ่มและให้คำแนะนำช่วยเหลือ - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> Speaking Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - เขียน Personal Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Reviewing and Monitoring	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยการแบ่งกันอ่านเนื้อหาที่ตนเองยังไม่ได้อ่านรายละเอียด แล้วแสดงความคิดเห็นที่จะเรียบเรียงข้อมูลว่าส่วนใดควรจะตัดออก ส่วนใดที่จะต้องเพิ่มเติม นำเสนออาจารย์เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา - จากการอ่านเนื้อหาข้อมูล นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครั้งที่ 2 - สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มนำเสนอประสบการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 ตามหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูตรวจทานความสมบูรณ์ของเนื้อหาในการจัดทำรายงาน - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 2 - ครูแจ้งให้นักเรียนกลุ่มอื่นฟังการพูดรายงานของกลุ่ม Flawless เพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> Reading 	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนทำ Reading Review 	

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มฟังกลุ่มอื่นรายงานประสบการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 เพื่อฟังแล้วสามารถตั้งคำถามในสิ่งที่สงสัยหรือไม่ชัดเจน และสรุปได้ว่า ใครทำอะไร อย่างไร และตอบคำถามของครูเพื่อประเมินทักษะการฟังของแต่ละคน	- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 2	Listening Speaking	- นักเรียนฟังกลุ่มอื่นรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการ แล้วสรุปตอบคำถามของครู	- แบบประเมินทักษะการฟัง
4. Concluding the Project - Reporting to the Class	4	ห้องเรียน	- ตัวแทนกลุ่มออกไปพูดสรุปเล่ากระบวนการในการทำโครงการเกาะเกร็ดของกลุ่มในภาพรวม ทั้งวิธีการเก็บข้อมูล การแบ่งงานในกลุ่ม การเตรียมการนำเสนอโครงการ และการเตรียมการในการจัดนิทรรศการ	- ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูล และสิ่งที่ต้องแสดงในการจัดบอร์ดนิทรรศการ	Speaking		
- Presenting	2	ห้องเรียน	- นำเสนอโครงการเกาะเกร็ดเกี่ยวกับกระบวนการ เนื้อหา ด้วยโปรแกรม power point โดยให้สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบ	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 3	Speaking	นักเรียนพูดบรรยายข้อมูล รูปภาพ	- แบบประเมินทักษะ

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			การพูดบรรยายข้อมูลและรูปภาพตามหัวข้อที่กำหนด - สมาชิกในกลุ่มฟังการนำเสนอของกลุ่ม Fake แล้วตอบคำถามของครู เพื่อประเมินทักษะการฟัง - สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนประเมินการทำงานกลุ่มของเพื่อนทุกคน	- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 3	Listening	- นักเรียนฟังกลุ่ม Fake นำเสนอโครงการแล้วตอบคำถาม - สังเกตจากการทำงานร่วมกัน	- แบบประเมินทักษะการฟัง - แบบประเมิน Peer - Assessment
- Exhibiting the Project	2	ลานอเนกประสงค์	- จัดแสดงผลงานเรื่องเกาะเกร็ดจำนวน 2 บอร์ด	- ครูประเมินโครงการของกลุ่ม		- สังเกตจากการนำเสนอโครงการตรวจเล่มรายงานและการจัดนิทรรศการ	- แบบประเมินโครงการ

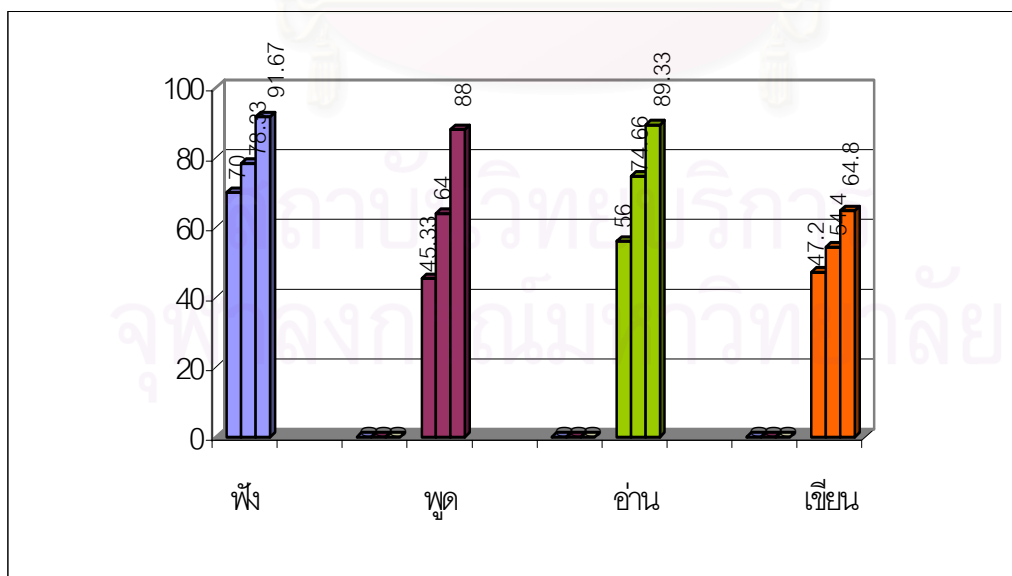
ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนไปอ่านข้อมูลเนื้อหาจากการจัดนิทรรศการของกลุ่มใดก็ได้ สรุปประเด็นสำคัญ คำศัพท์ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครู - ทดสอบ Post-test - ประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษาหลังเสร็จสิ้นโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนอ่านเนื้อหาโครงการของกลุ่มอื่นแล้วทำใบงาน Reading Review - ทำแบบทดสอบ - ประเมินตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> -แบบประเมิน ทักษะการอ่าน - แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของSLEP Test - แบบประเมิน Self Assessment

**ตารางที่ 13 ร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียนและ
ทักษะอื่นๆของกลุ่ม Koh Kred เป็นการประเมิน 3 ครั้งระหว่างกระบวนการทำ
โครงการ**

ครั้งที่	ฟัง	พูด	อ่าน	เขียน
1	70.00	45.33	56.00	47.20
2	78.33	64.00	74.66	54.40
3	91.67	88.00	89.33	64.80
เพิ่มขึ้น	21.67	42.77	33.33	17.60

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มโครงการ Koh Kred ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นการ
พัฒนาทักษะการอ่าน มีผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านเปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับ
ครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 33.33 ส่วนทักษะการฟังเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.67 ทักษะการพูดเพิ่มขึ้นร้อยละ
42.77 และ ทักษะการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.60 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน ของกลุ่มโครงการ Koh
Kred จำนวน 3 ครั้ง

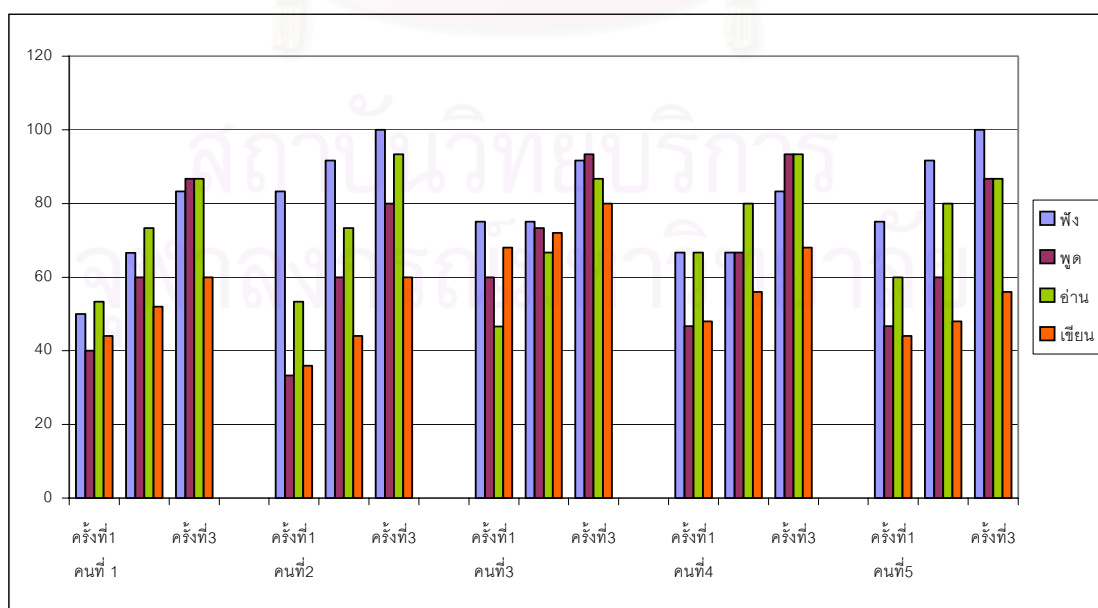


ตารางที่ 14 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่มโครงการ Koh Kred

คนที่	ฟัง				พูด				อ่าน				เขียน				ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	
1	50.0	66.6	83.3	33.3	40.0	60.0	86.6	46.6	53.3	73.3	86.6	33.3	44.0	52.0	60.0	16.0	32.3
2	83.3	91.6	100	16.7	33.3	60.0	80.0	46.7	53.3	73.3	93.3	40.0	36.0	44.0	60.0	24.0	31.8
3	75.0	75.0	91.6	16.6	60.0	73.3	93.3	33.3	46.6	66.6	86.6	40.0	68.0	72.0	80.0	12.0	25.5
4	66.6	66.6	83.3	16.7	46.6	66.6	93.3	46.7	66.6	80.0	93.3	26.7	48.0	56.0	68.0	20.0	27.5
5	75.0	91.6	100	25.0	46.6	60.0	86.6	40.0	60.0	80.0	86.6	26.6	44.0	48.0	56.0	12.0	25.9

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มโครงการ Koh Kred มีความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน จากการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ รายบุคคล เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 28.6 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิของแต่ละบุคคลดังนี้

แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล จำนวน 3 ครั้ง ของกลุ่มโครงการ Koh Kred



โครงการ The Magic

1. Project Description

The Magic เป็นโครงการของกลุ่ม Stich Ching ซึ่งประกอบด้วยสมาชิก 5 คน ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องมายากล (Magic) ซึ่งมีประวัติการกำเนิดมาจากประเทศจีนก่อนปีคริสต์ศักราช โดยนักคณิตศาสตร์ชาวจีนไม่ทราบชื่อ และต่อมาได้แพร่หลายไปยัง อินเดียและยุโรป นักเรียนในกลุ่มได้มีการสัมภาษณ์นักมายากล ฝึกวิธีการเล่นมายากล สืบค้นข้อมูลทาง Internet วาดภาพขั้นตอนการเล่นวิธีต่างๆพร้อมคำอธิบายภาษาอังกฤษ และนำเสนอโครงการโดยการสาธิตการเล่นกลพร้อมทั้งบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ

2. ผลงาน (End of Product)

2.1 รูปแบบ (Format)

- รายงานการทำโครงการ The Magic
- การแสดงมายากล 3 ชุด

2.2 เนื้อหา (Contents)

- Magic in China
- Magic in India
- Magic in Europe
- The Magic Box
- Where is it
- Amazing Card
- Vocabulary

3. แหล่งข้อมูล

- นักมายากล 2 ท่าน
- ร้าน Magic Shop ศูนย์การค้ามาบุญครอง
- www.google.com
- www.magic.co.th
- www.magicfan.com

ตารางที่ 15 กระบวนการทำโครงการ The Magic

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
1. Orientation	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ฟังครูอธิบายและทำกิจกรรมตามใบงาน - ตั้งชื่อกลุ่มและจัดแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่ม - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทำกิจกรรม Ice-breaking เพื่อสร้างความคุ้นเคย - อธิบายเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษและให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยใช้ใบ ความรู้และใบงานตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริงในการวัดทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยใช้เกณฑ์การวัดแบบ Rubric - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของครูและผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Speaking Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองครั้งที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ Secondary Level English Proficiency - แบบประเมิน Self-Assessment
2. Classroom Planning - Group Discussion	2	ห้องคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกร่วมปรึกษาแสดงความคิดเห็นในการเลือกหัวข้อ โดยให้แต่ละคนไปค้นข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้าข้อมูลทาง Internet จาก Web-site ภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - Listening - Reading 		

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มประชุมเสนอข้อมูลเบื้องต้น ที่แต่ละคนได้ไปค้นคว้ามา		Speaking		
- Selecting the Topic	2	ห้อง เรียน	- กลุ่มตัดสินใจร่วมกันเลือกทำโครงการเรื่อง มายากล - ตัวแทนกลุ่มพุดนำเสนอเหตุผลการเลือก ทำโครงการเรื่อง The Magic เพราะสมาชิก ในกลุ่มมีความสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ และรู้ จักนักมายากลที่ยินดีถ่ายทอดเทคนิคการ เล่นให้ได้ และการนำเสนอโครงการเป็นการ แสดงที่ผู้ชมสามารถมีส่วนร่วมได้	- ครูสอบถามความพร้อมของ สมาชิกในกลุ่ม และให้คำแนะนำ การค้นคว้าเกี่ยวกับเนื้อหา ความรู้ เรื่องมายากล เพิ่มเติมจากสิ่งที่นัก เรียนต้องการฝึกการเล่นอย่างเดียว	Speaking Listening		
- Planning the Project	2	ห้อง เรียน	- สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำ โครงการ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคน - ร่วมเขียนแผนการทำโครงการ(project plan)	- ครูคอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิธี การเขียนแผนการทำงาน - ประเมินการทำงานกลุ่ม	Writing	- สังเกตการ ทำงานกลุ่ม	- แบบ ประเมินงาน กลุ่ม

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกแต่ละคนออกไปพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับหน้าที่รับผิดชอบของตนเองตาม Project Plan ให้กลุ่มอื่นรับฟัง	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 1	Speaking	- นักเรียน พูดรายงาน หน้าห้อง	- แบบประเมิน การพูด
3. Carrying Out The Project - Collecting Data	6	นอก ห้องเรียน	- สมาชิกในกลุ่มร่วมกันค้นคว้าข้อมูลจาก Internet เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของมายากล จาก web-site เหล่านี้ www.magic.co.th www.magicfan.com - ศึกษาข้อมูลภาคสนามโดยการสัมภาษณ์นักมายากลจำนวน 2 คน - ฝึกเทคนิคการเล่นมายากลกับวิทยากร - ใช้อุปกรณ์การเล่นที่ The Magic Shop ศูนย์การค้ามาบุญครอง - ฝึกซ้อม ประเมินเพื่อนครั้งที่ 1	- ครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการค้นข้อมูลทาง Internet	Reading	สังเกตการทำงาน ของเพื่อนใน กลุ่ม	แบบประเมิน Peer Assessment

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของตนเองส่งครู - สมาชิกในกลุ่มพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับประสบการณ์ความรู้ที่ได้จากการสัมภาษณ์นักมายากล และการฝึกของแต่ละคน - สมาชิกในกลุ่มฟังการพูดรายงานประสบการณ์ของกลุ่ม Diamond Ring เพื่อสรุปให้ครูฟังและตอบคำถามที่ครูถามเพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 1 - ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 2 - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 1 	<p>Writing</p> <p>Speaking</p> <p>Listening</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนเขียน Personal Review - นักเรียนพูดหน้าห้อง - สรุปและตอบคำถามการรายงานหน้าห้องของกลุ่มอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน - แบบประเมินทักษะการพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง
- Collating Information	4	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกัน รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปให้อาจารย์ดูข้อมูลที่ค้นคว้ามาได้ทั้งหมด - สมาชิกแต่ละคนอ่านข้อมูลที่ตนเองหามาได้สรุปย่อ และตอบคำถามลงในแบบใบงาน Reading Review ส่งครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 1 	Reading	<ul style="list-style-type: none"> - ทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	4		<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันวาดภาพแสดงขั้นตอนการเล่นมายากลแต่ละชุด และเขียนอธิบายขั้นตอนเป็นภาษาอังกฤษ - เขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูสังเกตการทำงานกลุ่มและให้คำแนะนำช่วยเหลือ - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 2 	<p>Speaking</p> <p>Writing</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เขียน Personal Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Reviewing and Monitoring	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันตรวจสอบความสมบูรณ์ของ script ภาพวาด แบ่งกันอ่านเนื้อหาที่จัดทำรายงาน แล้วแสดงความคิดเห็นในการเรียบเรียงข้อมูล ว่าส่วนใดควรจะตัดออก ส่วนใดที่จะต้องเพิ่มเติม นำเสนอครูเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา - จากการอ่านเนื้อหาข้อมูล นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครั้งที่ 2 - สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มนำเสนอประสบการณ์ในการทำโครงงานระยะที่ 3 ตามหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูตรวจทานความสมบูรณ์ของเนื้อหา ในการจัดทำรายงาน - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 2 - ครูแจ้งให้นักเรียนกลุ่มอื่นฟังการพูดรายงานของกลุ่ม Diamond Ring เพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<p>Reading</p> <p>Speaking</p>	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มฟังกลุ่มอื่นรายงาน - ประสพการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 เพื่อฟังแล้วสามารถตั้งคำถามในสิ่งที่สงสัยหรือไม่ชัดเจน และสรุปได้ว่า ใครทำอะไร อย่างไร และตอบคำถามของครูเพื่อประเมินทักษะการฟังของแต่ละคน - ชักซ้อมการแสดงครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 2 - ครูแนะนำลีลาการแสดงและวิธีการพูดที่สร้างความสนใจผู้ชม 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Speaking 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนฟังกลุ่มอื่นรายงาน - ความก้าวหน้าในการทำโครงการ แล้วสรุป ตอบคำถามของครู 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการฟัง
4. Concluding the Project - Reporting to the Class	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนกลุ่มออกไปพูดสรุปเล่ากระบวนการในการทำโครงการ การแบ่งงานในกลุ่ม การค้นคว้าข้อมูล การสัมภาษณ์นักท่องเที่ยว การเตรียมเสนอโครงการ และการเตรียมจัดนิทรรศการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูล และสิ่งที่ต้องแสดงในการจัดบอร์ดนิทรรศการ 	<ul style="list-style-type: none"> Speaking 		
- Presenting	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอโครงการด้วยการรายงานประวัติความเป็นมาของมายากล และแสดงการเล่นกล่อวิเศษ ไพมหัสจรรย์ การช้อนไฟให้ผู้ชม 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Speaking 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนพูดบรรยายการเล่นมายากล 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะ

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<p>ร่วมสนุกทายว่าอยู่ที่ไหน</p> <p>- สมาชิกในกลุ่มฟังการนำเสนอของกลุ่ม Diamond Ring แล้วตอบคำถามของครู เพื่อประเมินทักษะการฟัง</p> <p>- ส่ง Personal Review ครั้งที่ 3</p>	<p>- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 3</p> <p>- ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 3</p>	<p>Listening</p> <p>Writing</p>	<p>- นักเรียนฟังกลุ่ม Fake แล้วตอบคำถาม</p> <p>- เขียนใบงาน Personal Review</p>	<p>การพูด</p> <p>- แบบประเมินทักษะการฟัง</p> <p>- แบบประเมินทักษะการเขียน</p>
- Exhibiting the Project	2	ลานอเนกประสงค์	<p>- จัดแสดงโครงงาน The Magic นำเสนอภาพขั้นตอนการเล่น ประวัติความเป็นมาของมายากล อุปกรณ์การเล่น จำนวน 2 บอร์ด จำนวน 2 บอร์ด</p> <p>- ประเมินเพื่อนครั้งที่ 2</p>	- ครูประเมินโครงงานของกลุ่ม	Writing	<p>จากการนำเสนอโครงงาน ตรวจเล่มรายงานและ การจัดทำ นิทรรศการ</p> <p>- สังเกตการทำงานร่วมกัน</p>	<p>- แบบประเมินโครงงาน</p> <p>- แบบประเมิน Peer Assessment</p>

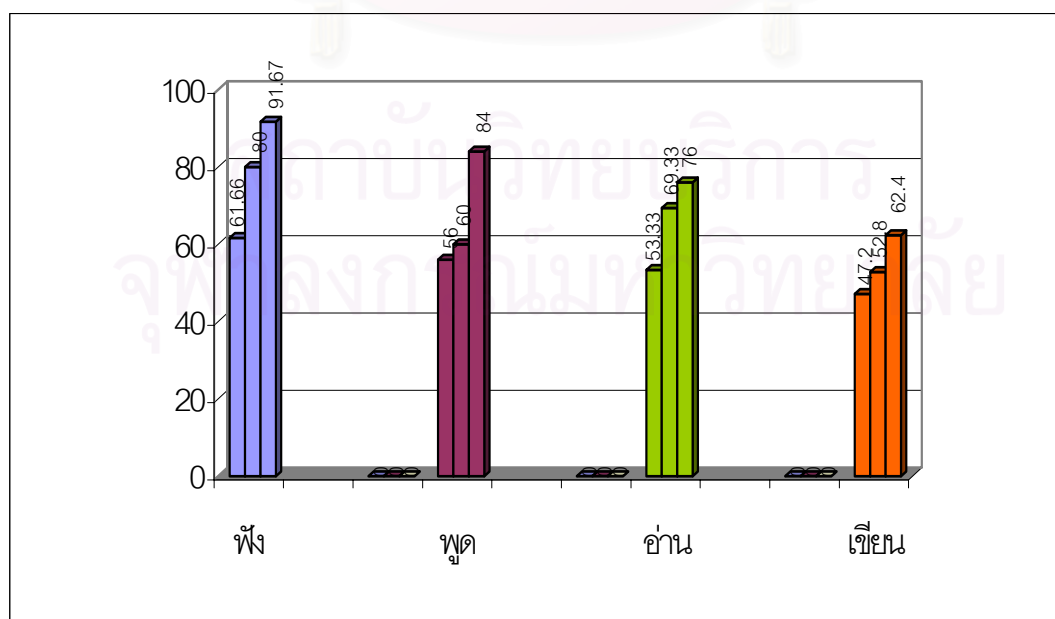
ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนไปอ่านข้อมูลเนื้อหาจากการจัดนิทรรศการของกลุ่มใดก็ได้สรุปประเด็นสำคัญ คำศัพท์ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครู - ทดสอบ Post-test - ประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษาหลังเสร็จสิ้นโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนอ่านเนื้อหาโครงการของกลุ่มอื่นแล้วทำใบงาน Reading Review - ทำแบบทดสอบ - ประเมินตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน - แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของ SLEP Test - แบบประเมิน Self Assessment

ตารางที่ 16 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียนและทักษะอื่นๆของกลุ่ม The Magic เป็นการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ

ครั้งที่	ฟัง	พูด	อ่าน	เขียน
1	61.66	56.00	53.33	47.20
2	80.00	60.00	69.33	52.80
3	91.67	84.00	76.00	62.40
เพิ่มขึ้น	30.01	28.00	22.67	15.20

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มโครงการ The Magic ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด มีผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดเปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.00 ส่วนทักษะการฟังเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.01 ทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.67 และ ทักษะการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.20 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน ของกลุ่มโครงการ The Magic จำนวน 3 ครั้ง

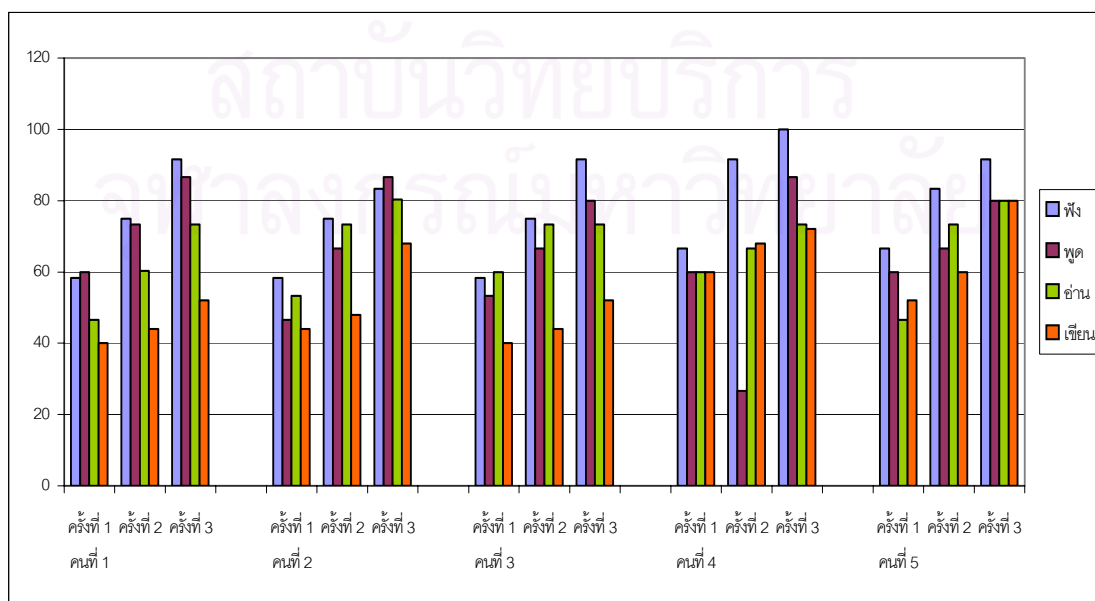


ตารางที่ 17 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่มโครงการ The Magic

คนที่	ฟัง				พูด				อ่าน				เขียน				ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	
1	58.3	75.0	91.6	33.3	60.0	73.3	86.6	26.6	46.6	60.3	73.3	26.7	40.0	44.0	52.0	12.0	24.6
2	58.3	75.0	83.3	25.0	46.6	66.6	86.6	40.0	53.3	73.3	80.0	26.7	44.0	48.0	68.0	24.0	28.9
3	58.3	75.0	91.6	33.3	53.3	66.6	80.0	26.7	60.0	73.3	73.3	13.3	40.0	44.0	52.0	12.0	21.3
4	66.6	91.6	100	33.4	60.0	26.6	86.6	26.6	60.0	66.6	73.3	13.3	60.0	68.0	72.0	12.0	21.3
5	66.6	83.3	91.6	25.0	60.0	66.6	80.0	20.0	46.6	73.3	80.0	33.4	52.0	60.0	80.0	28	26.6

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มโครงการ The Magic มีความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน จากการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ รายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 23.97 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิของแต่ละบุคคล ดังนี้

แผนภูมิที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล จำนวน 3 ครั้ง ของกลุ่มโครงการ The Magic



โครงการ Popular Music of Teen Vote

1. Project Description

โครงการกลุ่ม Rainbow ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 6 คน จัดทำโครงการ Popular Music of Teen Vote เพื่อพัฒนาทักษะการฟัง โดยกลุ่มจะติดตามฟังการจัดอันดับเพลงสากล ยอดนิยมประจำสัปดาห์จากสถานีวิทยุ FM ภาคภาษาอังกฤษจาก U.K Chart และ Billboard ซึ่งเป็น Chart ที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย นำข้อมูลมาทำแบบสำรวจ 10 อันดับเพลงยอดนิยมของนักเรียน ม.ต้น และ ม.ปลาย จากกลุ่มตัวอย่างระดับละ 150 คน รวม 300 คน ศึกษาประวัตินักร้อง และวงดนตรี ที่ได้รับความนิยมติดอันดับ และประวัติความเป็นมาของ U.K Chart และ Billboard

2. ผลงาน (End of Product)

2.1 รูปแบบ (Format)

- รายงานการทำโครงการ Popular Music of Teen Vote
- แผ่น CD การนำเสนอโครงการด้วยโปรแกรม Power Point

1.2 เนื้อหา

- U.K Chart
- Billboard
- Music Chart
- Top Ten Popular Songs of Horwangnon
- Popular Bands and Singers
- Vocabulary

2. แหล่งข้อมูล

- www.356jukebox.com
- www.billboard.com
- www.ukchart.com
- Radio FM 88.0
- Radio FM.95.5
- Radio FM 102.5
- นักเรียน ม.ต้นและม.ปลาย จำนวน 300 คน

ตารางที่ 18 กระบวนการทำโครงการ Popular Music of Teen Vote

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
1. Orientation	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ฟังครูอธิบายและทำกิจกรรมตามใบงาน - ตั้งชื่อกลุ่มและจัดแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่ม - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทำกิจกรรม Ice-breaking เพื่อสร้างความคุ้นเคย - อธิบายเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษและให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยใช้ใบ ความรู้และใบงานตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริงในการวัดทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยใช้เกณฑ์การวัดแบบ Rubric - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของครูและผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Speaking Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองครั้งที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ Secondary Level English Proficiency - แบบประเมิน Self-Assessment
2. Classroom Planning - Group Discussion	2	ห้องคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกร่วมปรึกษาแสดงความคิดเห็นในการเลือกหัวข้อ โดยให้แต่ละคนไปค้นข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้าข้อมูลทาง Internet จาก Web-site ภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - Listening - Reading 		

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มประชุมเสนอข้อมูลเบื้องต้น ที่แต่ละคนได้ไปค้นคว้ามา		Speaking		
- Selecting the Topic	2	ห้องเรียน	- กลุ่มตัดสินใจร่วมกันเลือกทำโครงการที่จะ ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเพลงสากล - ตัวแทนกลุ่มพุดนำเสนอเหตุผลการเลือก ทำโครงการเรื่อง Popular Music of Teen Vote การจัดอันดับเพลงสากลยอดนิยม ประจำสัปดาห์ เพราะในปัจจุบันเพลงสากล ของนักร้อง และวงดนตรีต่างชาติเป็นที่นิยม ในหมู่วัยรุ่นเป็นอย่างมาก	- ครูแนะนำให้ศึกษาความเป็นมา ของ Chart ที่เป็นที่นิยมของนักฟัง เพลง สืบหาความนิยมเพลง ประเภทต่างๆ โดยเก็บข้อมูลจาก การจัดอันดับเพลงประจำสัปดาห์ ของรายการวิทยุภาคภาษาอังกฤษ มานำเสนอเป็นระยะ และให้สำรวจ ความนิยม ของนักเรียนในโรงเรียน	Speaking Listening		
- Planning to do the Project	2	ห้องเรียน	- สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำ โครงการ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคน - ร่วมเขียนแผนการทำโครงการ(project plan)	- ครูคอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ วิธีการเขียนแผนการทำงาน - ประเมินการทำงานกลุ่ม	Writing	- สังเกตการ ทำงานกลุ่ม	- แบบ ประเมินงาน กลุ่ม

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกแต่ละคนออกไปพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับหน้าที่รับผิดชอบของตนเองตาม Project Plan ให้กลุ่มอื่นรับฟัง	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 1	Speaking	- นักเรียน พูดรายงาน หน้าห้อง	- แบบประเมิน การพูด
3. Carrying Out The Project - Collecting Data	6	นอก ห้องเรียน	- สมาชิกในกลุ่มแบ่งกันไปศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของ U.K Chart และ Billboard จากแหล่งข้อมูล web-site ภาษาอังกฤษ และนิตยสารต่างๆ - เก็บข้อมูลการจัดอันดับเพลงฮิตประจำสัปดาห์จากรายการวิทยุ - จัดทำแบบสำรวจเป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความสนใจเพลง นักร้อง และวงดนตรี - เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน จำนวน 300 คน - ประเมินเพื่อนครั้งที่ 1	- ครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนแบบสำรวจ - แนะนำให้อธิบายผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามภาษาอังกฤษ เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูล	Reading Writing	สังเกตการทำงาน ของเพื่อนใน กลุ่ม	แบบประเมิน Peer Assessment

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของตนเองส่งครู - สมาชิกในกลุ่มพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับสิ่งที่แต่ละคนได้ทำไปแล้วและรายงานเพลงฮิต ที่ติดอันดับจากการฟังการจัดรายการเพลง และเปิดเพลงให้เพื่อนฟัง - สมาชิกในกลุ่มฟังการพูดรายงานประสบการณ์ของกลุ่ม O-I-Run เพื่อสรุปให้ครูฟังและตอบคำถามที่ครูถามเพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 1 - ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 2 - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 1 	<p>Writing</p> <p>Speaking</p> <p>Listening</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนเขียน Personal Review - นักเรียนพูดหน้าห้อง - สรุปและตอบคำถามการรายงานหน้าห้องของกลุ่มอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน - แบบประเมินทักษะการพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง
- Collating Information	4	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มจัดทำสถิติจากแบบสำรวจรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าแล้วนำไปให้อาจารย์ดู - สมาชิกแต่ละคนอ่านข้อมูลที่ตนเองหามาได้ สรุปย่อ และตอบคำถามลงในแบบใบงาน Reading Review ส่งครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำให้เก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก website ภาษาอังกฤษ - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 1 	<p>Speaking</p> <p>Reading</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	4		<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันเรียบเรียงข้อมูลตาม outline ที่กำหนดไว้ - เขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูสังเกตการทำงานกลุ่มและให้คำแนะนำช่วยเหลือ - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 2 	<p>Speaking</p> <p>Writing</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เขียน Personal Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Reviewing and Monitoring	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหา แบ่งกันอ่านเนื้อหาที่จัดทำรายงาน แล้วแสดงความคิดเห็นในการเรียบเรียงข้อมูล ว่าส่วนใดควรจะตัดออก ส่วนใดที่จะต้องเพิ่มเติม นำเสนอครูเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา - จากการอ่านเนื้อหาข้อมูล นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครั้งที่ 2 - สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มนำเสนอประสบการณ์ในการทำโครงงานระยะที่ 3 ตามหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูตรวจทานความสมบูรณ์ของเนื้อหา ในการจัดทำรายงาน - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 2 - ครูแจ้งให้นักเรียนกลุ่มอื่นฟังการพูดรายงานของกลุ่ม Diamond Ring เพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<p>Reading</p> <p>Speaking</p>	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มฟังกลุ่มอื่นรายงาน ประสบการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 เพื่อฟังแล้วสามารถตั้งคำถามในสิ่งที่สงสัย หรือไม่ชัดเจน และสรุปได้ว่า ใครทำอะไร อย่างไร และตอบคำถามของครูเพื่อประเมิน ทักษะการฟังของแต่ละคน	- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 2	Listening Speaking	- นักเรียนฟัง กลุ่มอื่น รายงานการ ทำโครงการ แล้วสรุป ตอบ คำถามของ ครู	- แบบ ประเมิน ทักษะการ ฟัง
4. Concluding the Project - Reporting to the Class	2	ห้อง เรียน	- ตัวแทนกลุ่มออกไปพูดสรุปเล่ากระบวนการ ในการทำโครงการ การแบ่งงานในกลุ่ม การ ค้นคว้าข้อมูล ฟังวิทยุเก็บข้อมูลความนิยม ของเพลง การสำรวจ การนำเสนอโครงการ และการเตรียมการในการจัดนิทรรศการ	- ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ข้อมูล และสิ่งที่ต้องแสดงในการจัด บอร์ดนิทรรศการ	Speaking		
- Presenting	2	ห้อง เรียน	- นำเสนอโครงการด้วยการรายงาน ประวัติความเป็นมาของ U.K Chart, Billboard ผลการสำรวจข้อมูลเชิงสถิติ รูป ด้วยโปรแกรม power point	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 3	Speaking	นักเรียนพูด บรรยาย ข้อมูล รูปภาพ	- แบบ ประเมิน ทักษะการ พูด

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<p>และเปิดเพลง ยอคนิยมให้เพื่อนๆฟัง</p> <p>- สมาชิกในกลุ่มฟังการนำเสนอของกลุ่ม O-I-Run แล้วตอบคำถามของครู เพื่อประเมินทักษะการฟัง</p> <p>- ส่ง Personal Review ครั้งที่ 3</p>	<p>- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 3</p> <p>- ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 3</p>	<p>Listening</p> <p>Writing</p>	<p>- นักเรียนฟังกลุ่ม Fake แล้วตอบคำถาม</p> <p>- เขียนใบงาน Personal Review</p>	<p>การพูด</p> <p>- แบบประเมินทักษะการฟัง</p> <p>- แบบประเมินทักษะการเขียน</p>
- Exhibiting the Project	2	ลานอเนกประสงค์	<p>- จัดแสดงนิทรรศการโครงการ Popular Music Of Teen Vote นำเสนอ ประวัติความเป็นมา U.K Chart, Billboard รูปภาพ นักร้อง วงดนตรียอดนิยม 10 อันดับเพลงฮิตของ ม.ต้น และ ม.ปลาย 2 บอร์ด</p> <p>- ประเมินเพื่อนครั้งที่ 2</p>	- ครูประเมินโครงการของกลุ่ม	Writing	<p>จากการนำเสนอโครงการ ตรวจสอบและรายงานและการจัดนิทรรศการ</p> <p>- สังเกตการทำงานร่วมกัน</p>	<p>- แบบประเมินโครงการ</p> <p>- แบบประเมิน Peer Assessment</p>

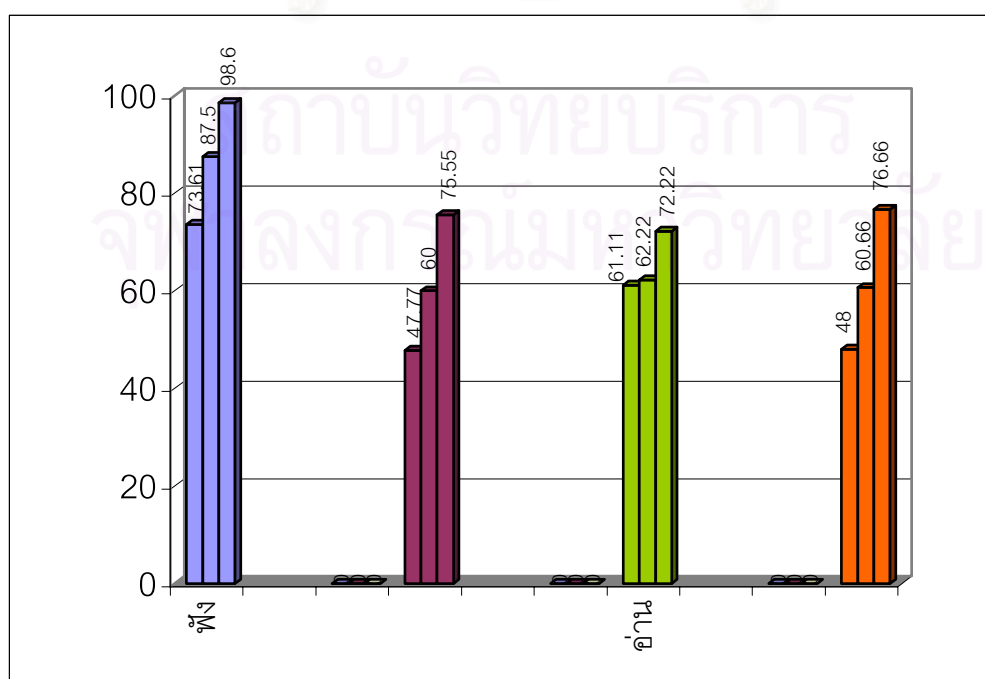
ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนไปอ่านข้อมูลเนื้อหาจากการจัดนิทรรศการของกลุ่มใดก็ได้สรุปประเด็นสำคัญ คำศัพท์ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครู - ทดสอบ Post-test - ประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษาหลังเสร็จสิ้นโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนอ่านเนื้อหาโครงการของกลุ่มอื่นแล้วทำใบงาน Reading Review - ทำแบบทดสอบ - ประเมินตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน - แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของ SLEP Test - แบบประเมิน Self Assessment

ตารางที่ 19 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการฟัง และทักษะอื่นๆของกลุ่ม Popular Music of Teen Vote เป็นการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ

ครั้งที่	ฟัง	พูด	อ่าน	เขียน
1	73.61	47.77	61.11	48.00
2	87.50	60.00	62.22	60.66
3	98.61	75.55	72.22	76.66
เพิ่มขึ้น	25.00	27.78	11.11	28.66

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการฟัง มีผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการฟัง เปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.00 ส่วนทักษะการพูดเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.78 ทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.11 และ ทักษะการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.66 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน ของกลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote จำนวน 3 ครั้ง

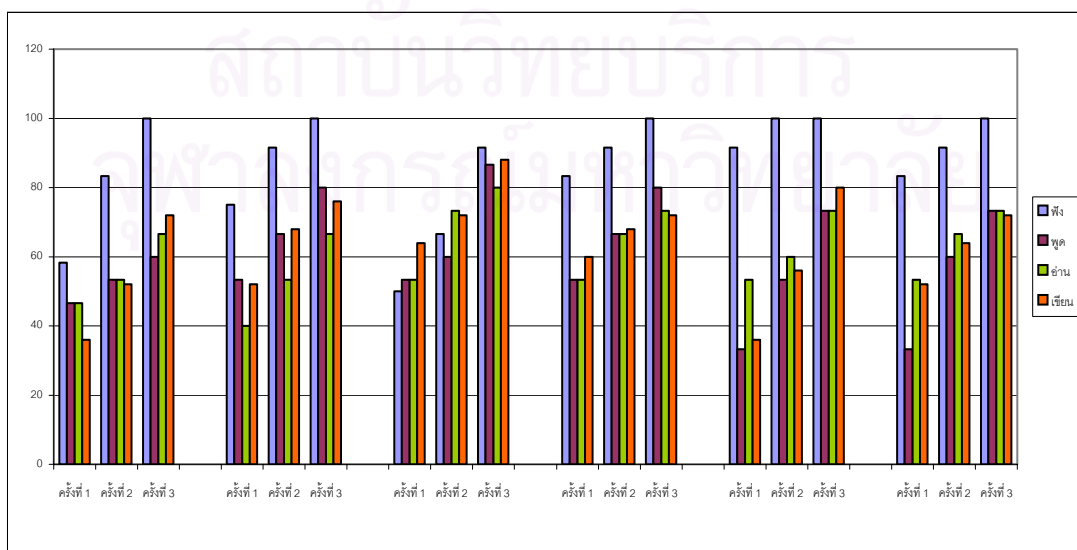


ตารางที่ 20 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote

คนที่	ฟัง				พูด				อ่าน				เขียน				ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	
1	58.3	83.3	100	41.7	46.6	53.3	60.0	13.4	46.6	53.3	66.6	20.0	36.0	52.0	72.0	36.0	27.7
2	75.0	91.6	100	25.0	53.3	66.6	80.0	26.7	40.0	53.3	66.6	26.6	52.0	68.0	76.0	24.0	25.5
3	50.0	66.6	91.6	41.6	53.3	60.0	86.6	33.3	53.3	73.3	80.0	26.7	64.0	72.0	88.0	24.0	31.4
4	83.3	91.6	100	16.7	53.3	66.6	80.0	26.7	53.3	66.6	73.3	20.0	80.0	68.0	72.0	-8	13.8
5	91.6	100	100	8.4	33.3	53.3	73.3	40.0	53.3	60.0	73.3	20.0	36.0	56.0	80.0	44.0	28.1
6	83.3	91.6	100	16.7	33.3	60.0	73.3	40.0	53.3	66.6	73.3	20.0	52.0	64.0	72.0	20.0	24.1

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote มีความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน จากการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ รายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 25.1 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิของแต่ละบุคคลดังนี้

แผนภูมิที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล จำนวน 3 ครั้ง ของกลุ่มโครงการ Popular Music of Teen Vote



โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok

1. Project Description

สมาชิกกลุ่ม O-I-Run จำนวน 6 คน ได้ทำการสำรวจความสนใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆในกรุงเทพฯ ด้วยการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติจำนวน 60 คน ตามสถานที่ต่างๆเช่น วัดพระแก้ว สนามบินดอนเมือง วัดโพธิ์ ถนนข้าวสารบางลำภู โดยให้นักท่องเที่ยวบอกสถานที่ที่ชอบในกรุงเทพฯ 5 แห่ง แล้วนำมาจัดลำดับข้อมูล ผลการสำรวจพบว่าสถานที่ในกรุงเทพฯที่นักท่องเที่ยวต่างชาติชอบเรียงลำดับดังนี้ 1.วัดพระแก้ว 2. วัดโพธิ์ 3. ยาวราช 4. ตลาดนัดจตุจักร 5. ถนนข้าวสาร หลังจากสำรวจข้อมูลแล้วสมาชิกในกลุ่มไปค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ทั้ง 5 แห่ง เพื่อนำเสนอและจัดทำรายงาน

2. ผลงาน (End of Product)

2.1 รูปแบบ (Format)

- รายงานการทำโครงการ Survey Tourist Places In Bangkok
- แผ่น CD การนำเสนอโครงการด้วยโปรแกรม Power Point

2.2 เนื้อหา (Contents)

- Grand Palaces
- Wat Pho
- China Town
- Chatuchak Weekend Market
- Kaosarn Road

3. แหล่งข้อมูล (Resources)

- www.google.com
- www.msn.com
- www.modernbangkok.com
- www.tat.or.th
- www.bangkoksite.com
- www.bangkokfocus.com
- www.chatuchak.net
- www.tothailand.com

ตารางที่ 21 กระบวนการทำโครงการ Survey of Tourist Places In Bangkok

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
1. Orientation	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ฟังครูอธิบายและทำกิจกรรมตามใบงาน - ตั้งชื่อกลุ่มและจัดแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่ม - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทำกิจกรรม Ice-breaking เพื่อสร้างความคุ้นเคย - อธิบายเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษและให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยใช้ใบ ความรู้และใบงานตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริงในการวัดทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยใช้เกณฑ์การวัดแบบ Rubric - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของครูและผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Speaking Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - ทดสอบ Pre-test - ประเมินตนเองครั้งที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ Secondary Level English Proficiency - แบบประเมิน Self-Assessment
2. Classroom Planning - Group Discussion	2	ห้องคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกร่วมปรึกษาแสดงความคิดเห็นในการเลือกหัวข้อ โดยให้แต่ละคนไปค้นข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูแนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้าข้อมูลทาง Internet จาก Web-site ภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - Listening - Reading 		

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มประชุมเสนอข้อมูลเบื้องต้น ที่แต่ละคนได้ไปค้นคว้ามา		Speaking		
- Selecting the Topic	2	ห้องเรียน	- กลุ่มเลือกทำโครงการที่จะสำรวจแหล่ง ท่องเที่ยวในกรุงเทพฯที่นักท่องเที่ยวต่างชาติ ชอบ - ตัวแทนกลุ่มพุดนำเสนอเหตุผลการเลือก ทำโครงการเรื่อง Survey Tourist Places In Bangkok เพื่อจะได้มีโอกาสฝึกทักษะการพูด กับนักท่องเที่ยวและได้เรียนรู้เกี่ยวกับสถานที่ ท่องเที่ยวในกรุงเทพฯที่เป็นที่นิยมของ ชาวต่างชาติ	- ครูแนะนำแหล่งที่จะไปเก็บข้อมูล เช่น วัดพระแก้ว สนามบิน ถนน ข้าวสาร เป็นต้น - ให้คำแนะนำควรสำรวจข้อมูล ก่อนนำมาจัดเรียงลำดับ แล้วจึงไป ศึกษารายละเอียดของสถานที่นั้นๆ	Speaking Listening		
- Planning to do the Project	2	ห้องเรียน	- สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำ โครงการ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละคน - ร่วมเขียนแผนการทำโครงการ (Project Plan)	- ครูคอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ วิธีการเขียนแผนการทำงาน - ประเมินการทำงานกลุ่ม	Writing	- สังเกตการ ทำงานกลุ่ม	- แบบ ประเมินงาน กลุ่ม

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกแต่ละคนออกไปพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับหน้าที่รับผิดชอบของตนเองตาม Project Plan ให้กลุ่มอื่นรับฟัง	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 1	Speaking	- นักเรียน พูดรายงาน หน้าห้อง	- แบบประเมิน การพูด
3. Carrying Out The Project - Collecting Data	6	นอกห้องเรียน	- สมาชิกในกลุ่มช่วยกันทำแบบสอบถามเป็นภาษาอังกฤษแล้วนำไปให้อาจารย์ช่วยปรับปรุงแก้ไข - เก็บข้อมูลภาคสนามตามสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ โดยมีเป้าหมายจำนวน 60 คน โดยสมาชิกในกลุ่มแบ่งสัมภาษณ์ 1 คนต่อนักท่องเที่ยว 10 คน - นำข้อมูลมาจัดอันดับ 5 อันดับ ได้แก่ พระบรมมหาราชวัง วัดโพธิ์ เขาวราช ตลาดนัดสวนจตุจักร และถนนข้าวสาร - ค้นข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ดังกล่าวจาก Internet หนังสือภาษาอังกฤษ - เก็บข้อมูลภาคสนามถ่ายภาพสถานที่ทั้ง 5 - ประเมินเพื่อนครั้งที่ 1	- ครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนแบบสอบถาม - แนะนำให้อธิบายผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูล	Reading Writing	สังเกตการทำงาน ของเพื่อนใน กลุ่ม	แบบประเมิน Peer Assessment

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	2	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของตนเองส่งครู - สมาชิกในกลุ่มพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับสิ่งที่แต่ละคนได้ทำไปแล้วและรายงานการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวประสบการณ์ต่างๆในการไปเก็บข้อมูล - สมาชิกในกลุ่มฟังการพูดรายงานประสบการณ์ของกลุ่ม Stich Ching เพื่อสรุปให้ครูฟังและตอบคำถามที่ครูถามเพื่อประเมินทักษะการฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 1 - ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 2 - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 1 	<p>Writing</p> <p>Speaking</p> <p>Listening</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนเขียน Personal Review - นักเรียนพูดหน้าห้อง - สรุปและตอบคำถามการรายงานหน้าห้องของกลุ่มอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน - แบบประเมินทักษะการพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง
- Collating Information	4	นอกห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่ม รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าแล้วนำไปให้อาจารย์ดู - สมาชิกแต่ละคนอ่านข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ที่ตนเองหามาได้ สรุปย่อ และตอบคำถามลงในแบบใบงาน Reading Review ส่งครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียบเรียงข้อมูล - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 1 	<p>Speaking</p> <p>Reading</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
	4		<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันเรียบเรียงข้อมูลตาม outline ที่กำหนดไว้ - เขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูสังเกตการทำงานกลุ่มและให้คำแนะนำช่วยเหลือ - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 2 	Speaking Writing	<ul style="list-style-type: none"> - เขียน Personal Review 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Reviewing and Monitoring	4	ห้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มช่วยกันตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหา แบ่งกันอ่านเนื้อหาที่จัดทำรายงาน แล้วแสดงความคิดเห็นในการเรียบเรียงข้อมูล ว่าส่วนใดควรจะตัดออก ส่วนใดที่จะต้องเพิ่มเติม นำเสนอครูเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา - จากการอ่านเนื้อหาข้อมูล นักเรียนสรุปประเด็นสำคัญ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครั้งที่ 2 - สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มนำเสนอประสบการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 ตามหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูตรวจทานความสมบูรณ์ของเนื้อหา ในการจัดทำรายงาน - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 2 - ครูแจ้งให้นักเรียนกลุ่มอื่นฟังการพูดรายงานของกลุ่ม Diamond Ring เพื่อประเมินทักษะการฟัง 	Reading Speaking	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนทำ Reading Review 	<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินทักษะการอ่าน

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			- สมาชิกในกลุ่มฟังกลุ่มอื่นรายงาน ประสบการณ์ในการทำโครงการระยะที่ 3 เพื่อฟังแล้วสามารถตั้งคำถามในสิ่งที่สงสัย หรือไม่ชัดเจน และสรุปได้ว่า ใครทำอะไร อย่างไร และตอบคำถามของครูเพื่อประเมิน ทักษะการฟังของแต่ละคน	- ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 2	Listening Speaking	- นักเรียนฟัง กลุ่มอื่น รายงาน ความก้าวหน้า ในการทำ โครงการ แล้ว สรุป ตอบ คำถามของ ครู	- แบบ ประเมิน ทักษะการ ฟัง
4. Concluding the Project - Reporting to the Class	2	ห้อง เรียน	- ตัวแทนกลุ่มออกไปพูดสรุปเล่ากระบวนการ ในการทำโครงการ การแบ่งงานในกลุ่ม การ ค้นคว้าข้อมูล การสัมภาษณ์นักท่องเที่ยว การเตรียมเสนอโครงการ และการเตรียมจัด นิทรรศการ	- ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ข้อมูล และสิ่งที่ต้องแสดงในการจัด บอร์ดนิทรรศการ	Speaking		
- Presenting	2	ห้อง เรียน	- นำเสนอโครงการด้วยการรายงานผล การจัดอันดับสถานที่ท่องเที่ยว ข้อมูล รูปภาพ ด้วยโปรแกรม power point	- ครูประเมินทักษะการพูดครั้งที่ 3	Speaking	นักเรียนพูด บรรยาย ข้อมูล รูปภาพ	- แบบ ประเมิน ทักษะการ พูด

ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มฟังการนำเสนอของกลุ่ม Stich Ching แล้วตอบคำถามของครู เพื่อประเมินทักษะการฟัง - ส่ง Personal Review ครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการฟังครั้งที่ 3 - ครูประเมินทักษะการเขียนครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Listening Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนฟังกลุ่ม Fake แล้วตอบคำถาม - เขียนใบงาน Personal Review 	<ul style="list-style-type: none"> การพูด - แบบประเมินทักษะการฟัง - แบบประเมินทักษะการเขียน
- Exhibiting the Project	2	ลานอเนกประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> - จัดแสดงนิทรรศการโครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok เสนอการจัดอันดับความนิยมของนักท่องเที่ยว ประวัติความเป็นมาของสถานที่นั้นๆ รูปภาพ จำนวน 2 บอร์ด - ประเมินเพื่อนครั้งที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินโครงการของกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> Writing 	<ul style="list-style-type: none"> จากการนำเสนอโครงงาน ตรวจสอบเล่มรายงานและการจัดนิทรรศการ - สังเกตการทำงานร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินโครงงาน - แบบประเมิน Peer Assessment

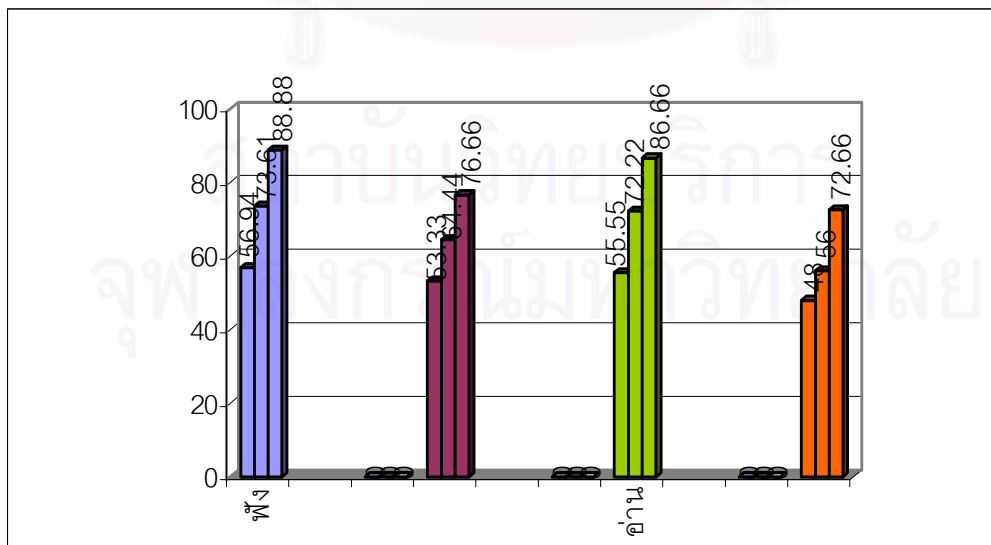
ขั้นตอน	คาบ	สถานที่	กิจกรรม		ทักษะที่ได้รับจาก การทำกิจกรรม	การประเมินผล	
			นักเรียน	ครู		วิธีการ	เครื่องมือ
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนไปอ่านข้อมูลเนื้อหาจากการจัดนิทรรศการของกลุ่มใดก็ได้สรุปประเด็นสำคัญ คำศัพท์ และตอบคำถามในใบงาน Reading Review ส่งครู - ทดสอบ Post-test - ประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษาหลังเสร็จสิ้นโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูประเมินทักษะการอ่านครั้งที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> Reading Writing 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนอ่านเนื้อหาโครงการของกลุ่มอื่นแล้วทำใบงาน Reading Review - ทำแบบทดสอบ - ประเมินตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะการอ่าน - แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของ SLEP Test - แบบประเมิน Self Assessment

ตารางที่ 22 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการฟัง และทักษะอื่นๆของกลุ่ม Survey of Tourist Places in Bangkok เป็นการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ

ครั้งที่	ฟัง	พูด	อ่าน	เขียน
1	56.94	53.33	55.55	48.00
2	73.61	64.44	72.22	56.00
3	88.88	76.66	86.66	72.66
เพิ่มขึ้น	31.94	23.33	31.11	24.66

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มโครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด มีผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดเปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.33 ส่วนทักษะการฟังเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.94 ทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.11 และ ทักษะการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.66 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน ของกลุ่มโครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok จำนวน 3 ครั้ง

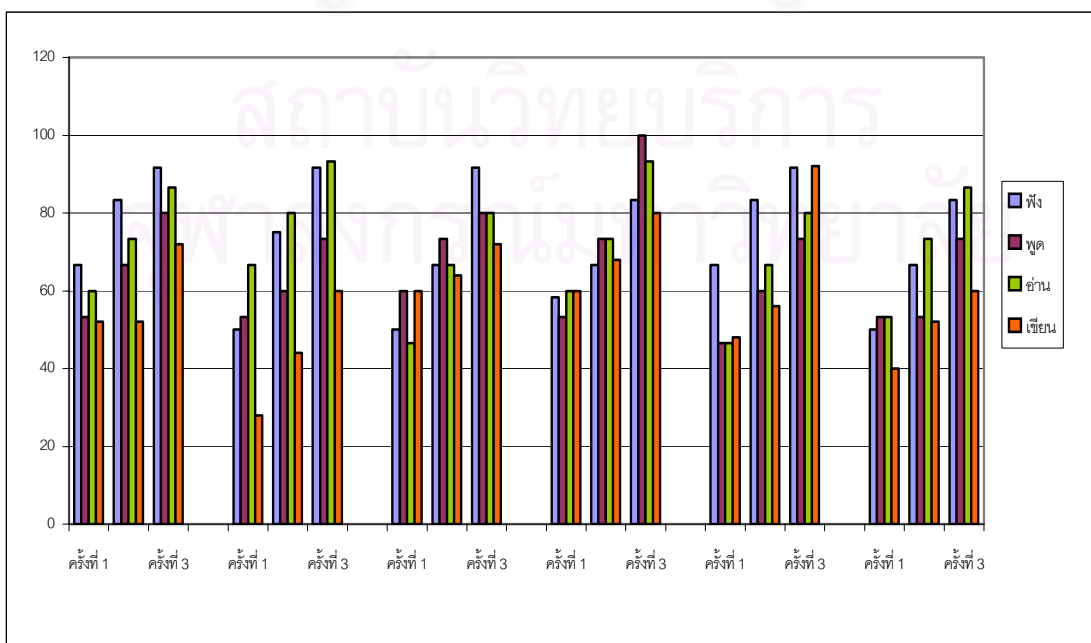


ตารางที่ 23 คะแนนร้อยละของการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 3 ครั้ง เป็นรายบุคคลของกลุ่มโครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok

คนที่	ฟัง				พูด				อ่าน				เขียน				ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	1	2	3	เพิ่ม	
1	66.6	83.3	91.6	25.0	53.3	66.6	80.0	26.7	60.0	73.3	86.6	26.6	52.0	52.0	72.0	20.0	24.5
2	50.0	75.0	91.6	41.6	53.3	60.0	73.3	20.0	66.6	80.0	93.3	26.7	28.0	44.0	60.0	32.0	30.0
3	50.0	66.6	91.6	41.6	60.0	73.3	80.0	20.0	46.6	66.6	80.0	33.4	60.0	64.0	72.0	12.0	26.7
4	58.3	66.6	83.3	25.0	53.3	73.3	100	46.7	60.0	73.3	93.3	33.3	60.0	68.0	80.0	20.0	31.2
5	66.6	83.3	91.6	25.0	46.6	60.0	13.3	26.7	46.6	66.6	80.0	33.4	48.0	56.0	92.0	44.0	32.2
6	50.0	66.6	83.3	33.3	53.3	53.3	73.3	20.0	53.3	73.3	86.6	33.3	40.0	52.0	60.0	20.0	26.6

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มโครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok มีความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน จากการประเมิน 3 ครั้ง ระหว่างกระบวนการทำโครงการ รายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 28.5 โดยเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิของแต่ละบุคคลดังนี้

แผนภูมิที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ฟังพูด อ่าน เขียน เป็นรายบุคคล จำนวน 3 ครั้ง ของกลุ่มโครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok



3.1.2 ผลการประเมินโครงการ

ตารางที่ 24 แสดงผลการประเมินคุณภาพโครงการ

โครงการ	การตรงต่อ เวลา	เนื้อหา	ภาษา	การนำเสนอ	การจัด นิทรรศการ	การทำงานเป็น ทีม	รวม	ระดับ	คุณภาพ
	10 คะแนน	20 คะแนน	20 คะแนน	30 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	100		
1. The Theatre of Dream	9	17	16	28	8	10	88	3	ดี
2. Koh Kred	8	18	16	25	9	10	86	3	ดี
3. The Magic	8	18	15	27	8	10	86	3	ดี
4. Popular Music of Teen Vote	8	18	17	27	8	10	88	3	ดี
5. Survey of Tourist Places in Bangkok	9	18	17	27	9	10	90	3	ดี

จากตารางที่ แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินโครงการในภาพรวมของแต่ละโครงการอยู่ในระดับดี โครงการที่ได้คะแนนรวมสูงสุดคือ Survey of Tourist Places in Bangkok รายการประเมินที่ทุกโครงการได้คะแนนสูงสุดคือการทำงานเป็นทีม ส่วนรายการประเมินที่ได้คะแนนต่ำคือความถูกต้องของภา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1.3 ผลการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทำโครงการ

3.1.3.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษระหว่างก่อนการทำโครงการ และหลังการทำโครงการ

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษระหว่างก่อนการทำโครงการ และหลังการทำโครงการ

ระยะเวลาการประเมิน	N	D	S.D	df	t
ก่อนทำโครงการและหลัง การทำโครงการ	27	21.48	5.87	26	5.20*

$$*p < .05 \quad t_{26}(.95) = 1.706$$

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษหลังการจัดกิจกรรมการทำโครงการสูงกว่าก่อนการทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

3.1.3.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินตนเองด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษระหว่างก่อนการทำโครงการและหลังการทำโครงการ

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินตนเองด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษระหว่างก่อนการทำโครงการและหลังการทำโครงการ

ระยะเวลาการประเมิน	N	D	S.D.	df	t
ก่อนการทำโครงการ และหลังการทำโครงการ	27	2.65	1.19	26	0.42*

$$*p < .05 \quad t_{26}(.96) = 1.706$$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษของตนเองภายหลังการทำโครงการ สูงกว่าก่อนการทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

3.1.4 ผลการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนระหว่างการทำโครงการ

3.1.4.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษระหว่างการทำโครงการ ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษในระหว่างการทำโครงการครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2

ระยะเวลาในการประเมิน	ทักษะ	N	D	S.D.	df	t
ครั้งที่ 1 กับ ครั้งที่ 2	ฟัง	27	1.74	0.76	26	11.8*
	พูด	27	1.81	1.59	26	5.92*
	อ่าน	27	2.37	0.74	26	16.6*
	เขียน	27	2.56	1.53	26	8.69*

$$*p < .05 \quad t_{26}(.95) = 1.706$$

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ ด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ระหว่างการทำโครงการในการประเมินครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.4.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษในระหว่างการทำโครงการครั้งที่ 2 กับครั้งที่ 3

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษในระหว่างการทำโครงการครั้งที่ 2 กับครั้งที่ 3

ระยะเวลาในการประเมิน	ทักษะ	N	D	S.D.	df	t
ครั้งที่ 2 กับ ครั้งที่ 3	ฟัง	27	1.52	0.70	26	11.3*
	พูด	27	2.56	1.63	26	8.17*
	อ่าน	27	1.63	0.74	26	11.4*
	เขียน	27	3.30	1.68	26	10.2*

$$*p < .05 \quad t_{26}(.95) = 1.706$$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีความก้าวหน้าทางทักษะทางภาษาอังกฤษ ด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ระหว่างการดำเนินกิจกรรมทำโครงการในการประเมินครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.4.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าด้านทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ระหว่างการจัดกิจกรรมการทำโครงการครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าด้านทักษะ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ระหว่างการจัดกิจกรรมการทำโครงการครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3

ระยะเวลาในการประเมิน	ทักษะ	N	D	S.D.	df	t
ครั้งที่ 1 กับ ครั้งที่ 3	ฟัง	27	3.26	1.06	26	16*
	พูด	27	4.37	1.33	26	17*
	อ่าน	27	4.00	1.04	26	20*
	เขียน	27	5.85	2.41	26	12.6*

$$*p < .05 \quad t_{26}(.95) = 1.706$$

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีความก้าวหน้าทางทักษะทางภาษาอังกฤษ ด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ระหว่างการดำเนินกิจกรรมการทำโครงการในการ ประเมินครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.4.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ในระหว่างการทำโครงการ จำนวน 3 ครั้ง

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความก้าวหน้าของทักษะ ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ในระหว่างการทำโครงการ จำนวน 3 ครั้ง

ระยะเวลาในการประเมิน	N	D	S.D.	df	t
ครั้งที่ 1 กับ ครั้งที่ 2	108	2.12	1.26	107	17.49*
ครั้งที่ 2 กับครั้งที่ 3	108	2.25	1.45	107	16.13*
ครั้งที่ 3 กับครั้งที่ 1	108	4.37	1.81	107	25.09*

$$*p > .05 \quad t_{107}(.95) = 1.645$$

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษ ทั้ง 4 ด้านในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการประเมินทักษะกระบวนการทำงานกลุ่มของผู้เรียน

การประเมินแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ สมาชิกภายในกลุ่มจะประเมินซึ่งกันและกัน ระหว่างช่วงเริ่มต้นการทำโครงการและเมื่อเสร็จสิ้นการทำโครงการ และครูประเมินจากการสังเกต กระบวนการทำงานของกลุ่ม จำนวน 3 ครั้ง ผลการประเมินมีดังนี้

3.2.1 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียนแต่ละคน ระหว่างช่วงเริ่มต้นการทำโครงการและเมื่อเสร็จสิ้นการทำโครงการ

ระยะเวลาในการประเมิน	N	D	S.D.	df	t
เริ่มต้นการทำโครงการ		14.22	0.89		
	27			26	0.10
เสร็จสิ้นการทำโครงการ		14.74	1.16		

$$*p < .05 \quad t_{26}(.95) = 1.706$$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มเมื่อเสร็จสิ้นการทำโครงการไม่แตกต่างจากเมื่อเริ่มต้นทำโครงการ

3.2.2 ผลการประเมินทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะกระบวนการทำงานกลุ่มระหว่างการทำโครงการ จำนวน 3 ครั้ง

ระยะเวลาในการประเมิน	N	D	S.D.	df	t
ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2	5	2.60	0.49	4	11.87*
ครั้งที่ 2 กับครั้งที่ 3	5	2.20	0.75	4	6.57*
ครั้งที่ 3 กับครั้งที่ 1	5	4.80	0.75	4	14.34*

$$p > .05 \quad t_5 (.95) = 2.015$$

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองได้มีการพัฒนากระบวนการทำงานกลุ่มทุกด้านในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผลด้านการเกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

จากการสังเกตกระบวนการทำงานของแต่ละกลุ่ม แล้วบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในแต่ละครั้งวิเคราะห์ข้อมูลจากการพูด และการเขียน Personal Review เล่าประสบการณ์ในการทำโครงการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อประเมิน ความก้าวหน้าทักษะการพูด และทักษะการเขียน ของแต่ละคนเป็นระยะ จำนวน 3 ครั้ง และวิเคราะห์จากการสรุปรายงานของแต่ละกลุ่ม ในขั้นตอนนี้

Reporting to the Class สรุปได้ว่าผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง 6 ขั้นตอนดังนี้

1. ประเมินความสนใจของตนเอง ในระดับกลุ่มมีการระดมความคิดและตัดสินใจ ร่วมกันเลือกเรื่องที่จะทำโครงการ ในขั้นตอนแบ่งหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน ใช้วิธีการให้แต่ละคนเลือกทำตามความถนัดและความสนใจ

2. วางแผนการค้นคว้าหาข้อมูล ทุกกลุ่มร่วมกันจัดทำแผนการทำโครงการ (Project Plan) เป็นปฏิทินปฏิบัติงานให้สมาชิกทุกคนได้รู้กรอบการทำงานของกลุ่มที่ระบุขั้นตอนกิจกรรม เวลา ผู้รับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจน

3. รวบรวมแหล่งข้อมูล สมาชิกในกลุ่มจะร่วมกันแสวงหาแหล่งข้อมูลต่างๆที่คาดว่าจะ เป็นแหล่งที่ได้มาซึ่ง ข้อมูล เรื่องราวที่จะทำโครงการ เพื่อนำมาแบ่งให้สมาชิกไปค้นคว้าตาม แหล่งข้อมูลนั้นๆ

4. ค้นคว้า รวบรวม ข้อมูลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสัมภาษณ์ อ่านหนังสือ นิติสาร ฝึกปฏิบัติ ฟังวิทยุ สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต ถ่ายภาพ ฯลฯ

5. คัดเลือกข้อมูล การค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆจะได้ข้อมูลที่หลากหลาย ผู้เรียนแต่ละคนจะนำข้อมูลต่างๆเหล่านี้มาร่วมกันคัดเลือก จัดลำดับ เขียนเรียบเรียง

6. สะท้อนทักษะ ความรู้ ที่ได้จากการค้นคว้า ผู้เรียนแต่ละคนต้องนำเสนอสิ่งที่ตนเองทำ โดยการพูด อ่าน และเขียน

การเกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง 6 ขั้นตอนนี้ เป็นผลที่เกิดจาก กระบวนการทำกิจกรรม 4 ขั้นตอนในการทำโครงการของแต่ละกลุ่ม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการทดลองใช้หลักสูตร

ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตร แบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย

ตารางที่ 33. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามหลักสูตรโดยผู้เรียน

รายการประเมิน	Mean	S.D	ระดับคุณภาพ
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการทำ โครงการภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	3.44	.64	ดี
2. วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษา อังกฤษโดยการทำโครงการทำให้นักเรียน	3.37	.62	ดี

รายการประเมิน	Mean	S.D	ระดับคุณภาพ
เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร			
3. นักเรียนได้รับประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง	3.25	.59	ดี
4. นักเรียนได้บูรณาการความรู้ เนื้อหากับวิชาอื่นๆ	3.22	.64	ดี
5. โครงการที่นักเรียนเลือก ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตรงตามความต้องการ	3.44	.75	ดี
6. นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำงานโครงการ	3.18	.62	ดี
7. นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างกลุ่ม	3.25	.52	ดี
8. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในการค้นคว้าข้อมูล	3.33	.55	ดี
9. จำนวนคาบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	3.25	.59	ดี
10. การประเมินผลมีความหลากหลาย	3.37	.56	ดี

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำโครงการอยู่ในระดับ ดี ในทุกด้าน (ค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป) และจากการวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลปลายเปิดจากแบบสอบถาม ผู้เรียนมีความพึงพอใจในหลักสูตรนี้ เห็นประโยชน์จากการใช้ทักษะภาษาอังกฤษตามสถานการณ์จริง เป็นการฝึกทักษะการใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ และเกิดการเรียนรู้มากกว่าการเรียนไวยากรณ์ในห้องเรียน

ตอนที่ 5 ผลการประเมินกระบวนการทำโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อน ซึ่งเป็นแบบประเมินที่ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ช่วยกันวิเคราะห์เขียนถึงสิ่งที่เป็นการเรียนรู้ในทางบวก และในทางลบ และสรุปส่งทุกครั้งที่ทำกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการของแต่ละกลุ่ม การพูดรายงานหน้าห้องของแต่ละคน การบันทึกหลังแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู การเขียน Personal Review และการประเมินทักษะ

ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยครู และการเขียนสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ หลังจากเสร็จสิ้นทุกระบวนการแล้ว สามารถสรุปผลการดำเนินการตามกระบวนการ ทั้ง 4 ขั้นตอนได้ดังนี้

1. ขั้น Orientation ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมต่างๆกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน สร้างความเข้าใจด้วยตนเอง การจับกลุ่ม การทำ Ice Breaking ในกิจกรรมการสร้างความคุ้นเคยในกลุ่ม โดยใช้ทักษะฟัง พูด และเขียน การอ่านใบความรู้เกี่ยวกับโครงการภาษาอังกฤษแล้วตอบคำถาม การวิเคราะห์บทบาทครูและนักเรียนจากใบงาน ในขั้นตอนนี้ข้อมูลที่ผู้เรียนทุกกลุ่มสะท้อนในเชิงบวกคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการภาษาอังกฤษมากขึ้น เห็นความแตกต่างระหว่างโครงการภาษาอังกฤษกับโครงการทั่วไป นักเรียนมีความเห็นว่าการทำโครงการเป็นวิธีการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ส่วนข้อมูลที่สะท้อนในเชิงลบคือ ไม่อยากให้ครูบังคับว่าต้องพูด ภาษาอังกฤษตลอดเวลา ควรจะให้พูดไทยได้บ้าง เพราะบางครั้งอยากจะอธิบายหรือถามแต่จะนึกคำศัพท์ไม่ได้ ทำให้การทำกิจกรรมไม่สนุกเท่าที่ควร ส่วนคำถามที่อยากถามหรือสิ่งที่ไม่แน่ใจคือ ไม่แน่ใจว่าจะทำโครงการได้ดี หรือทำได้สำเร็จ เพราะกังวลเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

2. ขั้น Classroom Planning เป็นขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์ให้นักเรียนรู้จักการวางแผนในการทำโครงการ ประชุมกลุ่ม อภิปรายแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกันในการทำงาน โดยมีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมคือ Group Discussion , Selecting the Topic, Planning the Project โดยใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน ผลจากการประเมินของผู้เรียนในด้านบวกพบว่า การเขียน Project Plan ทำให้การทำโครงการมีทิศทางในการทำงาน การให้แต่ละคนไปค้นคว้าเรื่องที่ตนเองสนใจในเบื้องต้น แล้วนำมาเสนอในกลุ่มเป็นสิ่งที่ดีเพราะมีเรื่องให้เลือกหลากหลาย ข้อมูลด้านลบสมาชิกบางคนในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการเสนอความคิดเห็น การเขียนหลักการและเหตุผลค่อนข้างยาก อยากพูดภาษาไทยเพราะพูดภาษาอังกฤษทำให้ไม่กล้าพูดแสดงความคิดเห็น ส่วนการประเมินจากการสังเกตของครูพบว่า นักเรียนเกือบทุกกลุ่มจะพูดภาษาไทยในการอภิปรายเสนอความคิดเห็นในการเลือกหัวข้อ จะพูดภาษาอังกฤษเมื่อครูเข้าไปฟังการอภิปรายเสนอความคิดเห็น ทุกคนมีความพยายามที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

3. ขั้น Carrying out the Project เป็นขั้นตอนที่ทุกกลุ่มลงมือปฏิบัติกิจกรรม เก็บข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย นำข้อมูลมาคัดเลือก เรียบเรียง ตรวจสอบความถูกต้องตามแผนปฏิบัติการที่แต่ละกลุ่มวางไว้ จากกรอบ 3 กิจกรรมหลักที่กำหนดไว้คือ Collecting Data, Collating Information และ Reviewing and Monitoring จากผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ครั้งที่ 2 ผู้เรียนมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นมากกว่าครั้งที่ 1 และจากผลการ

วิเคราะห์การเรียนรู้โดยการประเมินตนเองของกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มสะท้อนทัศนคติในด้านบวกมากขึ้น ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการทำ

กิจกรรมในขั้นตอนนี้มาก เพราะได้ลงมือปฏิบัติจริง ความร่วมมือระหว่างสมาชิกในกลุ่มมีมากขึ้น ปัญหาเรื่องความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายน้อยลง ส่วนความคิดเห็นในด้านลบคือ มีเวลาในการค้นคว้าหาข้อมูลน้อย การตรวจสอบเรียงเรียงข้อมูลค่อนข้างยาก ต้องปรึกษาครูตลอดเวลา

4. ขั้น Concluding the Project เป็นขั้นที่มีจุดประสงค์ให้ทุกกลุ่มสรุปผลงานที่ได้ทำมาทั้งหมด โดยใช้ทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ในกิจกรรมหลักที่กำหนดไว้ 3 กิจกรรมคือ Reporting to the class, Presenting, และ Exhibiting the Project จากการประเมินทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน ครั้งที่ 3 ในการทำกิจกรรมในกระบวนการนี้ พบว่า ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ความร่วมมือระหว่างสมาชิกในกลุ่มในการทำงานไม่แตกต่างจากผลการประเมินครั้งแรกในขั้นตอนที่ 2 การทำงานในกลุ่มเป็นระบบมากขึ้น ผลการประเมินโครงการของทุกกลุ่มอยู่ในระดับดี สิ่งที่ผู้เรียนวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นในเชิงบวกคือ มีความภาคภูมิใจในสิ่งที่ทำ ได้เรียนรู้ในสิ่งที่สนใจเป็นวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่สนุกและได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษทุกด้าน ส่วนความคิดเห็นในด้านลบคือ เวลาที่ให้จัดนิทรรศการแสดงผลงานน้อยเกินไป ไม่คุ้มค่ากับการเตรียมงาน

จากผลการประเมินกระบวนการทำโครงการทั้ง 4 ขั้นตอน จะเห็นได้ว่าผู้เรียนทุกกลุ่มสามารถทำกิจกรรมที่เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ทักษะภาษาอังกฤษที่ทุกคนมีอยู่ในแต่ละขั้นตอน บรรลุตามจุดมุ่งหมาย ได้โครงการภาษาอังกฤษที่มีความหลากหลาย น่าสนใจ มีคุณภาพ และที่สำคัญคือ กลุ่มทดลองมีทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติมสำหรับการเรียนการสอน 1 ภาคเรียน (18 สัปดาห์)

สมมุติฐานการวิจัย

หลังการทดลองการใช้หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ซึ่งลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษกลุ่มสาระเพิ่มเติมวิชาภาษาอังกฤษโครงการ จำนวน 27 คน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนในการวิจัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสาร ประกอบด้วยทฤษฎีและหลักการของหลักสูตร การออกแบบหลักสูตร หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ การประเมินทักษะภาษาอังกฤษ หลักการเรียนรู้โดยการทำโครงการ และการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยศึกษาจากตำรา บทความ งานวิจัยทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

1.2 การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศช่วงชั้นที่ 4 ภาษาอังกฤษแกนเลือก เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม และกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้อง

1.3 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน โดยสอบถามกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน

160 คน ใช้แบบสอบถามความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 1 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่และร้อยละ แล้วเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

1.4 วิเคราะห์ความต้องการของผู้ปกครอง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อใช้ในการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ กลุ่มตัวอย่างคือผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มเดียวกันกับที่ตอบแบบสอบถามความต้องการของผู้เรียน 160 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่และร้อยละ แล้วเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

2. การออกแบบหลักสูตร เป็นการนำข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากตอนที่ 1 มาใช้ในการยกวางหลักสูตร กำหนดหลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมาย แผนการจัดกิจกรรมการทำโครงการ การวัดประเมินผล จัดทำเอกสารหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร

3. การประเมินหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ว่าสามารถนำไปใช้ได้ดีเพียงใด ในสถานการณ์จริง และเพื่อการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยดูผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน การประเมินหลักสูตรมี 3 ขั้นตอน คือ

3.1 การประเมินก่อนการใช้หลักสูตร คือ การประเมินรายละเอียดของหลักสูตรที่ผู้วิจัยยกวาง ประกอบด้วย เอกสารหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร และแผนการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 1 ฉบับ เป็นเครื่องมือประเมินเอกสารหลักสูตรที่ผู้วิจัยสร้างได้โดยผสมผสานแบบประเมินของ Pratt (1980) ของ Wulf และ Schave (1984) เข้าด้วยกัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ และคำถามปลายเปิด

ประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิในจำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2 ท่าน ด้านด้านการพัฒนาหลักสูตร 2 ท่าน ด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่านและด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 1 ท่าน วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5

3.2 ประเมินโดยการทดลองใช้หลักสูตร ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษโครงการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 27 คน ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมในห้องเรียน 16 คาบ นอกห้องเรียน 20 คาบ การประเมินระหว่างทดลองใช้หลักสูตร เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรในด้านการพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง จำนวน 9 รายการ คือ

3.2.1 แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษจำนวน 1 ฉบับ สำหรับทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบ SLEP Test (The Secondary Level English Proficiency Test) ของ ETS (Education Testing Service) ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา ใช้ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษนักเรียนต่างชาติ ระดับมัธยมศึกษาตั้งแต่เกรด 7 – 12

3.2.2 แบบประเมินทักษะการฟัง ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากเกณฑ์การประเมิน ESL Placement Test “Listening Proficiency” ของ ACT (2003) และ Wilkin (1977) มีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ มีค่าความเที่ยง 0.88

3.2.3 แบบประเมินทักษะการพูด ใช้เกณฑ์การประเมิน Oral Language Assessment ของ SOPR (Student Oral Proficiency Rating) โดยแบ่งการพูดออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ ความเข้าใจ (Comprehensive) ความคล่องแคล่ว (Fluency) คำศัพท์ (Vocabulary) การออกเสียง (Pronunciation) และไวยากรณ์ (Grammar) มีค่าความเที่ยง 0.91

3.2.4 แบบประเมินทักษะการอ่าน ใช้เกณฑ์การประเมิน Reading Response Rubric ของ Frensdale School District (2000) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 4 ระดับ มีค่าความเที่ยง 0.94

3.2.5 แบบประเมินทักษะการเขียน ใช้เกณฑ์การตรวจให้คะแนนที่พัฒนามาจาก Certificate of Communicative Skills in English : Writing ของ UCLES (University of Cambridge Local Examination Syndicate : 1987) และเกณฑ์การเขียนเพื่อการสื่อสาร ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) มีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ความถูกต้อง (Accuracy) ความเหมาะสม (Appropriacy) และขอบเขตของภาษา (Range) ให้คะแนน 4 ระดับ มีค่าความเที่ยง 0.96

3.2.6 แบบประเมินตนเอง (Self – Assessment) ซึ่งผู้วิจัยปรับปรุงมาจากแบบสอบถาม Learner – Directed Assessment ELS ของ Ekbatani และ Pierson (2000) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

3.2.7 แบบประเมินเพื่อน (Peer Assessment) เป็น Rating Scale ที่ผู้วิจัยปรับปรุงมาจาก Callaboration Rubric ของ Tidepool (2003)

3.2.8 แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม เป็นแบบประมาณค่า 5 อันดับ และปลายเปิด ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

3.2.9 แบบประเมินโครงการ เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยพัฒนามาจาก Project Assessment Evaluation Form ของ Newman (2001) เพื่อประเมินคุณภาพโครงการในภาพรวมใช้มาตราส่วนประมาณค่า 3 อันดับ และตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

4. การประเมินหลังการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้น จำนวน 27 คนหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมการทำโครงการ

เครื่องมือ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น 1 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 อันดับ และแบบปลายเปิด ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้น คือ เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน และ รู้จักการค้นคว้า มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน สามารถนำไปใช้ในการ สืบค้นข้อมูลความรู้เพิ่มเติม ในสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียนตามความสนใจ

1.2 ผลการสอบถามความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อต้องการให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ ฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างเหมาะสม มากที่สุดร้อยละ 86.25 มีความต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุดร้อยละ 95.00 ทักษะที่มีโอกาสฝึกฝนด้วยตนเองนอกห้องเรียนมากที่สุดคือ ทักษะการฟัง คิดเป็น ร้อยละ 59.37 วิธีการฝึกทักษะที่ผู้เรียนต้องการมากที่สุด คือ การสนทนากับเจ้าของภาษาคิดเป็นร้อยละ 93.75 วิธีฝึกทักษะที่นักเรียนมีโอกาสฝึกด้วยตนเองมากที่สุด คือ การดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากษ์ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 56.87 แหล่งค้นคว้าข้อมูลที่นักเรียนต้องการมากที่สุด คือ ห้องสมุด ร้อยละ 67.50 วิธีการฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านที่นักเรียนต้องการมากที่สุด คือ ต้องการฟังแล้วพูดได้ตอบ ร้อย ละ 91.25 วิธีการฝึกทักษะการพูดที่นักเรียนต้องการมากที่สุดคือพูดสนทนาหรือสัมภาษณ์ข้อมูลกับชาว ต่างประเทศร้อยละ 93.75 วิธีการฝึกทักษะการอ่านที่นักเรียนต้องการมากที่สุดคือ การอ่านเรื่องราวที่เป็นความรู้ ร้อยละ 82.50 วิธีฝึกทักษะการเขียนที่นักเรียนต้องการฝึกมากที่สุดคือ การเขียนสรุปเรื่องที่ อ่านหรือได้ฟัง ร้อยละ 63.75 ลักษณะกิจกรรมที่ต้องการทำมากที่สุดเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษในเวลา เรียนคือ การทำกิจกรรมกลุ่มย่อย ร้อยละ 97.50 นักเรียนมีความเห็นว่าวิธีการเสริมทักษะให้สามารถ ใช้ได้จริง คือ การทำกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 85.00 และนักเรียนประเมิน ตนเองว่าสามารถใช้ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษที่มีอยู่แล้วเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทักษะด้านการ อ่านได้มากขึ้น ร้อยละ 23.75

1.3 ผลการสอบถามความต้องการของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชา

ภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเรียน ภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถใช้ภาษาในการฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 97.72 ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนในความปกครองจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะด้านการพูดมากที่สุด ร้อยละ 100 กิจกรรมที่ผู้ปกครองส่งเสริมได้มากที่สุดเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ คือ การให้ดู ภาพยนตร์หรือรายการโทรทัศน์ที่เป็นเสียงภาษาอังกฤษ ร้อยละ 65.90 ในด้านการจัดการเรียนการสอน

เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษนั้นสิ่งที่ผู้ปกครองต้องการมากที่สุดคือ ต้องการให้โรงเรียนมีครูชาวต่างประเทศมาสอน ร้อยละ 85.60 กิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้ปกครองต้องการมากที่สุดคือ คือ การจัดกิจกรรมกลุ่มเล็ก ๆ ให้นักเรียนเรียนรู้ในสิ่งที่นักเรียนสนใจ โดยมีครูคอยให้คำปรึกษา ร้อยละ 95.45 แหล่งเรียนรู้ที่ผู้ปกครองสามารถแนะนำนักเรียนได้มากที่สุด คือ การใช้ Internet ที่บ้าน ร้อยละ 71.96 เทคนิคของครูที่ผู้ปกครองต้องการมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในการฝึกทักษะ นอกเหนือจากตำราเรียน ร้อยละ 78.78 ผู้ปกครองคิดว่าสิ่งสำคัญมากที่สุดในการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนคือครู ร้อยละ 79.54 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียนได้เพียงใดนั้น ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนยังใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้น้อย เพราะเรียนไวยากรณ์มากเกินไป และผู้ปกครองให้ความเห็นว่าสิ่งที่โรงเรียนควรเพิ่มเติมหรือพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพคือ ให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการพูดมากขึ้น

2. ผลการออกแบบหลักสูตร

ผลการวิจัยครั้งนี้ได้หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นกลุ่มสาระเพิ่มเติม จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลาสอน 2 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งกำหนดเป็นแผนการจัดกิจกรรมในห้องเรียน 16 คาบ นอกห้องเรียน 20 คาบ คาบละ 60 นาที รวม 36 คาบ 18 สัปดาห์ เป็นหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ โดยใช้กระบวนการในการทำโครงการ 4 ขั้นตอน คือ

1. Orientation
2. Classroom Planning
 - Group Discussion
 - Selecting the Topic
 - Planning the Project
3. Carrying out the Project
 - Collecting Data
 - Collating Information
 - reviewing and monitoring
4. Concluding the Project
 - Reporting to the Class
 - Presenting
 - Exhibiting the Project

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ เป็นหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดเนื้อหาในการทำโครงการไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้เป็นภาพรวม ส่วนแผนการจัดทำโครงการ รายละเอียดของเนื้อหา และกิจกรรมผู้เรียนจะต้องเป็นผู้กำหนด การจัดทำเอกสารหลักสูตรประกอบด้วย จุดมุ่งหมายหลักสูตร สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการสอน การประเมินผล และจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร

3. ผลการทดลองใช้หลักสูตร

3.1 จากการนำหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 5 กลุ่ม กลุ่มละ 5-6 คน รวม 27 คน ได้โครงการ 5 เรื่อง ที่เน้นทักษะแต่ละด้านตามความต้องการของผู้เรียน และผลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของแต่ละกลุ่มมี ดังนี้

3.1.1 โครงการ The Theatre of Dream เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการเขียน โดยการเขียนบทพากษ์การ์ตูน Sherlock Holmes เรื่อง The Speckled Band สมาชิกในกลุ่มได้ดำเนินการทำโครงการตามกระบวนการขั้นตอน มีการประเมินผลความก้าวหน้าทางทักษะเป็นระยะ ผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียนของกลุ่ม เปรียบเทียบจากการประเมินครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 30.40 ส่วนความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะของรายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 26.6

3.1.2 โครงการ Kho Kred เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเกาะเกร็ด ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น โดยการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ Guide Book Website ภาษาอังกฤษ และเก็บข้อมูลภาคสนาม ประเมินความก้าวหน้าในด้านทักษะการอ่าน ในระหว่างดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการ โดยการเปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 33.33 ส่วนความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะของรายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 28.8

3.1.3 โครงการ The Magic เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด สาธิตการแสดงมายากล ผีทวิวิธีการเล่นมายากล และบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ ผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดของกลุ่มระหว่างการทำกิจกรรมโครงการ โดยการเปรียบเทียบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.0 ส่วนความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะของรายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 23.9

3.1.4 โครงการ Popular Music of Teen Vote เป็นโครงการที่เน้นทักษะการฟัง โดยสมาชิกในกลุ่มจะติดตามการจัดอันดับเพลงสากลของ U.K. Chart และ Billboard ในแต่ละสัปดาห์เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอ Music Chart และสำรวจข้อมูลเพลงสากลยอดนิยมของวัยรุ่น โดยใช้แบบสำรวจการจัดอันดับเพลงยอดนิยมกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 150 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 150 คน หลังจากการจัดอันดับข้อมูลแล้ว สมาชิกในกลุ่มได้ค้นคว้าประวัติของนักร้องและวงดนตรียอดนิยม พร้อมทั้งประวัติความเป็นมาของ U.K. Chart และ

Billboard เพื่อนำเสนอข้อมูลตามกระบวนการทำโครงการ ผลการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะการฟังของกลุ่ม เปรียบเทียบจากครั้งที่ 1 และครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 25.0 ส่วนความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะของรายบุคคลเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 23.1

3.1.5 โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด โดยการสำรวจความสนใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ในกรุงเทพฯ ด้วยการทำแบบสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติ จำนวน 60 คน ตามสถานที่ต่าง ๆ แล้วนำข้อมูลมาจัดอันดับ 5 อันดับ คือ วัดพระแก้ว วัดโพธิ์ เขาวราช ตลาดนัดจตุจักร และ ถนนข้าวสาร จากนั้นก็ไปศึกษาค้นคว้าประวัติความเป็นมา เรื่องราวของสถานที่ทั้ง 5 แห่ง เพื่อนำเสนอตามกระบวนการทำโครงการ จากผลการประเมินการพัฒนาทักษะการพูดโดยภาพรวมของกลุ่มโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยครั้งที่ 1 และครั้งที่ 3 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 23.33 และค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าของทั้ง 4 ทักษะเป็นรายบุคคลเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.7

3.2 ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดีทุกโครงการ โดยมีคะแนนเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ 70 คะแนน

3.3 ผลการประเมินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง มี ดังนี้

3.3.1 กลุ่มทดลองมีคะแนนทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษหลังการจัดกิจกรรมกระบวนการทำโครงการสูงกว่าก่อนการทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3.2 กลุ่มทดลองมีคะแนนการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษจากการประเมินตนเอง ภายหลังจากการทำโครงการสูงกว่าก่อนทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ผลการประเมินความก้าวหน้าทักษะทางภาษาอังกฤษ ระหว่างทำโครงการ มีดังนี้

3.4.1 กลุ่มทดลองมีความก้าวหน้าทางทักษะภาษาอังกฤษระหว่างทำโครงการจากการประเมินครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4.2 กลุ่มทดลองมีความก้าวหน้าทางทักษะภาษาอังกฤษระหว่างทำโครงการจากการประเมินครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4.3 กลุ่มทดลองมีความก้าวหน้าทางทักษะภาษาอังกฤษระหว่างทำโครงการจากการประเมินครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4.4 กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าทางภาษาอังกฤษ ในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ผลการประเมินทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม

3.5.1 ผลการประเมินเพื่อนด้านการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มตามกระบวนการ

โครงการ ซึ่งประเมินโดยสมาชิกภายในกลุ่ม กลุ่มทดลองมีคะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม เมื่อเสร็จสิ้นการทำโครงการไม่แตกต่างจากเมื่อเริ่มต้นทำโครงการ

3.5.2 ผลการประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม พบว่ากลุ่มทดลองมีการดำเนินงานตามกระบวนการทำงานกลุ่มทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบการพัฒนากระบวนการทำงานกลุ่ม จำนวน 3 ครั้ง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สิ่งที่พบจากการสังเกตคือปัญหาเรื่องการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม ซึ่งสามารถแก้การแก้ปัญหาได้จากการกำหนดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนแต่ละคน ฟัง พูด อ่าน เขียน จากงานที่รับผิดชอบของตนเอง และการใช้วิธีการประเมินเพื่อน

3.6 ผลการประเมินทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง พบว่าการทำกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการ 4 ขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง 6 ขั้นตอน คือ

- 1) ประเมินความสนใจของตนเอง
- 2) วางแผนค้นคว้าหาข้อมูล
- 3) รวบรวมแหล่งข้อมูล
- 4) ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 5) คัดเลือกข้อมูล
- 6) สะท้อนทักษะความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า

4. ผลการประเมินหลักสูตร

4.1 ก่อนการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินเอกสารหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป)

4.2 ระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร

4.2.1 กลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษหลังโครงการสูงกว่าก่อนทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.2 กลุ่มทดลองมีคะแนนการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษจากการประเมินตนเอง หลังการทำโครงการสูงกว่าก่อนทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.3 กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.4 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มตามกระบวนการโครงการ ซึ่งประเมินโดยสมาชิกภายในกลุ่ม กลุ่มทดลอง มีคะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มเมื่อเสร็จสิ้นการทำโครงการไม่แตกต่างจากเมื่อเริ่มต้นทำโครงการ

4.2.5 ผลการประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม กลุ่มทดลองมีการพัฒนากระบวนการทำงานกลุ่มทั้ง 3 ครั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4.3 หลังการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ ค่าเฉลี่ยการประเมินอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.0 ขึ้นไป)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินกระบวนการทำโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อน การบันทึกหลังแผนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู และการประเมินทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยครู และการเขียนสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษหลังจากเสร็จสิ้นทุกกระบวนการแล้ว สามารถสรุปผลการดำเนินการตามกระบวนการ ทั้ง 4 ขั้นตอนได้ดังนี้

1. ขั้น Orientation ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมต่างๆกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน สร้างความเข้าใจด้วยตนเอง ผลการทำกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน ในเบื้องต้น ข้อมูลที่ผู้เรียนทุกกลุ่มสะท้อนในเชิงบวกคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการภาษาอังกฤษมากขึ้น เห็นความแตกต่างระหว่างโครงการภาษาอังกฤษกับโครงการทั่วไป นักเรียนมีความเห็นว่าการทำโครงการเป็นวิธีการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ส่วนข้อมูลที่สะท้อนในเชิงลบคือ ไม่อยากให้ครูบังคับว่าต้องพูดภาษาอังกฤษตลอดเวลา ควรจะให้พูดไทยได้บ้าง เพราะบางครั้งอยากจะอธิบายหรือถามแต่จะนึกคำศัพท์ไม่ได้ ทำให้การทำกิจกรรมไม่สนุกเท่าที่ควร ไม่แน่ใจว่าจะทำโครงการได้ดี หรือทำได้สำเร็จ เพราะกังวลเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

2. ขั้น Classroom Planning เป็นขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์ให้นักเรียนรู้จักการวางแผนในการทำโครงการ ประชุมกลุ่ม อภิปรายแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกันในการทำงาน โดยมีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมคือ Group Discussion , Selecting the Topic, Planning the Project โดยใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน ผลจากกลุ่มประเมินตนเองในด้านบวกพบว่า การเขียน Project Plan ทำให้การทำโครงการมีทิศทางในการทำงาน การให้แต่ละคนไปค้นคว้าเรื่องที่ตนเองสนใจในเบื้องต้น แล้วนำมาเสนอในกลุ่มเป็นสิ่งที่ดีเพราะมีเรื่องให้เลือกหลากหลาย ข้อมูลด้านลบ สมาชิกบางคนในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการเสนอความคิดเห็น การเขียนหลักการและเหตุผลค่อนข้างยาก อยากพูดภาษาไทยเพราะ

พูดภาษาอังกฤษทำให้ไม่กล้าพูดแสดงความคิดเห็น ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษา ฟัง พูด อ่าน เขียนครั้งที่ 1 ในกระบวนการขั้นนี้ พบว่า ทุกกลุ่มมีคะแนนบางทักษะต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 50)

3. ขั้น Carrying out the Project เป็นขั้นตอนที่ทุกกลุ่มลงมือปฏิบัติกิจกรรม เก็บข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย นำข้อมูลมาคัดเลือก เรียบเรียง ตรวจสอบความถูกต้อง ตามแผนปฏิบัติการที่แต่ละกลุ่มวางไว้ จากกรอบ 3 กิจกรรมหลักที่กำหนดไว้คือ Collecting Data, Collating Information และ Reviewing and Monitoring จากผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ครั้งที่ 2 ผู้เรียนมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นมากกว่าครั้งที่ 1 และจากผลการวิเคราะห์การเรียนรู้โดยการประเมินตนเองของกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มสะท้อนทัศนคติในด้านบวกมากขึ้น ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการทำกิจกรรมในขั้นตอนนี้มาก เพราะได้ลงมือปฏิบัติจริง ความร่วมมือระหว่างสมาชิกในกลุ่มมีมากขึ้น ปัญหาเรื่องความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายน้อยลง ส่วนความคิดเห็นในด้านลบคือ มีเวลาในการค้นคว้าหาข้อมูลน้อย การตรวจสอบเรียบเรียงข้อมูลค่อนข้างยาก ต้องปรึกษาครูตลอดเวลา

4. ขั้น Concluding the Project เป็นขั้นที่มีจุดประสงค์ให้ทุกกลุ่มสรุปผลงานที่ได้ทำมาทั้งหมด โดยใช้ทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ในกิจกรรมหลักที่กำหนดไว้ 3 กิจกรรมคือ Reporting to the class, Presenting, และ Exhibiting the Project จากการประเมินทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน ครั้งที่ 3 ในการทำกิจกรรมในกระบวนการนี้ พบว่า ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ความร่วมมือระหว่างสมาชิกในกลุ่มในการทำงานไม่แตกต่างจากผลการประเมินครั้งแรกในขั้นตอนที่ 2 การทำงานในกลุ่มเป็นระบบมากขึ้น ผลการประเมินโครงการของทุกกลุ่มอยู่ในระดับดี สิ่งที่ผู้เรียนวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นในเชิงบวกคือ มีความภาคภูมิใจในสิ่งที่ทำ ได้เรียนรู้ในสิ่งที่สนใจ เป็นวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่สนุกและได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษทุกด้าน ส่วนความคิดเห็นในด้านลบคือ เวลาที่ให้จัดนิทรรศการแสดงผลงานน้อยเกินไป ไม่คุ้มค่ากับการเตรียมงาน

จากผลการประเมินกระบวนการทำโครงการทั้ง 4 ขั้นตอน จะเห็นได้ว่าผู้เรียนทุกกลุ่มสามารถทำกิจกรรมที่เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ทักษะภาษาอังกฤษที่ทุกคนมีอยู่ในแต่ละขั้นตอน บรรลุตามจุดมุ่งหมาย ได้โครงการภาษาอังกฤษที่มีความหลากหลาย น่าสนใจ มีคุณภาพ และที่สำคัญคือ กลุ่มทดลองมีทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับ “ การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ” มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการพัฒนาหลักสูตร

ผลจากการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ และการเรียนรู้จากการทำโครงการในครั้งนี้ ทำให้ได้หลักสูตรสาระเพิ่มเติมในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นวิชาเลือกเสรีที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากการทำโครงการแบบ Full - Scale Project ระยะเวลา 1 ภาคเรียน ซึ่งได้รับการประเมินคุณภาพหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกด้าน อาจจะมีอุปสรรคได้ดังนี้

1.1 หลักสูตรฉบับนี้พัฒนาขึ้นโดยใช้แนวคิดการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ

(Process Syllabus) และการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project – Based Learning) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากกระบวนการทำโครงการและการทำงานกลุ่ม ไม่มีการจัดทำเนื้อหาในหลักสูตรไว้ล่วงหน้า เพราะเนื้อหาหรือหัวเรื่องในการทำโครงการจะเกิดจากความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ครูผู้สอนมีหน้าที่จัดทำเฉพาะกรอบหรือขอบข่ายของหลักสูตร การจัดหน่วยการเรียนรู้ ใช้กระบวนการขั้นตอนในการทำโครงการภาษาอังกฤษ มาจัดแบ่งกำหนดคาบในการทำกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของการทำโครงการ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการทำแผนกิจกรรมการเรียนรู้ เกิดจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสำรวจความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง ที่มีความต้องการสอดคล้องกันในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรจัดในลักษณะกลุ่มย่อย มีครูคอยให้คำแนะนำปรึกษา และเกิดจากการค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาด้วยตนเอง จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายนอกห้องเรียน และเป็นการฝึกทักษะภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง ในขั้นตอนของกระบวนการทำโครงการ ผู้เรียนสามารถที่จะเลือกทำโครงการตามความต้องการที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ หรือเลือกทำตามความถนัดของทักษะที่มีอยู่ และผลจากการประเมินทักษะภาษาอังกฤษในแต่ละขั้นตอนจะเห็นการพัฒนาเป็นลำดับ จึงทำให้หลักสูตรฉบับนี้มีลักษณะของ Learner – Centered อย่างแท้จริง สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่เป็นลักษณะเด่นของหลักสูตรนี้คือ การให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรทั้งกระบวนการ ทั้งการร่วมให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจเลือกเนื้อหา ออกแบบวางแผนจัดกิจกรรม และร่วมประเมินผล ซึ่งแต่ละขั้นตอนของการทำโครงการ ผู้เรียนจะใช้ทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ควบคู่กันไป แต่จะเน้นหนักทางทักษะใดก็ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ทำ ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการทำโครงการ จึงทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในเชิงบูรณาการได้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ Janassen (1991: 29) ได้กล่าวไว้ว่า “การเอาแนวคิดของการสร้างความรู้ด้วยตนเองเข้ามาบูรณาการในการสอนเน้นการปฏิบัติของผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ เป็นการเรียนรู้ภาษาตามแนวคิด Constructivist ที่ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ เป็นที่ยอมรับของนักการศึกษามากกว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมในอนาคต” ในขณะเดียวกันทำให้เกิดทักษะการทำงานกลุ่ม และทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.2 กระบวนการทำโครงการ เป็นขั้นตอนสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้ ได้มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการทำโครงการให้เป็นหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชา แทนการกำหนดเนื้อหา ในการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ ผู้วิจัยได้ผสมผสานแนวคิดของ Fried – Booth (1996) Ramon Ribe และ Nuria Vidal (1993) โดยกำหนดกระบวนการไว้ 4 ขั้นตอน คือ 1) Orientation 2) Classroom Planning 3) Carrying out the Project 4) Concluding the Project ในแต่ละขั้นตอนจะมีกิจกรรมย่อย เป็นแนวทางให้ผู้เรียนปฏิบัติในการทำโครงการ ซึ่งจะเกิดทักษะภาษาอังกฤษด้านต่างๆตามกิจกรรมนั้นๆ ในขณะที่เดียวกันผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจได้ทำความเข้าใจกับนักเรียน จากการทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับการประเมินความก้าวหน้าด้านทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน จากขั้นตอนกระบวนการทำโครงการของนักเรียน เนื่องจากการทำโครงการภาษาอังกฤษเป็นกระบวนการเรียนรู้และฝึกทักษะทางภาษาด้วยตนเอง การพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ จะเกิดขึ้นระหว่างกระบวนการขั้นตอนในการทำโครงการ ไม่ได้เน้นผลงานที่เป็นชิ้นงานสุดท้าย ดังนั้นการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญ การทำหลักสูตรกระบวนการทำโครงการ ในกระบวนการ 4 ขั้นตอนนั้น ควรให้ความสำคัญกับขั้นตอนที่หนึ่งคือ Orientation หรือการปฐมนิเทศซึ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจ สร้างความเข้าใจร่วมกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนในการทำโครงการ บทบาทของครูและบทบาทของผู้เรียน การร่วมแสดงความคิดเห็น ปรัชญาหรือ การประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกในสิ่งที่กำลังจะทำ สามารถเลือกทำได้ตามความสนใจ ความถนัด และความต้องการ ทุกคนสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Moss (1998: 2) ได้กล่าวว่า “สิ่งที่สำคัญที่สุดที่เป็นประโยชน์ของการทำโครงการคือ การสร้างแรงจูงใจให้นักเรียน ซึ่งเป็นการลงทุนส่วนตัวของเขาในขั้นตอนของการทำโครงการ “ เช่นเดียวกับ 4 teachers (2001) ที่งานวิจัยของ High Plains Regional Technology in Education Consortium ได้กล่าวถึงความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการว่า การให้ผู้เรียนได้สร้างโครงการด้วยตนเอง กำหนดเป้าหมายเอง มีอิสระในการเลือกกิจกรรม จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และควบคุมการเรียนรู้ของตนให้ไปสู่เป้าหมายได้ ส่วนในขั้นตอนอื่นๆรอบของแผนการจัดการเรียนรู้ จะทำให้นักเรียนรู้ว่าการกลับมาทำกิจกรรมในห้องเรียน คือการมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รายงานข้อมูลการทำกิจกรรมโครงการของกลุ่มที่ตนเองรับผิดชอบ และจากการประเมินความก้าวหน้าทางทักษะภาษาอังกฤษจากขั้นตอนกิจกรรมกระบวนการทำโครงการ นักเรียนแต่ละคนมีความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน

2. ผลการทดลองใช้หลักสูตร

2.1 จากการนำหลักสูตรไปทดลองใช้ พบว่าผลการทดลอง ทำให้ได้โครงการภาษาอังกฤษ 5 โครงการ แต่ละโครงการจะเป็นเรื่องที่เกิดจากความต้องการและความสนใจของผู้เรียนที่จะศึกษา

ค้นคว้าข้อมูลและพัฒนาทักษะด้านใดด้านหนึ่งเป็นหลัก จึงเกิดโครงการที่เน้นการใช้ทักษะการพูด 2 โครงการ ทักษะการอ่าน 1 โครงการ ทักษะการฟัง 1 โครงการ และทักษะการเขียน 1 โครงการ จากการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะที่แต่ละโครงการมุ่งเน้นทั้งในภาพรวมของกลุ่ม และผลเป็นรายบุคคล พบว่าส่วนใหญ่มีผลการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 20 แสดงให้เห็นว่าการเลือกทำโครงการตามความสนใจของผู้เรียนโดยอาศัยพื้นฐานทักษะทางภาษาที่มีอยู่เดิม หรือการต้องพัฒนาทักษะที่ยังมีอยู่น้อยให้เพิ่มขึ้นโดยการได้ทำกิจกรรมที่ต้องใช้ทักษะด้านนั้น ๆ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ เป็นการฝึกทักษะการใช้ภาษาในการปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับ Etchells (1999: 3) ได้กล่าวไว้ว่าการพัฒนาทักษะทางภาษาจากการทำโครงการ มีได้มาจากการป้อนให้จากภายนอก แต่จะเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติจากภายใน การพัฒนานี้จะสะสมมากขึ้นตามวัตถุประสงค์ในการทำโครงการ และการพัฒนาทักษะการใช้ภาษานั้นมิได้จำกัดอยู่เพียงนักเรียนที่มีความ

สามารถระดับกลางและระดับสูง แต่กิจกรรมหลาย ๆ อย่างในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในห้องเรียน นักเรียนที่มีความสามารถระดับต่ำ ก็สามารถนำไปใช้และเกิดการพัฒนาขึ้นได้ การวางแผนการจัดกิจกรรม ได้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือกิจกรรมในห้องเรียน และกิจกรรมนอกห้องเรียน ทำให้การติดตามการทำโครงการ และให้คำปรึกษาเป็นระยะของครูเป็นไปอย่างต่อเนื่อง การสอดแทรกการประเมินความก้าวหน้าของทักษะการใช้ภาษาทั้ง 4 ด้าน ทั้งการพูดรายงานหน้าห้อง การฟังแล้วตอบคำถาม การอ่านข้อมูลที่ค้นคว้าแล้วจับประเด็นสำคัญ ตอบคำถาม ค้นหาคำศัพท์ การเขียน Personal Review เล่าประสบการณ์การทำกิจกรรม ไม่ได้ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าเป็นการประเมินความสามารถทางภาษา แต่เป็นกิจกรรมตามกระบวนการขั้นตอนของการทำโครงการ

2.2 ผลการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทำโครงการ โดยการทดสอบจากข้อสอบมาตรฐานของ SLEP (Secondary Level English Proficiency Test) พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษหลังจากการทำโครงการสูงกว่าก่อนการทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน หลังการทำโครงการสูงกว่าก่อนการทำโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนที่ประเมิน 2 ครั้งคือก่อนและหลังการทำโครงการ แม้จะใช้วิธีการที่แตกต่างกันคือการทดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานและการประเมินตามสภาพจริงด้วยตัวผู้เรียนเอง ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของผู้เรียนที่เขียนไว้ว่า

“ After learning how to do the project I love English Project . It's a new idea for learning , I know more about English and it become more easier for me ”

“ This project make me learning English easier, I can speak English better than before”

“ I think my English is improve a lot. I have to practice and I feel very hard. When my project finish and success, I am very proud and make me confident in my English.”

“ I feel happy so much when I do my project. I can practice English and I am very proud about my project. I have a chance to speak English with the foreigners at the airport. It was fun. I am glad they can understand my English. The project help me a lot.

2.3 ผลการประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ระหว่างการทำโครงการด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยการประเมินทักษะละ 3 ครั้ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมของแต่ละโครงการที่ผู้เรียนได้วางแผนตามกระบวนการทำโครงการ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะอย่างบูรณาการ ถึงแม้ว่าแต่ละโครงการจะเน้นทักษะในการใช้ภาษาที่ต่างกัน แต่ก็ไม่สามารถแยกทักษะในการสื่อสารออกจากกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Etchells (1999: 3) กล่าวไว้ว่า “โครงการเป็นเครื่องมือในการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ทักษะใด ๆ อาจจะพัฒนาขึ้นได้อย่างเป็นเอกเทศ แต่มีได้หมายความว่ามันจะแยกออกจากทักษะอื่น เพราะการปฏิบัติต้องใช้ทักษะทั้งหลายรวมกัน ในบางขั้นตอนการทำโครงการ อาจจะใช้ทักษะการพูดและการฟังมากกว่าการอ่านและการเขียน แต่เมื่อโครงการได้ดำเนินไปผู้เรียนก็จะได้ใช้ทักษะทั้ง 4 ไปพร้อมกัน เพียงแต่ทักษะใดทักษะหนึ่งจะมีความสำคัญว่าทักษะอื่นในแต่ละขั้นตอน” ในขณะที่เดียวกันแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้กำหนดครอบคลุมกิจกรรมเอาไว้ ครอบคลุมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้มีการใช้ทักษะทั้ง 4 ด้าน จึงทำให้ผลการประเมินทักษะเพิ่มขึ้นในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับที่ Fried – Booth (1997: 6) กล่าวไว้ว่า “โครงการจะผ่านขั้นตอน 3 ขั้นตอนด้วยกันคือ จะเริ่มขึ้นในห้องเรียนถูกนำไปใช้ในห้องเรียนและกลับเข้าห้องเรียนใหม่ ส่วนใหญ่ภาษาจะเกิดขึ้นในห้องเรียน ครูสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจทางภาษาได้ “

สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งในขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษระหว่างการทำโครงการ คือการใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ซึ่งเป็นวิธีการประเมินความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาโดยมุ่งเน้นกระบวนการในการเรียนรู้มากกว่าผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทำให้เห็นการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ต่อเนื่อง ไม่ได้เข้มงวดต่อความถูกต้องในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Hutchison (1985: 7) กล่าวไว้ว่า “ในการทำโครงการภาษาอังกฤษ ครูไม่ควรเข้มงวดกับความถูกต้อง แต่ควรกระตุ้นให้เด็กเกิดความคิดสร้างสรรค์นักเรียนจะรู้ว่าจะใช้ความรู้ที่มีอยู่อย่างไร เขาต้องการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอย่างคล่องแคล่ว สามารถฟังและอ่านโดยไม่ต้องกังวลที่จะต้องเข้าใจทุกคำที่อ่าน เข้าต้องการที่จะ

พูดและเขียนได้โดยไม่ต้องคิดทุกคำหรือโครงสร้างที่ต้องใช้ เด็กจึงจะพัฒนาทักษะทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

2.4 ผลการประเมินทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของเพื่อนในกลุ่มพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการทำโครงการไม่แตกต่างจากเมื่อเริ่มต้นทำโครงการ แสดงให้เห็นว่าการทำโครงการในลักษณะกลุ่มย่อย และการทำตามกระบวนการขั้นตอน การติดตามดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด การกำหนดกิจกรรมให้สมาชิกในกลุ่มจะต้องรับผิดชอบงานกลุ่มและหน้าที่รับผิดชอบงานส่วนตัว แยกประเมินการพัฒนาทักษะเป็นรายบุคคล ทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ในการทำโครงการภายในกลุ่มเกิดความร่วมมือเป็นอย่างดี การร่วมมือทำกิจกรรมทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาขึ้น จากการสังเกตการออกมาพูดรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการของแต่ละคนในงานที่ตนรับผิดชอบ นักเรียนจะมีการชักชวนเตรียมการพูดกันในกลุ่มให้เพื่อนๆ ฟังก่อน เช่นเดียวกับกิจกรรมที่ต้องใช้ทักษะการฟัง ก็จะช่วยกันฟังข้อมูลของกลุ่มอื่น ซึ่งสอดคล้องกับซุมศรี เรช (2534: 29) ได้กล่าวไว้ว่า “กิจกรรมกลุ่มจะต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนแต่ละคนต้องรับผิดชอบต่องานส่วนของตนเองอย่างเต็มความรู้ความสามารถ ทำให้การเรียนรู้ที่แท้จริงเกิดขึ้นในสมองของผู้เรียนแต่ละคน การเอาความรู้ทางภาษาทั้งหมดมาช่วยกันแก้ปัญหาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างยิ่ง” ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินกระบวนการทำงานกลุ่มที่มีการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง ในระยะแรกทุกกลุ่มมีการทำกิจกรรมทุกด้านที่ประเมิน แต่มีระดับคุณภาพการกระทำที่แตกต่างกัน การให้คำแนะนำช่วยเหลือจากครู การวางแผนการจัดกิจกรรม การติดตามประเมินผล ทั้งครูประเมิน และเพื่อนประเมิน สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ผลการประเมิน 3 ครั้ง สามารถเห็นการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการทำงานกลุ่มได้อย่างชัดเจน

2.5 ผลการประเมินทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง พบว่าผู้เรียนมีกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง 6 ขั้นตอน คือ ประเมินความสนใจของตนเอง วางแผนการค้นคว้าหาข้อมูล รวบรวมแหล่งข้อมูล ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการที่หลากหลาย คัดเลือกข้อมูล และสะท้อนทักษะความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับ Boydell (อ้างถึงใน Boud, 1982: 34-35) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองว่า “ผู้เรียนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนโดยกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ วางแผนการเรียนรู้ ค้นคว้ากำหนดแหล่งความรู้ที่จะใช้ในการเรียน ลงมือปฏิบัติ ค้นพบและสรุปสิ่งที่เป็นปัญหาในการเรียนรู้ของตนได้” ทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นผลที่เกิดจากการทำกิจกรรมโครงการ 4 ขั้นตอน ที่นอกเหนือไปจากทักษะทางภาษาอังกฤษที่เป็นเป้าหมายหลักของผู้เรียนในการทำโครงการ ซึ่งผู้เรียนได้ตระหนักถึงการเกิดทักษะด้านนี้เมื่อครูให้แต่ละกลุ่มสรุปกระบวนการทำโครงการของแต่ละกลุ่ม นำเสนอในห้อง ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในสิ่งที่ทำจาก

กระบวนการที่ได้มาซึ่งความรู้และผลงานที่เป็นโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินหลังการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับดีทุกข้อ

2.6 ผลการประเมินกระบวนการทำโครงการ พบว่า ในกระบวนการ 4 ขั้นตอนของการทำโครงการภาษาอังกฤษ ผู้เรียนทุกคนได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน เขียน ครบทั้ง 4 ทักษะ ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น ทั้งนี้เพราะในแต่ละขั้นตอนจะมีกิจกรรมหลักให้ผู้เรียนได้นำไปปฏิบัติตามวิธีการของแต่ละโครงการ ถึงแม้ว่าในแต่ละโครงการจะมุ่งเน้นการใช้ทักษะต่างกันตามความถนัดและความสนใจ แต่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะทั้ง 4 ด้านควบคู่กันไปแบบบูรณาการ ไม่สามารถแยกพัฒนาได้ทีละทักษะ สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาเพิ่มขึ้นแม้ว่าจะเป็นการทำโครงการแบบกลุ่ม คือการกำหนดให้มีการประเมินความก้าวหน้าทักษะการใช้ภาษาทั้ง 4 ด้าน เป็นระยะ จำนวน 3 ครั้งจากทุกกระบวนการของการทำโครงการ ในแต่ละกระบวนการ ผู้เรียนแต่ละคนได้รับมอบหมายหน้าที่แตกต่างกัน การประเมินความก้าวหน้าของทักษะทั้ง 4 ด้านในแต่ละกระบวนการ ผู้เรียนสามารถใช้ข้อมูลที่เป็นประสบการณ์ในการทำกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมานำเสนอได้ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน สิ่งที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากทักษะการใช้ภาษาอังกฤษจากการทำโครงการคือ ทั้ง 4 กระบวนการผู้เรียนจะเกิดทักษะการทำงานร่วมกัน และทักษะการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง

จึงสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ นอกจากผู้เรียนจะเกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาแล้ว ยังเป็นการฝึกทักษะทางสังคมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Catrina (2000) ที่พบว่า การทำโครงการภาษาอังกฤษร่วมกันระหว่างนักศึกษาต่างระดับในมหาวิทยาลัย Victoria Technology ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้ง 4 ด้าน คือการฟัง พูด อ่าน เขียน มากขึ้น นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 ปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมในโครงการทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการเรียนวิชามากกว่าการเรียนทฤษฎีในห้อง และข้อค้นพบที่สำคัญของนักศึกษาทั้ง 3 ระดับ ส่วนใหญ่จะเกิดความรู้สึกมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้นจากการทำกิจกรรมร่วมกัน และในขณะเดียวกัน Lawrence (1997: 9) ได้กล่าวว่า “วิธีการเรียนการสอนภาษาที่ใช้กันอยู่ไม่นานมานี้ เน้นความสำคัญของความร่วมมือของผู้เรียนในฐานะที่เป็นปัจจัยกระตุ้น ซึ่งวิธีการนี้นอกจากจะเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแล้ว ยังเน้นถึงการมีส่วนร่วมและพัฒนาการของแต่ละคนด้วย ยิ่งผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากเท่าไร ก็จะเห็นประโยชน์และความก้าวหน้าของตนเองมากขึ้น”

การที่ผลการทดลองใช้หลักสูตรเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ดังกล่าวข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้มี

คุณภาพดี สามารถเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรนำหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้พัฒนาขึ้นจากการวิจัยในครั้งนี้ ไปใช้เป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติมที่ให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เลือกเรียนก่อนจบช่วงชั้น จะเป็นการประมวลเอาทักษะความรู้ทางภาษาอังกฤษที่สั่งสมไว้มากำทำกิจกรรมโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผู้สอนหลักสูตรนี้ควรจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มากที่สุด ทุกกระบวนการขั้นตอนในการทำโครงการ เพราะหัวใจของการทำโครงการภาษาอังกฤษไม่ได้อยู่ที่ผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบ หรือปริมาณชิ้นงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ แต่จะเน้นการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ในระหว่างการทำกิจกรรมตามกระบวนการขั้นตอนการทำโครงการ
3. การกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการทำโครงการในชั้น Orientation เป็นสิ่งสำคัญ เพราะการปฐมนิเทศเป็นการสร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้รับรู้ในสิ่งที่จะทำให้เกิดข้อมูลที่จะใช้ในการเสาะแสวงหา ทำให้ผู้เรียนพร้อมที่จะดึงศักยภาพทางภาษาที่ตนเองมีอยู่แล้วออกมาใช้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการด้วยการทำกิจกรรมที่แตกต่างจากการทำโครงการ เพื่อให้มีรูปแบบของหลักสูตรในการสอนภาษาที่หลากหลายมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงหลักสูตรการทำโครงการมีผลต่อการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอย่างไร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กิตติมา ปรีดีดีลก. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร :

อักษรภาพพัฒนา, 2532.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร :

อลีนเพรส, 2539.

ชุมศรี เรช. ผลของการใช้กระบวนการกลุ่มที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคมัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

ทวานิต ฤวากร. พัฒนาการของการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาคมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ทีศนา เขมมณี. ศาสตร์การสอน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2545.

ถำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2532.

ธีรชัย ปุรณโชติ. การสนองกิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์คู่มือสำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2540.

ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. บริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2535.

เพชรรัตน์ สุริยา. การพัฒนาบทเรียนโครงการภาษาอังกฤษเพื่อเสริมทักษะทางภาษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่, 2542.

ลัดดา ภูเกียรติ. โครงการเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2544.

วิชาการ, กรม. คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2535

วิชาการ, กรม. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
คุรุสภา, 2540.

วิชาการ, กรม. หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2544.

วิชัย ดิสสระ. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2535.

วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
รุ่งเรืองธรรม, 2523.

ศึกษาศึกษา, กระทรวง. หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาศึกษา, 2539.

ศึกษาศึกษา, กระทรวง. แนวการสอนวิทยาศาสตร์ ว 017 โครงการวิทยาศาสตร์กับคุณภาพชีวิต
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2536.

สงัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 3. (ม.ป.ท.): 2532.

สงบ ลักษณะ. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนภาษา. เอกสารการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียน
ภาษา, หน้า 3. 25-29 สิงหาคม 2540 ณ ซานฟรานซิสโก รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา
ศูนย์สารสนเทศ สป.ศธ. 2544.

ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน. คู่มือการทำและการจัดแสดงโครงการ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. กรุงเทพมหานคร : สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี, 2531.

สมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานครการพิมพ์, 2520.

อัจฉรา วงศ์โสธร. แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2538

อรุณี วิริยะจิตรา. การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษร
เจริญทัศน์, 2532.

อุไรวรรณ ศรีติวงศ์. การใช้โครงการหนังสือพิมพ์โรงเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการเขียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์, ,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

ภาษาอังกฤษ

ACT. English as a second language placement test. [Online]. 2003. Available from:
<http://www.act.org/esl/desc/listen.html> [2003, June 21]

Adamson, R. Roy. An investigation of a project-based partnership approach to
science education through a teacher's personal narrative inquiry. Dissertation

- Abstract Online. [Online]. 1999. Available from: <http://pus.thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>
[2001, May 5]
- Aiken, Adel G. The effects of explicit strategy instruction at the world level in a first grade process-based classroom. Dissertation Abstract Online. [Online]. 2000. Available from: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9974398> : [2002, March 28]
- Barnes, J. From Communication to Curriculum. 2nd ed. NH : Portsmouth. Heinemann, 1992.
- Bartz, H. W. Testing oral communication in the foreign language classroom. Language in education : Theory and Practice. Virginia. The center for applied Linguistics, 1979.
- Beauchamp, G.A. Curriculum theory. 3rd ed. Illinois: The Kagg Press, 1975.
- Boud, David. Developing Student Autonomy in Learning. New York: Nichols Publishing Company, 1982.
- Breen, M.P. Contemporary paradigms in syllabus design. Part 2. Language teaching. 20(2). Cambridge : Cambridge University Press, 1987.
- Brown, J.S., Collins, A. and Duguid, P. Situated cognition of learning. Educational Researcher, Vol.18 (1986): 32-42.
- Bruner, J. Acts of meaning. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1960.
- Buck Institute for Education. Project-Based Learning. [Online]. 1999. Available from : <http://www.bie.org/pbl/index.html> [2002, March 3]
- Candlin, C.N. Syllabus design as a critical process. In C.J. Brumfit (Ed). General English syllabus design. ELT Documents No.118. London : Pergamon Press & The British Council, (1984) 29-46.
- Candlin, C.N, and Murphy, D. Language learning tasks. Lancaster practical papers in English language education. Vol.7 N.J : Prentice Hall, 1987.
- Carrel, P, and Connor, U. Reading and writing descriptive and persuasive texts. Modern language journal. 75(1991):15-18.
- Catrina, Cafarella. Working together-does it help? Dissertation Abstract Online [Online]. 2000. Available from: <http://www.gut.edu.au/daa/asdu/fye/papers/cafarellaPaper.doc>
[2003, July 15]

- Conrad, Rita-Marie. An exploration of interim peer assessment in cooperative project-based learning environment. Dissertation Abstracts International. [Online]. 1999. Available from: <http://psu.thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> [2002, May 29]
- Dam.L. Learner autonomy 3 : From theory to classroom practice. Dubin : Authentik, 1988.
- Doll,R.C. Curriculum improvement : decision making and process. 8th.ed. Boston : Allyn and Bacon,1992.
- Educational Testing Service. Secondary level English proficiency (SLEP) program. Princeton NJ, 1997.
- Etchells, C. English naturally : teaching English through projects in the natural environment. [Online]. 1999. Available from : <http://www.countryschool.com/engnature.htm> [2001, May 25]
- Ekbatini,G and Pierson,H. Learner – directed assessment ESL. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates,2000.
- Frendale School District. Reading response rubric. [Online]. 2000. Available from: <http://www.frendale.wednet.edu/skyline/classes/hart/rubric.html> [2000, August 1]
- Fried-Booth, D.L. Project work with advanced classes. ELT Journal, 36, 2 (January / February 2001) : 98-101.
- Fried-Booth, D.L. Project work. Oxford University Press, Oxford : 1997.
- Grabinger,R.S. Rich environments for active learning. In D.H.Jonassen (Eds.), Handbook of research for educational communications and technology. New York : Simon & Schuster Macmillan, 1996.
- Harper, B. Using cognitive tools in interactive multimedia. [Online].1996. Available from: <http://www.itu.arts.su.edu.au/AUC%4/Harper.html> [2002, April 15]
- Herman,J.L. What research tells us about good assessment. Educational leadership. 49(8), (May 1992) 74-78.
- Herrick,V and Tyler,R. Toward improved curriculum theory. Chicago: University of Chicago Press. 1950.
- Hutchison, T. Project English teacher's book. Oxford : Oxford University Press, 1985.
- Hutchison,T and A.Waters. English for specific purposes. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

- Hwang,S.K. Authentic tasks in second language learning. [Online].2002. Available from:
<http://tiger.coe.missouri.edu/~vlib/Sang's.html> [2003, July 28]
- ISAT. Extended-response reading rubric. [Online].2000. Available from:
<http://www.isbe.state.il.us/assessment/readrubric.htm> [2003, February 9]
- Janassen, D.H. Evaluating constructivistic learning. Educational Technology,
 (September 1991) : 28-33.
- Katz, L.G. The importance of projects. [Online]. 2000. Available from :
<http://www.ericps.crc.uiuc.edu/eece/pubs/books/projapp1/initia.html> [2001, June 28]
- Kraft, N. Criteria for authentic project – based learning. RMC Research corporation.
 [Online]. Available from : <http://www.mcdenver.com/useguide/pbl.htm> [2001,July 24]
- Lado, R. Lado English series. New York : Regents, 1978.
- Laffey,James. Expanding our perspective on learning in context: how students
 experience project-based learning. Dissertation Abstracts Online. [Online]1997.
 Available from: <http://pus.thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> [2003, May 20]
- Lankard,B.A. New ways of learning in the workplace. ERIC Digest No.161. (ED385 778).
 ERIC Clearinghouse on adult, Career and vocational education. Ohio
 Columbus,1995.
- Lawrence, A. Expanding capacity in ESOL programs (EXCAP) : Using projects to
 enhance instruction. Literacy Harvest : The journal of the literacy assistance centre.
 6, 1 (1997) : 1-9
- Lennon.T. R. What can be measured ? Measurement and evaluation. Edited by Roger
 Farr. New York : University of Dalaware, (1972): 26-31
- Littlewood, W. Curriculum design. Review of English language teaching. 2, 1
 (1991) :11-12
- Maneekhao, Kasamaporn. How students use the internet in a project-based course.
The journal of the organization of English teachers in Thailand.(Thai TESOL bulletin)
 15, 2 (August 2002)
- McKay, P. and Scarino, A. ALL manual for curriculum developers. Victoria : Curriculum
 Corporation, 1991.

- Moss, D. and Van, C.D. Project-based learning for adult English language learners. ERIC Digest, ED427556. December, 1998.
- Moss, D. Project-based learning and assessment: A resource manual for teachers. Arlington, V.A: The Arlington Education and Employment Program. 1998.
- Moursund, D. An investigation of the use of constructivism and technology in project-based learning. Dissertation Abstracts Online. [Online]. 2000. Available from : <http://pus.thailis.uni.net.th/dao/detail/hsp> [2002, April 23]
- Newman, F.M. & Wehlage, G.G. Five standards of authentic instruction. Education Leadership. (April 1993): 8-12.
- Newman, D.R. Project assessment. (Last modified) [Online]. 2001. Available from: <http://www.qub.ac.uk/mgt/intsys/proj/proj1ass.htm/> [2002, April 23]
- Nunan, D. Syllabus design. Oxford : Oxford University Press, 1988.
- Nunan, D. Second language proficiency assessment and program evaluation. Paper presented at the Regional English language Centre (RELC) conference. Singapore, 1990.
- Nunan, D. The language teacher as decision maker ; a case study in G. Brindley (Ed) The second language curriculum in action. Sydney : NCELTR, 1996.
- Oliva, P.F. Developing the curriculum. 3rd.ed. New York : Harper Collins, 1992.
- O'Malley, J.M. Language proficiency testing with limited English proficient students. [Online]. 1989. Available from : <http://www.ncela.gwu.edu/ncbepubs/pigs/pig9.htm> [2003, June 28]
- O'Neil, J. Putting performance assessment to the test. Educational Leadership, 49, 8 (May 1992) : 14-19.
- Ornstein, A.C. and Hunkins, F.P. Curriculum foundations. Principles and issues. (2nd.ed.) Boston : Allyn and Bacon, 1993.
- Oxford, R. Integrated skilled in the ESL/EFL classroom. ESL magazine, 6, 1 (January / February 2001) : 1-2.
- Peter, Laurence J. Competencies for teaching: Classroom instruction. Belmont, California: Wadsworth, 1975.
- Pierce, V.L. and O'Malley, J.M. Performance and portfolio assessment for language minority students. (Online). 1992. Available from :

- <http://www.ncela.gwu.edu/ncbepubs/pigs/pig9.htm> [2003, January 23]
- Pratt, D. Curriculum : design and development. New York : Brace Javanovich, 1980.
- Ralp, W. Tyler. The five most significant curriculum events in the twentieth century. Educational Leadership, (December-January, 1987) : 36-38.
- Reilly, T. Maintaining foreign language skills. [Online].1998. Available from : <http://www.ed.gov/databases/ERIC.Digests/ed296573.html> [2001, January 16]
- Ribe, R.and Vidal, N. Project work : handbooks for the English classroom. Oxford : Macmillan Publishers, 1993.
- Richards, J.C. Curriculum development in language teaching. Cambridge : Cambridge University Press, 2001.
- Roblyer,E. and others. Integrating educational technology into teaching. NJ: Merrill, 1997.
- Rodgers, T.S. Syllabus design, curriculum development and polity determination. In R.K. Johnson (ed). The second language curriculum. Cambridge : Cambridge University Press, 1989.
- Ruschoff, B. Construction of knowledge as the basis of foreign language learning. [Online]. 2001. Available from: <http://www.uni-essen.de/anglistik/construction.htm> [2002, December 3]
- Savery, J.R. and Duggy, T.M. Problem-based learning: an instructional model and its constructivist framework. Educational Technology. (August 1994) : 51-68.
- School District of Philadelphia Curriculum. Project-Based Learning. [Online]. 2001. Available from : <http://www.phila.K12.pa.us/teachers/frameworks/projects/bodybo02.htm> [2001, September 9]
- Shuell,T.J. The role of the student in learning from instruction. Contemporary Educational Psychology, 13 (1983): 276-295.
- Smeeth,D. E. The self-directed school : An interactive process-based curriculum for facilitating self-direction in high school teachers and students. UMI ProQuest Digital Dissertations Full Citation &Abstract .[Online]. 1994. Available from: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1358537> [2001, May 22]
- Sowell, E. J. Curriculum : An integrative instruction. New Jersey : Prencetice-Hall Inc, 1996.

- Stein, S. Equipped for the future : A customer driven vision for adult literacy and lifelong learning. Washington,D.C : National institute for literacy, 1995.
- Stern, H. Directions in language teaching theory and research. In. J. Qvistgaard et al. (eds). Applied linguistics : Problems and solutions. Heidelberg, 1974.
- Sylvia, C. Chard. The Project Approach in Action. (Online). Available from: <http://ericps.crc.uiue.edu/ece/pubs/books/projappl/initial.html> [2001, May 6]
- Taba, H. Curriculum development : Theory and practice. New York : Harcourt, Brace & World, 1962.
- Tannenbaum and Elln, J. Practice ideas on alternative assessment for ESL students. [Online].1996. Available from : <Http://www.ed.gov/databases/ERIC-Digests/ed395500.htm/> [2003, June 19]
- The World Bank & Global Schoolnet Foundation. Project Based Learning : What is it. [Online]. 1999. Available from : <http://www.worldbank.org/worldlins/english/training/world/pbl/whatis.htm> [2001, September 5]
- Tidepool. Callaboration rubric. [Online]. 2003. Available from: <http://projects.edtech.sandi.net/morse/oceanhealth/rubrics/collrubric.html> [2003, May 11]
- Turnbull, M. Multidimensional project – based teaching in French second language (FSL) : A process – product case study. The modern language journal. 83, 4 (1999): 13-15.
- Tyler,R.W. Basic principle of curriculum and instruction. Chicago: University of Chicago Press, 1986.
- Ullmann, R. A broadened curriculum framework for second languages. ELT Journal. 36/4 (1982): 20 -24.
- University of Cambridge Local Examination Syndicate. International examination English as a foreign language : General handbook. Cambridge, 1987.
- Vale, D. and others. Pocket ALL. Victoria : Curriculum corporation, 2000.
- Wen,Hui-Min. The effects of task structure on group process and quality of group product in a cooperative project-based learning environment.Dissertation Abstracts Online. [Online]. 1998.Available from : <http://pus.thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> [2002, May12]
- White, R. The ELT curriculum. Oxford : Blackwell, 1988.

- Wicklein C. Robert. Developing a process-based curriculum framework for technology education. [Online].2001. Available from:
<http://www.arches.uga.edu/~wickone/Research/process.htm> [2003, March 2]
- Wiggins, G. Teaching to the (Authentic) test. Educational Leadership. 46, 7
(April 1989) : 41-47.
- Wiggins, G. The case for authentic assessment. ERIC Digest. ERIC Database. [Online],
1990. Available from: <http://ericae.het/edo/Ed328611.htm> [2002, July 20]
- Wilkins, D.A. National syllabus. Oxford : Oxford University Press, 1976.
- Wulf, K.M.and Schave, B. Curriculum Design : A handbook for educators. Illinois: Scott,
Foresman and Company, 1984.
- Zais, R.S. Curriculum. New York : Thomas Y. Crowell Company, 1976.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรขอบ อดีตอาจารย์คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ สุขมลสันต์ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ลำลี ทองธิว คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎี รุ่งรัตนกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. อาจารย์ ดร. เสน่ห์ ทองรินทร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้เชี่ยวชาญประเมินเอกสารหลักสูตร

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรขอบ อดีตอาจารย์คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บังอร พานทอง คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎี รุ่งรัตนกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียวศรี พิบูลชล คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. อาจารย์ ดร. เสน่ห์ ทองรินทร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
6. อาจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7. ดร.รุ่งนภา นุตราวังศ์ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความต้องการของนักเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน

คำแนะนำ ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง หรือเติมข้อความลงใน
ช่องว่างที่กำหนดให้

- เพศ ชาย หญิง
- แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์-ภาษาอังกฤษ
 ภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส ภาษาอังกฤษ-ภาษาญี่ปุ่น
 ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ-สังคมศึกษา อื่นๆ
- จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษที่โรงเรียน
 2 คาบ 4 คาบ 6 คาบ 8 คาบ 12 คาบ
- นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษหรือไม่เพราะเหตุใด
 ชอบ เพราะ.....
.....
 ไม่ชอบ เพราะ.....
.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษ

คำแนะนำ ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ต้องการ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้ (ทุกข้อนักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. นักเรียนต้องการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้ได้ประโยชน์ในข้อใดบ้าง

- 1.1 เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- 1.2 สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้
- 1.3 สามารถใช้ภาษาในการฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างเหมาะสม
- 1.4 ทำให้เข้าใจกฎและวิธีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง
- 1.5 สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น ฟังเพลง ดูโทรทัศน์ ชมภาพยนตร์
- 1.6 สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อศึกษาค้นคว้าวิชาอื่นๆ เช่น วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ได้ดียิ่งขึ้น
- 1.7 สามารถนำไปใช้ในอนาคตได้ เช่น ประกอบอาชีพ ไปต่างประเทศ
- 1.8 สามารถทำกิจกรรมเสริมต่างๆได้คล่องแคล่ว เช่น แสดงบทบาทสมมุติ แสดงละคร การพูดต่อหน้าประชุมชน
- 1.9 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. นักเรียนต้องการพัฒนาทักษะใดบ้างในการเรียนภาษาอังกฤษ (ให้เรียงลำดับความสำคัญโดยให้หมายเลข 1 หมายถึงสำคัญที่สุด และหมายเลข 4 หมายถึงสำคัญน้อยที่สุด)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 2.1 ทักษะการฟัง | <input type="checkbox"/> 2.2 ทักษะการพูด |
| <input type="checkbox"/> 2.3 ทักษะการอ่าน | <input type="checkbox"/> 2.4 ทักษะการเขียน |

3. นักเรียนต้องการโอกาสในฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียนด้านใดบ้าง

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 3.1 ทักษะการฟัง | <input type="checkbox"/> 3.2 ทักษะการพูด |
| <input type="checkbox"/> 3.3 ทักษะการอ่าน | <input type="checkbox"/> 3.4 ทักษะการเขียน |

4. นักเรียนต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีใดบ้าง

- 4.1 ดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากย์ภาษาอังกฤษ
- 4.2 ฟังเทปบทสนทนาหรือการเล่าเรื่องแล้วตอบคำถามหรือจับบันทึก
- 4.3 สนทนากับเจ้าของภาษา
- 4.4 ฟังวิทยุที่มีการจัดรายการเพลงภาษาอังกฤษและผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษ
- 4.5 อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร ภาษาอังกฤษ
- 4.6 ค้นคว้าข้อมูลจาก Internet
- 4.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีใดบ้าง

- 5.1 ดูภาพยนตร์ที่มีเสียงพากย์ภาษาอังกฤษ
- 5.2 ฟังเทปบทสนทนาหรือการเล่าเรื่องแล้วตอบคำถามหรือจับบันทึก
- 5.3 สนทนากับเจ้าของภาษา
- 5.4 ฟังวิทยุที่มีการจัดรายการเพลงภาษาอังกฤษและผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษ
- 5.5 อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร ภาษาอังกฤษ
- 5.6 ติดต่อสื่อสารทาง E-mail

5.7 อื่นๆ(ระบุ).....

6. นักเรียนสามารถค้นคว้าเรื่องราวต่างๆที่เป็นภาษาอังกฤษจากแหล่งข้อมูลใดบ้าง

6.1 ห้องสมุดในโรงเรียน หรือห้องสมุดในชุมชน

6.2 สถานที่ท่องเที่ยว

6.3 สำนักงาน หรือสถานที่ต่างๆ เช่น สนามบิน สถานีรถไฟ โรงแรม ฯลฯ

6.4 ชาวต่างชาติที่ทำงานอยู่ในเมืองไทย

6.5 Internet

6.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. นักเรียนต้องการฝึกการฟังด้วยวิธีใด ที่คิดว่าจะสามารถพัฒนาทักษะการฟังของนักเรียน ให้ดียิ่งขึ้น

7.1 ฟังแล้วพูดโต้ตอบ

7.2 ฟังแล้วจดบันทึก

7.3 ฟังแล้วพูดโต้ตอบและจดบันทึก

7.4 ฟังแล้วออกเสียงตาม

7.5 ฟังแล้วทำตามคำสั่งที่ได้ฟัง

7.6 อื่นๆ.....

8. นักเรียนต้องการฝึกทักษะการพูดด้วยวิธีใดบ้าง

8.1 การสนทนาหรือสัมภาษณ์ข้อมูลกับชาวต่างประเทศ

8.2 การจัดกิจกรรมกลุ่มฝึกการพูดแสดงความคิดเห็นในกลุ่ม

8.3 การแสดงละคร เล่านิทาน

- 8.4 การพูดบรรยายภาพ
- 8.5 การรายงานข้อมูลต่างๆ
- 8.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....

9. นักเรียนต้องการที่จะฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษวิธีใดบ้าง

- 9.1 อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร ข่าวกีฬา ข่าวบันเทิง
- 9.2 อ่านเรื่องราวที่เป็นความรู้เช่น ประวัติศาสตร์ สถานที่ท่องเที่ยว ประวัตินบุคคลต่างๆ
- 9.3 อ่านนิทาน การ์ตูน
- 9.4 อ่านเรื่องสั้น นวนิยาย
- 9.5 อ่านประกาศ คำแนะนำ คำเตือน คำสั่ง
- 9.6 อ่านข้อมูลทาง Internet
- 9.7 อื่นๆ.....

10. นักเรียนต้องการฝึกทักษะการเขียนด้วยวิธีใดบ้าง

- 10.1 เขียนสรุปย่อจากเรื่องที่ได้อ่านหรือฟัง
- 10.2 เขียนบันทึกประจำวัน
- 10.3 เขียนเรียงความ บรรยายภาพ บรรยายเหตุการณ์
- 10.4 แต่งบทละคร นิทาน
- 10.5 เขียน E-mail เป็นภาษาอังกฤษ

11. นักเรียนต้องการเรียนโดยการทำกิจกรรมที่มีลักษณะอย่างไรในการเสริมทักษะทั้ง 4 ด้าน

- 11.1 ทำคนเดียว

- 11.2 ทำเป็นคู่
- 11.3 ทำเป็นกลุ่มย่อย
- 11.4 ทำพร้อมกันทั้งห้อง
- 11.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

12. นักเรียนต้องการทำกิจกรรมแบบใดเพื่อจะได้เอาไปปรับใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

- 12.1 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษา
- 12.2 มีการทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- 12.3 ให้นักเรียนฝึกฝนด้วยตนเอง โดยมีครูคอยให้คำแนะนำ ปรีกษา
- 12.4 ให้นักเรียนค้นคว้าในเรื่องที่สนใจ โดยมีครูคอยให้คำปรึกษา
- 12.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

13. ถ้าให้นักเรียนประเมินตนเองในขณะนี้ นักเรียนสามารถใช้ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษที่มีอยู่แล้วเป็นพื้นฐานในการฝึกฝนพัฒนาทักษะด้วยตนเอง ทำให้เกิดผลอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอน

วิชาภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง

คำแนะนำ โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ต้องการหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

- เพศ 1.1 ชาย 1.2 หญิง
- ระดับการศึกษา 2.1 ประถมศึกษา 2.2 มัธยมศึกษา 2.3 อนุปริญญา
 2.4ปริญญาตรี 2.5 ปริญญาโท 2.6 ปริญญาเอก
- นักเรียนในความปกครองของท่านขณะนี้เรียนแผนการเรียนใด
 3.1 วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ 3.2 คณิตศาสตร์-ภาษาอังกฤษ
 3.3 ภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส 3.4 ภาษาอังกฤษ-ภาษาญี่ปุ่น
 3.5 ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ-สังคมศึกษา 3.6 ธุรกิจ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

คำแนะนำ โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ต้องการหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้ (โดยทุกข้อท่านสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ท่านต้องการให้นักเรียนในความปกครองของท่านเรียนภาษาอังกฤษเพื่อประโยชน์ใดบ้าง
 1.1 เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
 1.2 สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้
 1.3 สามารถใช้ภาษาในการฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างเหมาะสม

- 1.4 ทำให้เข้าใจกฎและวิธีการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง
- 1.5 สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เช่น ฟังเพลง ชมภาพยนตร์หรือ
ชมโทรทัศน์ เป็นต้น
- 1.6 สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อศึกษาค้นคว้าวิชาอื่นๆ เช่น วิทยาศาสตร์
คอมพิวเตอร์ ดนตรี ฯลฯ ได้ดียิ่งขึ้น
- 1.7 สามารถนำไปใช้ในอนาคตได้ เช่น ประกอบอาชีพ หรือไปต่างประเทศ เป็นต้น
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านต้องการให้นักเรียนในปกครองของท่านได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้าน

ใดบ้าง(ให้เรียงตามลำดับความสำคัญ โดยหมายเลข 1 หมายถึงสำคัญที่สุด หมายเลข 4
หมายถึงสำคัญน้อยที่สุด)

- 2.1 ทักษะการฟัง 2.2 ทักษะการพูด
- 2.3 ทักษะการอ่าน 2.4 ทักษะการเขียน

3. ท่านต้องการให้นักเรียนในปกครองของท่านได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยการส่งเสริม
อย่างไรบ้าง

- 3.1 อ่านนิทานภาษาอังกฤษให้ฟัง
- 3.2 ให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ที่เป็นเสียงภาษาอังกฤษ
- 3.3 ให้เรียนภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศ
- 3.4 ให้เรียนภาษาอังกฤษกับครูไทย
- 3.5 ซื้อหนังสือแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษมาให้ทำเพิ่มเติม
- 3.6 ให้ฟังเทปบทสนทนาหรือการเล่าเรื่องสั้นๆ

- 3.7 ส่งเสริมให้เล่นเกมภาษาอังกฤษเช่น scrabble, crosswords ฯลฯ
- 3.8 การใช้นวัตกรรมต่างๆ
- 3.9 ให้อ่านหนังสือพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ
- 3.10 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านต้องการให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างไรบ้าง

- 4.1 ให้มีชาวต่างประเทศมาสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษา
- 4.2 ให้นักเรียนได้เรียนกับครูชาวต่างประเทศ
 - 4.2.1 อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง
 - 4.2.2 อาทิตย์ละ 3 ครั้ง
 - 4.2.3 อาทิตย์ละ 4 ครั้ง
 - 4.2.4 เรียนทุกวัน
- 4.3 ให้ครูไทยที่สอนภาษาอังกฤษใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารกับนักเรียนในห้องเรียน
- 4.4 จัดวิชาเสริมทักษะภาษาโดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสาร
- 4.5 จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีครูคอยให้ความช่วยเหลือแนะนำ
- 4.6 จัดแหล่งเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนรู้จักการค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องศูนย์วิชาภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการทางภาษา เป็นต้น
- 4.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านต้องการให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใดบ้างที่จะช่วยเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

- 5.1 สอนตามหนังสือแบบเรียนที่กำหนดให้
- 5.2 สอนให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ
- 5.3 มอบหมายงานให้นักเรียนทำคนเดียว
- 5.4 จัดกิจกรรมกลุ่มเล็กๆ ให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกัน เรียนรู้ในสิ่งที่นักเรียนสนใจ

โดยมีครูคอยให้คำปรึกษา

- 5.5 ครูเป็นผู้กำหนดเนื้อหา กิจกรรมให้นักเรียนทำตามทั้งหมด
- 5.6 ครูกับนักเรียนร่วมกันปรึกษาหรือเกี่ยวกับเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

- 5.7 อื่นๆ(โปรดระบุ).....

6. ท่านต้องการให้นักเรียนในปกครองของท่านไปเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ใดบ้างเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

- 6.1 การใช้ Internet จากคอมพิวเตอร์ที่บ้าน
- 6.2 สถานที่ท่องเที่ยวในชุมชนใกล้บ้านที่มีนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ
- 6.3 สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆที่เป็นภาษาอังกฤษ
- 6.4 รายการโทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ ที่เป็นภาษาอังกฤษ
- 6.5 สถานที่ต่างๆประจำประเทศไทย
- 6.6 องค์กรระหว่างประเทศ เช่น UNESSCO, UNICEF
- 6.7 สถาบันสอนภาษา

- 6.8 การเดินทางไปเรียนภาษาอังกฤษยังต่างประเทศในช่วงปิดเทอม
- 6.9 อื่นๆ

7. ท่านต้องการให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันมีเทคนิคการสอนอย่างไร

- 7.1 สอนโดยยึดตำราเนื้อหาอย่างเคร่งครัด
- 7.2 มีเทคนิควิธีสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 7.3 ให้นักเรียนฝึกและทำแบบฝึกหัดตามที่ครูกำหนด
- 7.4 ส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ต่างๆในการฝึกทักษะนอกเหนือจากตำราเรียน
- 7.5 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง เช่น การแสดงละคร การสัมภาษณ์ชาวต่างชาติ การพูดต่อหน้าประชุมชน เป็นต้น แล้วประเมินผลการปฏิบัติให้มากกว่าการสอบวัดความรู้แต่เพียงอย่างเดียว
- 7.6 ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาฝึกทักษะต่างๆ
- 7.7 ใช้นวัตกรรมต่างๆ เช่น บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน แบบฝึกทักษะ เป็นต้น
- 7.8 ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้เรียนด้วยตนเอง
- 7.9 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียน
- 7.10 อื่นๆ(โปรดระบุ).....

8. ท่านคิดว่าข้อใดบ้างที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียน (ให้เรียงตามลำดับความสำคัญโดยให้ 1 หมายถึงสำคัญมากที่สุด)

- 8.1 ตำราเรียน
- 8.2 หลักสูตร

- 8.3 ครูผู้สอน
- 8.4 แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมในชุมชน
- 8.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 8.6 ความสนใจของผู้เรียน
- 8.7 สื่อ อุปกรณ์
- 8.8 นวัตกรรมต่างๆ
- 8.9 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

9. ท่านคิดว่าวิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบันส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ได้มากน้อยเพียงใด (โปรดเขียนระบุเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

10. ท่านต้องการให้โรงเรียนเพิ่มเติมหรือพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษในด้านใดบ้างเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (โปรดระบุเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อ

แบบประเมินหลักสูตร

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้ใช้สำหรับประเมินคุณภาพรายละเอียดหลักสูตรกระบวนการทำโครงการงาน เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ที่พัฒนาขึ้นตามหลักการของหลักสูตรกระบวนการ และการเรียนรู้ โดยการทำโครงการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วยรายการที่จะประเมิน ดังนี้

ตอนที่ 1 เอกสารหลักสูตร

- 1.1 หลักการและเหตุผล
- 1.2 กรอบแนวคิด
- 1.3 จุดมุ่งหมายหลักสูตร
- 1.4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค
- 1.5 โครงสร้างหลักสูตร
- 1.6 หน่วยการเรียนรู้
- 1.7 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.8 การวัดและการประเมินผล

ตอนที่ 2 เอกสารประกอบหลักสูตร

- 2.1 คู่มือการใช้หลักสูตร
 - 2.1.1 ความเป็นมาของหลักสูตร
 - 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตร
 - 2.1.3 แนวทางการนำหลักสูตรไปใช้
- 2.2 ตัวอย่างแผนการสอน

แบบประเมินนี้เป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	ดีมาก
4	หมายถึง	ดี
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	พอใช้
1	หมายถึง	ควรปรับปรุงแก้ไข

ขอความกรุณาให้ท่านพิจารณารายละเอียดหลักสูตรกระบวนการทำโครงการงานเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามหลักการของหลักสูตรกระบวนการและการเรียนรู้โดย

การทำโครงการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องอันดับคุณภาพที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ในแต่ละด้าน/ข้อ และโปรดให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย โดยเขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้ในแบบประเมิน
ในแต่ละด้าน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน

จุไรรัตน์ สุดรุ่ง

นิสิตศษภุบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินหลักสูตร

ตอนที่ 1 เอกสารหลักสูตร

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.1 หลักการและเหตุผล					
1.1.1 ได้กล่าวถึงความจำเป็นของหลักสูตรไว้อย่างสมเหตุสมผล					
1.1.2 หลักการที่กำหนดไว้สอดคล้องกับแนวคิดในการสอนภาษา					
1.1.3 การใช้ภาษาในการเรียนเรื่อง หลักการและเหตุผลเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย มีความต่อเนื่อง สามารถให้ภาพรวมของหลักสูตรได้					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการและเหตุผล

.....

.....

.....

.....

.....

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.2 กรอบแนวคิด					
1.2.1 มีความชัดเจน ประกอบด้วยสาระสำคัญครบถ้วน					
1.2.2 การเลือกแนวคิดมีความเหมาะสมสอดคล้องและสนองจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1.2.3 เป็นแนวทางนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบแนวคิด

.....

.....

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค

.....

.....

.....

.....

.....

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.5 โครงสร้างหลักสูตร					
1.5.1 ให้อายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน					
1.5.2 ใช้เวลาเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้					
1.5.3 ใช้เวลาเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.6 หน่วยการเรียนรู้					
1.6.1 เป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับแนวคิดของการเรียนรู้จากการทำงาน					
1.6.2 เกี่ยวข้องกับผู้เรียนและบริบทของการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง					
1.6.3 เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้านอย่างครอบคลุม					
1.6.4 มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหน่วยการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.6 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค 1.4.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน 1.4.2 ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ 1.4.3 ชัดเจน เหมาะสมตามแนวคิดของการเรียนรู้จากการทำ โครงการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1.8 การวัดและประเมินผล 1.8.1 เสนอเกณฑ์การวัดและการประเมินผล ได้อย่างเหมาะสม 1.8.2 การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับแนวคิดของการเรียน รู้จากการทำโครงการ 1.8.3 มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 เอกสารประกอบหลักสูตร

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
2.1 คู่มือการใช้หลักสูตร					
2.1.1 กล่าวถึงความเป็นมาของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน					
2.1.2 กล่าวถึงภาพรวมในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชา โดยใช้หลักการของหลักสูตรกระบวนการและการเรียนรู้จากการทำโครงการ อย่างชัดเจน					
2.1.3 หารายละเอียดแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ ที่ชี้ให้เห็นแนวทางการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคู่มือการใช้หลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

รายการประเมิน	อันดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
2.2 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้					
2.2.1 กำหนดรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิดที่นำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร					
2.2.2 แผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
2.2.3 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
2.2.4 ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	- สามารถเข้าใจเรื่อง ข้อความที่ได้รับฟังทั้งหมด แม้จะมีโครงสร้างซับซ้อน หรือมีคำศัพท์ยาก สามารถจับใจความและรายละเอียดได้ แม้ว่าเรื่องนั้นๆ จะเป็นเรื่องที่ไม่คุ้นเคยหรือไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน สามารถถาม แสดงความคิดเห็นได้คล่องแคล่วเหมือนกับเจ้าของภาษา
4	- สามารถเข้าใจเรื่องที่ฟังได้เป็นส่วนใหญ่ เมื่อเรื่องนั้นๆ เป็นที่ทราบกันดีหรือ มีความคุ้นเคย สามารถจับใจความและรายละเอียดได้ส่วนใหญ่ เข้าใจ ภาษาพูดทุกรูปแบบ ทั้งคำศัพท์ สำนวน ชักถามและแสดงความคิดเห็นได้
3	- สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ฟังถ้าเป็นการพูดซ้ำๆ แต่ยังไม่เข้าใจ รายละเอียดทุกอย่าง พอจะปะติดปะต่อเป็นเรื่องราวได้คร่าวๆ ไม่เข้าใจ คำพูดที่เป็นสำนวนหรือคำศัพท์เฉพาะ สามารถถาม
2	- พอเข้าใจในสิ่งที่ได้ฟังบ้าง เฉพาะเรื่องสั้นๆ ที่พูดซ้ำๆ หรือมีการกล่าวซ้ำๆ มีการฟังผิดบ่อย สามารถถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจบ้าง แต่เมื่อได้ถามก็เข้าใจใน คำตอบที่ได้รับ
1	- เข้าใจข้อความที่ได้ฟังน้อยมาก ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นเรื่องอะไร เข้าใจ เพียงคำเดียว หรือข้อความง่ายๆ ที่ได้จดจำไว้เช่น การทักทาย ไม่สามารถ ถามหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ฟังได้

เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด

1. ความเข้าใจ (Comprehensive)

- ระดับ 1 ไม่สามารถเข้าใจเลย แม้จะเป็นบทสนทนาง่ายๆ
- ระดับ 2 มีความเข้าใจยาก ต้องติดตามว่าพูดอะไร สามารถเข้าใจเฉพาะคำพูดทางสังคม พูดซ้ำและต้องพูดซ้ำ
- ระดับ 3 เข้าใจเกือบทั้งหมดว่าพูดอะไร แต่พูดซ้ำกว่าธรรมดาและต้องมีการพูดซ้ำ
- ระดับ 4 เข้าใจเกือบทุกอย่าง เมื่อพูดเร็วแบบธรรมดา แต่บางครั้งก็จำเป็นต้องมีการพูดซ้ำ
- ระดับ 5 เข้าใจทุกคำพูด และสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่ยาก

2. ความคล่องแคล่ว (Fluency)

- ระดับ 1 ลังเลในการพูด พูดเป็นคำ และไม่สามารถพูดเป็นประโยคสนทนาได้
- ระดับ 2 ค่อนข้างลังเล และมักจะหยุดคิดเพราะข้อจำกัดทางภาษา
- ระดับ 3 พูดได้เร็วปกติเหมือนกับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน แต่มักจะติดขัดเพราะผู้พูดจะคำนึงถึงกิริยาท่าทาง
- ระดับ 4 พูดสื่อสารได้ปกติเหมือนในชีวิตประจำวัน สามารถพูดอภิปรายได้ นานๆจะมีข้อผิดพลาดขณะที่ผู้พูดให้ความสนใจกับคำพูดที่เหมาะสมกับกิริยาท่าทาง
- ระดับ 5 สามารถพูดได้อย่างคล่องแคล่วเหมือนเจ้าของภาษาที่พูดปกติในชีวิตประจำวัน

3. คำศัพท์ (Vocabulary)

- ระดับ 1 ใช้ศัพท์ได้น้อยมาก ไม่สามารถพูดได้อย่างแท้จริง
- ระดับ 2 ใช้คำผิด และใช้ศัพท์ได้อย่างจำกัด พูดสนทนาได้ยากลำบาก
- ระดับ 3 ใช้คำผิดบ่อย พูดสนทนาได้น้อยเพราะรู้คำศัพท์ไม่เพียงพอ
- ระดับ 4 นานๆจึงจะมีคำผิด ใช้คำใหม่ในการแสดงความคิดเห็น
- ระดับ 5 ใช้คำศัพท์และสำนวนได้เหมือนเจ้าของภาษา

4. การออกเสียง (Pronunciation)

- ระดับ 1 มีปัญหาในการออกเสียงทำให้ไม่สามารถเข้าใจได้
- ระดับ 2 การออกเสียงเข้าใจยาก ต้องออกเสียงซ้ำบ่อยๆ
- ระดับ 3 ยังมีปัญหาในการออกเสียงบางส่วน การออกเสียงที่จะนำไปสู่ความเข้าใจผิดมีน้อย
- ระดับ 4 ออกเสียงชัดเจน เข้าใจง่าย มีการผิดน้อย

ระดับ 5 สำเนียงและการออกเสียงเหมือนเจ้าของภาษา

5. ไวยากรณ์ (Grammar)

ระดับ 1 พุดผิดไวยากรณ์ ทำให้ไม่เข้าใจในสิ่งที่พูด

ระดับ 2 ไวยากรณ์และการเรียงคำผิด ฟังเข้าใจยาก

ระดับ 3 ใช้ไวยากรณ์ผิด เรียงคำผิด ทำให้ความหมายไม่ชัด เกิดนานๆครั้ง

ระดับ 4 ใช้ไวยากรณ์ผิด และเรียงคำผิดบ้าง แต่ไม่ทำให้ความหมายผิดเพี้ยน

ระดับ 5 ใช้ไวยากรณ์และการเรียงคำได้ถูกต้อง เหมือนเจ้าของภาษา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านมีความเข้าใจในข้อมูลที่สำคัญในเรื่องที่อ่าน โดยการเลือกความคิดสำคัญ (main idea) ของเรื่องและเขียนได้อย่างชัดเจน - ผู้อ่านสามารถใช้ข้อมูลจากการอ่านมาเขียนสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือนำไปสัมพันธ์กับสถานการณ์อื่นๆหรือบริบทอื่นๆได้อย่างเหมาะสม - ผู้อ่านอ่านแล้วเขียนอ้างอิงส่วนเนื้อหาเฉพาะหรือส่วนสนับสนุนได้ตรงประเด็นครบถ้วนถูกต้อง - ผู้อ่านเขียนสรุปอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจครบถ้วน
3	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลและสามารถเขียนสะท้อนข้อความสำคัญ(main idea) ได้บางตอนจากเนื้อเรื่อง - ผู้อ่านสามารถใช้ข้อมูลจากการอ่านมาเขียนสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือนำไปสัมพันธ์กับสถานการณ์อื่นๆหรือบริบทอื่นๆได้บางส่วน - ผู้อ่านเขียนประเด็นและการกล่าวอ้างหรือการสนับสนุนได้ถูกต้องบางส่วน - ผู้อ่านเขียนสรุปอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจเป็นส่วนใหญ่
2	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลและสามารถเขียนสะท้อนข้อความสำคัญ (main idea) ได้อย่างจำกัด - ผู้อ่านเขียนข้อมูลจากเรื่องที่อ่านมาแปลงายเกินไปโดยไม่ใช้การสรุปความคิดรวบยอดหรือเชื่อมโยงกับสถานการณ์อื่นๆ - ผู้อ่านเขียนอ้างอิงได้ไม่ตรงประเด็นและค่อนข้างจำกัด - ผู้อ่านเขียนอนุมานข้อเท็จจริงโดยปราศจากความคิดหลัก
1	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านเขียนสะท้อนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เพียงเล็กน้อย - ผู้อ่านเขียนแปลข้อมูลจากเนื้อหาได้เล็กน้อยหรือไม่ได้เลย - ผู้อ่านเขียนตอบคำถามที่เป็นข้อเท็จจริงได้อย่างจำกัดและปราศจากความคิดหลัก

เกณฑ์การประเมินทักษะการเขียน

1. ความถูกต้อง (Accuracy)

- | | | | | |
|-----|---|-------|-------|---|
| ให้ | 1 | คะแนน | เมื่อ | ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกดและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมีผิดพลาดน้อยแต่ได้ใจความ ไม่คลุมเครือ |
| ให้ | 2 | คะแนน | เมื่อ | ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกดและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมีผิดพลาดบ้างแต่สื่อความหมายได้ |
| ให้ | 3 | คะแนน | เมื่อ | ใช้ไวยากรณ์ ศัพท์ และตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอนได้ดี แม้มีที่ผิดพลาดก็ไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยน |
| ให้ | 4 | คะแนน | เมื่อ | ใช้ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกด และเครื่องหมายวรรคตอนได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาตรฐาน |

2. ความเหมาะสม (Appropriacy)

- | | | | | |
|-----|---|-------|-------|---|
| ให้ | 1 | คะแนน | เมื่อ | การใช้ภาษาโดยทั่วไปเหมาะสมกับหัวเรื่องที่เขียน สื่อความหมายได้พอประมาณ กลไกการเขียนอาจมีความไม่สม่ำเสมอที่เห็นได้ชัด |
| ให้ | 2 | คะแนน | เมื่อ | ส่วนใหญ่ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับหัวเรื่อง สื่อความหมายได้ชัดเจน กลไกการเขียนโดยทั่วไปเหมาะสม |
| ให้ | 3 | คะแนน | เมื่อ | ใช้ภาษาเหมาะสมกับหัวเรื่องเกือบทั้งหมด สื่อความหมายได้ในรูปแบบการเขียนต่างๆ ทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดได้ชัดเจน กลไกการเขียนเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ |
| ให้ | 4 | คะแนน | เมื่อ | ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ตามวัตถุประสงค์ บริบทและกิจกรรม สื่อความหมายได้ดี ใช้กลไกเหมาะสม |

3. ขอบเขตภาษา (Range)

- | | | | | |
|-----|---|-------|-------|--|
| ให้ | 1 | คะแนน | เมื่อ | สื่อสารได้ค่อนข้างจำกัด ต้องใช้ความพยายามมากในการสื่อสารให้ได้ตามความตั้งใจ |
| ให้ | 2 | คะแนน | เมื่อ | สามารถใช้ภาษาได้ในวงกว้างพอประมาณ สื่อสารได้โดยไม่ผิดไปจากที่ตั้งใจไว้ไปมาก |
| ให้ | 3 | คะแนน | เมื่อ | ใช้ภาษาได้ในวงกว้าง สามารถสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและไม่มีผิดพลาดความหมายที่สำคัญๆไป |
| ให้ | 4 | คะแนน | เมื่อ | มีวงจำกัดที่มองเห็นได้น้อย ไม่มีการผิดพลาดในการสื่อสาร |

Self-Assessment of English Language Skills

Name.....No.....Class.....Date.....

Listed below are statements what your English language proficiency. Please read each statement carefully. Then check the **number** that show how well you can perform the following tasks.

Rating Code

- 4 Very well
- 3 some
- 2 a little
- 1 not at all

Skills / Tasks	4	3	2	1
Speaking.				
1. Can ask for and provide personal information				
2. Can answer simple questions and respond to simple statements in an interview.				
3. Can communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information.				
4. Can express or ask for opinions.				
5. Can give short, basic descriptions of events and activities.				
Listening.				
6. Can understand TV programs, live interviews, talk shows etc. in standard English.				
7. Can understand English spoken direction.				
8. Can understand the subject matter of a talk, i.e. what is being talked about.				
9. Can understand informal language.				
10. Can understand long sentences in English.				
Reading				
11. Can identify the main points of a text.				
12. Can identify supporting details of a text.				
13. Can read a text quickly in order to establish a general idea of a text (skimming)				
14. Look through a text quickly in order to locate specific information (scanning).				

Skills / Tasks	4	3	2	1
15. Can guess the meaning of words in a text.				
Writing				
16. Can use correct punctuation's and spelling				
17. Can use appropriate vocabulary				
18. Can express idea appropriately				
19. Can express what you want to say clearly				
20. Can use appropriate grammatical structure.				



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Peer Assessment

Group.....Project.....Time.....

No	Name	Participates in a group	Participates in discussions	Listens to alternative points of view	Follows the agreement of group	Takes responsibility for work	Total

Rating Code

3 = Usually

2 = Sometimes

1 = Rarely

0 = Never

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินโครงการ

ร.ด.	ชื่อกลุ่ม	ชื่อโครงการ	เวลา			เนื้อหา			ภาษา			การนำเสนอ			นิทรรศการ			การทำงานเป็นทีม			รวม	
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3					

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินโครงการ

หัวข้อประเมิน	ระดับคะแนน / เกณฑ์		
	1	2	3
เวลา (time frame)	- กลุ่มส่งชิ้นงานต่างๆไม่ตรงเวลา (0-4)	- งานบางอย่างส่งไม่ตรงเวลา (5-7)	- ส่งงานทุกชิ้นตรงเวลา (8-10)
เนื้อหา (content)	- เนื้อหาที่ค้นคว้าขาดความสมบูรณ์ (0-8)	- เนื้อหาที่ค้นคว้าขาดความสมบูรณ์บางส่วน (9-14)	- เนื้อหาที่ค้นคว้ามีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ชัดเจน (15-20)
ภาษา (language)	- โครงสร้างทางไวยากรณ์ผิด มีการสะกดผิด ให้ความหมายคำศัพท์ผิด ข้อความไม่ชัดเจน (0-8)	- มีโครงสร้างไวยากรณ์ผิดบ้าง การสะกดเครื่องหมายวรรคตอน ความหมายคำศัพท์ มีผิดบ้าง ข้อความมีความชัดเจนขึ้น (9-14)	- ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้อง มีการสะกดผิดเล็กน้อย มีการใช้คำศัพท์อย่างเหมาะสม ข้อความชัดเจน (15-20)
การนำเสนอ (presentation)	- การนำเสนอไม่ชัดเจน ขาดความน่าสนใจ ไม่มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ (0-10)	การนำเสนอค่อนข้างชัดเจน มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์แต่ขาดวิธีการที่น่าสนใจ (11-20)	- นำเสนอได้อย่างชัดเจน คล่องแคล่ว มีสื่อวัสดุ อุปกรณ์ มีวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ (21-30)
การจัดนิทรรศการ (exhibition)	- จัดได้ไม่ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนดหลายข้อ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (0-4)	- จัดตามหัวข้อที่กำหนดเกือบทั้งหมด ขาดเพียงบางประเด็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (5-7)	- จัดได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหัวข้อที่กำหนด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และสวยงาม (8-10)
การทำงานเป็นทีม (teamwork)	- มีปัญหาในการทำงานเป็นทีม มีคนทำงานเพียงบางส่วน การแบ่งงานรับผิดชอบไม่ทั่วถึง (0-4)	- มีปัญหาในการทำงานบ้าง แต่สามารถแก้ไขได้ การแบ่งภาระงานยังมีความไม่เท่าเทียมกันแต่ทุกคนร่วมกันทำงาน (5-7)	- ไม่มีปัญหาในการทำงานร่วมกัน ทุกคนรับผิดชอบงานในหน้าที่ มีการแบ่งภาระงานอย่างเป็นธรรมชาติตามความถนัด (8-10)

แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

ชื่อกลุ่ม.....ชื่อโครงการ.....ชั้น.....
กิจกรรม.....วันที่.....ครั้งที่.....

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ไม่มี
	4	3	2	1	0
1.การอภิปรายเสนอความคิดเห็น					
2. การร่วมกันวางแผนทำงาน					
3.การทำงานตามแผน					
4. การแบ่งหน้าที่					
5. การร่วมมือแก้ปัญหา					

ปัญหาที่พบจากการสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

วิธีการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน

วิชาภาษาอังกฤษโครงการ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

คำชี้แจง. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการทำโครงการภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น				
2. วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยการทำโครงการทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร				
3. นักเรียนได้รับประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง				
4. นักเรียนได้บูรณาการความรู้ เนื้อหากับวิชาอื่นๆ				
5. โครงการที่นักเรียนเลือก ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตรงตามความต้องการ				
6. นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการ				
7. นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างกลุ่ม				
8. นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในการค้นคว้าข้อมูล				
9. จำนวนคาบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม				
10. การประเมินผลมีความหลากหลาย				

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค

ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



York Institute

283/43 Home Place Bldg. 9 Fl., Sukhumvit 55 (Thonglor 13) Bangkok 10110 THAILAND


Tel : (662) 712-7338, 712-7339, 712-7159, 712-7176 Fax : (662) 712-7339 Email : kanth@asiaaccess.net.th

วันที่ 6 ตุลาคม 2546

เรื่อง ขออนุญาตใช้ข้อสอบ Slep Test
เรียน นางจุไรรัตน์ สุดรุ่ง ทราบ

ตามที่ นางจุไรรัตน์ สุดรุ่ง นิสิตปริญญาเอกสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ได้ขออนุญาตใช้ข้อสอบ Slep Test ที่เป็นข้อสอบมาตรฐานของสถาบัน ซึ่งทางสถาบันได้รับอนุญาตจากโครงการใน
ต่างประเทศเพื่อนำมาใช้ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการไปเข้าเรียน
ในระดับ High School ยังประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเวลา 1 ปีการศึกษาทางสถาบันพิจารณาแล้วว่าวัตถุประสงค์ของท่าน
เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรรบบการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับ
มัธยมศึกษา จึง ขออนุญาตให้นางจุไรรัตน์ สุดรุ่ง ใช้ข้อสอบ Slep Test ในการทำวิจัยครั้งนี้ได้
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

นับถือ


(นางวิศานาถ อัจฉริยวุฒิ)

ผู้จัดการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษ

จากการสรุปแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 160 คนและผู้ปกครองในระดับชั้นเดียวกันจำนวน 160 คน ได้แบบสอบถามของนักเรียน กลับคืนมา 100 % ของผู้ปกครอง ได้คืนมา 132 คน คิดเป็นร้อยละ 82.50 สามารถวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองในเรื่องการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษได้ดังนี้

ด้านประโยชน์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

นักเรียนและผู้ปกครองมีความเห็นตรงกันในด้านประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถใช้ภาษาในการฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างเหมาะสม นำไปใช้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนักเรียนและผู้ปกครองต่างเล็งเห็นถึงความสำคัญในการที่จะนำไปใช้เพื่อให้เกิดทักษะทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านในการสื่อสาร

ด้านความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน

ทั้งนักเรียนและผู้ปกครองส่วนใหญ่จะมีความต้องการให้มีการพัฒนาทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ตามลำดับ

ด้านการส่งเสริมเพื่อให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

สิ่งที่ผู้ปกครองส่งเสริมได้มากที่สุดคือการให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ที่เป็นเสียงภาษาอังกฤษ ให้อ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ และให้เรียนภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศซื้อหนังสือแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษมาให้ทำเพิ่มเติม ให้เรียนพิเศษเพิ่มเติมกับครูไทย และส่งเสริมให้เล่นเกมภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนกิจกรรมที่ทำคือ ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ที่เป็นเสียงภาษา ฟังรายการเพลงจากวิทยุที่มีผู้จัดรายการพูดภาษาอังกฤษ

ด้านความต้องการในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการให้โรงเรียนจัดหาชาวต่างประเทศมาสอนบ้างเพื่อให้ นักเรียนได้มีประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษาอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง ในการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีครูคอยช่วยเหลือแนะนำ และเน้นการพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสาร โดยเห็นว่าการจัดกิจกรรมกลุ่มเล็กๆ ให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกัน เรียนรู้ในสิ่งที่นักเรียนสนใจ การค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นอกเหนือจากตำราเรียนเช่น ค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต สื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษและให้

นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาและกิจกรรม ครูควรมีเทคนิควิธีสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด
ความสนใจที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง จะทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาได้มากขึ้น ซึ่ง
สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนที่ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อยเพื่อ
ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ต้องการศึกษาในเรื่องที่ตนเองสนใจ โดยมีครูคอยให้คำปรึกษา ส่วน
วิธีการฝึกทักษะย่อยนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการฝึกทักษะการฟังแล้วสามารถโต้ตอบได้ ทำตาม
คำสั่งได้ ต้องการฝึกทักษะการพูดโดยการสนทนาหรือสัมภาษณ์เพื่อขอข้อมูลจากชาว
ต่างประเทศ จัดกิจกรรมกลุ่มฝึกการพูดภายในกลุ่ม ต้องการฝึกทักษะการอ่านจากเรื่องที่เป็น
ความรู้ หนังสือสิ่งพิมพ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ ต้องการฝึกทักษะการเขียนโดยเขียนสรุปย่อเรื่องที่อ่าน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพของผู้เรียนกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและมาตรฐานการเรียนรู้

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และมาตรฐานการเรียนรู้ 8 มาตรฐาน ต่างก็มีความคาดหวังที่จะให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกันทางปัญญา มีความรู้เป็นสากล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน และรู้จักการค้นคว้า โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน นำไปใช้ในการสืบค้นข้อมูลความรู้เพิ่มเติม ในสาระการเรียนรู้อื่นๆทั้งในและนอกโรงเรียน ตามความสนใจ โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้

8 มาตรฐาน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และนำไปใช้ให้เกิดความรู้ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความคิดเห็น สามารถเข้าใจวัฒนธรรมเจ้าของภาษา รู้ความแตกต่างและความเหมือนระหว่างวัฒนธรรมเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทยและสามารถนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ ให้ผู้เรียนรู้จักใช้ภาษาต่างประเทศเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระอื่นเพื่อพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของผู้เรียนและเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการทำงาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค

จากการนำผลวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6) นโยบายและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง มากำหนดเป็นจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกระบวนการทำโครงการแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาคดังนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ที่ 4 (ม.4-ม.6)	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายภาค
<p>สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication)</p>	<p>มาตรฐาน ต.1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษาแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น แสดงความรู้สึก โดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<p>2. ใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็น แสดงความต้องการของตน เสนอบริการแก่ผู้อื่น เจรจาต่อรอง วางแผนในการเรียน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา</p> <p>3. ใช้ภาษาเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวหรือประเด็นปัญหาต่างๆ ตลอดจนเหตุการณ์ปัจจุบันในชุมชนและสังคม สร้างองค์ความรู้โดยใช้ประโยชน์จากสื่อการเรียนทางภาษาและผลจากการฝึกทักษะต่างๆ รวมทั้งการวางแผนในการเรียนและอาชีพ</p>	<p>1. สามารถพูดและเขียน แสดงความคิดเห็น การขอข้อมูลที่ต้องการได้</p> <p>2. สามารถพูดและเขียน เพื่อวางแผนการทำงาน เป็นภาษาอังกฤษได้</p> <p>3. สามารถใช้ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ค้นคว้าข้อมูล ศึกษาหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยี แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนได้</p> <p>4. สามารถพูดอธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ การนำเสนอ แลกเปลี่ยนข้อมูล เรื่องราว ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการวางแผน ค้นคว้า ซึ่งเป็นผลจากการฝึกทักษะต่างๆได้</p>

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ที่ 4 (ม.4-ม.6)	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายภาค
สาระที่ 3 ภาษา กับ ความสัมพันธ์กับกลุ่ม สาระการเรียนรู้อื่น (Connections)	<u>มาตรฐาน ต. 3.1</u> ใช้ภาษาต่างประเทศ ในการเชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่น และเป็น พื้นฐานในการพัฒนา และเปิดโลกทัศน์	2. ใช้ภาษาต่างประเทศใน การแสวงหาความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่น เพื่อขยายโลกทัศน์ จากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลายในรูปแบบต่างๆ 3. อภิปรายเกี่ยวกับ ประสบการณ์ที่ได้รับจาก การใช้ภาษาต่างประเทศใน การค้นคว้า เนื้อหา สาระที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่นๆ เป็น ภาษาต่างประเทศ	4. สามารถใช้ทักษะฟัง พูด อ่านและเขียนในการ แสวงหาข้อมูลต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระ อื่นๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย 5. สามารถพูดและเขียน เพื่อนำเสนอ อธิบาย กระบวนการ ขั้นตอนใน การค้นคว้า ศึกษาข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระ อื่นได้

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญหาและทักษะในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลป วัฒนธรรมประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณภาพของผู้เรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็น สาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงาน อย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร อันเป็นคุณภาพตามความคาดหวังของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดคุณภาพได้ตามที่คาดหวังดังกล่าว หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ผู้เรียนพึงมี เมื่อ จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีแล้ว ในกรอบช่วงชั้นที่ 4 (จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) ดังนี้

1. เข้าใจและใช้ภาษาต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร สร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล แสดงความรู้สึกรักคิด แสดงความคิดเห็นรอบคอบในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา งานอาชีพ ชุมชน และสังคมโลก ในรูปแบบที่เหมาะสมกับบุคคลและ กาลเทศะ
2. มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน ในหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)
3. ใช้ประโยคผสม (Compound Sentence) และประโยคซับซ้อน (Complex Sentence) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
4. อ่านเขียนข้อความที่เป็นความเรียงและไม่เป็นความเรียง ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็น ทางการ ที่มีตัวเชื่อมข้อความ (Discourse Markers)
5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางภาษา และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของ ภาษา ตามบริบทของข้อความที่พบในแต่ละระดับชั้น และสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม กับกาลเทศะ
6. มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ สืบค้นข้อมูลความรู้ในสาระการ เรียนรู้อื่นๆที่เรียน ตามความสนใจและระดับชั้น จากสื่อที่หลากหลาย
7. ฝึกฝนการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม อย่างต่อเนื่อง หาความเพลิดเพลินและเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

สาระของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้มาตรฐานเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งตามสาระหลัก มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ดังนี้

1. สาระ

สาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึงองค์ความรู้ที่เป็นสากลสำหรับผู้เรียนภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วยสาระหลัก 4 สาระ คือ สาระด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications) หมายถึงการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อทำความเข้าใจ แลกเปลี่ยน นำเสนอข้อมูลข่าวสาร แสดงความคิดเห็น เจตคติ อารมณ์ และความรู้สึกต่างๆ ทั้งที่เป็นภาษาพูดและภาษาเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures) หมายถึงความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ พฤติกรรมทางสังคม ค่านิยม และความเชื่อที่แสดงออกทางภาษา

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระอื่น (Connections) หมายถึงความสามารถทางภาษาต่างประเทศในการแสวงหาความรู้ที่สัมพันธ์กับกลุ่มสาระอื่น

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities) หมายถึงความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศภายในชุมชน และเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นผลการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน โดยกำหนดจากสาระหลักทั้ง 4 มีทั้งหมด 8 มาตรฐานการเรียนรู้

3. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นผลการเรียนรู้ที่ต้องการหรือคาดหวังให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน หลังจากที่ได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในแต่ละช่วงชั้น นั่นคือ เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (ช่วงชั้นที่ 1) ประถมศึกษาปีที่ 6 (ช่วงชั้นที่ 2) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ช่วงชั้นที่ 3) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ช่วงชั้นที่ 4) โดยกำหนดจากสาระหลักทั้ง 4 และมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. นำเสนอข้อมูล เรื่องราว รายงานที่เกี่ยวกับประสบการณ์ รวมทั้งเหตุการณ์ หรือเรื่องทั่วไป
2. นำเสนอความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ กิจกรรม สินค้า หรือ บริการ ในท้องถิ่นของตนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
3. นำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเหตุการณ์ต่างๆ กิจกรรม สินค้า หรือบริการในท้องถิ่นของตน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้อย่างสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ
4. นำเสนอบทกวี หรือบทละครสั้น (Skit) โดยใช้เค้าโครงตามแนวคิดของเจ้าของภาษา หรือแต่งขึ้นเองอย่างอิสระ ด้วยความเพลิดเพลิน

สาระที่ 2

ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. ใช้ภาษาและท่าทางในการสื่อสารได้เหมาะสมกับระดับบุคคล กาลเทศะ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
2. แสดงความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ และความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่าง ระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. เข้าใจความแตกต่างระหว่างภาษาต่างประเทศกับภาษาไทยในเรื่องคำ วลี คำำนวน ประโยคและข้อความที่ซับซ้อนยิ่งขึ้นและนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ
2. เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทยที่มีอิทธิพลต่อการให้ภาษา และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ
3. เห็นประโยชน์ของการรู้ภาษาต่างประเทศในการแสวงหาความรู้ การเข้าสู่สังคมและอาชีพ
4. เห็นคุณค่า และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications)

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. เข้าใจน้ำเสียง ความรู้สึกของผู้พูด รวมทั้งคำชี้แจง คำบรรยาย คำแนะนำ สารสนเทศและคู่มือต่างๆ
2. อ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียง และเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน
3. เข้าใจ ตีความและ/หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียง และไม่ใช่ความเรียง ในรูปแบบต่างๆ ที่ซับซ้อนขึ้น ถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง
4. เข้าใจ ตีความ วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความ ข้อมูลข่าวสาร บทความ สารคดี บันทึกคดีที่ซับซ้อนขึ้นจากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิดเห็น แสดงความรู้สึก โดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. ใช้ภาษาตามมารยาททางสังคม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสามารถดำเนินการสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา
2. ใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็น แสดงความต้องการของตน เสนอบริการแก่ผู้อื่น เจรจาต่อรอง และวางแผนในการเรียนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา
3. ใช้ภาษาเพื่อขอ และให้ข้อมูล อธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเรื่องราว หรือประเด็นปัญหาต่างๆ ตลอดจนเหตุการณ์ปัจจุบัน

มาตรฐาน ต 1.3 เข้าใจกระบวนการพูด การเขียน และการสื่อสาร ข้อมูล ความคิดเห็น และความคิดรวบยอดในเรื่องต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ และมีสุนทรียภาพ

5. ตระหนักในคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียน และนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมมาประยุกต์ในการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม

สาระที่ 3

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา สาระภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ
2. ใช้ภาษาต่างประเทศในการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ
3. อภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้าเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เป็นภาษาต่างประเทศ

สาระที่ 4

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4

1. ใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ภายในสถานศึกษาและชุมชน ด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลายและซับซ้อน
2. ใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในรูปแบบต่างๆ กับบุคคลภายในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม



ภาคผนวก ง

หลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

หลักการและเหตุผล

ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม การประกอบอาชีพ การเรียนภาษาอังกฤษจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ และสามารถใช้อังกฤษเป็นสื่อในการนำวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ไทยไปสู่สังคมโลกได้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ 2546 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุดทั้งในและนอกห้องเรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมการฝึกทักษะทางภาษาและกิจกรรมการฝึกให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่ไปด้วยกัน นำไปสู่การเป็นผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ (Independent Learner) ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปการเรียนรู้ (กรมวิชาการ,2544) แต่จากการสำรวจและการศึกษาผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ในอดีตถึงปัจจุบัน ไม่มีประสิทธิผลเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้งานได้ เป็นเพียงการสอนที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักรูปแบบและกฎเกณฑ์ของภาษา โดยหวังว่าผู้เรียนจะนำกฎเกณฑ์เหล่านี้ ไปใช้ได้เองในการสื่อสารจริง (อรุณี วิริยะจิตรา, 2532) การสอนส่วนใหญ่จะยึดเนื้อหาจากตำราเป็นหลัก การทำกิจกรรมต่างๆเพื่อเสริมสร้างทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เกิดจากกิจกรรมที่ครูกำหนดขึ้น นักเรียนไม่ได้มีส่วนร่วมคิดในการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่ผู้เรียนสนใจ Ruschoff (2001) ได้ให้ความเห็นว่าภาพอนาคตของการเรียนภาษาในห้องเรียนและสื่ออุปกรณ์ต่างๆจะเปลี่ยนไป การเอาแนวคิดของการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project-Based Learning) มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร เป็นแนวคิดที่ใช้การบูรณาการทักษะทางภาษาคือ การฟัง พูด อ่าน และเขียน ให้เกิดขึ้นพร้อมๆกัน กระบวนการในการทำโครงการทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการค้นคว้าหาความรู้ การใช้โครงการและกระบวนการเป็นหลักในการเรียนรู้โดยมีครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำจะเป็นการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์มาก ซึ่งสอดคล้องกับสิ่งซึ่ง Candlin และ Murphy(1987) ได้เสนอกล่าวคือโครงการเป็นงานปฏิบัติที่ประกอบด้วยข้อมูลทางภาษาและกระบวนการของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการแสดงออกทางภาษาที่ใช้ทักษะทั้ง 4 ด้าน กระบวนการและผลผลิตที่เกิดจากการค้นคว้ารวบรวมที่ดีของโครงการจะแตกต่างไปจากการสอนแบบเดิมที่เป็นการสอนแยกทักษะเรียงกันไป

การนำเอาแนวคิดการทำโครงการมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น เริ่มขึ้นในหลักสูตรภาษาอังกฤษ ฉบับปีพุทธศักราช 2539 โดยกำหนดให้มีรายวิชาภาษาอังกฤษโครงการอยู่ในกลุ่มวิชาเลือก และเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษโครงการเป็นกลุ่มสาระเพิ่มเติม ที่โรงเรียนสามารถจัดทำขึ้นเพื่อเสริมทักษะทางภาษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นพบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตต่างๆเปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษโครงการน้อยมาก ส่วนใหญ่จะนำเอาวิธีการทำโครงการไปสอนเป็นกิจกรรมเสริมในวิชาภาษาอังกฤษหลักหรือวิชาเสริมทักษะอื่นๆ สาเหตุที่ไม่เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษโครงการ เพราะครูไม่มีความรู้ว่าจะสอนอย่างไร ไม่มีแนวทางให้ครูได้ศึกษา และครูมองว่าการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนด้วยวิธีดังกล่าวกระทำได้ยาก นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษทำโครงการให้สำเร็จได้ ครูคิดว่าเป็นภาระหนัก ต้องมีความรอบรู้ มีความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี จึงจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนได้ การจัดกิจกรรมนอกสถานที่เกิดปัญหายุ่งยากในการควบคุมดูแลนักเรียน ผู้บริหารไม่สนับสนุน จากการสัมภาษณ์และศึกษาผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการภาษาอังกฤษพบว่า ครูผู้สอนจะใช้วิธีการของการทำโครงการโดยทั่วไป การเขียนโครงการ การอภิปรายแสดงความคิดเห็น หรือการให้คำแนะนำปรึกษา จะใช้ภาษาไทย ยกเว้นเนื้อหาที่ได้จากการค้นคว้าจะต้องเป็นภาษาอังกฤษ กระบวนการทุกขั้นตอนครูและนักเรียนจะใช้ภาษาไทย นอกจากการนำเสนอผลงานเท่านั้นที่นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษ การประเมินจะมุ่งเน้นคุณภาพของชิ้นงาน ความร่วมมือ ทักษะคิดและความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษขณะนำเสนอผลงาน ไม่มุ่งเน้นเรื่องกระบวนการ ขั้นตอน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษา และจากการสำรวจข้อคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากกับการทำโครงการ เพราะได้ทำในสิ่งที่ตนสนใจได้แสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ ค้นคว้าด้วยตนเองนักเรียนกล้าพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจดังกล่าว จะเห็นได้ว่าหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษโครงการนั้นยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในเรื่องการพัฒนาทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้านในเชิงบูรณาการ จึงสมควรพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการโดยใช้แนวคิดของการเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project – Based Learning) เพื่อเสริมทักษะทางภาษาให้กับผู้เรียนจากการเรียนรู้ และสามารถบูรณาการทักษะการใช้ภาษาทั้ง 4 ด้านได้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติตามสภาพจริง (Authentic Learning) ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning) และใช้รูปแบบของหลักสูตรกระบวนการ (Process-Based

Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีแนวคิดสอดคล้องกับการทำโครงการที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหา เป็นการพัฒนาภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ

กรอบแนวคิด

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้พัฒนาขึ้นตามหลักการพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการและแนวคิดของการเรียนรู้โดยทำโครงการ เป็นหลักสูตรที่เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการขั้นตอนของการทำโครงการภาษาอังกฤษ การค้นคว้าข้อมูลข่าวสารจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติตามสภาพจริง เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย การเลือกเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล ไม่มีการกำหนดเนื้อหาไว้ล่วงหน้า มีเพียงการวางกรอบกระบวนการขั้นตอนในการทำโครงการเป็นหน่วยการเรียนรู้ ส่วนเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอนเกิดจากความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา การประเมินผลใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง

จุดมุ่งหมายหลักสูตร

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นตามหลักการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการ และการเรียนรู้จากการทำโครงการ เป็นหลักสูตรในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเพื่อจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระเพิ่มเติม เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการทำโครงการภาษาอังกฤษ
2. เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการทำโครงการภาษาอังกฤษ
3. เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม จากการทำโครงการ
4. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษตามความถนัดและความสนใจ
5. เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษค้นคว้าหาความรู้ในสาระการเรียนรู้อื่นๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
6. เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกห้องเรียนในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
7. เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการในการทำงานกลุ่มร่วมกัน

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ จัดทำขึ้นมีความสอดคล้องกับ สาระ 2 สาระคือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น มาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2 มาตรฐานคือ มาตรฐาน ต.1.2 มาตรฐาน ต.3.1 และ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 4 มาตรฐาน โดยได้วิเคราะห์กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ดังนี้

1. สามารถพูดและเขียนแสดงความคิดเห็น การขอข้อมูลที่ต้องการได้
2. สามารถพูดและเขียนในวางแผนการทำงานเป็นภาษาอังกฤษได้
3. สามารถใช้ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนค้นคว้าศึกษาข้อมูลโดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนได้
4. สามารถพูดและเขียนอธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ นำเสนอ แลกเปลี่ยนข้อมูล เรื่องราว ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการวางแผน ค้นคว้า และผลจากการฝึกทักษะต่างๆได้
5. สามารถใช้ทักษะฟัง พูด อ่านและเขียนในการแสวงหาข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
6. สามารถพูดและเขียนเพื่อ นำเสนอ อธิบาย กระบวนการขั้นตอนในการค้นคว้า ศึกษา ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นได้

โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ใช้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6) โดยจัดเป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติม ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นวิชาเลือกเสรี ใช้เวลาเรียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ (คาบละ 60 นาที)เป็นเวลา 18 สัปดาห์ รวม 36 คาบ จำนวน 1 หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรดังนี้

ชื่อวิชา	ภาษาอังกฤษโครงการ (English Project Work)
ลักษณะวิชา	วิชาเลือกเสรี
ระดับชั้น	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)
จำนวนคาบ	เวลาเรียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ (คาบละ 60 นาที) รวม 36 คาบ
เวลาเรียน	ใช้เวลาในห้องเรียน 16 คาบ และเวลาดค้นคว้านอกห้องเรียน 20 คาบ
หน่วยการเรียนรู้	1 หน่วย

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษา ค้นคว้า ข้อมูล ความรู้ จากแหล่งข้อมูลต่างๆด้วยตนเอง ตามความถนัด ความสนใจ โดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เน้นการฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ใช้กระบวนการทำโครงการในการแสวงหาความรู้เพื่อฝึกทักษะทั้ง 4 ด้าน วางแผนทำงานตามขั้นตอน วิเคราะห์ ข้อมูล สรุปเขียนรายงาน นำเสนอผลงาน

หน่วยการเรียนรู้

Unit 1 Orientation

Unit 2 Classroom Planning

- Group Discussion
- Selecting the Topic
- Planning the Project

Unit 2 Carrying out the Project

- Collecting Data
- Collating Information
- Reviewing and Monitoring

Unit 3 Concluding the Project

- Reporting to the Class
- Presenting
- Exhibiting the Project

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

สิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำโครงการก็คือ การให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ทำกิจกรรมตามขั้นตอนของการทำโครงการภาษาอังกฤษ ตามที่ผู้เรียนมีความถนัดและสนใจ ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการทำโครงการ ครูต้องมีการประเมินการใช้ทักษะทางภาษาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การประเมินผลตามสภาพจริง แนวการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับหลักสูตรรายวิชานี้ จึงควรเป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียม คือการปฐมนิเทศผู้เรียนให้รู้จักการทำโครงการภาษาอังกฤษ แน่แนว

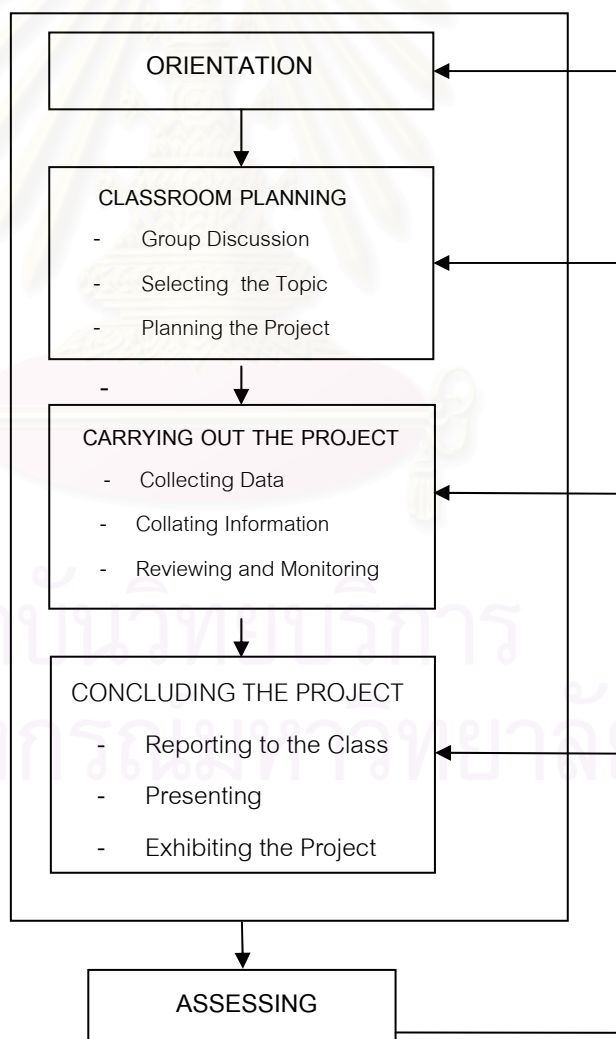
การทำกิจกรรมการเรียนรู้ บอจุดประสงค์การเรียนรู้

2. ขั้นดำเนินการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำโครงการ แบ่งการทำงานเป็นกลุ่ม ผู้เรียนร่วมกันวางแผนเลือกเนื้อหาและกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ครูมี

บทบาทคอยให้คำปรึกษา กิจกรรมการเรียนรู้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามโครงสร้างหลักสูตรมีคาบในห้องเรียน 16 คาบ คาบค้นคว้านอกห้องเรียน 20 คาบ กิจกรรมในห้องเรียนจะเป็นการปฐมนิเทศให้ความรู้และการติดตามรายงานความก้าวหน้า ในการทำงานกิจกรรมตามกระบวนการขั้นตอนเป็นระยะ ของแต่ละกลุ่ม บทบาทของครูนอกจากจะคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือแล้ว จะต้องประเมินความก้าวหน้าของทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนของผู้เรียนเป็นระยะ ซึ่งเป็นผลจากการทำกิจกรรมโครงการในแต่ละขั้นตอน

3. **ขั้นประเมินผล** ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้าทักษะทางภาษาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลรวมเมื่อสิ้นสุดการเรียนตามหลักสูตรรายวิชาการดำเนินการเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะดังกล่าว อาจสรุปเป็นแผนภูมิได้ดังนี้

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโครงการ



การวัดและการประเมินผล

การทำโครงการเป็นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ดังนั้นแนวทางการประเมินจึงใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง โดยการประเมินความสามารถและความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน เน้นการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูต้องจัดให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและประเมินทักษะทางภาษาของผู้เรียนตลอดเวลาในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ แล้วนำผลนั้นมาพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นเรื่อยๆ และเป็นการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนตามที่กำหนด การประเมินผลในรายวิชานี้แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ

1. การประเมินทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ของผู้เรียนในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการขั้นตอนการทำโครงการ โดยใช้แบบประเมินทักษะการฟัง – พูด แบบประเมินทักษะการอ่าน และแบบประเมินทักษะการเขียน
2. การประเมินการปฏิบัติงาน คือการประเมินการทำกิจกรรมร่วมกันของผู้เรียนในกลุ่มในด้านความรับผิดชอบ ความร่วมมือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม ใช้แบบสังเกตโดยครูเป็นผู้สังเกต แบบประเมินเพื่อนโดยให้นักเรียนเป็นผู้ประเมิน
3. การประเมินผลสำเร็จของงานโครงการ คือการประเมินคุณภาพชิ้นงานซึ่งเป็นผลสุดท้ายของการทำโครงการ ใช้แบบประเมินงานกลุ่ม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คู่มือการใช้หลักสูตร หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระเพิ่มเติม วิชาเลือกเสรี ที่ให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้เลือกเรียนตามความสนใจ ใช้สอน 1 ภาคการศึกษา โดยใช้เวลาเรียน 36 คาบ 18 สัปดาห์ โดยแบ่งเวลาเรียนเป็น 2 ส่วนคือ การทำกิจกรรมในห้องเรียน 16 คาบ และการค้นคว้านอกห้องเรียน 20 คาบ

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นโดยบูรณาการการจัดหลักสูตรและวิธีสอนเข้าด้วยกัน จากแนวคิดของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการ (Process-Based Curriculum) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของหลักสูตรภาษาอังกฤษตามแนวคิดของ Breen(1987) ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเป็นอย่างมาก เน้นกระบวนการเรียนรู้ภาษามากกว่าเนื้อหาของภาษา โดยใช้แนวทางการพัฒนาภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ กระบวนการเรียนรู้ภาษาของหลักสูตรนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของการเรียนรู้โดยการทำโครงการ (Project-Based-Learning) โดยใช้กระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษเต็มรูปแบบ (Full - Scale Projects) ของ Fried-Booth (1997) เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีความสอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุด ทั้งในและนอกห้องเรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติ ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมการฝึกทักษะทางภาษา และกิจกรรมการฝึกให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่กันไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้านในเชิงบูรณาการ ฝึกทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำ

โครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นนี้ ครูสามารถใช้เป็นแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาทักษะทางภาษาด้วยตนเองของนักเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษ

ลักษณะสำคัญของหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ

1. เป็นหลักสูตรที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ภาษามากกว่าเนื้อหา
2. ไม่มีการกำหนดหรือการคัดเลือกเนื้อหาไว้ล่วงหน้า แต่จะใช้กิจกรรมมาจัดเป็นระบบการเรียนการสอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. ใช้กระบวนการทำโครงการเต็มรูปแบบเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้บูรณาการทักษะภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เกิดขึ้นพร้อมกัน
5. ในการประเมินผลใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)
6. ผู้เรียนมีบทบาทมากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูเป็นเพียงผู้อำนวยการความสะอาดและคอยให้คำปรึกษาหารือ

การกำหนดสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค

จากการวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองและเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติม ผู้วิจัยจึงเลือกสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกัน 2 ประการ คือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น 2 ประการ และ สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระอื่น มาตรฐานการเรียนรู้ ต.3.1 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการทำ

โครงการภาษาอังกฤษดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค สาระการเรียนรู้รายภาค และหน่วยการเรียนรู้ของหลักสูตร
กระบวนการทำโครงการ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

สาระ	มาตรฐานการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6)	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค	สาระการเรียนรู้รายภาค	หน่วยการเรียนรู้
<p>สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication)</p>	<p>มาตรฐาน ต.1.2 มีทักษะในการสื่อสารทาง ภาษาแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิดเห็น แสดง ความรู้สึก โดยใช้เทคโนโลยี และการจัดการที่เหมาะสม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<p>ข้อที่ 2. ใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็น แสดง ความต้องการของตน เสนอบริการแก่ผู้อื่น เจรจาต่อรอง วางแผนในการเรียน โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและ นอกระบบการศึกษา</p> <p>ข้อที่ 3. ใช้ภาษาเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยนความรู้ เกี่ยวกับเรื่องราวหรือประเด็นปัญหาต่างๆ ตลอดจนเหตุการณ์ปัจจุบันในชุมชนและ สังคม สร้างองค์ความรู้โดยใช้ประโยชน์จาก สื่อการเรียนรู้ทางภาษาและผลจากการฝึก ทักษะต่างๆรวมทั้งการวางแผนในการเรียน และอาชีพ</p>	<p>1. สามารถพูดและเขียนแสดงความคิดเห็น การขอข้อมูลที่ต้องการได้</p> <p>2.สามารถพูดและเขียนเพื่อวางแผนการ ทำงานเป็นภาษาอังกฤษได้</p> <p>3. สามารถใช้ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ค้นคว้าข้อมูล ศึกษาหาความรู้จากสื่อ เทคโนโลยีแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอก โรงเรียนได้</p> <p>4. สามารถพูดอธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ การนำเสนอ แลกเปลี่ยนข้อมูล เรื่องราว ซึ่ง เป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการวางแผน ค้นคว้า ซึ่งเป็นผลจากการฝึกทักษะต่างๆได้</p>	<p>โครงการภาษาอังกฤษ</p>	<p>Unit 1 Orientaion</p> <p>Unit 1 Classroom Planning</p> <ul style="list-style-type: none"> - Group Discussing - Selecting the Topic - Planning to Do the Project <p>Unit 2 Carrying out the Project</p> <ul style="list-style-type: none"> - Collecting Data - Collating Information - Reviewing and Monitoring <p>Unit 3 Concluding the Project</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reporting to the Class - Presenting - Exhibition
<p>สาระที่ 3 ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections)</p>	<p>มาตรฐาน ต.3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาและเปิดโลก ทัศน์</p>	<p>ข้อที่2. ใช้ภาษาต่างประเทศในการแสวงหา ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลายในรูปแบบต่างๆ</p> <p>ข้อที่3. อภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับ จากการใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้า เนื้อหา สาระที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการ</p>	<p>5. . สามารถใช้ทักษะฟัง พูด อ่านและเขียน ในการแสวงหาข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม สาระอื่นๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p>6. พูดนำเสนอ อธิบายกระบวนการ ขั้นตอน ในการค้นคว้า ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่ม สาระอื่นได้</p>		

แนวทางการนำหลักสูตรไปใช้

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรสาระเพิ่มเติม กลุ่มวิชาเลือกเสรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามความสมัครใจ ผู้เรียนอาจจะมีพื้นฐานด้านทักษะภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน ก็สามารถทำงานกลุ่มเดียวกันได้ สิ่งที่สำคัญคือสมาชิกในกลุ่มต้องมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะทางภาษาด้านเดียวกัน เช่น การฟังหรือการพูด เป็นต้น โดยที่ผู้เรียนในกลุ่มอาจจะเป็นผู้ที่มีความถนัดด้านทักษะนั้น และต้องการใช้ทักษะที่ตนถนัดทำกิจกรรมในโครงการ ขณะเดียวกันบางคนอาจจะด้อยในทักษะนั้น แต่ต้องการฝึกปฏิบัติเพื่อให้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น หลักสูตรนี้เน้นการทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม การวางแผนการทำกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการ การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม จึงมีความสำคัญเช่นเดียวกับการพัฒนาทักษะทางภาษา การกำกับติดตามการทำกิจกรรมของผู้เรียนที่เป็นกลุ่ม และรายบุคคลจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูจะต้องคำนึงถึง

แนวทางการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการ เป็นหลักสูตรที่ไม่มีการจัดเตรียมเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรไว้ล่วงหน้า ขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้เรียนที่ต้องการค้นคว้าหาความรู้เรื่องใด จะใช้วิธีใดให้ได้มาซึ่งข้อมูล โดยใช้ทักษะภาษาอังกฤษทั้งด้าน ฟัง พูด อ่าน เขียน สิ่งเหล่านี้จะเกิดจากกระบวนการทำโครงการที่ครูจะต้องกำหนดกรอบแผนการจัดกิจกรรมกิจกรรมในภาพรวมไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการกำกับติดตามของครูและการทำงานอย่างมีเป้าหมายของนักเรียน ทั้งนี้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นี้จะแตกต่างจากแผนการทำโครงการ (Project Plan) ของแต่ละกลุ่มที่ทุกกลุ่มจะต้องจัดทำขึ้น เพื่อให้เป็นปฏิทินปฏิบัติงาน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถปรับให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียนได้ดังตัวอย่าง

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
1. Orientation What is English Project Work?	1-2	1. ศึกษาหลักการและวิธีการทำโครงการภาษาอังกฤษ 2. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของผู้เรียนและบทบาทครู 3. อธิบายการประเมินผลตามสภาพจริง 4. กิจกรรมการแบ่งกลุ่ม 5. Pre-test, Self-assessment	4		*		- ทดสอบความสามารถทางภาษาก่อนการเรียน (Pre-test) - นักเรียนประเมินตนเองครั้งที่ 1
2. Classroom Planning 2.1 Group Discussion	3	1. แนะนำแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้า 2. สมาชิกในกลุ่มค้นคว้าข้อมูลที่น่าสนใจเพื่อนำเสนอกลุ่ม 3. สมาชิกในกลุ่มนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นที่ค้นคว้าเสนอในที่ประชุมอภิปราย แสดงความคิดเห็น		2	*		



หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
2.2 Selecting the Topic	3	1. กลุ่มเลือกเรื่องที่สนใจ 2. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอเหตุผลการเลือกหัวข้อโดยสรุป					
2.3 Planning the Project	4	1. วางแผนการทำโครงการ 2. เขียน Project Plan		2	*		- ครูสังเกตการทำงานของกลุ่ม
	5	1. เสนอ Project Plan ฉบับร่าง 2. ปรับปรุงแก้ไข		2	*		
3. Carrying Out the Project 3.1 Collecting Data	6-8	1. จัดเก็บข้อมูล ปฏิบัติงานตามแผน 2. เขียน Group Weekly Review ส่งเพื่อรายงานการทำงานของกลุ่ม 3. ส่ง Personal Review ครั้งที่ 1		6		*	- นักเรียนประเมินเพื่อนครั้งที่ 1
	9	1. นำเสนอความก้าวหน้าในการทำโครงการของแต่ละกลุ่ม โดยให้ตัวแทนกลุ่มรายงาน		2	*		

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
		2. จับคู่ ผู้ฟังและผู้พูด นักเรียนแต่ละคน รายงานเกี่ยวกับหน้าที่ ที่แต่ละคนรับ ผิดชอบ ความก้าวหน้าของงานที่ทำไป แล้ว นักเรียนที่เป็นคู่ต้องฟัง ชักถาม และตอบคำถามครู - ประเมินทักษะการฟังของคู่ที่พูด					- ประเมินทักษะ การพูด - ประเมินทักษะ การฟัง - ประเมินทักษะ การเขียน
- Collating Information	10-11	3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า 4. นักเรียนแต่ละคนสรุปประเด็นสำคัญ จากการอ่านข้อมูลนั้นส่งครู 5. เรียบเรียงข้อมูล ตาม Outline 6. จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม 7. นักเรียนแต่ละคนเขียน Personal Review ส่งครั้งที่ 2		4		*	- ครูประเมินทักษะ การอ่าน - ครูประเมินทักษะ การเขียน

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
8. Reviewing and Monitoring	12	9. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล 10. นำข้อมูลทั้งหมดเสนออาจารย์ตรวจสอบความถูกต้อง 11. สมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอ่านสรุปความรู้ที่ได้ พร้อมคำศัพท์		2		*	- ประเมินทักษะอ่าน
	13	12. พุดนำเสนอความก้าวหน้าของการทำโครงการทุกคน 13. ประเมินทักษะการฟัง คู่ผู้พูด		2	*		- ประเมินทักษะพูด - ประเมินทักษะการฟัง
14. Concluding the Project - Reporting to the Class	14	15. แต่ละกลุ่มวางแผนการนำเสนอโครงการ 16. ตัวแทนกลุ่มสรุปรายงานกระบวนการทำโครงการของกลุ่ม		2	*		- สังเกตการทำงานกลุ่ม

หน่วยการเรียนรู้	สัปดาห์	กิจกรรม	จำนวนคาบ		สถานที่		การประเมิน
			ทฤษฎี	ปฏิบัติ	ในห้องเรียน	นอกห้องเรียน	
	15	17. นักเรียนแต่ละคนพูดเกี่ยวกับประสบการณ์ และสิ่ง que นักเรียนได้ประโยชน์จากการทำโครงการ 18. นักเรียนคู่ฟัง ตามคำถาม และตอบคำถามครู				*	19. ประเมินทักษะการพูด 20. ประเมินทักษะการฟัง
- Presenting	16-17	21. นำเสนอโครงการโดยสมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องใช้ทักษะการพูดร่วมในการ present 22. ส่ง Personal Review ครั้งที่ 3 23. ประเมินตนเอง		4		*	24. ประเมินทักษะการพูด 25. ประเมินทักษะการเขียน - ประเมินตนเอง
- Exhibition	18	26. จัดนิทรรศการโครงการของแต่ละกลุ่ม 27. Reading Review โดยใช้ ข้อมูลโครงการของทุกกลุ่ม 28. ประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มครั้งที่ 2		2		*	29. ประเมินโครงการ 30. Post-test 31. ประเมินเพื่อน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

เพื่อให้การใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย จึงให้แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ตามความสมัครใจ กลุ่มละ 5-6 คน
2. กำหนดคาบกิจกรรมการเรียนรู้ 36 คาบ 18 สัปดาห์ โดยแบ่งเป็นกิจกรรมในห้องเรียน 16 คาบ เพื่อปฐมนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการทำโครงการ การวางแผนทำกิจกรรม การรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการของแต่ละกลุ่ม การประเมินทักษะทางภาษาแต่ละคน และการนำเสนอผลงาน กิจกรรมนอกห้องเรียน 20 คาบ สำหรับให้นักเรียนได้ค้นคว้าข้อมูล จากแหล่งข้อมูลภายในโรงเรียน ประชุมกลุ่ม การรวมกลุ่มทำกิจกรรม ส่วนการเก็บข้อมูลภาคสนาม นักเรียนอาจจะทำนอกเวลาเรียน
3. ทุกกระบวนการขั้นตอนของการทำโครงการ ครูควรกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในมากที่สุดเท่าที่ทำได้
4. เน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มากกว่าเนื้อหาและความถูกต้องของโครงสร้างภาษา
5. เมื่อจบกระบวนการขั้นตอนการทำโครงการ ทุกกลุ่มควรมีเอกสาร รายงาน ชิ้นงาน ที่รวบรวมข้อมูลการทำโครงการของกลุ่ม

บทบาทครู

หลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือเมื่อจำเป็น ให้โอกาสนักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่มให้มากที่สุด
2. ส่งเสริม กระตุ้นให้นักเรียนได้นำทักษะภาษาที่มีอยู่แล้ว มาใช้ให้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล
3. จัดทำแผนกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกำหนดกรอบกิจกรรมตามกระบวนการทำโครงการ
4. อำนวยความสะดวก ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งค้นคว้า ทั้งในและนอกโรงเรียน
5. ติดตามการทำกิจกรรมโครงการของแต่ละกลุ่มให้เป็นไปตามแผนและกระบวนการขั้นตอนที่วางไว้
6. ประเมินผลความก้าวหน้าของทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน กระบวนการทำงานกลุ่มของแต่ละคนเป็นระยะ
7. เสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน

8. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม เช่นการแลกเปลี่ยนข้อมูลเนื้อหาที่น่าสนใจระหว่างกลุ่ม การฟังกลุ่มอื่นรายงานแล้วตอบคำถามเพื่อประเมินทักษะการฟัง เป็นต้น

บทบาทนักเรียน

การนำหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษไปใช้นักเรียนมีบทบาทดังต่อไปนี้

1. เลือกกลุ่มในการทำโครงการตามความสมัครใจ
2. ร่วมแสดงความคิดเห็น เลือกเนื้อหา วางแผนการทำกิจกรรมในโครงการของกลุ่ม
3. รับผิดชอบงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกลุ่ม
4. ร่วมแสดงความคิดเห็น และร่วมตัดสินใจในการทำงานกลุ่ม
5. ประเมินตนเองและประเมินเพื่อน

การประเมินผล

เนื่องจากหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรที่ไม่มีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแบบทดสอบ แต่เน้นการประเมินผลจากสภาพจริง ครูควรติดตามประเมินผลความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มเป็นระยะ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่นการประเมินตนเองด้านทักษะภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน การประเมินการทำงานของเพื่อนในกลุ่ม เป็นต้น

การประเมินผลการเรียนรู้ มีการดำเนินการทั้งในช่วงระหว่างดำเนินกิจกรรมทำโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินความก้าวหน้าของทักษะระหว่างทำกิจกรรม และภายหลังสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินผลรวม โดยประเมินจากข้อข่ายสาระต่อไปนี้ คือ 1) ความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ 2) การพัฒนาทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน 3) การปฏิบัติงาน 4) กระบวนการทำงานของกลุ่ม 4) การประเมินผลงาน การประเมินการเรียนรู้ดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน

เนื้อหาในการประเมิน

วิธีการประเมิน

1.ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟัง

- ประเมินจากการฟังการเล่า
ประสบการณ์ หรือ รายงาน
การทำโครงการในสิ่งที่
รับผิดชอบของเพื่อนต่างกลุ่ม
แล้วสามารถซักถามได้

หรือตอบคำถามได้ใช้แบบ

ประเมินการฟัง

2. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการพูด - ประเมินจากการพูดรายงาน เล่า
ประสบการณ์ความก้าวหน้าสิ่งที่ทำ
ในโครงการ เป็นระยะใช้แบบประเมิน
การพูด
3. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่าน - ประเมินจากการอ่านข้อมูลที่ได้จาก
การค้นคว้าตามหัวข้อเรื่องโครงการที่ทำ
ของตนเอง ของเพื่อนในกลุ่ม และอ่าน
ของเพื่อนกลุ่มอื่น
4. ความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านการเขียน - ประเมินจากการเขียนรายงานความ
ก้าวหน้าในการทำโครงการตาม
ภาระหน้าที่ของแต่ละคนเป็นระยะ
จำนวน 3 ครั้ง
5. ด้านการปฏิบัติงาน - พิจารณาจากความร่วมมือในการทำ
กิจกรรมกลุ่ม โดยให้สมาชิกในกลุ่ม
ประเมินซึ่งกันและกัน ใช้แบบประเมิน
เพื่อน (Peer Assessment)
จำนวน 2 ครั้งคือในสัปดาห์ที่ 2 และ
สัปดาห์สุดท้ายของการทำโครงการ
6. การประเมินกระบวนการทำงานของกลุ่ม - สังเกตการทำงานของกลุ่มย่อยโดยใช้
แบบประเมินการทำงานกลุ่ม

2. การประเมินผลรวม มีรายละเอียด ดังนี้

เนื้อหาการประเมิน

วิธีการประเมิน

1. ด้านความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง
4 ทักษะ - พิจารณาจากผลสอบจากแบบทดสอบ SLEP
Test โดยผู้เรียนจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยสูงชันกว่า
การทดสอบก่อนการทำโครงการ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

- พิจารณาจากผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ตามแบบประเมินตนเองด้านทักษะทางภาษา โดย
ผลการประเมินควรมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นไปกว่า
การประเมินก่อนการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

2. การประเมินโครงการ

2. พิจารณาจากโครงการที่เป็นผลผลิตของกลุ่มใน
ภาพรวม โดยใช้แบบประเมินโครงการ กำหนด
เกณฑ์ผ่าน 70% ขึ้นไป



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	- สามารถเข้าใจเรื่อง ข้อความที่ได้รับฟังทั้งหมด แม้จะมีโครงสร้างซับซ้อน หรือมีคำศัพท์ยาก สามารถจับใจความและรายละเอียดได้ แม้ว่าเรื่องนั้นๆ จะเป็นเรื่องที่ไม่คุ้นเคยหรือไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน สามารถถาม แสดงความคิดเห็นได้คล่องแคล่วเหมือนกับเจ้าของภาษา
4	- สามารถเข้าใจเรื่องที่ฟังได้เป็นส่วนใหญ่ เมื่อเรื่องนั้นๆ เป็นที่ทราบกันดีหรือ มีความคุ้นเคย สามารถจับใจความและรายละเอียดได้ส่วนใหญ่ เข้าใจ ภาษาพูดทุกรูปแบบ ทั้งคำศัพท์ สำนวน ชักถามและแสดงความคิดเห็นได้
3	- สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ฟังถ้าเป็นการพูดซ้ำๆ แต่ยังไม่เข้าใจ รายละเอียดทุกอย่าง พอจะปะติดปะต่อเป็นเรื่องราวได้คร่าวๆ ไม่เข้าใจ คำพูดที่เป็นสำนวนหรือคำศัพท์เฉพาะ สามารถถาม
2	- พอเข้าใจในสิ่งที่ได้ฟังบ้าง เฉพาะเรื่องสั้นๆ ที่พูดซ้ำๆ หรือมีการกล่าวซ้ำๆ มีการฟังผิดบ่อย สามารถถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจบ้าง แต่เมื่อได้ถามก็เข้าใจใน คำตอบที่ได้รับ
1	- เข้าใจข้อความที่ได้ฟังน้อยมาก ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นเรื่องอะไร เข้าใจ เพียงคำเดียว หรือข้อความง่ายๆ ที่ได้จดจำไว้เช่น การทักทาย ไม่สามารถ ถามหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ฟังได้

เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด

1. ความเข้าใจ (Comprehensive)

- ระดับ 1 ไม่สามารถเข้าใจเลย แม้จะเป็นบทสนทนาง่ายๆ
- ระดับ 2 มีความเข้าใจยาก ต้องติดตามว่าพูดอะไร สามารถเข้าใจเฉพาะคำพูดทางสังคม พูดซ้ำและต้องพูดซ้ำ
- ระดับ 3 เข้าใจเกือบทั้งหมดว่าพูดอะไร แต่พูดซ้ำกว่าธรรมดาและต้องมีการพูดซ้ำ
- ระดับ 4 เข้าใจเกือบทุกอย่าง เมื่อพูดเร็วแบบธรรมดา แต่บางครั้งก็จำเป็นต้องมีการพูดซ้ำ
- ระดับ 5 เข้าใจทุกคำพูด และสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่ยาก

2. ความคล่องแคล่ว (Fluency)

- ระดับ 1 ลังเลในการพูด พูดเป็นคำ และไม่สามารถพูดเป็นประโยคสนทนาได้
- ระดับ 2 ค่อนข้างลังเล และมักจะหยุดคิดเพราะข้อจำกัดทางภาษา
- ระดับ 3 พูดได้เร็วปกติเหมือนกับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน แต่มักจะติดขัดเพราะผู้พูดจะคำนึงถึงกิริยาท่าทาง
- ระดับ 4 พูดสื่อสารได้ปกติเหมือนในชีวิตประจำวัน สามารถพูดอภิปรายได้ นานๆจะมีข้อผิดพลาดขณะที่ผู้พูดให้ความสนใจกับคำพูดที่เหมาะสมกับกิริยาท่าทาง
- ระดับ 5 สามารถพูดได้อย่างคล่องแคล่วเหมือนเจ้าของภาษาที่พูดปกติในชีวิตประจำวัน

3. คำศัพท์ (Vocabulary)

- ระดับ 1 ใช้ศัพท์ได้น้อยมาก ไม่สามารถพูดได้อย่างแท้จริง
- ระดับ 2 ใช้คำผิด และใช้ศัพท์ได้อย่างจำกัด พูดสนทนาได้ยากลำบาก
- ระดับ 3 ใช้คำผิดบ่อย พูดสนทนาได้น้อยเพราะรู้คำศัพท์ไม่เพียงพอ
- ระดับ 4 นานๆจึงจะมีคำผิด ใช้คำใหม่ในการแสดงความคิดเห็น
- ระดับ 5 ใช้คำศัพท์และสำนวนได้เหมือนเจ้าของภาษา

4. การออกเสียง (Pronunciation)

- ระดับ 1 มีปัญหาในการออกเสียงทำให้ไม่สามารถเข้าใจได้
- ระดับ 2 การออกเสียงเข้าใจยาก ต้องออกเสียงซ้ำบ่อยๆ
- ระดับ 3 ยังมีปัญหาในการออกเสียงบางส่วน การออกเสียงที่จะนำไปสู่ความเข้าใจผิดมีน้อย
- ระดับ 4 ออกเสียงชัดเจน เข้าใจง่าย มีการผิดน้อย

ระดับ 5 สำเนียงและการออกเสียงเหมือนเจ้าของภาษา

5. ไวยากรณ์ (Grammar)

- ระดับ 1 พุดผิดไวยากรณ์ ทำให้ไม่เข้าใจในสิ่งที่พูด
- ระดับ 2 ไวยากรณ์และการเรียงคำผิด ฟังเข้าใจยาก
- ระดับ 3 ใช้ไวยากรณ์ผิด เรียงคำผิด ทำให้ความหมายไม่ชัด เกิดนานๆครั้ง
- ระดับ 4 ใช้ไวยากรณ์ผิด และเรียงคำผิดบ้าง แต่ไม่ทำให้ความหมายผิดเพี้ยน
- ระดับ 5 ใช้ไวยากรณ์และการเรียงคำได้ถูกต้อง เหมือนเจ้าของภาษา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านมีความเข้าใจในข้อมูลที่สำคัญในเรื่องที่อ่าน โดยการเลือกความคิดสำคัญ (main idea) ของเรื่องและเขียนได้อย่างชัดเจน - ผู้อ่านสามารถใช้ข้อมูลจากการอ่านมาเขียนสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือนำไปสัมพันธ์กับสถานการณ์อื่นๆหรือบริบทอื่นๆได้อย่างเหมาะสม - ผู้อ่านอ่านแล้วเขียนอ้างอิงส่วนเนื้อหาเฉพาะหรือส่วนสนับสนุนได้ตรงประเด็นครบถ้วนถูกต้อง - ผู้อ่านเขียนสรุปอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจครบถ้วน
3	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลและสามารถเขียนสะท้อนข้อความสำคัญ(main idea) ได้บางตอนจากเนื้อเรื่อง - ผู้อ่านสามารถใช้ข้อมูลจากการอ่านมาเขียนสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือนำไปสัมพันธ์กับสถานการณ์อื่นๆหรือบริบทอื่นๆได้บางส่วน - ผู้อ่านเขียนประเด็นและการกล่าวอ้างหรือการสนับสนุนได้ถูกต้องบางส่วน - ผู้อ่านเขียนสรุปอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจเป็นส่วนใหญ่
2	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลและสามารถเขียนสะท้อนข้อความสำคัญ (main idea) ได้อย่างจำกัด - ผู้อ่านเขียนข้อมูลจากเรื่องที่อ่านมาแปลงายเกินไปโดยไม่ใช้การสรุปความคิดรวบยอดหรือเชื่อมโยงกับสถานการณ์อื่นๆ - ผู้อ่านเขียนอ้างอิงได้ไม่ตรงประเด็นและค่อนข้างจำกัด - ผู้อ่านเขียนอนุมานข้อเท็จจริงโดยปราศจากความคิดหลัก
1	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อ่านเขียนสะท้อนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เพียงเล็กน้อย - ผู้อ่านเขียนแปลข้อมูลจากเนื้อหาได้เล็กน้อยหรือไม่ได้เลย - ผู้อ่านเขียนตอบคำถามที่เป็นข้อเท็จจริงได้อย่างจำกัดและปราศจากความคิดหลัก

เกณฑ์การประเมินทักษะการเขียน

1. ความถูกต้อง (Accuracy)

- ให้ 1 คะแนน เมื่อ ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกดและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมี ผิดพลาดน้อยแต่ได้ใจความ ไม่คลุมเครือ
- ให้ 2 คะแนน เมื่อ ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกดและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมี ที่ผิดที่ไม่สำคัญอยู่บ้าง แต่สื่อความหมายได้
- ให้ 3 คะแนน เมื่อ ใช้ไวยากรณ์ ศัพท์ และตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอนได้ดี แม้มือที่ผิดบ้างก็ไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยน
- ให้ 4 คะแนน เมื่อ ใช้ไวยากรณ์ ศัพท์ ตัวสะกด และเครื่องหมายวรรคตอนได้ อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาตรฐาน

2. ความเหมาะสม (Appropriacy)

- ให้ 1 คะแนน เมื่อ การใช้ภาษาโดยทั่วไปเหมาะสมกับหัวเรื่องที่เขียน สื่อ ความหมายได้พอประมาณ กลไกการเขียนอาจมีความ ไม่สม่ำเสมอที่เห็นได้ชัด
- ให้ 2 คะแนน เมื่อ ส่วนใหญ่ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับหัวเรื่อง สื่อความ หมายได้ชัดเจน กลไกการเขียนโดยทั่วไปเหมาะสม
- ให้ 3 คะแนน เมื่อ ใช้ภาษาเหมาะสมกับหัวเรื่องเกือบทั้งหมด สื่อความหมาย ได้ในรูปแบบการเขียนต่างๆ ทั้งใจความสำคัญและ รายละเอียดได้ชัดเจน กลไกการเขียนเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่
- ให้ 4 คะแนน เมื่อ ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ตาม วัตถุประสงค์ บริบทและกิจกรรม สื่อความหมายได้ดี ใช้ กลไกเหมาะสม

3. ขอบเขตภาษา (Range)

- ให้ 1 คะแนน เมื่อ สื่อสารได้ค่อนข้างจำกัด ต้องใช้ความพยายามมากในการ ส่งสารให้ได้ตามความตั้งใจ
- ให้ 2 คะแนน เมื่อ สามารถใช้ภาษาได้ในวงกว้างพอประมาณ ส่งสารได้โดย ไม่ผิดไปจากที่ตั้งใจไว้ไปมาก
- ให้ 3 คะแนน เมื่อ ใช้ภาษาได้ในวงกว้าง สามารถส่งสารได้ตามวัตถุประสงค์ อย่างชัดเจนและไม่มี การผิดความหมายที่สำคัญๆ ไป
- ให้ 4 คะแนน เมื่อ มีวงจำกัดที่มองเห็นได้น้อย ไม่มีการผิดพลาดในการส่งสาร

Peer Assessment

Group.....Project.....Time.....

No	Name	Participates in a group	Participates in discussions	Listens to alternative points of view	Follows the agreement of group	Takes responsibility for work	Total

Rating Code

3 = Usually

2 = Sometimes

1 = Rarely

0 = Never

เกณฑ์การประเมินโครงการ

หัวข้อประเมิน	ระดับคะแนน / เกณฑ์		
	1	2	3
เวลา (time frame)	- กลุ่มส่งชิ้นงานต่างๆไม่ตรงเวลา (0-4)	- งานบางอย่างส่งไม่ตรงเวลา (5-7)	- ส่งงานทุกชิ้นตรงเวลา (8-10)
เนื้อหา (content)	- เนื้อหาที่ค้นคว้าขาดความสมบูรณ์ (0-8)	- เนื้อหาที่ค้นคว้าขาดความสมบูรณ์บางส่วน (9-14)	- เนื้อหาที่ค้นคว้ามีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ชัดเจน (15-20)
ภาษา (language)	- โครงสร้างทางไวยากรณ์ผิด มีการสะกดผิด ให้ความหมายคำศัพท์ผิด ข้อความไม่ชัดเจน (0-8)	- มีโครงสร้างไวยากรณ์ผิดบ้าง การสะกดเครื่องหมายวรรคตอน ความหมายคำศัพท์ มีผิดบ้าง ข้อความมีความชัดเจนขึ้น (9-14)	- ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้อง มีการสะกดผิดเล็กน้อย มีการใช้คำศัพท์อย่างเหมาะสม ข้อความชัดเจน (15-20)
การนำเสนอ (presentation)	- การนำเสนอไม่ชัดเจน ขาดความน่าสนใจ ไม่มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ (0-10)	การนำเสนอค่อนข้างชัดเจน มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์แต่ขาดวิธีการที่น่าสนใจ(11-20)	-นำเสนอได้อย่างชัดเจน คล่องแคล่ว มีสื่อวัสดุ อุปกรณ์ มีวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ (21-30)
การจัดนิทรรศการ (exhibition)	- จัดได้ไม่ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนดหลายข้อ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (0-4)	- จัดตามหัวข้อที่กำหนดเกือบทั้งหมด ขาดเพียงบางประเด็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (5-7)	- จัดได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหัวข้อที่กำหนด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสวยงาม (8-10)
การทำงานเป็นทีม (teamwork)	- มีปัญหาในการทำงาน เป็นทีม มีคนทำงานเพียงบางส่วน การแบ่งงานรับผิดชอบไม่ทั่วถึง (0-4)	- มีปัญหาในการทำงานบ้าง แต่สามารถแก้ไขได้ การแบ่งภาระงานยังมีความไม่เท่าเทียมกันแต่ทุกคนร่วมกันทำงาน (5-7)	- ไม่มีปัญหาในการทำงาน ร่วมกัน ทุกคนรับผิดชอบงานในหน้าที่ มีการแบ่งภาระงานอย่างเป็นธรรมชาติตามความถนัด (8-10)

ภาคผนวก จ

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Orientation

เรื่อง What is the English Project Work ?

จำนวน 4 คาบ

ทักษะภาษา ฟัง พูด อ่าน เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต1.1 ต1.3

สาระสำคัญ

การให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ทักษะทางภาษา 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน สร้างความเข้าใจด้วยตนเอง จะทำให้นักเรียนมีความชัดเจนมากขึ้น เป็นการดึงเอาพื้นฐานความสามารถทางภาษาเพื่อการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะ มาใช้ได้จริง การให้นักเรียนได้ประเมินตนเอง และครูประเมินเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่สำคัญที่จะเห็นพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนต่อไป

จุดประสงค์การเรียนรู้

ใช้ทักษะทางภาษาในการฟัง พูด อ่าน เขียน เสนอ แลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็น เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้

จุดประสงค์นำทาง

1. เขียนบอกข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องที่สนใจได้
2. พูดสรุปเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้ ฟัง อ่าน เกี่ยวกับเรื่องโครงการได้
3. อ่านข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เรื่องโครงการภาษาอังกฤษแล้วสามารถสรุปความได้
4. ฟังคำอธิบายแล้วสามารถซักถามเกี่ยวกับเรื่องโครงการได้

เนื้อหา

1. ความรู้เรื่องโครงการภาษาอังกฤษ
2. บทบาทครู บทบาทนักเรียน
3. การประเมินผลตามสภาพจริง

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1

1. นักเรียนเขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองตามหัวข้อที่กำหนดลงใน Work Sheet 1 เสร็จแล้วนำเสนอ

2. ครูสุ่มนักเรียนให้อ่านข้อมูลของเพื่อนโดยไม่บอกชื่อ ฟังข้อมูลแล้วให้ช่วยกันเดาว่าคือใคร เพื่อเป็นการสร้างความคุ้นเคยและทำความรู้จักซึ่งกันและกัน
3. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความสมัครใจกลุ่ม 5-6 คน และช่วยกันตั้งชื่อกลุ่มเพื่อจะทำโครงการต่อไป

กิจกรรมที่ 2

คาบที่ 2

1. ครูสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับโครงการที่นักเรียนเคยทำมาแล้วในวิชาใดบ้าง และทำอย่างไร ซึ่งแต่ละกลุ่มอาจจะเคยทำโครงการที่ไม่เหมือนกัน
2. นักเรียนในแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนขั้นตอนของการทำโครงการที่เคยทำมาแล้ว
3. ครูเขียนข้อเหมือนและข้อต่างของแต่ละกลุ่มบนกระดาน แล้วให้นักเรียนช่วยกันสรุปถึงขั้นตอน วิธีการที่ชัดเจน
4. ครูแจกใบความรู้ที่ 1 เกี่ยวกับ English Project Work อธิบายศัพท์ยากให้นักเรียนทราบก่อน นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่าน ครูสุ่มถามนักเรียนในแต่ละกลุ่มถึงความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
5. ครูแจกของ Work Sheet 2 ซึ่งเป็นขั้นตอนของกระบวนการทำโครงการภาษาอังกฤษที่ตัดเอาไว้และสับให้คละกัน แล้วนักเรียนแต่ละกลุ่มแข่งขันกันเรียงลำดับขั้นตอนให้ถูกต้อง
6. ให้นักเรียนที่เสร็จก่อนออกมาเรียงขั้นตอนแรก กลุ่มอื่นๆหมุนเวียนกันออกมาเรียงขั้นตอนจนครบทุกกลุ่ม ทุกขั้นตอน ครูและนักเรียนช่วยกันเฉลยข้อที่ถูก
7. ครูแจกใบความรู้ที่ 2 ซึ่งเป็นขั้นตอนการทำโครงการภาษาอังกฤษให้นักเรียนเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่างกับโครงการทั่วไป
8. ครูสรุปถึงแนวคิด วิธีการ ขั้นตอน ของโครงการภาษาอังกฤษอีกครั้ง แล้วบอกจุดประสงค์การเรียนรู้ของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการ

กิจกรรมที่ 3

คาบที่ 3

1. ครูอธิบายถึงวิธีการประเมินตามสภาพจริงในการทำโครงการภาษาอังกฤษให้นักเรียนเข้าใจ
2. ครูฉายแผ่นใสตัวอย่างแบบประเมินต่างให้นักเรียนดู พร้อมทั้งอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละฉบับให้นักเรียนเข้าใจ
3. ครูแจก Work Sheet ที่ 3 ซึ่งเป็นแบบวิเคราะห์และประเมินการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อน ซึ่งนักเรียนต้องประเมินทุกครั้งที่เขาเรียน โดยครูจะให้นักเรียนคิดว่าในคาบเรียนที่ผ่านมานักเรียนทำอะไรบ้างที่แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้ในทางบวก (P = Plus =+) เช่นทุกคนตอบถูกหมด (All got right answers) ทำงานเสร็จทัน

เวลา(Work finished on time)หรืออะไรบางอย่างที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในทางลบ (M = Minus = -) เช่น ใช้เวลานานเกินไป (Took too long) บางคนไม่สนใจฟัง (Some students didn't listen) หรือถามคำถามที่น่าสนใจหรืออยากถาม (I= Interesting Questions =?) เช่น ทำไมเราต้องทำงานกลุ่ม (Why did we have to work in a group?) นักเรียนต้องช่วยกันวิเคราะห์แล้วให้แต่ละกลุ่มนำเสนอ กลุ่มละ 1 แผ่นทุกครั้งหลังเลิกเรียน

4. ครูให้นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถทางภาษาที่นักเรียนมีอยู่
กิจกรรมที่ 4 คาบที่ 4

1. ครูแจกกระดาษเปล่าให้นักเรียน 3 กลุ่ม ให้ช่วยกันเขียนภาระหน้าที่หรือสิ่งที่ครูทำในห้องเรียนเช่น speak English , teach และอีก 2 กลุ่มให้เขียนบทบาทนักเรียน เช่น Talk, Do exercises ให้มากที่สุด
2. ให้แต่ละกลุ่มนำข้อเขียนของกลุ่มออกมาติดไว้ที่กระดาน โดยที่ข้อมูลจะต้องไม่ซ้ำกัน
3. ครูแจก Work Sheet 1.4 ทุกคนทำ โดยให้เลือกใส่ S (student)ลงในสี่เหลี่ยมหน้าข้อความที่บอกถึงบทบาทนักเรียน และใส่ T (teacher) ในสี่เหลี่ยมหน้าบทบาทครู
 ในการทำโครงการภาษาอังกฤษ จำนวน 12 ข้อ
4. ครูกับนักเรียนร่วมกันเฉลย แล้วเขียนข้อถูกไว้บนกระดาน
5. ให้นักเรียนเปรียบเทียบบทบาทของครูและนักเรียนในห้องเรียนปกติ กับความแตกต่างของบทบาทครูและนักเรียนในการทำโครงการ
6. ครูและนักเรียนสรุปประเด็นข้อความรู้เกี่ยวกับโครงการภาษาอังกฤษอีกครั้ง
7. ครูทดสอบทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test)

สื่อ วัสดุอุปกรณ์

1. ใบความรู้ 1,2
2. ใบงานที่ 1, 2,3, 4
3. แผ่นใส

การประเมินผล

เครื่องมือ

1. แบบประเมินตนเองด้านความสามารถทางภาษาทั้ง การฟัง พูด อ่าน เขียน
2. แบบทดสอบความสามารถทางภาษาก่อนเรียน

วิธีการประเมิน

1. ประเมินตนเอง
2. ทดสอบ

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินตนเองไม่มีเกณฑ์มาตรฐานได้หรือตก เป็นข้อมูลพื้นฐานที่นักเรียนแต่ละ

คนส่วนแบบทดสอบก่อนเรียนคิดค่าเฉลี่ย

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Classroom planing

เรื่อง Group Discussion

จำนวน 2 คาบ

ทักษะภาษา พูด อ่าน เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ต 1.3

สาระสำคัญ

การให้นักเรียนได้ค้นคว้า ศึกษาข้อมูลที่นักเรียนสนใจจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นำข้อมูลที่ได้มาอภิปรายเพื่อตัดสินใจเลือกหัวข้อร่วมกัน และเขียนเหตุผลที่เลือก ทำให้นักเรียนได้บูรณาการทักษะการอ่าน พูด และเขียนได้ตามศักยภาพของความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคลอย่างเป็นธรรมชาติ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. พูดแลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้
2. สามารถอ่านวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และเขียนสรุปความเข้าใจสั้นๆ ได้

จุดประสงค์นำทาง

1. ค้นคว้าข้อมูลที่สนใจจาก internet ที่เป็น web ภาษาอังกฤษได้
2. อ่านสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นภาษาอังกฤษได้เข้าใจ
3. พูดสรุปเนื้อเรื่องได้
4. บอกความหมายคำศัพท์จากการค้นคว้าได้อย่างน้อย 10 คำ
5. เขียนอธิบายเหตุผลที่เลือกหัวข้อได้

เนื้อหา

ข่าว บทความ หัวเรื่อง คอลัมน์ จาก Internet และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1

1. ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ Internet ว่าใครเคยเปิด web ภาษาอังกฤษบ้าง

2. ให้นักเรียนบอกชื่อ web ภาษาอังกฤษที่นักเรียนรู้จักหรือเคยใช้ โดยเขียนไว้บนกระดานให้ทุกคนจดไว้
3. ครุณำนักเรียนไปห้องคอมพิวเตอร์ หรือห้องศูนย์สืบค้นข้อมูล หรือห้องสมุดที่มีคอมพิวเตอร์ประกอบการค้นคว้า
4. ครูสาธิตการเปิด web ภาษาอังกฤษ การเข้าไปใน Directory ต่างๆเพื่อดูประเภทของข้อมูลที่ต้องการ การอ่านเนื้อหาโดยสรุปของ web ต่างๆ
5. ครูอธิบายการค้นคว้าจากสื่อ สิ่งพิมพ์ ภาษาอังกฤษ คอลัมน์ที่น่าสนใจ การเขียนอ้างอิงแหล่งข้อมูล
6. นักเรียนคัดเลือกเรื่องที่ตนเองสนใจ จดบันทึก หรือถ่ายเอกสาร คัดเลือกคำศัพท์ที่น่าสนใจจากเนื้อเรื่องอย่างน้อย 10 คำ

กิจกรรมที่ 2

คาบที่ 2

1. นักเรียนกลับเข้าห้องเรียนนั่งตามกลุ่ม
2. ครูสุ่มถามนักเรียนกลุ่มละคน ให้ออกมาพูดสั้นๆหน้าห้องถึงเรื่องหรือหัวข้อที่ตนเลือก บอกเหตุผลของการเลือก และคำศัพท์ที่ได้จากการค้นคว้า
3. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันพูดคุยเสนอเรื่องที่ได้จากการค้นคว้าของแต่ละคน โดยครูจะต้องเดินสังเกตการทุกกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนพยายามใช้ภาษาอังกฤษในการเสนอหรือแสดงความคิดเห็น
4. เมื่อได้ข้อสรุปว่าจะเลือกทำโครงการเรื่องอะไร ให้ทุกคนในกลุ่มช่วยกันเขียนเหตุผลที่เลือกทำเรื่องนั้น ซึ่งจะให้นักเรียนปรับเป็นหลักการและเหตุผล (Rational) ในภายหลังที่ต้องทำ Project Plan ส่ง
5. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมาพูดหัวข้อที่เลือก และเหตุผลที่เลือก
6. ให้นักเรียนช่วยกันประเมินความร่วมมือในการทำงานของสมาชิกภายในกลุ่ม โดยครูอธิบายประเด็นต่างๆที่ใช้ในการประเมิน

สื่อ วัสดุ อุปกรณ์

1. Internet
2. สื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ

การประเมินผล

เครื่องมือ

1. แบบประเมินกระบวนการทำงานของกลุ่ม
2. แบบประเมิน Peer Assessment

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Classroom planning

เรื่อง Planning the project

จำนวน 4 คาบ

ทักษะภาษา พูด - เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 , ต. 1.3

สาระสำคัญ

การวางแผนในการทำงานเป็นการฝึกให้นักเรียนทำงานอย่างเป็นระบบ รู้จักการวางแผนร่วมกัน มีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ได้ใช้ทักษะทางภาษาด้านการพูดและเขียน

จุดประสงค์การเรียนรู้

- พูดแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ
- สามารถวางแผนและเขียนโครงการปฏิบัติงานตามขั้นตอนได้

จุดประสงค์นำทาง

1. เขียนวัตถุประสงค์ของการทำโครงการในหัวข้อที่เลือกแล้ว
2. เขียนบอกหลักการและเหตุผล หรือความสำคัญของสิ่งที่ทำได้
3. กำหนดแผนการทำงานเป็นรายสัปดาห์ได้
4. เขียนแผนการจัดกิจกรรม เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละสัปดาห์ได้
5. พูดบอกแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลได้
6. เขียนบอกเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้
7. พูดนำเสนอและอธิบายข้อมูลในโครงการที่วางแผนไว้ได้
8. พูดซักถามเกี่ยวกับข้อมูลที่เพื่อนนำเสนอได้

เนื้อหา

การเขียน Project Form

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1-2

1. ครูแจกกระดาษให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนชื่อโครงการที่กลุ่มจะทำ พร้อมทั้งชื่อกลุ่ม พบเป็นสามเหลี่ยมวางไว้บนโต๊ะของกลุ่ม

2. ครูแจกใบงาน .1 English Project Form ให้นักเรียนทุกกลุ่ม และอธิบายข้อต่าง ๆ ในแบบฟอร์มให้นักเรียนเข้าใจว่ากลุ่มจะต้องทำอะไรบ้าง

3. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวางแผนการทำงานตามหัวเรื่องโครงการที่กลุ่มกำหนด
4. นักเรียนช่วยกันเขียนฉบับร่างเพื่อส่งให้ครูตรวจแก้ไข

กิจกรรมที่ 2

คาบที่ 3-4

1. นักเรียนในแต่ละกลุ่มแบ่งหัวข้อในการที่จะออกมาพูดนำเสนอ การวางแผนการทำงานตาม Project Form ของกลุ่ม และจับฉลากกลุ่มที่ต้องฟัง – ตั้งคำถามซักถาม
2. นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มออกมานำเสนอหัวข้อที่ตนเองรับผิดชอบคนละ 3 นาที
3. กลุ่มที่รับผิดชอบในการซักถาม ต้องใช้คำถามอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 5 คำถาม ซักถามเกี่ยวกับการวางแผนการทำงานของกลุ่มที่นำเสนอ เพื่อฝึกทักษะการฟัง

สื่อวัสดุอุปกรณ์

ใบงานแบบฟอร์ม English Project Plan

การประเมินผล

เครื่องมือ

1. แบบประเมินทักษะการพูด
1. แบบสังเกตการทำงานกลุ่ม

วิธีการประเมิน

1. ให้นักเรียนสมาชิกในกลุ่มทุกกลุ่มออกมาพูดนำเสนอหัวข้อที่ตนเองรับผิดชอบหน้าห้อง
2. ครูสังเกตการทำงานของกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน

1. ใช้เกณฑ์การประเมินการพูด แบบ Rating Scale 5 ระดับ
2. แบบประเมินกระบวนการทำงานของกลุ่มใช้แบบ Rating Scale ใน 5 ประเด็นว่ามีหรือไม่มี ถ้ามีมีคุณภาพการทำอยู่ในระดับใด ครูสังเกตปัญหาและบันทึกถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น บันทึกแนวทางในการแก้ไขแล้วแจ้งให้กลุ่มทราบ หรือให้กลุ่มหาวิธีการแก้ไขด้วยตนเองโดยครูให้คำแนะนำปรึกษา

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Carrying out the Project

เรื่อง Collecting Data

จำนวน 6 คาบ

ทักษะภาษา อ่าน - เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.2 , ต. 1.3

สาระที่ 3 มาตรฐานการเรียนรู้ ต. 3.1

สาระสำคัญ

การค้นคว้าหาข้อมูลต่าง ๆ จากแหล่งข้อมูลทั้งหลาย จะทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษา ทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน จากประสบการณ์ตรงที่นักเรียนได้นำไปใช้ ทักษะต่าง ๆ ที่นักเรียนได้รับขึ้นอยู่กับกิจกรรมของแต่ละกลุ่มที่วางแผนไว้

จุดประสงค์การเรียนรู้

ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นำมาใช้อ้างอิงได้อย่างถูกต้อง

จุดประสงค์นำทาง

1. สามารถค้นคว้าข้อมูลตามหัวข้อที่สนใจได้
2. เขียนรายงานความก้าวหน้าของโครงการได้

เนื้อหา

เนื้อหา คือข้อมูลของโครงการแต่ละเรื่องในแต่ละกลุ่มเลือกทำ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับความสนใจของแต่ละกลุ่ม

การจัดกระบวนการเรียนรู้

1. ในขั้นตอนนี้จะเป็นการปฏิบัติการณ์นอกห้องเรียน ครูให้เวลานักเรียนในการค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน หรือภายนอกโรงเรียนที่ใช้เวลานอกตาราง
2. ใช้เวลาในการทำกิจกรรมในการค้นคว้าข้อมูล ประมาณ 3 สัปดาห์
3. กลุ่มที่ต้องใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ จะต้องทำฉบับร่างมาให้ครูตรวจทานแก้ไข ก่อนนำไปใช้จริง
4. ถ้าเป็นแบบสอบถามที่ต้องถามข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนไทย สามารถทำแบบ

สอบถามเป็นภาษาไทยได้ แต่นักเรียนจะต้องแปลข้อความเป็นภาษาอังกฤษเมื่อทำเป็นรายงาน

5. กำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับกลุ่มที่ต้องสัมภาษณ์ ถ้าเป็นคนไทยไม่น้อยกว่า 100 คน หรือถ้าเป็นชาวต่างชาติไม่น้อยกว่า กลุ่มละ 25 – 50 คน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษามากขึ้น
6. ครูกำหนดให้สมาชิกในกลุ่มทุกคน รวบรวมข้อมูลที่แต่ละคนรับผิดชอบค้นหาพร้อมกันในกลุ่มอีกครั้ง เพื่อดูความสมบูรณ์เรียบร้อยของข้อมูล
7. แต่ละกลุ่มต้องเขียน Group Weekly Review รายงานความก้าวหน้าในการทำงาน ส่งครูอาทิตย์ละครั้ง
8. ในสัปดาห์ที่ 3 ของการค้นคว้า ครูให้นักเรียนประเมินตนเอง และประเมินการทำงานของเพื่อน ส่งครูตามกำหนด

สื่อวัสดุอุปกรณ์

นักเรียนสามารถเลือกใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตามความเหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ

การประเมินผล

ไม่มีการประเมินผล เพราะเป็นการทำกิจกรรมนอกห้องเรียน

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Carrying Out the Project

เรื่อง Collecting Data

จำนวน 2 คาบ

ทักษะภาษา เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 , ต. 1.3

สาระสำคัญ

การค้นคว้าข้อมูลของนักเรียน นอกจากจะได้ฝึกทักษะการอ่านแล้ว ด้านการเขียนนักเรียนสามารถเขียนเล่าลำดับการ หรือวิธีการค้นคว้าข้อมูลของแต่ละคนที่รับผิดชอบ ในการทำงานกลุ่มที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการฝึกทักษะการเขียนได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

เขียนบันทึกรายงานข้อมูลการปฏิบัติงานได้

จุดประสงค์นำทาง

1. ใช้โครงสร้างการเขียนประโยคเล่าเรื่องที่ผ่านมาโดยใช้ past tense , present perfect ได้ถูกต้อง
2. เขียนเล่าเหตุการณ์โดยมีความยาวไม่เกิน 15 บรรทัด ได้

เนื้อหา

- การเขียน Personal Review เล่าถึงการเก็บข้อมูลที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
- การพูดรายงานหน้าห้องเกี่ยวกับการทำกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบ

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1

1. ครูให้นักเรียนตามตารางพบกันในห้องเรียนเพื่อติดตามการทำงานของนักเรียน
2. ครูสอบถามความก้าวหน้าในการเก็บข้อมูลของนักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยให้สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนสรุปรายงานความก้าวหน้าของตนเอง และให้เลือกกลุ่ม buddy เพื่อฟังแล้วถามคำถามอย่างน้อย 3 ข้อ เป็นการฝึกทักษะฟัง-พูด

กิจกรรมที่ 2

คาบที่ 2

1. ครูแจก Worksheet 1 Personal Review อธิบายให้นักเรียนเขียนเล่าถึงการปฏิบัติงานที่ตนเองรับผิดชอบ ความก้าวหน้าของการทำงานของแต่ละคน ความยาวไม่เกิน 15 บรรทัด
2. ครูสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายในกลุ่ม งานที่ปฏิบัติไปแล้ว ประสิทธิภาพ ความรู้สึก ความคิดเห็นในการทำงานกลุ่มกับเพื่อน
3. นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นกิจกรรมในคาบเรียนจากแบบฟอร์ม “How did we learn?”

สื่อวัสดุอุปกรณ์

1. Worksheet - Personal Review
2. แบบฟอร์ม “How did we learn?”

การประเมินผล

เครื่องมือ

1. แบบประเมินทักษะการเขียน
2. แบบประเมินทักษะการพูด

วิธีการประเมิน

1. ครูประเมินทักษะการเขียน การพูด ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. นักเรียนเขียนประเมินกิจกรรมในคาบเรียนนี้โดยใช้ Worksheet 3 “How did we learn ?”

เกณฑ์การประเมิน

1. การประเมินทักษะการเขียนใช้เกณฑ์แบบ Rating Scale 4 ระดับ โดยพิจารณาองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ขอบเขตของภาษา
2. การประเมินทักษะการพูด ใช้เกณฑ์แบบ Rating Scale 4 ระดับ โดยพิจารณาองค์ประกอบ 5 ประการคือ ความเข้าใจ ความคล่องแคล่ว คำศัพท์ การออกเสียง ไวยากรณ์
2. การประเมิน Worksheet 3 “How did we learn ?” ใช้กับบันทึกข้อมูลที่บันทึกเชิงบวก เชิงลบ และสิ่งที่สนใจ แล้ววิเคราะห์เนื้อหา

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Carrying Out the Project

เรื่อง Collating Information

จำนวน 4

คาบ

ทักษะภาษา อ่าน - เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.2

สาระที่ 3 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.3.1

สาระสำคัญ

การค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ นักเรียนจะต้องใช้ทักษะการอ่าน วิเคราะห์ แยกแยะประเด็นที่สำคัญ คัดเลือกเนื้อหาที่จำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับหัวข้อที่ต้องการ

จุดประสงค์การเรียนรู้

- อ่านวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าและเขียนสรุปได้

จุดประสงค์นำทาง

1. อ่านข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าแล้วคัดเลือกสิ่งที่ต้องการได้
2. บอกความหมายคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างน้อย 10 คำ
3. เขียนบอกประเด็นสำคัญในเนื้อเรื่องที่อ่านได้
4. เขียนแผนการจัดกิจกรรมแต่ละสัปดาห์ได้

เนื้อหา

- การอ่านข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า แล้วเขียนสรุปประเด็นสำคัญ และสะท้อนถึงความรู้ที่ได้จากการอ่าน
- การเขียน Personal Review

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1-2

1. นักเรียนแต่ละกลุ่มรวบรวมข้อมูลที่แต่ละคนรับผิดชอบในการค้นคว้ามารวมกันเพื่อสำรวจดูความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหา
2. สมาชิกในกลุ่มช่วยกันวาง Outline ของข้อมูลที่จะนำเสนอว่าจะมีหัวข้อใดบ้าง เช่น ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานที่จะต้องมีหัวข้อของ location , history เป็นต้น

3.ตรวจสอบข้อมูลหลังจากได้ Outline แล้วว่ามีครบถ้วนตามแบบที่กำหนดให้หรือไม่ โดยการแบ่งข้อมูลที่รวบรวมออกเป็นส่วน ๆ ให้แต่ละคนรับผิดชอบในการอ่านวิเคราะห์ ข้อมูลแล้วเขียนสรุปใจความสำคัญของข้อมูลนั้น ๆ ลงในใบงาน Reading Review พร้อมทั้งบอกคำศัพท์ที่อ่านได้จากข้อมูลนั้นอย่างน้อย 10 คำส่งครู

กิจกรรมที่2

คาบที่ 3-4

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ต้องการอีกครั้ง ถ้ายังไม่เพียงพอหรือไม่ครบตาม Out line ก็จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม
2. ครูให้นักเรียนเขียน Personal Review ส่ง

สื่อวัสดุอุปกรณ์

- Worksheet – Personal Review
- Worksheet – Reading Review

การประเมินผล

เครื่องมือ

1. แบบประเมินทักษะการอ่าน
2. แบบประเมินทักษะการเขียน

วิธีการประเมิน

1. การประเมินทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านข้อมูลที่ตนเองค้นคว้ามาแล้วเขียนประเด็นสำคัญ สรุปความรู้ที่ได้ พร้อมเขียนคำศัพท์ที่ได้จากข้อมูลที่ค้นคว้าคนละ 10 คำ
2. การประเมินทักษะการเขียนให้นักเรียนเขียนบันทึก Personal Weekly Review

เกณฑ์การประเมิน

1. การประเมินทักษะการอ่าน ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ
2. ประเมินทักษะการเขียน ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ 3 องค์ประกอบ

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Carrying Out the Project

เรื่อง Reviewing and Monitoring

จำนวน 2 คาบ

ทักษะภาษา อ่าน - เขียน

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 , ต.1.3

สาระที่ 3 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.3.1

สาระสำคัญ

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าเป็นการฝึกให้นักเรียนได้รู้จักใช้ทักษะการอ่าน และทักษะการคิดวิเคราะห์แยกแยะข้อมูล ไม่ให้มีความซ้ำซ้อน และการพูดรายงานการดำเนินงานที่กำลังกระทำอยู่เป็นการฝึกทักษะการพูดที่ใช้ประสบการณ์จริงในการถ่ายทอด

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. สามารถอ่านวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าและเขียนสรุปได้
2. พูดเกี่ยวกับกระบวนการค้นคว้าข้อมูลได้

จุดประสงค์นำทาง

1. อ่านข้อมูลแล้วบอกข้อความสำคัญได้ถูกต้องครบถ้วน
2. บอกความหมายของคำศัพท์จากเนื้อเรื่องเรื่องที่อ่านได้
3. อ่านแล้วเขียนสรุปได้
4. พูดเล่าเกี่ยวกับกระบวนการค้นคว้า หน้าที่รับผิดชอบที่ปฏิบัติตามแล้วได้

เนื้อหา

- ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าตามหัวเรื่องของแต่ละกลุ่ม

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1

1. สมาชิกในกลุ่มช่วยกันตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลครั้งที่ 2 หลังจากการค้นคว้าเพิ่มเติม
2. นำข้อมูลทั้งหมดเสนออาจารย์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
3. สมาชิกในกลุ่มอ่านข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่ได้อ่าน เพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องแล้วสรุปเรื่องที่อ่าน พร้อมคำศัพท์ส่งครู สำนวนข้อมูลที่อ่านแนบให้ครูดูด้วย (ทำนอกเวลา)
4. ครูตรวจสอบความเข้าใจและการอ่านและทักษะการเขียน

กิจกรรมที่ 2

คาบที่ 2

1. นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มออกมาพูดนำเสนอความก้าวหน้าของงานที่แต่ละคนรับผิดชอบ ครูประเมินทักษะการพูดของแต่ละคนโดยใช้เวลาไม่เกินคนละ 3 นาที
2. ครูให้สมาชิกของกลุ่มอื่นฟังแล้วตั้งคำถามในสิ่งที่เพื่อนออกมาพูด ผู้พูดจะต้องตอบคำถามอย่างน้อย 3 คำถาม

สื่อวัสดุอุปกรณ์

ใบงาน Reading Review

การประเมินผลเครื่องมือ

1. แบบประเมินทักษะอ่าน - เขียน
2. แบบประเมินทักษะการพูด
3. แบบประเมินทักษะการฟัง

วิธีการประเมิน

1. ให้นักเรียนอ่านข้อมูลที่ค้นคว้ามาให้แล้วเขียนสรุปใจความสำคัญ
2. ให้นักเรียนออกมาพูดหน้าห้อง
3. ให้นักเรียนฟังการรายงานหน้าห้องของกลุ่มที่เป็นคู่จับฉลาก ตั้งคำถามอย่างน้อย 3 คำถาม และตอบคำถามครู

เกณฑ์การประเมิน

1. ทักษะอ่าน ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ
2. ทักษะฟัง ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ
3. ทักษะพูด ใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 8

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Carrying Out the Project

เรื่อง Reviewing and Monitoring

จำนวน 2

คาบ

ทักษะภาษา ฟัง - พูด

สาระที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 , ต 1.3

สาระสำคัญ

การฝึกทักษะการพูดให้นักเรียนได้พูดถ่ายทอดความคิด สื่อสารได้เข้าใจ ควรจะให้นักเรียนได้พูดในสิ่งที่เป็นประสบการณ์ของตนเอง เป็นการฝึกทักษะการพูดที่เป็นธรรมชาติ

จุดประสงค์การเรียนรู้

พูดอธิบาย สรุปข้อความที่ได้จากการค้นคว้าได้

จุดประสงค์นำทาง

1. พูดและเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนได้ทำเกี่ยวกับหัวข้อโครงการได้
2. พูดตอบคำถามเกี่ยวกับกระบวนการค้นคว้า หรือการดำเนินงานที่ทำไปแล้วของโครงการได้

เนื้อหา

การพูดถึงประสบการณ์การทำงานในส่วนที่รับผิดชอบโครงการ ที่ผ่านมา

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ครูสุ่มกลุ่มที่ต้องออกมาพูดโดยการจับฉลากจัดกลุ่มที่พูดและหยิบฉลากกลุ่มที่ต้องตั้งคำถาม
2. กำหนดให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนพูดถึงการค้นคว้าข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย คนละ 3 – 5 นาที
3. ให้สมาชิกในกลุ่มอื่นที่กำหนดให้ ฟังแล้วถามคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งที่เพื่อนเล่าในการทำงาน
อย่างน้อย 3 คำถาม
4. ครูประเมินทักษะการฟัง ทักษะการพูด

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 9

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4	Concluding the Project	
เรื่อง	Reporting to the Class	จำนวน 4
คาบ		
ทักษะภาษา	ฟัง - พูด เขียน	
สาระที่ 1	มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 , ต.1.3	
สาระที่ 3	มาตรฐานการเรียนรู้ ต.3.1	

สาระสำคัญ

ขั้นตอนที่สำคัญในการทำโครงงานขั้นตอนหนึ่ง คือ การรายงานการทำโครงงานที่นักเรียนได้เลือกทำทุกขั้นตอนให้ครู และเพื่อน ๆ ทราบในห้องเรียน เป็นการสรุปกระบวนการเรียนรู้จากโครงงาน การทำงานกลุ่ม ที่นักเรียนได้ทำตั้งแต่ต้นจนจบ

จุดประสงค์การเรียนรู้

- สามารถพูดและเขียนเพื่อนำเสนออธิบายกระบวนการ ขั้นตอนในการค้นคว้าศึกษา ข้อมูลของโครงงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นได้
- วางแผนการทำงานกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดประสงค์นำทาง

1. เขียนกำหนดการวางแผน ขั้นตอนการนำเสนอโครงงานได้
2. พูดสรุปรายงานกระบวนการการทำโครงงานได้
3. ร่วมมือกันวางแผนเสนองานตามขั้นตอนได้อย่างชัดเจน
4. แบ่งบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการนำเสนอผลงานได้ครบถ้วน

เนื้อหา

- การนำเสนอกระบวนการ ขั้นตอน การทำโครงงานแต่ละเรื่อง

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1-2

1. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวางแผนการนำเสนอโครงงาน โดยเขียนในกระดาษที่ครูแจก

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 10

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4	Concluding the Project	
เรื่อง	Presenting and Exhibiting the Project	จำนวน 6
คาบ		
ทักษะภาษา	พูด เขียน	
สาระที่ 1	มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 ต.1.3	
สาระที่ 3	มาตรฐานการเรียนรู้ ต.3.1	

สาระสำคัญ

การนำเสนอโครงการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการทำโครงการที่นักเรียนจะได้นำเสนอผลงานที่ได้ทำมา 1 ภาคเรียน โดยนักเรียนสามารถนำเสนอในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การแสดงละคร การสาธิต การทำ Power Point ขึ้นอยู่กับการออกแบบวิธีการนำเสนอของแต่ละกลุ่ม สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอและใช้ทักษะพูดเป็นหลัก

จุดประสงค์การเรียนรู้

- นำเสนอผลงานตามกระบวนการ ขั้นตอนของการทำโครงการได้อย่างถูกต้อง

จุดประสงค์นำทาง

1. พูดบรรยาย เล่าเรื่อง สาธิต แสดงบทบาท ฯลฯ ตามเนื้อหาและวิธีการนำเสนอข้อมูลของโครงการได้
2. สรุปกระบวนการเรียนรู้, ขั้นตอน การทำโครงการของกลุ่มตนเองได้
3. นำเสนอคำศัพท์ที่ควรรู้จากโครงการได้ไม่ต่ำกว่า 50 คำ
4. บอกแหล่งอ้างอิงได้ถูกต้อง
4. จัดแสดงนิทรรศการผลงานของโครงการได้น่าสนใจ

เนื้อหา

โครงการประเภทต่าง ๆ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

กิจกรรมที่ 1

คาบที่ 1-2

1. ครูหยิบสลากรายชื่อกลุ่ม เพื่อเรียงลำดับการนำเสนอ
2. แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานของโครงการตามวิธีการที่กลุ่มได้เลือกแล้ว ซึ่งอาจจะเป็น การ แสดงละคร การสาธิต การบรรยาย ฯลฯ โดยนักเรียนในกลุ่มทุกคนจะต้องมีส่วนร่วม
3. สมาชิกกลุ่มอื่นฟังการนำเสนอของกลุ่มที่หยิบสลากได้เพื่อประเมินทักษะการฟัง
4. แต่ละกลุ่มสรุปความรู้ที่ได้ และนำเสนอคำศัพท์ที่ควรรู้จากข้อมูลในโครงการ
5. นำเสนอแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่นักเรียนค้นคว้ามาทำโครงการ

กิจกรรมที่ 2

คาบที่ 3-4

นักเรียนนำเสนอโครงการขั้นตอนสุดท้ายในรูปของนิทรรศการ โดยนักเรียนจะต้อง นำเสนอผลงานโดยการจัดบอร์ดข้อมูลความรู้ที่ได้จากการทำโครงการ โดยครูกำหนดหัวข้อที่ จะต้องมีการจัดบอร์ดดี คือ

1. Topic
2. Information
3. Pictures
4. Learning Process
5. Vocabulary
6. Members of the Group

กิจกรรมที่ 3

คาบที่ 5-6

1. ครูให้นักเรียนเขียนบรรยายความรู้สึก และสิ่งที่ได้จากการทำ Project คนละประมาณ 10 บรรทัด
2. ให้นักเรียนแต่ละคนเลือกอ่านเนื้อหาที่นำเสนอจากบอร์ดนิทรรศการของกลุ่มอื่น ทำลงในใบงาน Reading Review ส่ง เพื่อประเมินทักษะการอ่าน
3. ครูให้นักเรียนประเมินตนเอง หลังจากเสร็จสิ้นการทำโครงการ เพื่อให้ นักเรียนประเมินดูว่านักเรียนมีพัฒนาการทักษะทางด้านฟัง พูด อ่าน เขียน เพิ่มขึ้นหรือไม่
4. ให้นักเรียนประเมินการทำกิจกรรมกลุ่มของสมาชิกภายในกลุ่ม โดยใช้แบบประเมินเพื่อน
5. ครูทดสอบความสามารถทางภาษาหลังการเรียน (Post – test)

สื่อวัสดุอุปกรณ์

- ไมโครโฟน
- คอมพิวเตอร์
- จอภาพ

การประเมินผล

เครื่องมือ

1. แบบประเมินทักษะการพูด
2. แบบประเมินทักษะการฟัง
3. แบบประเมินทักษะการอ่าน
4. แบบประเมินโครงงาน
5. แบบประเมินตนเอง
6. แบบประเมินเพื่อน
7. แบบทดสอบความสามารถทางภาษาหลังการเรียน(Post - test)

วิธีการประเมิน

1. ประเมินโครงงานของแต่ละกลุ่มจากการนำเสนอและรายงานรูปเล่ม
2. ประเมินการพูดนำเสนอโครงงานของสมาชิกในกลุ่มแต่ละคน
3. ประเมินการฟังจากการนำเสนอโครงงานของแต่ละกลุ่ม การตั้งคำถาม และตอบคำถามครู
4. ประเมินทักษะการอ่านจากการอ่านเนื้อหาโครงงานกลุ่มอื่นระหว่างการจัดนิทรรศการ
4. ให้นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน
5. ครูทดสอบความสามารถทางภาษาหลังเสร็จสิ้นการเรียน

เกณฑ์การประเมิน

1. การประเมินทักษะการฟัง การพูด การอ่าน ใช้เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. การประเมินโครงงานดูจากกระบวนการทำงานกลุ่มทั้งหมดในภาพรวม เป็น 3 ระดับ
ในหัวข้อ เวลา เนื้อหา ภาษา การนำเสนอ การจัดนิทรรศการ และการทำงานเป็นทีม

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

Project Planning Timetable

Weeks	Activities	Places	Remarks
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

Resources

.....

.....

.....

.....

.....

Instruments

.....

.....

.....

.....

How Did We Learn?

Name.....Class.....No.....

Group.....Project.....

Activities.....Date.....

P (+)	M (-)	I (?)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

What is English Project Work ?

English project work as a bridge between using English in class and using English in real life situations outside of class. It does this by placing learners in situations that require authentic use of language in order to communicate (e.g., being part of team or interviewing others) When learners work in pairs or in team, they find they need skills to plan, organize, negotiate, make their points, and arrive at a consensus about issues such as what tasks to perform, who will be responsible for each task, and how information will be researched and presented. These skills have been identified by learners as important for living successful lives and by employers as necessary in high-performance workplace. Because of collaborative nature of project work, development of these skills occurs even among learners at low levels of language proficiency. Within the group work integral to projects, individuals strengths and preferred ways of learning (e.g., by reading, writing, listening, or speaking) strengthen the work of the team as a whole.

The process of English project work.

1. Stimulus Initial discussion of the idea- comment and suggestion .The main language skills involved: speaking and listening, with possible reference to prior reading.
2. Definition of the object objective. Discussion, negotiation, suggestion and argument. The longer the total time available for the project, the more detailed this phase will be. Main language skills: speaking and listening, probably with some note-taking.
3. Practice of language skills. This includes the language the students feel is needed for the initial stage of project , e.g. for data collection. It also introduces a variety of language functions, e.g introduction, suggestions, asking for information, etc., in many involve any or all of the four skills (particularly writing, in the form of note-taking).
4. Design of written materials. Questionnaires, maps, grids, etc., required for data collection. Reading and writing skills will be prominent here.
5. Group activities. Designed to gather information. Students may work individually, in pair or on small groups, inside or outside the classroom. Their tasks will include

conducting interviews or surveys, and gathering facts, All four skills are likely to be needed.

6. Collating information. Probably in groups, in the classroom. Reading of notes, explanation of visual material, e.g. graphs. Emphasis on discussion.
7. Organization of materials. Developing the end- product of the project. Discussion, negotiation, reading for cross-reference and verification. The main skill practiced, however, will be writing.
8. Final presentation. The manner of presentation will depend largely on the form of the end product- chart, booklet, video display or oral presentation- and on the manner of demonstration. The main skill required is likely to be speaking, but could be backed up by other skills.

Principles of English Project Learning

English project learning is characterized by the following principles

- ♥ Builds on previous work;
- ♥ Integrates speaking, listening, reading, and writing skills;
- ♥ Incorporates collaborative team work, problem solving, negotiating and other interpersonal skills;
- ♥ Required learners to engage in independent work;
- ♥ Challenges learners to use English in new and different contexts outside the class;
- ♥ Involves learners in choosing the focus of the project and in the planning process;
- ♥ Engages learners in acquiring new information that is important to them;
- ♥ Leads to clear outcomes;
- ♥ Incorporates self- evaluation, peer evaluation, and teacher evaluation

Worksheet

Fill in the blank with your personal information.

1. Name.....Surname.....Nickname.....

2. Date of birth.....Place of birth.....

3. Sex male female

4. Personality.....

.....
.....

5. Hobbies

.....
.....

6. I

like

.....
.....

.....

7. I don't

like

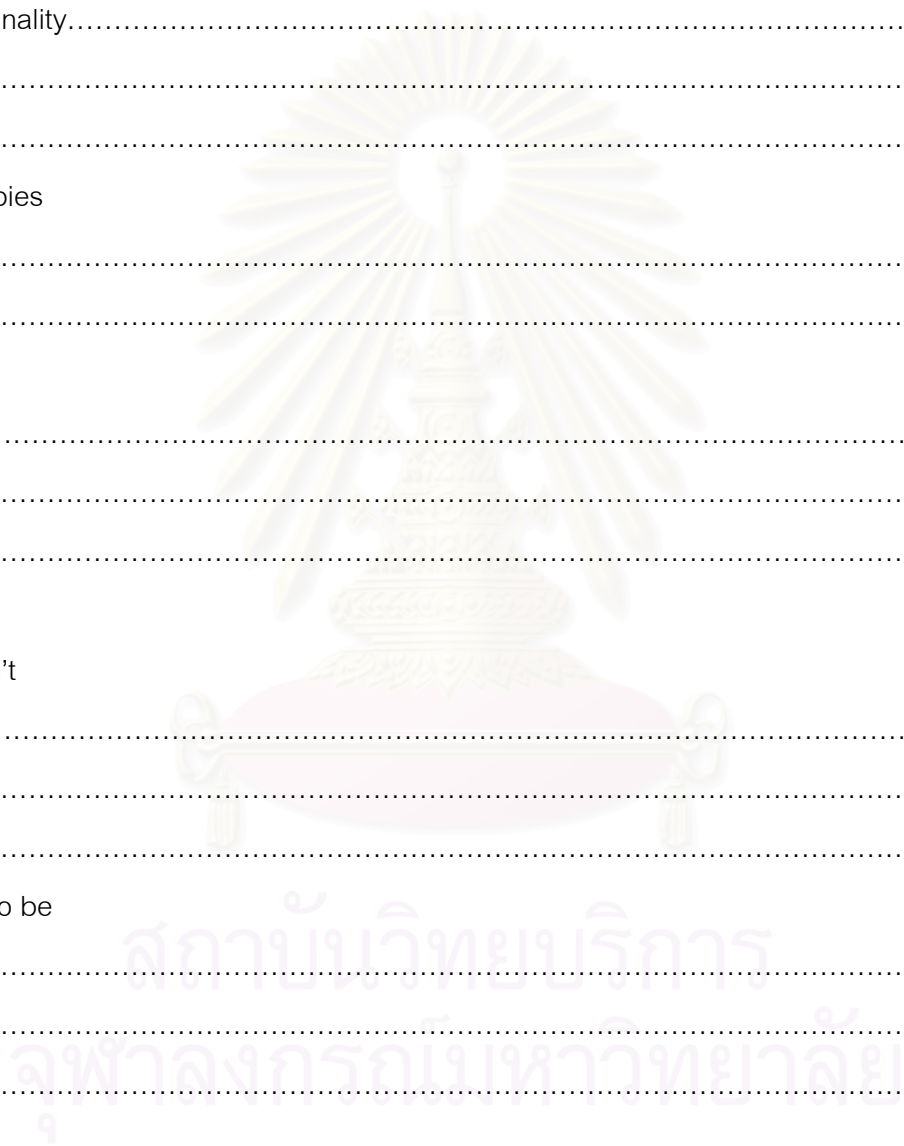
.....
.....

I want to be

.....

.....

.....



Worksheet

Name.....Class.....No.....

Read the following tasks below. Put S (Student) in the of the student's rolls and put T (teacher) in of the teacher's rolls.

- Study the tasks
- Suggest new idea
- Advise the team how to remove the conflict
- Discussion with the group
- Collect and systematize the project material
- Discuss with the group
- Select the topic
- Assistant children who work
- Select the topic
- Assess children who work in team
- Control but do not guide them
- Plan to do the project

 สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Group Weekly Review

Group.....Project.....Week.....

Members 1. No..... 2..... No.....
 3. No..... 4. No.....
 5. No.....



1. Make a list of the tasks you have done about your project.

- 1. Find the topic
- 2. Project plan and timetables
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

2. Add any information you already know to the topic.

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

3. Make a list of places where you can find the information you need.

In school

Outside school

- | | |
|--------|--------|
| 1..... | 1..... |
| 2..... | 2..... |
| 3..... | 3..... |

4. What are you planning to do for the next week ?

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

...../...../.....

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางจุไรรัตน์ สูดรุ่ง จบปริญญาตรีการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา วิชาเอกภาษาไทย จบปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม) สาขานิเทศ การศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2543 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย