

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับของผู้บริโภคต่อพลาสติก เค็มแห้งกับองค์ประกอบทางเคมี

เนื่องจากยังไม่มีข้อกำหนดคุณภาพมาตรฐานสำหรับพลาสติก เค็มแห้ง ดังนั้นจึงทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของพลาสติก เค็มแห้งซึ่งผู้บริโภคมองรับกับองค์ประกอบทางเคมีบางประการของพลาสติก เค็มแห้ง เพื่อนำมาเป็นเกณฑ์ในการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมของขั้นตอนในกระบวนการผลิตพลาสติก เค็มแห้ง โดยการสุ่มซื้อตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้ง จำนวน 14 ตัวอย่าง จากแหล่งผลิตในท้องที่จังหวัดสมุทรปราการและตลาดขายส่งท่าเตียน พลาสติก เค็มแห้งที่สุ่มซื้อีขนาดความยาว (ตัดหัวแล้ว) 15 ± 2 ซม. และจำนวนตัวปลาใน 1 กิโลกรัมเท่ากับ 17 - 22 ตัว ซึ่งเป็นขนาดพลาสติก เค็มแห้งที่จำหน่ายโดยทั่วไปในท้องตลาด เพื่อทำการวิเคราะห์คุณสมบัติต่าง ๆ

จากการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสในด้านคุณลักษณะปรากฏ, เนื้อสัมผัสและกลิ่นของพลาสติก เค็มแห้งที่ไม่ได้ทอด และคุณภาพทางประสาทสัมผัสของปลาที่ทอดแล้วในด้านกลิ่นรสชาติและเนื้อสัมผัส และองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของพลาสติก เค็มแห้งก่อนทอด ซึ่งได้แก่ปริมาณความชื้น, ปริมาณโซเดียมคลอไรด์, ปริมาณไขมัน และค่า TBA (ตารางที่ 1) พบว่าตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้งที่ทดสอบมีคุณภาพทางประสาทสัมผัสและองค์ประกอบทางเคมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

เมื่อนำคะแนนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสและค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้งเหล่านี้ มาวิเคราะห์ความแตกต่างโดยวิธี Tukey's test (ดังรายละเอียดที่แสดงในภาคผนวก ฉ) และจัดช่วงคะแนนประเมินคุณภาพและค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีที่ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเป็นช่วง ๆ แล้วเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนประเมินคุณภาพกับองค์ประกอบทางเคมีของพลาสติก เค็มแห้งที่มีคะแนนการประเมินคุณภาพในช่วงนั้น ๆ พบว่าคะแนนประเมินคุณภาพด้านลักษณะปรากฏและด้านเนื้อสัมผัสมีความสัมพันธ์กับความชื้นของพลาสติก เค็มแห้ง แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณไขมัน

ตารางที่ 1 ค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีและคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งจากตลาด

ตัวอย่าง	ราคาต่อ กิโลกรัม บาท	ค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี (1)				คะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส (5)					
		ความชื้น (2)	ปริมาณโซเดียม คลอไรด์ (3)	ไขมัน (2)	ค่า TBA (4)	พลาสติก เค็มแห้ง (ดิบ)			พลาสติก เค็มแห้ง (ทอด)		
						ลักษณะปรากฏ **	เนื้อสัมผัส **	กลิ่น **	กลิ่น **	รสชาติ **	เนื้อสัมผัส **
1	80	28.79	9.54	10.60	75.61	3.30	2.66	4.48	4.38	3.80	2.16
2	70	40.14	8.68	17.35	70.74	3.96	4.22	3.00	4.44	3.80	2.02
3	60	36.79	8.39	14.81	44.36	3.13	2.62	2.54	3.48	3.50	3.07
4	60	39.93	8.76	12.88	53.78	4.50	2.52	4.04	4.22	3.60	2.44
5	55	38.97	13.53	14.27	70.86	3.92	3.92	3.90	3.58	4.58	4.08
6	75	46.35	7.54	9.39	67.00	2.67	3.42	3.70	3.90	2.42	3.38
7	65	42.15	13.27	6.42	69.55	3.82	4.06	4.22	4.14	4.28	3.76
8	60	40.64	13.52	7.24	71.59	3.98	4.32	3.26	3.64	4.20	3.48
9	55	38.44	12.78	3.31	57.99	3.80	4.02	2.42	2.96	3.98	3.28
10	50	50.07	13.77	10.46	5.46	2.71	2.66	3.42	3.68	4.62	2.14
11	60	44.22	9.66	9.48	10.17	2.98	3.32	3.14	4.08	3.50	3.46
12	55	47.43	23.08	8.45	6.76	2.42	2.50	3.64	3.56	1.00	3.48
13	50	55.93	11.32	8.71	5.56	2.00	2.22	3.32	3.90	3.88	1.24
14	60	48.08	10.93	4.92	7.20	2.98	2.32	3.36	3.90	3.72	3.06

(1) ค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ 2 ซ้ำ (2) ร้อยละโดยน้ำหนัก (3) ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง (4) mg. malonaldehyde/kg. sample

(5) คะแนนเฉลี่ยจากผู้ทดสอบ จำนวน 25 คน

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพ เกี่ยวกับลักษณะปรากฏของปลาสด เค็มแห้งก่อนทอดกับองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะปรากฏ		ค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี			
ช่วงคะแนน จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความชื้น (1)		ไขมัน (1)	
		ช่วงค่าวิเคราะห์	ค่าเฉลี่ย	ช่วงค่าวิเคราะห์	ค่าเฉลี่ย
4.50 - 3.80 ^{ns}	4.00 ± 0.26	42.15 - 38.44 ^{ns}	40.05 ± 1.30	17.35 - 6.42 [*]	11.10 ± 4.30
3.30 - 3.13 ^{ns}	3.22 ± 0.12	36.79 - 28.79 [*]	32.79 ± 5.66	14.81 - 10.60 [*]	12.70 ± 2.97
2.98 - 2.42 ^{ns}	2.75 ± 0.23	50.07 - 44.22 ^{ns}	47.23 ± 2.16	9.48 - 4.92 [*]	8.34 ± 1.96
2.00	2.00	55.93	55.93	8.72	8.72

(1) ร้อยละโดยน้ำหนัก

^{ns} ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

^{*} มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพ เกี่ยวกับ เนื้อสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งก่อนทอดกับองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้อง

เนื้อสัมผัส		ค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี			
ช่วงคะแนน จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความชื้น (1)		ไขมัน (1)	
		ช่วงค่าวิเคราะห์	ค่าเฉลี่ย	ช่วงค่าวิเคราะห์	ค่าเฉลี่ย
4.32 - 3.92 ^{ns}	4.10 ± 0.17	42.15 - 36.79 ^{ns}	39.40 ± 2.06	14.81 - 7.24 [*]	10.23 ± 3.99
3.42 - 3.32 ^{ns}	3.37 ± 0.07	46.35 - 44.22 ^{ns}	45.29 ± 1.51	9.48 - 9.39 [*]	9.44 ± 0.06
2.66 - 2.32 ^{ns}	2.50 ± 0.17	50.07 - 28.79 [*]	44.34 ± 8.85	17.35 - 4.92 [*]	10.50 ± 4.22
2.22	2.22	55.93	55.93	8.72	8.72

(1) ร้อยละโดยน้ำหนัก

^{ns} ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

^{*} มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

(ตารางที่ 2 และ 3) โดยความชื้นเฉลี่ยร้อยละ 40.05 ± 1.30 จะได้คะแนนการทดสอบ เป็นที่ยอมรับ ในด้านลักษณะปรากฏสูงสุดและความชื้นเฉลี่ยร้อยละ 39.4 ± 2.06 จะได้คะแนนการทดสอบ เป็นที่ยอมรับในด้านเนื้อสัมผัสสูงสุด และความชื้นในช่วงร้อยละ $50.07 - 44.22$ หรือ 47.23 ± 2.16 โดยเฉลี่ย จะได้พลาสติก เค็มแห้งที่มีลักษณะปรากฏไม่เป็นที่ยอมรับ และความชื้นร้อยละ 55.93 จะทำให้คะแนนการยอมรับต่ำสุด ซึ่งตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้งที่มีความชื้นร้อยละ 55.93 นี้ได้รับคะแนนการยอมรับในด้านเนื้อสัมผัสต่ำที่สุด เช่นเดียวกัน โดยตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้งที่มีความชื้นร้อยละ 44.34 ± 8.85 หรือ ช่วงร้อยละ $50.07 - 28.79$ จะทำให้เนื้อสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งไม่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าความชื้นที่สูงเกินไปหรือต่ำเกินไปจะทำให้เนื้อสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งขึ้นมากไปและแห้งเกินไปจนผู้บริโภคไม่ยอมรับ สำหรับปริมาณไขมันจะเห็นได้ว่าปริมาณไขมันที่วิเคราะห์ได้ในแต่ละช่วงมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และไม่สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไขมันและคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปรากฏและเนื้อสัมผัสได้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากปริมาณไขมันที่วิเคราะห์ได้นั้น ไม่ได้มาจากตัวพลาสติก เค็มแห้งเอง แต่มาจากการที่ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายพลาสติก เค็มแห้งมักจะใช้น้ำมันซุบ เซ็ดที่ตัวปลา เพื่อให้มีลักษณะปรากฏเป็นที่ต้องการของผู้บริโภคและปริมาณไขมันในปลายังอาจแตกต่างกันไปตามสภาพการเพาะเลี้ยงและระยะเวลาการเติบโตของปลา เช่น ช่วงก่อนและหลังการวางไข่ เป็นต้น (8, 9, 12) จึงทำให้ปริมาณไขมันที่วิเคราะห์ได้มีความแปรปรวนสูง

* สำหรับคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นนั้น พบว่าไม่สามารถหาความสัมพันธ์กับองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ความชื้น, ปริมาณโซเดียมคลอไรด์, ปริมาณไขมัน และค่า TBA (ตารางที่ 4) เนื่องจากสารประกอบที่เกิดจากการสลายตัวของไขมันในกระบวนการเติมออกซิเจนนั้นจะทำให้กลิ่นของผลิตภัณฑ์ไม่ชวนดม (12) และในการวัดการเติมออกซิเจนของไขมันในอาหารนิยมใช้ค่า TBA (20, 44) ซึ่งในการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นและรสชาติของปลาแฮ็ค (hake) ทำเค็มตากแห้งนั้น พบว่าผู้ทดสอบจะสามารถรู้สึกถึงการเกิดการหืนเมื่อผลิตภัณฑ์มีค่า TBA เท่ากับ 1 - 5 (19) แต่ในการศึกษานี้พบว่าพลาสติก เค็มแห้งที่เป็นตัวอย่างสำหรับประเมินคุณภาพมีค่า TBA สูง แต่ผู้ทดสอบยังคงยอมรับได้แสดงว่าการเกิดการหืนของพลาสติก เค็มแห้งนั้นไม่เป็นปัญหาในการยอมรับคุณภาพด้านกลิ่น ทั้งนี้อาจเนื่องจากผลิตภัณฑ์สดนำมาทำ เค็มตากแห้งเป็นผลิตภัณฑ์พื้นเมือง ซึ่งมักจะเกิดการหืนเพราะกระบวนการผลิตแบบดั้งเดิม

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพเกี่ยวกับกลิ่นของพลาสติก เค็มแห้งก่อนทอดกับองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้อง

กลิ่น		ช่วงค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี (ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)			
ช่วงคะแนนจาก การประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความชื้น (1)	ปริมาณ <i>NaCl</i> (2)	ค่า <i>TBA</i> (3)	ไขมัน (1)
4.48 - 3.64 ^{ns}	4.00 ± 0.32	28.79 - 47.43 [*] (30.60 ± 6.70)	7.54 - 23.08 [*] (12.62 ± 5.67)	6.76 - 75.51 [*] (57.26 ± 25.81)	6.42 - 14.27 [*] (10.34 ± 2.89)
3.42 - 2.54 ^{ns}	3.15 ± 0.31	36.79 - 55.93 [*] (45.44 ± 6.32)	8.39 - 13.77 [*] (10.90 ± 2.16)	4.92 - 71.59 [*] (34.19 ± 34.54)	4.92 - 17.35 [*] (10.41 ± 4.31)
2.42	2.42	38.44	12.78	67.99	3.31

(1) ร้อยละโดยน้ำหนัก

(2) ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง

(3) *mg. malonaldehyde/kg. of sample*

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

^{*} มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

ที่ล่าช้าและไม่เหมาะสม ซึ่งผู้บริโภคมีความคุ้นเคยกับผลิตภัณฑ์ที่มีกลิ่นที่ฉุนจนไม่รู้สึกถึงความแตกต่างที่เกิดเนื่องจากการหืน (8, 9, 12, 23, 14, 37) นอกจากนี้ในการศึกษาการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสเกี่ยวกับกลิ่นและรส เนื่องจากการเกิดการหืน (*rancid flavor and - odours*) ในปลาแช่แข็งนั้นพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ (*correlation*) ที่ดีกับค่า *peroxide* และค่า *TBA* ที่วิเคราะห์ได้ (50)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติกับองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้องได้แก่ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ (ตารางที่ 5) พบว่าคะแนนของรสชาติที่ผู้บริโภคยอมรับนั้นแบ่งได้เป็น 2 ช่วง คือ ช่วงคะแนน 4.62 - 3.88 และ 3.80 - 3.50 ซึ่งช่วงปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในพลาสติกเค็มแห้งจะเท่ากับร้อยละ (โดยน้ำหนักแห้ง) 13.77 - 11.32 และ 10.93 - 8.39 หรือเฉลี่ยเท่ากับ 13.03 ± 0.91 และ 9.33 ± 0.93 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในช่วงดังกล่าวนี้ไม่พบที่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนรสชาติที่ผู้บริโภคไม่ยอมรับนั้นจะมีปริมาณโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 7.54 และ 23.08 ตามลำดับ ดังนั้นสรุปได้ว่ารสชาติพลาสติกเค็มแห้งที่ผู้บริโภคยอมรับนั้นจะต้องไม่จัดหรือเค็มเกินไป โดยปริมาณโซเดียมคลอไรด์ของพลาสติกเค็มแห้งที่มีรสชาติเป็นที่ยอมรับสูงสุด คือร้อยละ 13.03 ± 0.91 โดยเฉลี่ย

ส่วนคะแนนประเมินคุณภาพด้านกลิ่นและเนื้อสัมผัสของพลาสติกเค็มแห้งเมื่อนำไปทอด (ตารางที่ 1) พบว่าคะแนนการประเมินคุณภาพด้านกลิ่นของตัวอย่างที่ทอดแล้วจะสูงกว่าปลาก่อนทอด แม้แต่ในตัวอย่างปลาก่อนทอดที่มีกลิ่นไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคแล้วก็ตาม แสดงว่าการทอดช่วยให้พลาสติกมีกลิ่นดีขึ้นโดยความร้อนและไอน้ำที่เกิดขึ้นในขณะการทอดจะทำให้ *volatile-nitrogen compound* และ *volatile fatty acid* ซึ่งเกิดจากการย่อยสลายของโปรตีนและไขมันของผลิตภัณฑ์ ซึ่งทำให้เกิดกลิ่นที่ผู้บริโภคไม่ยอมรับนั้น จะระเหยออกไป (51) ส่วนคะแนนประเมินคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของพลาสติกเค็มแห้งที่ทอดแล้ว พบว่าคะแนนการทดสอบส่วนใหญ่จะใกล้เคียงและสอดคล้องกับคะแนนประเมินคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของปลาก่อนทอดคือ พลาสติกเค็มแห้งก่อนทอดที่มีคะแนนของเนื้อสัมผัสอยู่ในช่วงการยอมรับของผู้บริโภคจะมีคะแนนเนื้อสัมผัสของปลาที่ทอดแล้วอยู่ในช่วงการยอมรับเช่นกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพเกี่ยวกับรสชาติของพลาสติก เค็มแห้งหลังทอดกับองค์ประกอบทางเคมีที่เกี่ยวข้อง

รสชาติ		ค่าวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี	
ช่วงคะแนนจากการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ (1)	
		ช่วงค่าวิเคราะห์	ค่าเฉลี่ย
4.64 ± 3.98 ^{ns}	4.26 ± 0.30	$13.79 - 11.32$ ^{ns}	13.30 ± 0.91
3.80 ± 3.50 ^{ns}	3.65 ± 0.14	$10.93 - 8.39$ ^{ns}	9.33 ± 0.93
2.42	2.42	7.54	7.54
1	1	23.08	23.08

(1) ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง

ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสกับองค์ประกอบทางเคมีของพลาสติกเค็มแห้งที่สุ่มมาศึกษาทั้ง 14 ตัวอย่าง อาจสรุปได้ว่า พลาสติกเค็มแห้งที่มีลักษณะปรากฏ, เนื้อสัมผัส, กลิ่น และรสชาติที่ผู้บริโภคยอมรับนั้น มีความชื้นระหว่างร้อยละ (โดยน้ำหนัก) $42.15 - 36.79$ หรือ 39.4 ± 2.06 โดยเฉลี่ย และปริมาณโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ (โดยน้ำหนักแห้ง) $13.77 - 11.22$ หรือ 13.03 ± 0.91 โดยเฉลี่ย ซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนด เพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมในการพัฒนากระบวนการผลิตต่อไป

4.2 การศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสมในกระบวนการผลิตพลาสติกเค็มแห้ง

4.2.1 สภาวะที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการทำเค็ม

ในการทดลองนี้ศึกษาวิธีการทำเค็ม 2 วิธี คือ การทำเค็มแบบใช้เกลือแห้งและแบบใช้น้ำเกลือโดยแปรปริมาณเกลือและความเข้มข้นของน้ำเกลือ เพื่อหาสภาวะการทำเค็มที่เหมาะสมให้ได้พลาสติกเค็มแห้งที่ผู้บริโภคยอมรับ ซึ่งจากการประเมินคุณภาพพลาสติกเค็มแห้งในข้อ-

4.1 พบว่าพลาสติกเค็มแห้งที่ผู้บริโภคยอมรับที่สุดจะมีปริมาณโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ (โดยน้ำหนักแห้ง) 13.03 ± 0.91 ดังนั้นในการทดลองนี้จะใช้ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการกำหนดระยะเวลาในการทำเค็มที่เหมาะสม

ในการทดลองทำเค็มพลาสติกแบบใช้เกลือแห้ง ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่อัตราส่วนปลาต่อเกลือ (โดยน้ำหนัก) และเวลาในการดองเกลือ โดยแปรอัตราส่วนปลาต่อเกลือเป็น 3 : 1, 5 : 1 และ 7 : 1 ทั้งนี้จากการศึกษาของ *Lupin* (19) พบว่าอัตราส่วนปลาต่อเกลือเท่ากับ 10 : 3 เป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมในการทำเค็มปลาแฮ็ค (*hake*) เพราะการซึมของเกลือเข้าสู่เนื้อปลาจะสม่ำเสมอ สำหรับอัตราส่วนปลาต่อเกลือเท่ากับ 5 : 1 นั้นเป็นอัตราส่วนที่นิยมใช้ในการทำผลิตภัณฑ์หมักพื้นเมือง เช่น น้ำปลา, กะปิ, ปลาร้า, ปลาเค็ม เพราะจะได้ผลิตภัณฑ์ที่มีกลิ่นและรสชาติดี (18) *Nieto* (21) พบว่าในการทำกะปิจากเคย อัตราส่วนเคยต่อเกลือมากกว่า 8 : 1 จะทำให้กะปิเน่าเสียและพบจุลินทรีย์ที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค

จากการทดลองทำเค็มพลาสติกแบบใช้เกลือแห้งโดยอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 3 : 1, 5 : 1 และ 7 : 1 เป็นเวลานาน 14 ชั่วโมง พบว่าปริมาณเกลือและค่า TBA ในเนื้อปลาจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (รูปที่ 4, 5) ส่วนความชื้น



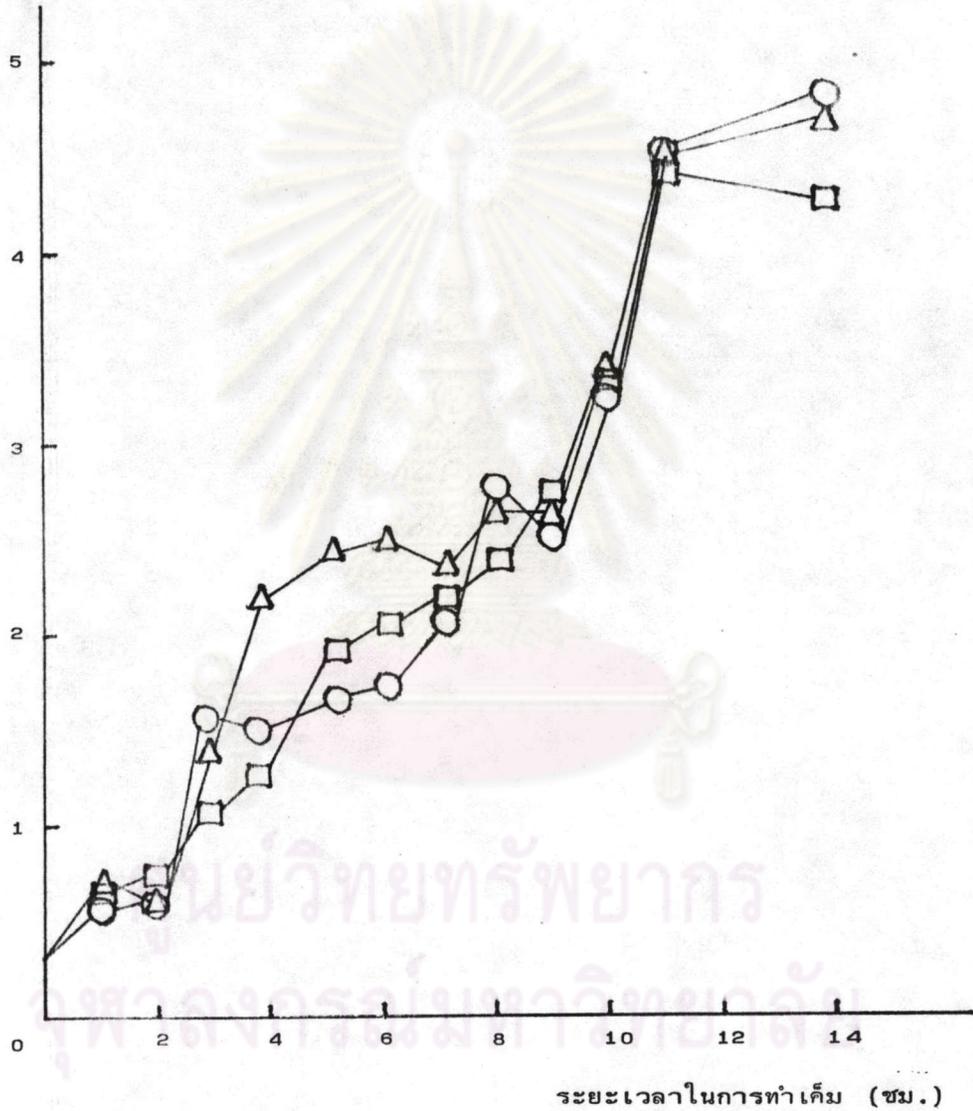
รูปที่ 4 ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาสลิด ระหว่างการทำเค็มแบบใช้เกลือ-
แห้งในอัตราส่วน ปลาต่อเกลือ 3 : 1, 5 : 1, 7 : 1

อัตราส่วนของปลา : เกล็ด

- △ 3 : 1
- 5 : 1
- 7 : 1

TBA-no.

(mg. malonaldehyde/kg. sample)

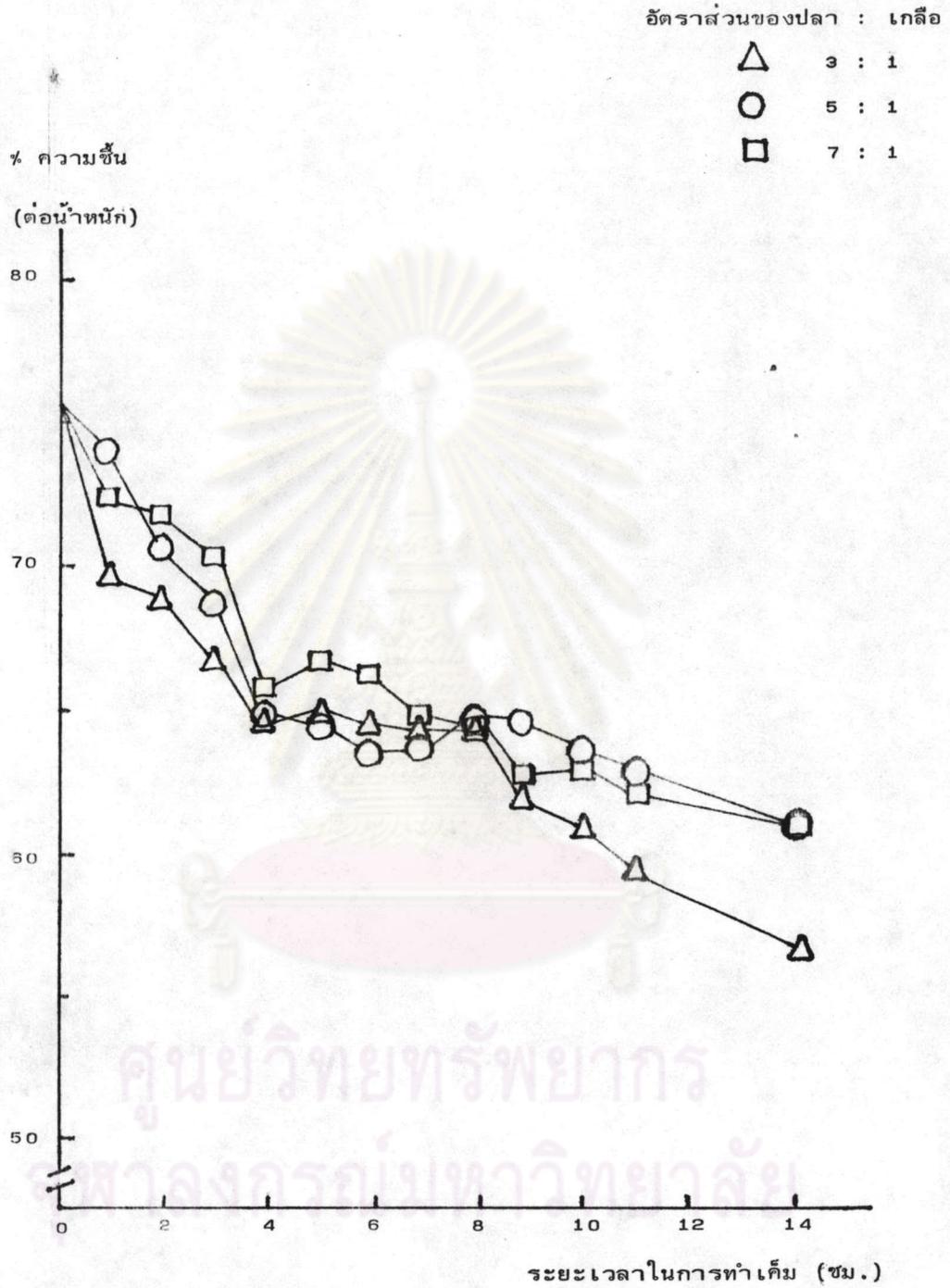


รูปที่ 5 ค่า TBA ในเนื้อปลาสด ระหว่างการทำเค็มแบบใช้เกล็ดแห้งในอัตราส่วน ปลาต่อเกล็ด 3 : 1. 5 : 1. 7 : 1

ในเนื้อปลาจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (รูปที่ 6) โดยอัตราส่วนของการเกลือและระยะเวลาในการทำเค็มมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าต่าง ๆ ทั้งกล่าวคือ ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาที่ทำเค็มโดยใช้อัตราส่วนปลาต่อเกลือเท่ากับ 3 : 1 นั้นจะเพิ่มรวดเร็วกว่าปลาที่ทำเค็มโดยอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 5 : 1 และ 7 : 1 ตามลำดับ (รูปที่ 4) แต่การเพิ่มของปริมาณโซเดียมคลอไรด์ของเนื้อปลาในช่วง 4 ชั่วโมงแรกนั้นจะใกล้เคียงกัน โดยไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจะเห็นว่าระยะเวลาในการทำเค็มเพื่อให้เนื้อปลามีปริมาณโซเดียมคลอไรด์เท่ากับร้อยละ 13.03 ± 0.91 (โดยน้ำหนักแห้ง) สำหรับปลาสดที่ทำเค็มโดยใช้อัตราส่วนปลาต่อเกลือเท่ากับ 3 : 1, 5 : 1 และ 7 : 1 นั้น จะใช้เวลาประมาณ 3 - 4 ชั่วโมง ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่าเนื่องจากในช่วงแรกของการทำเค็มแบบเกลือแห้งนั้น เกลือจะดูดน้ำจากปลามาละลายตัวเองเป็นน้ำเกลือแล้วซึมเข้าสู่เนื้อปลา ซึ่งความเข้มข้นของน้ำเกลือที่เกิดขึ้นจะเท่ากับน้ำเกลืออิ่มตัว (25) ดังนั้นการซึมของเกลือเข้าไปในเนื้อปลาจึงไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเวลาผ่านไปน้ำจะซึมออกจากตัวปลามากขึ้นและเกลือที่ใช้ในการทำเค็มเหลือน้อยลง ทำให้ความเข้มข้นของน้ำเกลือที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำเค็มเจือจางลง โดยน้ำเกลือที่เกิดขึ้นในการทำเค็มที่ใช้อัตราส่วนเกลือต่ำ จะเจือจางเร็วกว่าน้ำเกลือที่เกิดขึ้นในการทำเค็มที่ใช้อัตราส่วนเกลือสูง ดังนั้นการซึมของเกลือเข้าสู่เนื้อปลาจึงช้ากว่าปลาที่ทำเค็มด้วยเกลืออัตราส่วนสูง (8, 25)

ส่วนปริมาณความชื้นในเนื้อปลาระหว่างการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง พบว่าปริมาณความชื้นในปลาที่ทำเค็มโดยใช้อัตราส่วนปลาต่อเกลือเท่ากับ 3 : 1 นั้น จะลดลงรวดเร็วกว่าปลาที่ทำเค็มโดยอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 5 : 1 และ 7 : 1 ตามลำดับ (รูปที่ 6) การลดของความชื้นของเนื้อปลาในช่วง 4 ชั่วโมงแรกนั้นจะลดลงอย่างรวดเร็วในอัตราใกล้เคียงกันโดยไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเวลาผ่านไปปริมาณความชื้นในปลาที่ทำเค็มด้วยอัตราส่วนเกลือสูงจะลดลงมากกว่าในปลาที่ทำเค็มด้วยอัตราส่วนเกลือต่ำ ซึ่งอธิบายได้ในทำนองเดียวกับการเปลี่ยนแปลงของปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลา เพราะปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในการทำเค็ม เป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างปริมาณโซเดียมคลอไรด์กับน้ำหรือความชื้นในเนื้อปลา (25)

ค่า TBA ในเนื้อปลาระหว่างที่ทำเค็มแบบใช้เกลือแห้งนั้น พบว่าค่า TBA ในปลาที่ทำเค็มโดยใช้อัตราส่วนปลาต่อเกลือเท่ากับ 3 : 1 นั้นจะเพิ่มขึ้นรวดเร็วกว่าปลาที่ทำเค็มโดยอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 5 : 1 และ 7 : 1 ตามลำดับ (รูปที่ 5) ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน

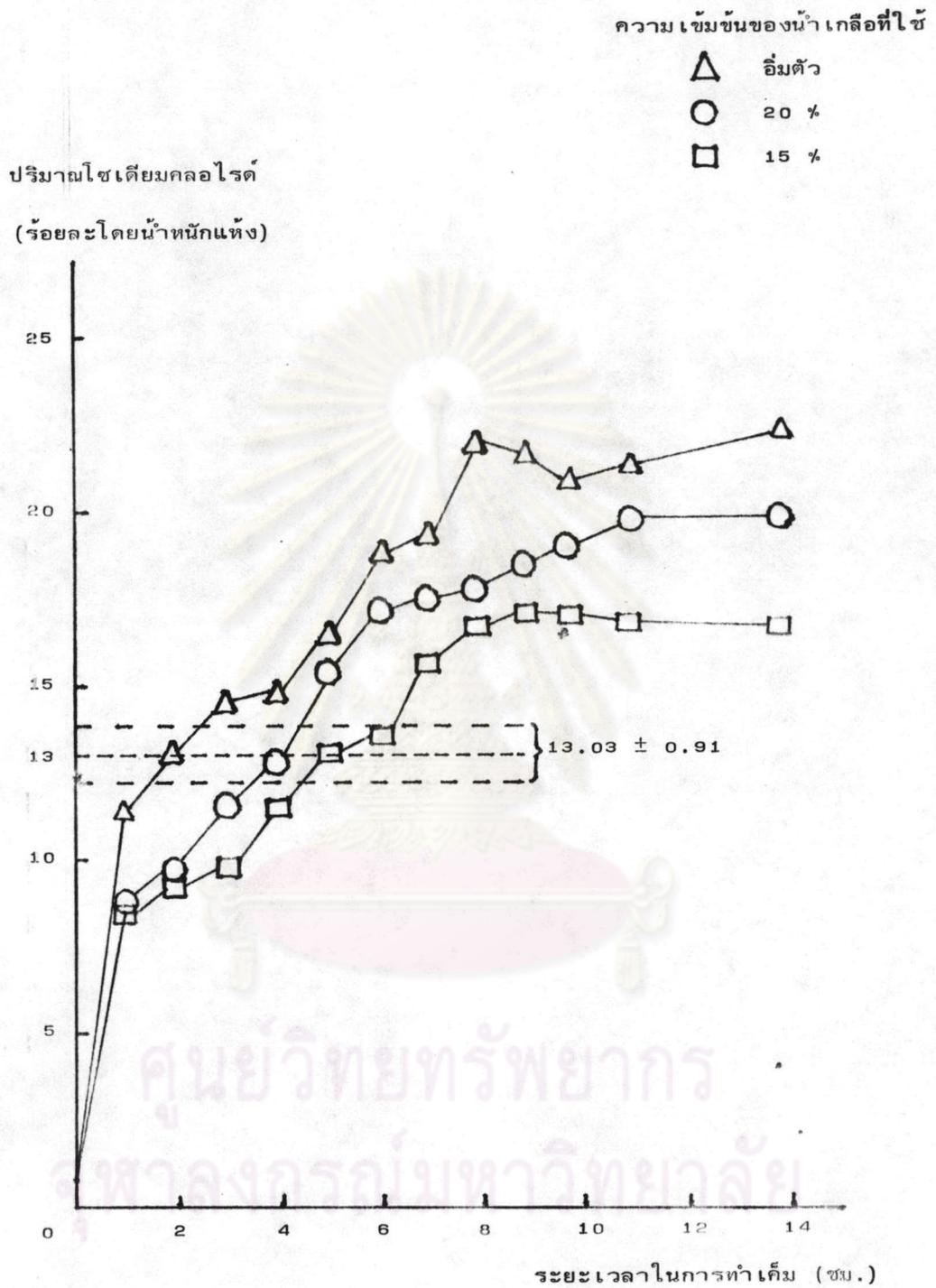


รูปที่ 6 ปริมาณความชื้นในเนื้อปลาสด ระหว่างการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง ในอัตราส่วน ปลาต่อเกลือ 3 : 1, 5 : 1, 7 : 1

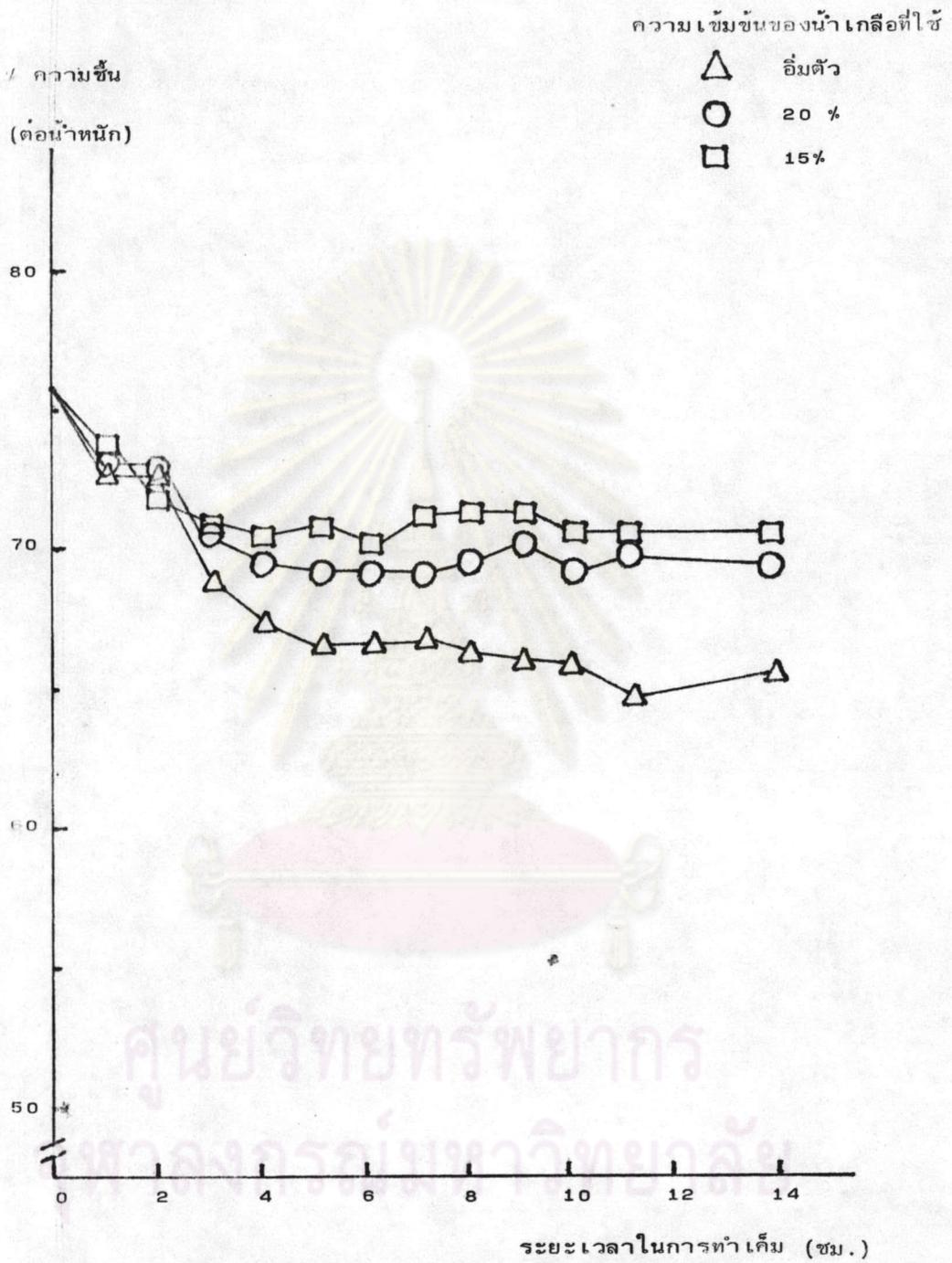
ของ *Olcott* (43) ว่าเกลือแกงทำหน้าที่เป็นตัวเร่งให้เกิดการเติมออกซิเจนแก่ไขมันที่มีอยู่ในอาหารจำพวกปลา เกลือแกงจะมีอิทธิพลมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับปริมาณความชื้นของอาหารนั้น โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ประมง ถ้าความชื้นยิ่งต่ำ อัตราการเพิ่มขึ้นก็ยิ่งสูงด้วย (41)

การทดลองทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือโดยแปรความเข้มข้นของน้ำเกลือที่ใช้คือ น้ำเกลืออิ่มตัว ร้อยละ 20 และร้อยละ 15 การเลือกศึกษาความเข้มข้นของน้ำเกลือช่วงนี้ เนื่องจากน้ำเกลืออิ่มตัวจะทำให้เกิดการซึมของเกลือสู่เนื้อปลาได้รวดเร็ว และการเตรียมน้ำเกลืออิ่มตัวทำได้ง่าย นอกจากนี้จะช่วยแก้ปัญหาเรื่องปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเกลือที่ใช้ไม่สม่ำเสมอ (14, 17) ส่วนความเข้มข้นของน้ำเกลือร้อยละ 20 และ 15 นั้น เป็นปริมาณเกลือที่ใช้ใกล้เคียงกับปริมาณเกลือที่ใช้ในการทดลองทำเค็มแบบเกลือแห้งในอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 5 : 1 และ 7 : 1 ตามลำดับ

จากการทดลองทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือ พบว่าความเข้มข้นของน้ำเกลือและระยะเวลาจะมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของปริมาณโซเดียมคลอไรด์, ความชื้นและค่า *TBA* ในเนื้อปลาท่านองเดียวกับการทดลองทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง (รูปที่ 7, 8, 9) คือปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาที่ทำเค็มด้วยน้ำเกลือความเข้มข้นอิ่มตัวเพิ่มขึ้นรวดเร็วกว่าปลาที่ทำเค็มด้วยน้ำเกลือเข้มข้นร้อยละ 20 และร้อยละ 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยที่การเพิ่มปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาในช่วงแรกจะเกิดอย่างรวดเร็วและค่อย ๆ ช้าลงเมื่อเวลาผ่านไป ซึ่งพบว่าปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาจะค่อนข้างคงที่ที่ร้อยละ 22, 18 และ 16 โดยประมาณ สำหรับปลาที่ทำเค็มด้วยน้ำเกลืออิ่มตัว ร้อยละ 20 และ 15 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากน้ำที่ซึมออกจากตัวปลาจะทำให้น้ำเกลือที่ใช้ทำเค็มเจือจางลงจนเกิดสมดุลกับความเข้มข้นของของเหลวในตัวปลา (25) และระยะเวลาในการทำเค็มเพื่อให้ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาเท่ากับร้อยละ 13.03 ± 0.91 (โดยน้ำหนักแห้ง) สำหรับปลาที่ทำเค็มแบบใช้น้ำเกลืออิ่มตัว, เข้มข้นร้อยละ 20 และ 15 นั้น จะใช้เวลา 2, 4 และ 5 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนการเปลี่ยนแปลงของความชื้นและค่า *TBA* ของเนื้อปลาพบว่าความชื้นของปลาที่ทำเค็มด้วยน้ำเกลืออิ่มตัวจะลดลงรวดเร็วกว่าปลาที่ใช้น้ำเกลือความเข้มข้นร้อยละ 20 และ 15 ตามลำดับ ค่า *TBA* ในปลาที่ทำเค็มในน้ำเกลือที่มีความเข้มข้นสูงจะเพิ่มขึ้นเร็วกว่าปลาที่ใช้น้ำเกลือความเข้มข้นต่ำเช่นเดียวกับที่พบในการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง



รูปที่ 7 ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อพลาสติก ระหว่างการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือ ความเข้มข้น อิ่มตัว, 20%, 15%



รูปที่ 8 ปริมาณความชื้นในเนื้อปลาสด ระหว่างการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือ ความเข้มข้น อิมตัว, 20%, 15%

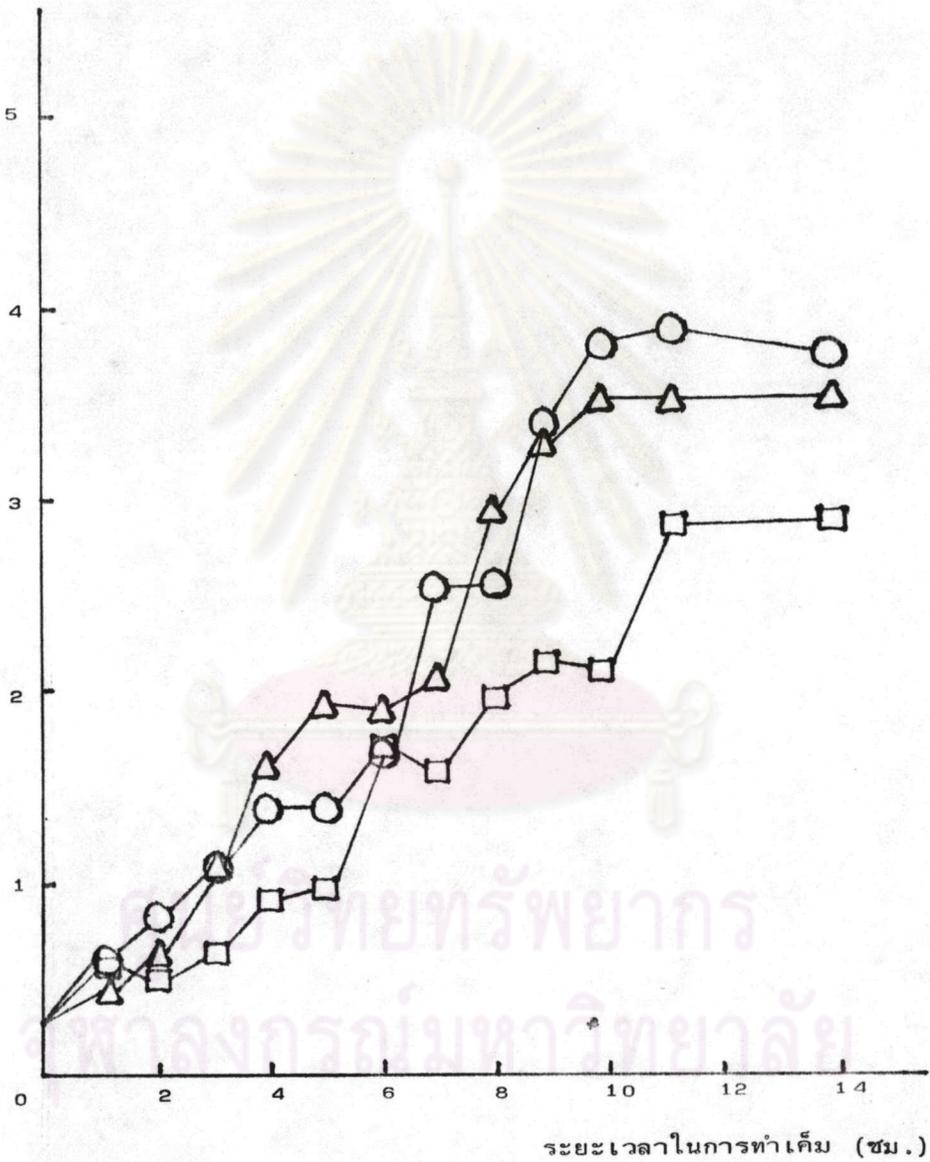


ความเข้มข้นของน้ำเกลือที่ใช้

- △ อิมตัว
- 20%
- 15%

TBA no.

(mg. malonaldehyde/kg. sample)



รูปที่ ๑ ค่า TBA ในเนื้อพลาสติก ระหว่างการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือ ความเข้มข้น อิมตัว, 20%, 15%

เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงความชื้นและค่า *TBA* ระหว่างวิธีการทำ เค็มแบบ ใช้เกลือแห้งและน้ำเกลือจะเห็นว่า ความชื้นของปลาที่ทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือจะลดลงน้อยกว่า ปลาที่ทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง เพราะน้ำเกลือจะเจือจางลงมากกว่าและรวดเร็วกว่าการเกิดน้ำเกลือในการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง การซึมของน้ำออกจากตัวปลาที่ทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือจึงเกิด น้อยกว่าการใช้เกลือแห้ง (8. 52) ส่วน ค่า *TBA* นั้น พบว่าค่า *TBA* ของปลาที่ทำเค็มแบบใช้น้ำ เกลือจะเพิ่มขึ้นช้ากว่าการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง เพราะน้ำเกลือจะป้องกันมิให้ปลาสัมผัสกับ อากาศซึ่งช่วยลดการเกิดการเติมออกซิเจนของไขมันในระหว่างกระบวนการทำเค็ม (14)

เมื่อนำพลาสติกที่ทำเค็มที่สภาวะต่าง ๆ จนได้ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ในเนื้อปลาเท่ากับ ร้อยละ (โดยน้ำหนักแห้ง) 13.03 ± 0.91 ไปอบแห้งในเครื่องอบแห้งแบบลมร้อนซึ่งตั้งอุณหภูมิ การอบที่ 50 °C. ความเร็วลม 80 - 85 เมตรต่อนาที ซึ่งเป็นสภาวะที่เหมาะสมในการอบแห้ง ด้วยเครื่องอบแห้งจากการทดลองอบแห้งปลาในประเทศอินเดีย (30, 31) โดยอบจนพลาสติก เค็มแห้งมีความชื้นร้อยละ 39.4 ± 2.06 และนำไปประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วยวิธีในข้อ 3.1 จากการประเมินคุณภาพของพลาสติกเค็มแห้งก่อนทอด (ตารางที่ 6) ผู้ทดสอบไม่พบความ แตกต่างของเนื้อสัมผัสในทุกตัวอย่าง แต่พบความแตกต่างของลักษณะปรากฏและกลิ่นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยตัวอย่างพลาสติกเค็มแห้งที่มีสภาวะทำเค็มแบบใช้เกลือ แห้งในอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 7 : 1 และตัวอย่างพลาสติกเค็มแห้งแบบใช้น้ำเกลือเข้มข้นร้อยละ 15 มีลักษณะปรากฏดีกว่าตัวอย่างอื่นแต่ยังคงอยู่ในระดับการยอมรับ ส่วนกลิ่นนั้นตัวอย่างที่ทำ เค็มแบบใช้น้ำเกลือเข้มข้นร้อยละ 15 จะมีกลิ่นไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบทั้งนี้เพราะระยะเวลา ในการทำเค็มนานและความเข้มข้นของน้ำเกลือที่ใช้ต่ำเกินไป ทำให้ปลาเกิดเสื่อมคุณภาพโดยเกิด การย่อยสลายของเนื้อปลาเนื่องจากจุลินทรีย์ จึงเกิดกลิ่นเหม็นเน่า ซึ่งพบว่าปริมาณบัคเตเรียทั้งหมด ในตัวอย่างดังกล่าวสูงกว่าในตัวอย่างอื่น ๆ (ตารางที่ 7) ส่วนการประเมินคุณภาพของพลาสติก เค็มแห้งที่ทอดแล้วนั้นผู้ทดสอบไม่พบความแตกต่างของรสชาติและเนื้อสัมผัสในตัวอย่างที่ทดสอบ แต่พบว่าตัวอย่างที่ทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือเข้มข้นร้อยละ 15 จะมีคะแนนของกลิ่นต่ำกว่าตัวอย่างอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 อย่างไรก็ตามคะแนนของกลิ่นนั้นยังอยู่ใน ช่วงการยอมรับของผู้ทดสอบ และเมื่อให้ผู้ทดสอบจัดอันดับความชอบและวิเคราะห์ความแปรปรวนของ การจัดอันดับ (ตารางที่ 6) พบว่าอันดับที่ 1 ถึง 4 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้นคือพลาสติกเค็มแห้งที่สภาวะการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลืออิ่มตัวและความเข้มข้นร้อยละ 20

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของปลาสด เค็มแห้งที่ได้จากกระบวนการทำเค็มในสภาวะต่าง ๆ

สภาวะในการทำเค็ม	ปลาสด เค็มแห้งก่อนทอด			ปลาสด เค็มแห้งทอดแล้ว			จัดอันดับตาม ความชอบ
	ลักษณะ - ปรากฏ *	เนื้อสัมผัส ^{ns}	กลิ่น *	กลิ่น *	รสชาติ ^{ns}	เนื้อสัมผัส ^{ns}	
แช่น้ำเกลือเข้มข้น, 2 ช.ม.	4.05 ^a	4.40	3.85 ^a	4.35 ^a	4.65	4.40	2 ^a
แช่น้ำเกลือ 20%, 4 ช.ม.	4.05 ^a	4.50	3.85 ^a	4.45 ^a	4.65	4.40	3 ^a
แช่น้ำเกลือ 15%, 5 ช.ม.	3.75 ^b	4.20	2.10 ^b	3.20 ^b	4.45	4.25	6 ^b
ดองเกลืออัตราส่วน ปลา : เกลือ 3 : 1, 3 ช.ม.	4.05 ^a	4.30	3.75 ^a	4.40 ^a	4.45	4.50	4 ^a
ดองเกลืออัตราส่วน ปลา : เกลือ 5 : 1, 3 ช.ม.	4.45 ^a	4.45	4.20 ^a	4.65 ^a	4.60	4.35	1 ^a
ดองเกลืออัตราส่วน ปลา : เกลือ 7 : 1, 3 ช.ม.	4.00 ^a	4.40	3.70 ^a	4.10 ^a	4.30	4.40	5 ^b

- ใช้ผู้ทดสอบ จำนวน 10 คน

- ns ไม่มีความแตกต่างของคะแนนประเมินคุณภาพทางสถิติ

* ค่าเฉลี่ยตัวอักษรเดียวกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 7 คุณภาพทางองค์ประกอบทางเคมีและจุลชีวของพลาสติก ซึ่งผ่านสภาวะการทำเค็มในสภาวะต่าง ๆ ก่อนอบแห้งและภายหลังจากการอบแห้ง

สภาวะการทำเค็ม	พลาสติกก่อนนำไปอบแห้ง			พลาสติกอบแห้ง (50 ช.)				
	ปริมาณ ¹ ความชื้น	ปริมาณ ² NaCl	ค่า TBA ³	ปริมาณ ¹ ความชื้น	ปริมาณ ² NaCl	ค่า TBA ³	ปริมาณ บัคเตเรียทั้ง- หมดต่อกรัม	ยีสต์และรา ต่อกรัม
แช่ในน้ำเกลือเข้มข้น, 2 ช.ม.	72.32	13.02	0.52	41.59	13.11	2.31	2.36×10^5	4
แช่ในน้ำเกลือ 20%, 4 ช.ม.	71.86	12.82	1.35	40.22	13.08	2.78	2.5×10^5	7
แช่ในน้ำเกลือ 15%, 5 ช.ม.	72.53	13.47	1.00	41.99	13.34	1.93	1.57×10^6	3
ดองเกลืออัตราส่วน 3:1, 3 ช.ม.	67.52	13.33	1.49	41.35 ^๖	13.72	3.07	2.56×10^5	8
ดองเกลืออัตราส่วน 5:1, 3 ช.ม.	69.57	12.82	1.02	40.12	13.07	2.89	3.09×10^5	10
ดองเกลืออัตราส่วน 7:1, 3 ช.ม.	70.55	12.64	1.50	41.56	12.85	2.95	4.03×10^5	1

1 ร้อยละโดยน้ำหนัก

2 ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง

3 mg. malonaldehyde/kg. sample

จะได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบใกล้เคียงกับพลาสติก เค็มแห้งที่ทำโดยวิธีทำ เค็มแบบใช้เกลือแห้ง โดยอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 3 : 1 และ 5 : 1 เมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการทำ เค็ม การทำเค็มแบบใช้น้ำเกลืออ้อมตัวจะใช้ระยะเวลาสั้นที่สุดคือ 2 ชั่วโมง และการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลืออ้อมตัวจะมีข้อดี (14) คือ การซึมของเกลือสู่เนื้อปลาจะเกิดได้เร็วและการซึมจะเกิดในตัวปลาทุกตัวอย่างสม่ำเสมอดีกว่าการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง ซึ่งทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีคุณภาพสม่ำเสมอในทุกครั้งที่ผลิต และน้ำเกลือจะช่วยป้องกันปลาจากการปนเปื้อนของแมลง จุลินทรีย์ และป้องกันการเติมออกซิเจนในไขมันระหว่างกระบวนการทำเค็ม ซึ่งจากการวิเคราะห์คุณภาพพลาสติกสดที่นำมาทดลอง (ตาราง ค 1 ในภาคผนวก ค) พบว่าไขมันในพลาสติกเท่ากับร้อยละ 5.87 ± 1.87 ซึ่งจัดเป็นปลาที่มีไขมันสูง (8, 9) ซึ่งไม่เหมาะสมกับการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้ง เนื่องจากจะเกิดการเติมออกซิเจนในไขมันได้ง่ายในระหว่างกระบวนการทำเค็ม (8, 9, 13) จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าค่าของ TBA ในพลาสติกเค็มแห้งที่มีสภาวะการทำเค็มแบบใช้เกลือแห้งในอัตราส่วนปลาต่อเกลือ 3 : 1, 5 : 1 และ 7 : 1 นั้นเท่ากับ 3.07, 2.89 และ 2.95 ตามลำดับนั้นจะสูงกว่าปลาที่มีสภาวะการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลือที่ความเข้มข้นอ้อมตัว ร้อยละ 20 และ 15 ซึ่งมีค่า TBA เท่ากับ 2.31, 2.78 และ 1.93 ตามลำดับ

ดังนั้นในการวิจัยจึงสรุปว่าวิธีการทำเค็มแบบใช้น้ำเกลืออ้อมตัวเป็นเวลานาน 2 ชั่วโมง เป็นสภาวะที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการทำเค็มพลาสติกเค็มแห้ง เพื่อที่จะนำไปอบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งต่อไป

4.2.2 สภาวะที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการอบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งแบบลมร้อน

ในการวิจัยนี้จะทดลองการอบแห้งพลาสติกโดยใช้เครื่องอบแห้งแบบลมร้อน (*Torry Kiln, U.K.*) โดยใช้พลาสติกที่ผ่านสภาวะการทำเค็มที่เลือกจากผลการทดลองข้อ 4.2.1 คือ การทำเค็มแบบใช้น้ำเกลืออ้อมตัวเป็นเวลา 2 ชั่วโมง มาทำการอบแห้งซึ่งกำหนดความเร็วลมใช้การอบแห้งเท่ากับ 80 - 85 เมตรต่อนาที และแปรอุณหภูมิในการอบแห้งเป็น 40, 50 และ 60 °C. ทั้งนี้เนื่องจากอุณหภูมิที่เหมาะสมในการอบแห้งปลาเพื่อไม่ให้เกิดการเสื่อมคุณภาพของโปรตีนซึ่งจะมีผลต่อเนื้อสัมผัสนั้นไม่ควรเกิน 35 °C. (13) แต่จากการทดลองอบแห้งปลาในประเทศอินเดีย อาจใช้อุณหภูมิในการอบแห้งได้สูงถึง 45 - 50 °C. โดยไม่ทำให้เกิดปัญหาการ-

เสื่อมคุณภาพโปรตีน (31)

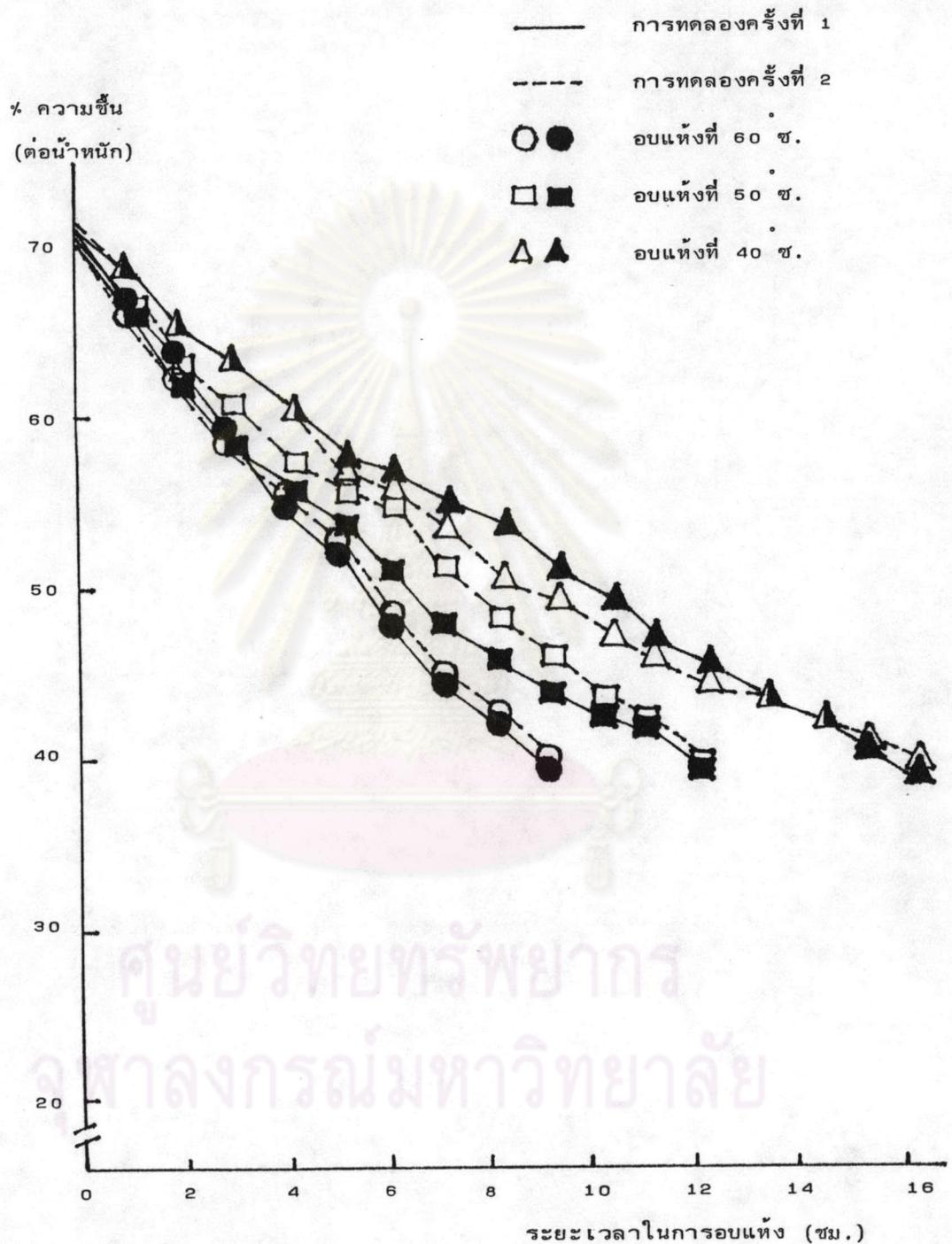
จากการทดลองพบว่าในระหว่างการอบแห้งซึ่งตั้งอุณหภูมิของเครื่องอบแห้งที่ 40, 50 และ 60 °C. อุณหภูมิเฉลี่ยภายในเครื่องอบแห้งวัดได้ 35, 47 และ 57 °C. ตามลำดับ และมีปริมาณความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 54, 44 และ 44 ตามลำดับ (ตารางที่ 8) โดยเวลาที่ต้องใช้ในการอบแห้งเพื่อให้ได้พลาสติกเค็มแห้งมีความชื้นร้อยละ 39.4 ± 2.06 เป็น 16, 12 และ 9 ชั่วโมงตามลำดับ (รูปที่ 10) ซึ่งจะเห็นได้ว่าเวลาที่ใช้ในการอบแห้งจะแปรเปลี่ยนไปตามอุณหภูมิของการอบแห้งและจากการคำนวณค่าเฉลี่ยอัตราการระเหยน้ำจากตัวปลา (ตารางที่ 9) นั้นพบว่าจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยที่การอบแห้งที่ 60 °C. จะมีอัตราการระเหยน้ำจากตัวปลาสูงที่สุดคือ เท่ากับ 0.558 กิโลกรัมต่อชั่วโมง และรองลงมาคือที่ 50 °C. และ 40 °C. โดยมีค่าอัตราการระเหยน้ำจากตัวปลา 0.423 และ 0.325 กิโลกรัมต่อชั่วโมง ตามลำดับ (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ง) นอกจากนี้อุณหภูมิในการอบแห้งจะมีผลต่อค่า *TBA* ในเนื้อปลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยค่า *TBA* ในเนื้อปลาที่มีอุณหภูมิการอบแห้งสูงจะเพิ่มขึ้นเร็วกว่าที่อุณหภูมิการอบแห้งต่ำ (รูปที่ 11) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปฏิกิริยาการเติมออกซิเจนของไขมันนั้นจะถูกเร่งโดยการเพิ่มของอุณหภูมิ (15)

เมื่อนำพลาสติกเค็มแห้งที่ได้จากการทดลองทั้งหมดไปตรวจวิเคราะห์ปริมาณความชื้นและปริมาณโซเดียมคลอไรด์และคุณภาพทางจุลชีว (ตารางที่ 10) พบว่าปริมาณโซเดียมคลอไรด์และความชื้นของผลิตภัณฑ์อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดจากข้อ 4.1 คือปริมาณโซเดียมคลอไรด์เท่ากับร้อยละ 13.03 ± 0.91 (โดยน้ำหนักแห้ง) และความชื้นร้อยละ 39.4 ± 2.06 (โดยน้ำหนัก) ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลชีว พบว่าพลาสติกเค็มแห้งที่อบแห้งที่อุณหภูมิ 40 °C. จะมีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (*Total plate count*) และปริมาณเชื้อยีสต์และรา (*yeast and mold count*) สูงกว่าผลิตภัณฑ์อื่น ทั้งนี้อาจเนื่องจากการอบที่ 40 °C. มีอัตราการระเหยน้ำจากตัวปลาต่ำจึงต้องใช้เวลาในการอบแห้งนาน พวกจุลินทรีย์จึงสามารถเติบโตในระหว่างการอบแห้งได้จากผลการตรวจคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์โดยใช้วิธีเดียวกันกับข้อ 4.1 พบว่าพลาสติกเค็มแห้งที่อบแห้งโดยอุณหภูมิต่างกันจะมีคุณภาพในด้านลักษณะปรากฏ, เนื้อสัมผัส, กลิ่น และรสชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ตารางที่ 11) โดยที่พลาสติกเค็มแห้งที่อบแห้งที่อุณหภูมิ 50 และ 60 °C. จะได้รับคะแนนประเมินคุณภาพสูงแตกต่าง

ตารางที่ 8 สภาวะในการทดลองการอบแห้งพลาสติกโดยใช้เครื่องอบแห้งแบบลมร้อน (Tommy kiln) ที่อุณหภูมิ 60, 50, และ 40 °ซ. และความ
เร็วลม 80 - 85 เมตรต่อนาที

การทดลอง ครั้งที่	อุณหภูมิ การอบแห้ง ซ.	ค่าเฉลี่ยภายในเครื่องอบแห้ง		ค่าเฉลี่ยภายนอกเครื่องอบแห้ง		ระยะเวลาในการ อบแห้ง (1) (ชม.)
		อุณหภูมิ ซ.	ความชื้นสัมพัทธ์ ร้อยละ	อุณหภูมิ ซ.	ความชื้นสัมพัทธ์ ร้อยละ	
1	60	57.7 ± 2.3	44 ± 1	31.3 ± 1.3	58 ± 3	9
2	60	57.9 ± 3.1	44 ± 1	31.8 ± 1.4	57 ± 5	9
1	50	47.2 ± 2.3	44 ± 1	31.5 ± 1.6	58 ± 5	12
2	50	47.2 ± 2.4	45 ± 1	30.6 ± 1.2	60 ± 5	12
1	40	35.3 ± 0.8	54 ± 2	30.1 ± 0.9	62 ± 6	16
2	40	35.4 ± 0.8	54 ± 2	30.3 ± 0.9	59 ± 6	16

(1) ระยะเวลาในการอบแห้งจนพลาสติกแข็งแห้งมีความชื้นร้อยละ 39.4 ± 2.06



รูปที่ 10 การเปลี่ยนแปลงความชื้นในเนื้อพลาสติก ระหว่างการอบแห้งในเครื่อง-
 อบแห้งแบบลมร้อน (Torry kiln) โดยใช้อุณหภูมิในการอบแห้งที่
 40 °ซ., 50 °ซ. และ 60 °ซ.



ตารางที่ 9 ข้อมูลจากการทดลองเพื่อพิจารณาเลือกสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการอบแห้ง
พลาสติกเค็มแห้ง ด้วยเครื่องอบแห้งแบบลมร้อน (Torry klin)

ข้อมูลจากการทดลองการอบแห้ง (1)	อุณหภูมิในการอบแห้ง (°C.)		
	60	50	40
ค่าเฉลี่ยอัตราการระเหยน้ำจากเนื้อปลา, กิโลกรัม/ชั่วโมง*	0.558 ^a	0.423 ^b	0.325 ^c
ระยะเวลาในการอบแห้ง, ชั่วโมง	9	12	16
น้ำหนักปลาหลังจากการอบแห้ง (2) ^{ns} กิโลกรัม	4.978	4.925	4.881
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในการอบแห้ง, กิโลวัตต์-ชั่วโมง	50	63	67
ค่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในการอบแห้ง (3) บาท/กิโลกรัมพลาสติกเค็มแห้ง	14.61	18.68	20.33

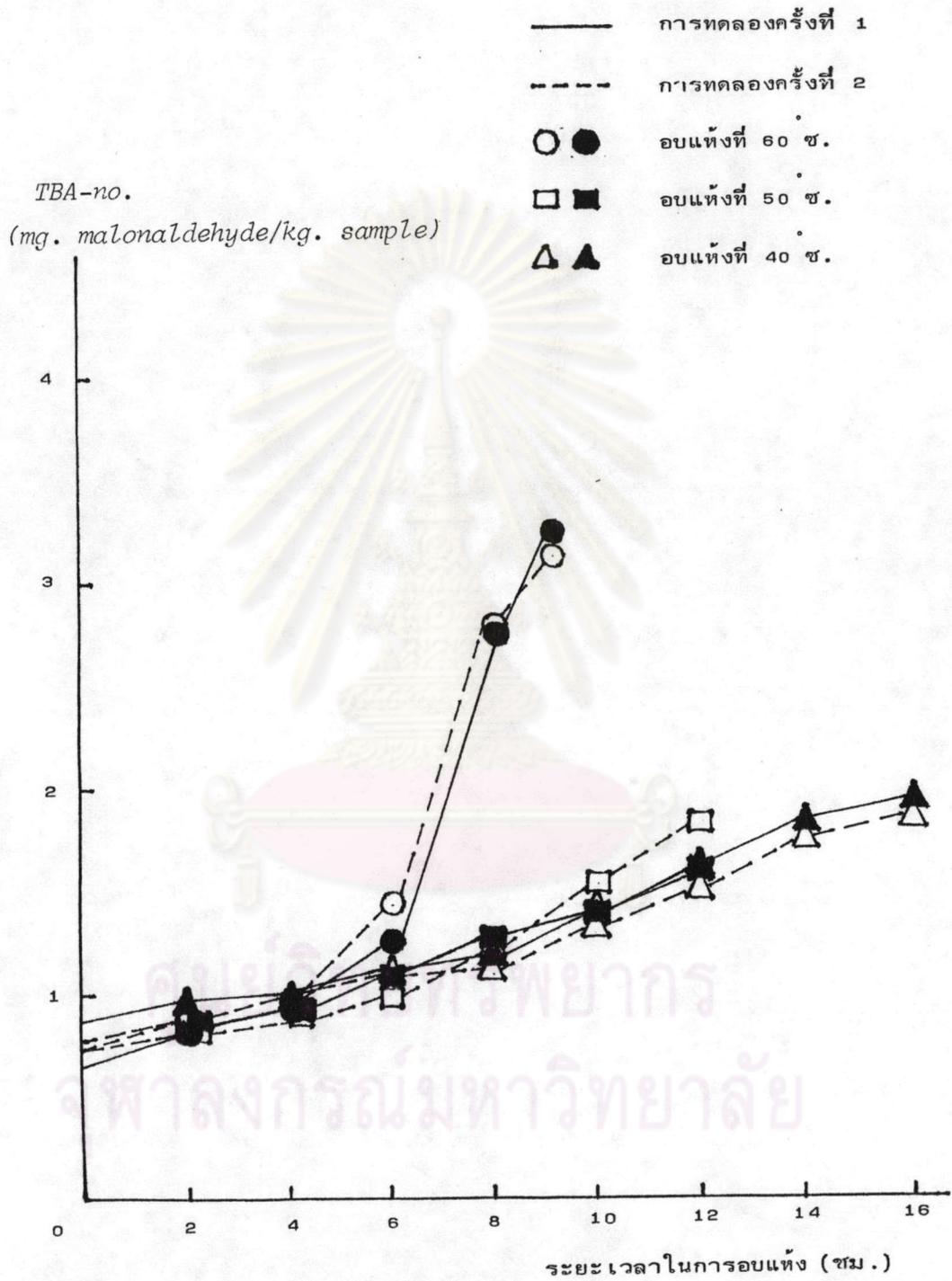
(1) ข้อมูลจากการทดลอง 2 ซ้ำ และปริมาณปลาที่อบแห้งต่อปริมาณของช่องอบแห้ง
7.2 กิโลกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(2) จากน้ำหนักพลาสติกที่ตัดหัวและทำเค็ม 10 กิโลกรัม

(3) ดูรายละเอียดการคำนวณในภาคผนวก ง

* ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความ เชื่อมั่น
ร้อยละ 95

^{ns} ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



รูปที่ 11 การเปลี่ยนแปลงค่า TBA no. ในเนื้อพลาสติก ระหว่างการอบแห้ง ในเครื่องอบแห้งแบบลมร้อน (Torry kiln) โดยใช้อุณหภูมิในการอบแห้งที่ 40 ช., 50 ช. และ 60 ช.

ตารางที่ 10 คุณภาพทางเคมีและจุลชีวของพลาสติกเค็มแห้งที่อบแห้งโดยเครื่องอบแห้ง (Torry kiln) ที่ 60, 50 และ 40 ซ. ความเร็วลม 80 - 85 เมตร ต่อนาที

คุณภาพทางเคมีและจุลชีว (1)	อุณหภูมิในการอบแห้ง (ซ.)		
	60	50	40
ปริมาณความชื้น, ร้อยละโดยน้ำหนัก ^{ns}	39.75	40.25	40.25
ปริมาณโซเดียมคลอไรด์, ^{ns} ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง	13.10	13.08	13.13
ค่า TBA, [*] mg. malonaldehyde/kg. sample	3.31 ^a	1.74 ^b	1.93 ^b
ปริมาณแบคทีเรียทั้งหมด, ต่อกรัม	2.9×10^5	4.9×10^5	1.0×10^7
ปริมาณยีสต์และรา, ต่อกรัม	4	10	14

(1) ค่าเฉลี่ยจากการทดลอง 2 ซ้ำ

^{ns} ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

* ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรเหมือนกันจะไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ

เชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 11 คะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งที่อบแห้ง
โดยเครื่องอบแห้ง (Torry kiln) ที่ 60, 50 และ 40 ซ. ความเร็วลม
80 - 85 เมตรต่อนาที

สภาวะการ อบแห้ง ซ.	คะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส (1)					
	พลาสติก เค็มแห้งก่อนทอด			พลาสติก เค็มแห้งหลังทอด		
	ลักษณะปรากฏ	เนื้อสัมผัส	กลิ่น	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส
60	4.00 ^a	4.13 ^b	4.30 ^a	4.58 ^a	4.63 ^a	3.18 ^b
50	4.63 ^a	4.68 ^a	4.63 ^a	4.73 ^a	4.58 ^a	4.60 ^a
40	3.20 ^b	4.08 ^b	2.43 ^b	3.65 ^b	4.00 ^b	3.15 ^b

- (1) ค่าเฉลี่ยจากการทดลอง 2 ซ้ำ และใช้ผู้ทดสอบ จำนวน 10 คน
ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันจะไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความเชื่อมั่นร้อยละ 95

จากคะแนนพลาสติกเค็มแห้งซึ่งอบแห้งที่ 40 °ซ. แต่พลาสติกเค็มแห้งที่อบแห้งที่ 60 °ซ. จะมีคะแนนการประเมินคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสทั้งก่อนและหลังทอดต่ำกว่าปลาที่อบที่ 50 °ซ. โดยพบว่าเนื้อสัมผัสจะแห้งและแข็งกว่าซึ่งอาจเป็นผลเนื่องจากอุณหภูมิที่ใช้ในการอบแห้งสูงเกินไป ทำให้โปรตีนเสื่อมคุณภาพและจับกันเป็นก้อนแข็ง (30, 31) อย่างไรก็ตามคะแนนการประเมินคุณภาพยังอยู่ในระดับยอมรับจากผู้ทดสอบ การที่พลาสติกเค็มแห้งที่อบแห้งที่อุณหภูมิ 40 °ซ. ได้รับคะแนนประเมินคุณภาพต่ำกว่าตัวอื่น ๆ อาจเนื่องจากอัตราการระเหยน้ำจากตัวปลาต่ำ ทำให้การอบแห้งใช้เวลานาน ผลิตภัณฑ์จึงมีการเสื่อมคุณภาพในระหว่างการอบแห้ง อย่างไรก็ตามการประเมินคุณภาพส่วนใหญ่ยังอยู่ในช่วงการยอมรับ ยกเว้นเฉพาะเรื่องกลิ่นของปลาก่อนทอดซึ่งผู้ทดสอบไม่ยอมรับ

จากการเปรียบเทียบต้นทุนในการอบแห้งโดยพิจารณาเฉพาะค่าพลังงานที่ใช้ในการอบแห้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ง) คือค่าไฟฟ้าสำหรับการอบแห้งพลาสติกที่ 60, 50 และ 40 °ซ. จะเท่ากับ 14.16, 18.68 และ 20.33 บาทต่อกิโลกรัมปลาแห้ง (ปริมาณการอบแห้ง 7.2 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าถ้าระยะเวลาในการอบแห้งสั้นต้นทุนในการอบแห้งจะต่ำลง อย่างไรก็ตามจะต้องคำนึงถึงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ได้ด้วย

ดังนั้นในการทดลองนี้อาจสรุปได้ว่าอุณหภูมิในการอบแห้งที่ 50 °ซ. ความเร็วลม 80 - 85 เมตรต่อนาที และระยะเวลาในการอบแห้ง 12 ชั่วโมงเป็นสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการอบแห้งพลาสติก เพื่อให้ได้ความชื้นร้อยละ 39.4 ± 2.06 (โดยน้ำหนัก) โดยที่ต้นทุนในการอบแห้งเท่ากับ 18.68 บาทต่อกิโลกรัมปลาแห้ง (ปริมาณการอบแห้ง 7.2 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) แต่อย่างไรก็ตามต้นทุนในการอบแห้งที่วิเคราะห์ได้นี้เป็นการอบแห้งในเครื่องอบแห้งขนาดเล็กซึ่งมีความจุในการอบแห้งปลาเพียงครั้งละ 60 กิโลกรัม และปลาที่ใช้ในการศึกษาการอบแห้งนี้มีปริมาณน้อย ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับกระบวนการผลิตในทางปฏิบัติจริงนั้น จะต้องทดลองเพิ่มเติมโดยใช้เครื่องอบแห้งขนาดอุตสาหกรรม และใช้ปริมาณปลาในการอบแห้งเต็มตามความจุของเครื่องอบแห้ง

4.3 การศึกษาอายุการเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้ง

พลาสติก เค็มแห้งที่นำมาศึกษาอายุการเก็บรักษานี้ เป็นพลาสติก เค็มแห้งที่ได้จากกระบวนการผลิตที่มีสภาวะการผลิตที่เลือกจากการทดลองในข้อ 4.2 คือ พลาสติกที่ทำ เค็มแบบใช้น้ำเกลืออิ่มตัว 2 ชั่วโมง และอบแห้งโดยเครื่องอบแห้งแบบลมร้อนที่ดึงอุณหภูมิ 50 °C. ความเร็วลม 80 - 85 เมตรต่อนาที เป็นเวลา 12 ชั่วโมง

4.3.1 การเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ขนาดเล็ก (consumer package)

ในการทดลองเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งในบรรจุภัณฑ์ขนาดเล็กนี้ เลือกใช้ถุงโพลีเอทิลีนชนิด HDPE ขนาด 8 นิ้ว x 12 นิ้ว หนา 125 ไมครอน ซึ่งถุงชนิดนี้มีคุณสมบัติป้องกันการซึมผ่านของความชื้นและออกซิเจนได้ดี (44) ราคาถูกและมีแพร่หลายในท้องตลาด โดยบรรจุปลา 300 กรัมต่อ 1 ถุง และศึกษาสภาวะการบรรจุแบบธรรมดาและสุญญากาศ และ เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (28 ± 32 °C.) ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 57 - 86

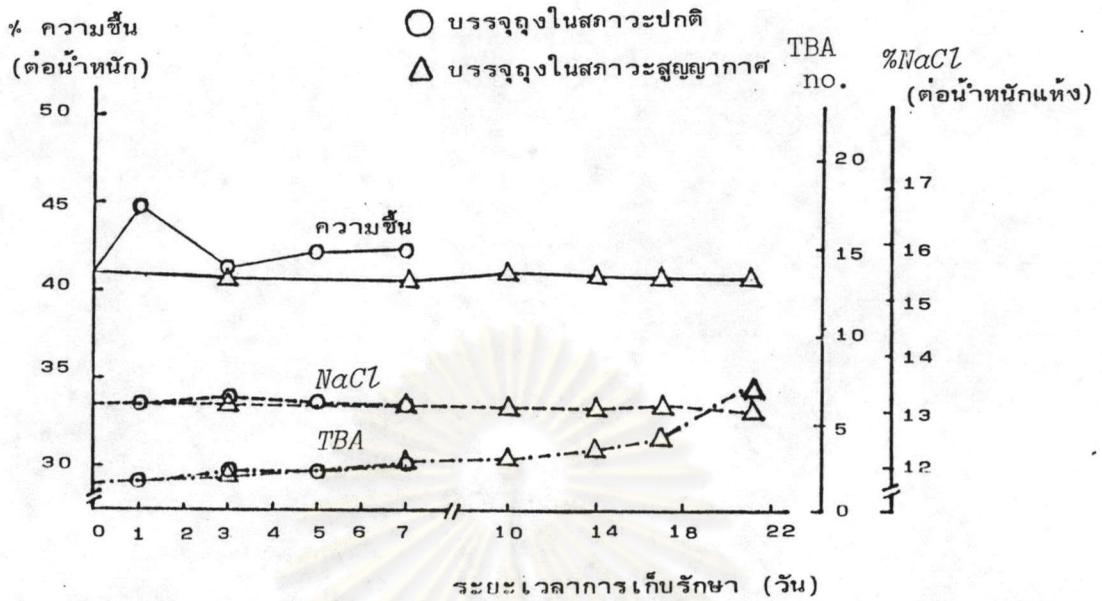
จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของพลาสติก เค็มแห้งที่บรรจุถุงปิดผนึกแบบธรรมดา พบว่าตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะนี้จะมีอายุการเก็บรักษาเพียง 5 วัน เนื่องจากเกิดราและเมือกสี เหลืองและส้มที่ผิวของปลา และมีกลิ่นอับของราและแบคทีเรีย ซึ่งทำให้การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปรากฏและกลิ่นของตัวอย่างดังกล่าวมีคะแนนอยู่ในช่วงไม่ยอมรับ (คะแนนต่ำกว่า 3) (ตารางที่ 12) ซึ่งเมื่อวิเคราะห์คุณภาพทางจุลชีววิทยาของตัวอย่างที่เก็บรักษา (รูปที่ 13) พบว่าปริมาณแบคทีเรียทั้งหมดและปริมาณยีสต์และราจะเพิ่มขึ้นรวดเร็วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยเฉพาะในช่วงวันที่ 5 และ 7 ของการเก็บรักษา แต่การประเมินคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของตัวอย่างพลาสติก เค็มแห้งนี้มีคะแนนอยู่ในช่วงการยอมรับของผู้ทดสอบโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา เช่นเดียวกับผลการประเมินคุณภาพด้านกลิ่น รสชาติและเนื้อสัมผัสของตัวอย่างเมื่อนำไปทดสอบก่อนการทดสอบ (ตารางที่ 12) ส่วนคุณภาพทางเคมีของพลาสติก เค็มแห้งระหว่างการเก็บรักษา (รูปที่ 12) พบว่าปริมาณความชื้น, โซเดียมคลอไรด์ และค่า TBA ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตลอดระยะเวลาการเก็บรักษาเช่นกัน

ส่วนการเก็บรักษาพลาสติก เค็มแห้งที่บรรจุถุงซึ่งปิดผนึกแบบสุญญากาศพบว่าตัวอย่างที่เก็บรักษาในสภาวะนี้จะมีคุณภาพอยู่ในช่วงการยอมรับของผู้ทดสอบได้นานกว่าการเก็บรักษาใน

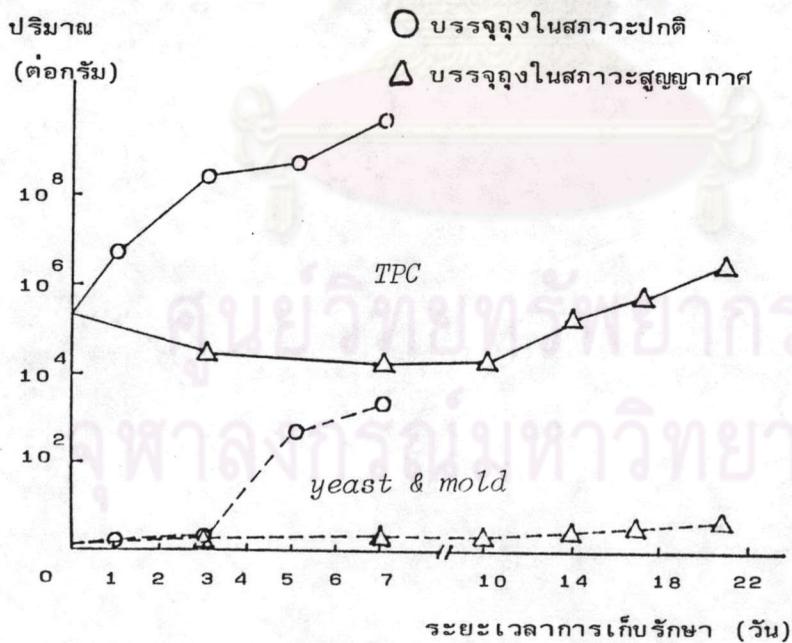
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของพลาสติกเค็มแห้งระหว่างการเก็บรักษา ซึ่งบรรจุในถุงโพลีเอทิลีน ขนาด 8 นิ้ว x 12 นิ้ว หนา-125 ไมครอน ปิดผนึกแบบธรรมดา น้ำหนักบรรจุ 300 กรัม เก็บที่อุณหภูมิ 28 - 32 ซ. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 57 - 86

ระยะเวลา (วัน)	พลาสติก เค็มแห้งก่อนทอด			พลาสติก เค็มแห้งหลังทอด		
	ลักษณะ ปรากฏ	<i>ns</i> เนื้อสัมผัส	กลิ่น	<i>ns</i> กลิ่น	รสชาติ	<i>ns</i> เนื้อสัมผัส
0	4.60 ^a	4.53	4.00 ^a	4.63	4.43	4.13
1	3.57 ^b	4.18	4.20 ^a	4.63	4.40	4.10
3	3.03 ^{bc}	4.03	3.65 ^b	4.20	4.18	4.18
5	2.73 ^c	4.00	2.35 ^c	3.78	4.13	4.08
7	1.78 ^d	4.03	2.00 ^c	3.20	4.20	4.00

- คะแนนเฉลี่ยจากผู้ทดสอบ 10 คน
- *ns* ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95
- คะแนนเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันจะไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95



รูปที่ 12 การเปลี่ยนแปลงความชื้น, โซเดียมคลอไรด์ และ TBA-no. ในพลาสติก-เค็มแห้ง ระหว่างการเก็บรักษาในถุง HDPE ขนาด 8 นิ้ว x 12 นิ้ว หนา 125 ไมครอน (น้ำหนักบรรจุ 300 กรัม) ที่อุณหภูมิ 28 - 32 ช. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 57 - 86



รูปที่ 13 การเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียทั้งหมด และเชื้อ yeast & mold ในพลาสติกเค็มแห้ง ระหว่างการเก็บรักษาในถุง HDPE ขนาด 8 นิ้ว x 12 นิ้ว หนา 125 ไมครอน (น้ำหนักบรรจุ 300 กรัม) ที่อุณหภูมิ 28 - 32 ช. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 57 - 86

สภาวะธรรมดา โดยที่พลาสติก เค็มแห้งที่เก็บรักษาในสภาวะสุญญากาศจะมีคุณภาพด้านลักษณะ-
ปรากฏและกลิ่นไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบเมื่อเก็บรักษาได้ 21 วัน (ตารางที่ 13) เพราะ
เกิดการเปลี่ยน เป็นสีน้ำตาลที่บริเวณรอยตัดหัวและส่วนท้องและมีกลิ่นหืน ซึ่งเป็นผลเนื่องจากการ
เติมออกซิเจนของไขมันซึ่งมีอยู่มากในบริเวณดังกล่าว และเมื่อวิเคราะห์ค่า *TBA* ในเนื้อปลาใน
ระหว่างการเก็บรักษา (รูปที่ 12) พบว่าค่า *TBA* เพิ่มขึ้นรวดเร็วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อเก็บรักษานานกว่า 14 วัน ทั้งนี้เนื่องจากถุง *HDPE* ที่ใช้
ในการทดลองนี้ยังมีคุณสมบัติในการป้องกันการซึมผ่านของออกซิเจนไม่ดีเพียงพอที่จะป้องกันการ
เกิดเติมออกซิเจนของไขมันในระหว่างการเก็บรักษา ส่วนคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของตัวอย่างใน
การเก็บรักษาที่พบว่ามีความนุ่มในช่วงการยอมรับของผู้ทดสอบโดยไม่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติตลอดการเก็บรักษา 21 วัน เช่นเดียวกับผลการประเมินคุณภาพด้านกลิ่น -
รสชาติและเนื้อสัมผัสของตัวอย่างที่นำไปทดสอบก่อนการทดสอบ (ตารางที่ 13) สำหรับปริมาณความ
ชื้นและโซเดียมคลอไรด์ (รูปที่ 12) ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปริมาณ
บัคเตเรียทั้งหมดพบว่าการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 -
(รูปที่ 13) โดยปริมาณบัคเตเรียทั้งหมดลดลงในช่วง 14 วันแรก ทั้งนี้เนื่องจากบัคเตเรียบางส่วนไม่
สามารถทนต่อสภาวะที่เป็นสุญญากาศได้ จึงตายไปทำให้ปริมาณบัคเตเรียทั้งหมดลดลงแต่ในช่วงหลัง
จากการเก็บ 14 วัน พบว่าปริมาณบัคเตเรียทั้งหมดมีปริมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเนื่องจากบรรจุภัณฑ์ที่
ใช้ไม่สามารถป้องกันการซึมผ่านของออกซิเจนอย่างเพียงพอ จึงมีผลทำให้จำนวนบัคเตเรียเพิ่มขึ้น
นอกจากนี้พลาสติกเค็มแห้งจะมีส่วนแหลมคม เช่น ครีบหลัง และหาง ซึ่งอาจทำให้เกิดรูรั่วที่-
บรรจุภัณฑ์ซึ่งไม่สามารถสังเกตเห็นได้เมื่อเริ่มทำการเก็บรักษา สำหรับปริมาณยีสต์และราเพิ่มขึ้นอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่ปริมาณที่วิเคราะห์ได้สูงสุดเพียง 40 โคโลนิ
ต่อกรัม และไม่พบเชื้อราที่ผิวของปลาตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา 21 วัน ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าการ
เก็บรักษาแบบสุญญากาศจะช่วยป้องกันการเสื่อมคุณภาพของพลาสติกเค็มแห้งจากเชื้อราได้ ซึ่งสอดคล้อง
คล่องกับการทดลองของ เดิมศักดิ์ (52) ที่ทดลองเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งซึ่งมีความชื้นร้อยละ -
30 และปริมาณโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 7.5 โดยบรรจุในถุง *flexible film (polyester-
Eva1-Eva-copolymer, 12-12-65 micron)* ในสภาวะสุญญากาศและเก็บรักษาที่อุณหภูมิ
ห้อง (30 ± 2 ช.) สามารถเก็บได้ถึง 16 สัปดาห์โดยไม่พบการเสื่อมเสียจากเชื้อรา แต่จะ
พบการเสื่อมคุณภาพเนื่องจากการเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลของเนื้อปลาหลังการเก็บรักษา 8 สัปดาห์
อย่างไรก็ตามบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ดังกล่าวมีราคาแพงและไม่พบแพร่หลายในท้องตลาด (52)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งระหว่าง เก็บรักษาซึ่งบรรจุในถุงโพลีเอทิลีน ขนาด 8 นิ้ว x 12 นิ้ว หนา- 125 ไมครอน ปิดผนึกแบบสุญญากาศ น้ำหนักบรรจุ 300 กรัม เก็บที่อุณหภูมิ 28 - 32 ซ. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 57 - 86

ระยะเวลา (วัน)	พลาสติกเค็มแห้งก่อนทอด			พลาสติกเค็มแห้งหลังทอด		
	ลักษณะ ปรากฏ	<i>ns</i> เนื้อสัมผัส	กลิ่น	กลิ่น	<i>ns</i> รสชาติ	<i>ns</i> เนื้อสัมผัส
0	4.60 ^a	4.53	4.00 ^b	4.63 ^a	4.43	4.13
3	4.43 ^a	4.43	4.25 ^a	4.63 ^a	4.38	4.13
7	4.40 ^a	4.35	4.25 ^a	4.25 ^a	4.43	4.05
10	4.15 ^{ab}	4.25	4.00 ^b	4.05 ^a	4.38	4.13
14	3.90 ^b	4.35	3.75 ^c	4.00 ^a	4.20	4.03
17	3.07 ^c	4.33	3.50 ^d	3.38 ^b	4.15	4.00
21	2.38 ^d	4.25	2.38 ^c	3.00 ^b	4.28	4.00

- คะแนนเฉลี่ยจากผู้ทดสอบ 10 คน
- *ns* ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95
- คะแนนเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันจะไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

4.3.2 การเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่ (*bulk package*) ซึ่งใช้ถุงโพลีเอทิลีน ชนิด *LDPE* ขนาด 14 นิ้ว x 22 นิ้ว หนา 125 ไมครอน บุนภายในด้วยกระดาษคราฟท์ (*craft*) 1 ชั้น เพื่อป้องกันการฉีกขาดของถุงชั้นนอกโดยปิดผนึกถุงแบบธรรมดาและเก็บรักษาในตู้แช่แข็งอุณหภูมิ -18 ± 2 °ซ. การเลือกสภาวะการเก็บรักษาโดยใช้อุณหภูมิตัวนั้น เนื่องจากการเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งที่อุณหภูมิห้อง พบว่าการเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่จะเกิดการเสื่อมเสียเนื่องจากเราได้รวดเร็วกว่าในบรรจุภัณฑ์ขนาดเล็ก (52) และจากผลการทดลอง 4.3.1 พลาสติกเค็มแห้งที่เก็บรักษาในถุงโพลีเอทิลีนขนาดเล็กที่อุณหภูมิห้องนั้นจะมีอายุการเก็บรักษาเพียง 5 วัน ดังนั้นอายุการเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งในบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่ที่อุณหภูมิห้องจะน้อยกว่า 5 วัน ทำให้ผู้ผลิตไม่สามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้มากในช่วงมีนาคมถึงเมษายน เพื่อจะได้นำออกจำหน่ายในช่วงที่มีพลาสติกน้อย คือในช่วงเดือนมิถุนายนถึงกันยายน (6) ดังนั้นจึงเลือกทดลองการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 °ซ. ซึ่งเป็นอุณหภูมิเฉลี่ยในห้องเย็นที่เก็บรักษาผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแช่แข็ง เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งให้ออกไปให้เพียงพอกับระยะเวลาที่จะทำการจัดจำหน่าย

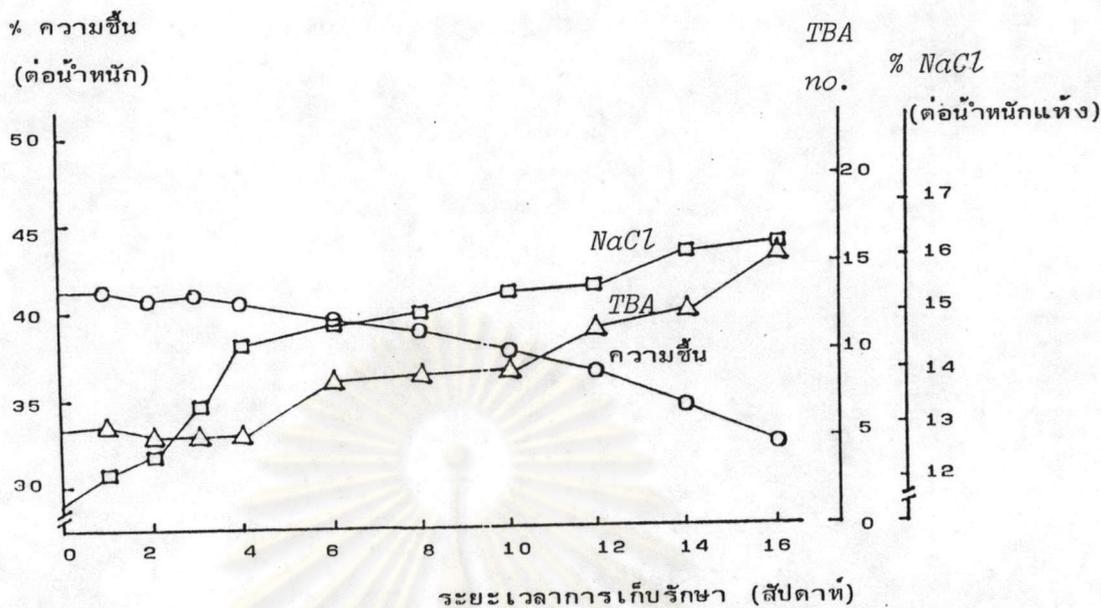
จากการทดลองพบว่าพลาสติก เค็มแห้งจะมีคะแนนประเมินคุณภาพของปลาก่อนทอดเกี่ยวกับลักษณะปรากฏ, เนื้อสัมผัสและกลิ่นไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบ เมื่อเก็บรักษานาน 14-สัปดาห์ (ตารางที่ 14) โดยพบว่าพลาสติกเค็มแห้งจะมีลักษณะแห้งแข็งมีผลึกเกลือปรากฏที่ผิวและมีการเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลที่บริเวณรอยตัดหัว และมีกลิ่นหืน ส่วนคะแนนประเมินคุณภาพของปลาหลังทอดในระหว่างการเก็บรักษา 14 สัปดาห์นี้ จะต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 อย่างไรก็ตามคะแนนดังกล่าวยังคงอยู่ในช่วงการยอมรับของผู้ทดสอบ จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมีและจุลชีวของพลาสติก เค็มแห้งในระหว่างการเก็บรักษา พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงของความชื้น, โซเดียมคลอไรด์ และค่า *TBA* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (รูปที่ 14) โดยที่ความชื้นจะลดลง ซึ่งอาจเนื่องจากการสูญเสียความชื้นในระหว่างการเก็บรักษาเพราะความชื้นสัมพัทธ์ภายในตู้แช่แข็งที่เก็บรักษาตัวคือร้อยละ 28 - 30 เท่านั้น นอกจากนี้ความชื้นบางส่วนของตัวอย่างกลายเป็นน้ำแข็งขณะเก็บรักษา ซึ่งเมื่อนำตัวอย่างออกมาทำให้ละลาย (*thaw*) ที่อุณหภูมิห้อง น้ำแข็งละลายและซึมออกมา ทำให้ผิวดูเปียกชื้นซึ่งมีผลให้คะแนนลักษณะปรากฏต่ำลง และเมื่อทิ้งไว้ให้แห้งจะมีผลึกเกลือเกาะที่ผิวตรงรอยเปียกชื้นนั้น ส่วนปริมาณโซเดียมคลอไรด์จะเพิ่มขึ้นระหว่างการเก็บรักษา



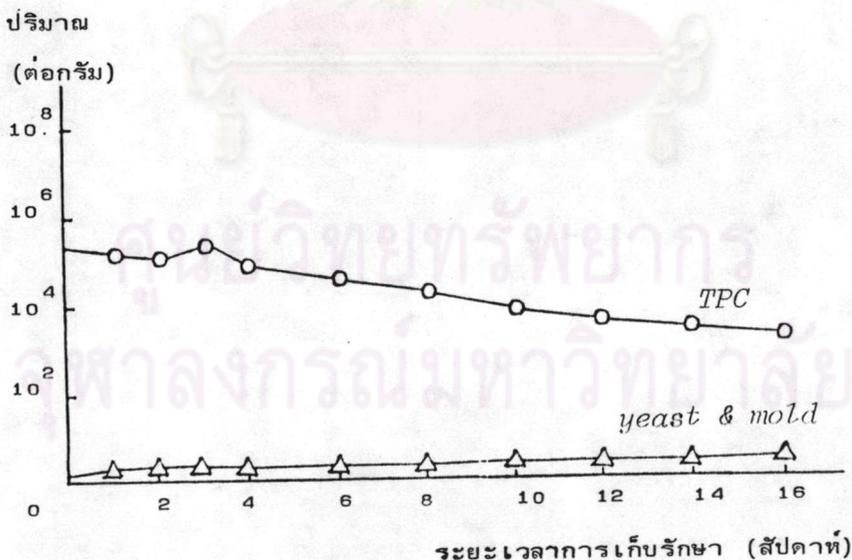
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของพลาสติก เค็มแห้งระหว่างเก็บรักษา ซึ่งบรรจุในถุงโพลีเอทิลีน ขนาด 14 นิ้ว x 22 นิ้ว หนา-125 ไมครอน น้ำหนักบรรจุ 5.0 ก.ก. เก็บที่อุณหภูมิ $-18^{\circ} \pm 2^{\circ}$ ซ. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 28 - 30

ระยะเวลา สัปดาห์	พลาสติก เค็มแห้งก่อนทอด			พลาสติก เค็มแห้งหลังทอด		
	ลักษณะ ปรากฏ	เนื้อสัมผัส ^{ns}	กลิ่น	กลิ่น	รสชาติ ^{ns}	เนื้อสัมผัส ^{ns}
0	4.60 ^a	4.52 ^a	4.00 ^b	4.63 ^a	4.43 ^a	4.13 ^a
1	4.50 ^a	4.37 ^a	4.12 ^a	4.55 ^a	4.25 ^b	4.00 ^a
2	4.30 ^a	4.15 ^b	4.05 ^a	4.50 ^a	4.20 ^b	4.00 ^a
3	4.12 ^a	4.17 ^b	4.05 ^a	4.25 ^b	4.27 ^b	4.00 ^a
4	3.95 ^b	4.00 ^c	3.77 ^c	4.00 ^c	4.13 ^b	3.90 ^b
6	3.75 ^b	4.02 ^c	3.50 ^d	3.95 ^c	3.88 ^d	3.83 ^b
8	3.60 ^b	3.80 ^d	3.51 ^d	3.85 ^d	3.73 ^d	3.35 ^c
10	3.20 ^c	3.50 ^e	3.27 ^e	3.65 ^d	3.40 ^d	3.13 ^d
12	3.05 ^c	3.00 ^f	3.00 ^f	3.65 ^d	3.25 ^e	3.00 ^d
14	2.70 ^c	2.50 ^g	3.00 ^f	3.00 ^e	3.00 ^f	2.93 ^d
16	2.50 ^d	2.22 ^h	2.60 ^g	3.00 ^e	3.00 ^f	2.43 ^e

- คะแนนเฉลี่ยจากผู้ทดสอบ 10 คน
- ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95
- คะแนนเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันจะไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95



รูปที่ 14 การเปลี่ยนแปลงความชื้น, ปริมาณโซเดียมคลอไรด์ และ TBA-no. ในพลาสติกเค็มแห้ง ระหว่างเก็บรักษาในถุง LDPE ขนาด 14 นิ้ว x 22 นิ้ว หนา 125 ไมครอน (น้ำหนักบรรจุ 5.0 กิโลกรัม) ที่อุณหภูมิ -18 ± 2 ซ. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 28 - 30



รูปที่ 15 การเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียทั้งหมด (TPC) และเชื้อ yeast & mold ในพลาสติกเค็มแห้ง ระหว่างเก็บรักษาในถุง LDPE ขนาด 14 นิ้ว x 22 นิ้ว หนา 125 ไมครอน (น้ำหนักบรรจุ 5.0 กิโลกรัม) ที่อุณหภูมิ -18 ± 2 ซ. ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 28 - 30

เนื่องจากการสูญเสียความชื้นของผลิตภัณฑ์และค่า *TBA* นั้น พบว่าเพิ่มขึ้นเช่นกัน แสดงว่าปฏิกิริยาเติมออกซิเจนนั้นยังคงมีอยู่ แม้ว่าการลดอุณหภูมิลงจะช่วยยับยั้งปฏิกิริยาการเติมออกซิเจนของไขมันได้ (54) แต่ *Dawson* และ *Gartner* (53) ได้สรุปไว้ในการทดลองเก็บรักษาเนื้อไก่ที่ได้จากเครื่องแยกกระดูก (*mechanical deboned poultry*) ว่าการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิต่ำ เช่นในตู้เย็นหรือตู้แช่แข็งไม่สามารถยับยั้งปฏิกิริยาการเติมออกซิเจนของไขมันได้อย่างสิ้นเชิง สำหรับปริมาณบักเตอรีทั้งหมดในระหว่างการเก็บรักษาไม่พบว่ามี การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รูปที่ 15) ส่วนปริมาณยีสต์และรา มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเชื้อรา มีความต้านต่ออุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศต่ำ ๆ ได้ดี (10)

ดังนั้นในการเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งในบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่ภายใต้อุณหภูมิก่อนเก็บรักษา -18 ± 2 °C. โดยใช้โพลีเอทิลีนจะสามารถเก็บรักษาพลาสติกเค็มแห้งให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้นานประมาณ 12 สัปดาห์ หรือประมาณ 3 เดือน โดยไม่มีการเสื่อมเสียจากบักเตอรีและเชื้อรา แต่จะเสื่อมคุณภาพเนื่องจากสูญเสียความชื้นและจากปฏิกิริยาเติมออกซิเจนของไขมัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย