

เจ้ามือหมายได้ดิน : ศึกษาเฉพาะกรณีที่พิสูจน์ทางการเมือง



นางสาว ณัฐล นิตยจินต์

ศูนย์วิทยาธุรกิจและเทคโนโลยี  
วิทยานิพนธ์เป็นล้วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาการปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-2898-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017814 117356283

ILLEGAL LOTTERY BROKERS : A CASE STUDY OF POLITICAL INFLUENCE

Miss Narumon Nittayachin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-579-2898-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เจ้ามือหมายใต้ดิน : ศึกษาแนวทางการใช้อิทธิพลทางการเมือง

โดย

น.ส. นฤมล นิตยจินต์

ภาควิชา

การปักครอง

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแฝ้า



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
..... คณะบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ภาร วัชราภิຍ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ จรุณ สุภาพ)

.....  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแฝ้า)

.....  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิทยา สุวิตรธนารักษ์)

พิมพ์ที่นักบัณฑุกด้วยอวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เท่านั้นเด็ดขาด

นฤมล นิตยศินต์ : เจ้ามือหวยใต้ดิน : ศึกษาเฉพาะกรณีอิทธิพลทางการเมือง (ILLEGAL LOTTERY BROKERS : A CASE STUDY OF POLITICAL INFLUENCE) อ.ท.ปริญญา : รศ.ดร.พรศักดิ์ ผ่องแพร้ว, 153 หน้า ISBN 974-579-2898-6

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะทดลองอิทธิพลของเจ้ามือหวยใต้ดินจากปัจจัยทางด้านที่มีฐานในการดำเนินการ บล็อกส์ทางด้านวิกฤตภารณ์ บล็อกส์ทางด้านการให้ความคุ้มครองและอิทธิพล และปัจจัยทางด้านการให้บริการสาธารณะ วิธีการศึกษาใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

ผลการวิจัยพบว่า บล็อกส์ทางด้านที่มีฐานในการดำเนินการ บล็อกส์ทางด้านวิกฤตภารณ์ และปัจจัยทางด้านการให้บริการสาธารณะนั้น เป็นปัจจัยที่ทำให้เจ้ามือมีลักษณะภาพลู่งกว่าชาวบ้านและทำรวมแต่เมื่อได้มีลักษณะภาพลู่งกว่าหากการเมือง ส่วนบล็อกส์ทางด้านการให้ความคุ้มครองและอิทธิพลนั้น เป็นปัจจัยที่ทำให้เจ้ามือมีอิทธิพลและอิทธิพล

อิทธิพลทางการเมืองของเจ้ามือหวยใต้ดินมีลักษณะของความสัมพันธ์ลามเล้า กันระหว่าง ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้ามือหวยใต้ดินกับชาวบ้านทำให้เจ้ามือหวยใต้ดินมีลักษณะภาพเป็นผู้อุปถัมภ์ ที่มีอิทธิพลและอิทธิพล ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้ามือหวยใต้ดินกับนักการเมืองทำให้เจ้ามือมีลักษณะภาพ ของ การเป็นคนกลางที่มีอิทธิพลทางการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างเจ้ามือหวยใต้ดินกับทำรวม ทำให้เจ้ามือเป็นผู้อุปถัมภ์

นอกจากนี้ การที่เจ้ามือหวยใต้ดินมีลักษณะภาพเป็นผู้อุปถัมภ์ ผู้อุปถัมภ์ที่มีอิทธิพลและ เป็น คนกลางที่มีอิทธิพลทางการเมืองนั้น จะได้เป็นเป้าหมายในตัวเอง แต่เจ้ามือหวยใต้ดินใช้ลักษณะที่แตกต่าง ตั้งก่อร่วม เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย ศึกษาปกป้องและคุ้มครองผลประโยชน์จากการประกอบการธุรกิจหวยใต้ดิน



ภาควิชา ..... การปกครอง  
สาขาวิชา ..... การปกครอง  
ปีการศึกษา ..... 2533

ลายมือชื่อนิสิต ..... ๖๗- ๑๙-  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... พ.ศ. ๒๕๓๓

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

พิมพ์ด้วยน้ำเงินก็คือวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้ที่ยังไม่เคลื่อน

NARUMON NITTAYACHIN : ILLEGAL LOTTERY BROKERS : A CASE STUDY OF POLITICAL INFLUENCE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PORNNAK PHONGPHAEW Ph.D. 153 pp.

This research aims at testing the power and influence of illegal lottery brokers in terms of basic means of subsistence, subsistence crisis insurance, protection and influence as well as collective patron services.

The findings discover that the basic means of subsistence, subsistence crisis insurance and collective patron services make illegal lottery brokers higher socio-economic status than villagers and policemen but never higher than politicians. The only term of protection and influence leads the illegal lottery brokers to influence.

The power and influence of illegal lottery brokers are tri-dimensional, that is, the relationship between illegal lottery brokers and villagers make the illegal lottery brokers powerful and influential patronage. The relationship between illegal lottery brokers and politicians make them brokerage who are influential in politics. They are patronage in relationship between them and policemen.

Besides, the status of illegal lottery brokers, patronage, influential patronage and political influential brokers are not end in itself. They use tri-dimensional status as means in order to protect and defend the interest of illegal lottery business.

แบบฟอร์มขอรับอนุญาต

อนุญาตให้ใช้สิ่งพิมพ์ทางการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... สารปักษ์รอง  
สาขาวิชา ..... สารปักษ์รอง  
ปีการศึกษา ..... 2533

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... ดร. ปานะ  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan .....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ พ่องแฝ้า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์ จรุณ สุภาพ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุริคธนารักษ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณ เจ้ามือหายให้ดินทั้ง 3 ท่าน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 9 ท่าน ผู้เป็นครูของผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณบุพพาการี และคุณสุนันทา ผู้ให้ชีวิตและเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยแสงทางความหมายของชีวิต พระคุณของท่านนั้นยิ่งใหญ่เกินกว่าที่จะน้ำใจกล่าวไว้ ณ ที่นี่

นางสาวนกนล นิตยจินต์





## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญภาพ.....	๘

## บทที่

1 บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	9
ข้อจำกัดของการศึกษาวิจัย.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษา.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	20
2 ทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
แนวความคิดเกี่ยวกับอิทธิพลและอำนาจและความล้มเหลว	
เชิงการแลกเปลี่ยน.....	22
แนวความคิดเกี่ยวกับอำนาจและอิทธิพลในระบบอุปถัมภ์.....	25
แนวความคิดเกี่ยวกับผู้อุปถัมภ์ ผู้รับการอุปถัมภ์คุณกลาง.....	25
แนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการแลกเปลี่ยน.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
สรุปการนำเสนอแนวความคิดมาศึกษาวิจัย.....	45
ระดับการวิเคราะห์.....	45
ตัวแปรอิสระ.....	45
ตัวแปรตาม.....	47

	หน้า
<b>3 ระเบียบวิธีวิจัย.....</b>	<b>51</b>
<b>เทคนิควิธีวิจัย.....</b>	<b>51</b>
<b>การเลือกพื้นที่ในการวิจัย.....</b>	<b>51</b>
<b>การเลือกประชากรในการวิจัย.....</b>	<b>52</b>
<b>ขั้นตอนวิธีศึกษาวิจัย.....</b>	<b>54</b>
<b>การสังเกตการณ์แบบฟีล่าวนร่วม.....</b>	<b>54</b>
<b>การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก.....</b>	<b>55</b>
<b>การวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>59</b>
<b>แนวความคิดพื้นฐานการวิจัย.....</b>	<b>61</b>
<b>4 ขบวนการหมายใต้ดิน.....</b>	<b>67</b>
<b>ฝ่ายบริหาร.....</b>	<b>69</b>
<b>ฝ่ายประสานงาน.....</b>	<b>73</b>
<b>การประสานงานระหว่าง เจ้ามือกับเจ้ามือ.....</b>	<b>73</b>
<b>การประสานงานระหว่าง เจ้ามือกับตำรวจ.....</b>	<b>77</b>
<b>ฝ่ายบริการ.....</b>	<b>86</b>
<b>พนักงานตรวจไฟย.....</b>	<b>87</b>
<b>แผนกธุรการ.....</b>	<b>90</b>
<b>ฝ่ายการเงิน.....</b>	<b>94</b>
<b>สรุป.....</b>	<b>98</b>
<b>5 อ่านใจและอิทธิพลของ เจ้ามือหมายใต้ดิน.....</b>	<b>99</b>
<b>ส่วนภาพ : คุณสมบัติพื้นฐาน.....</b>	<b>101</b>
<b>ความลักษณะของปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพ.....</b>	<b>104</b>
<b>การใช้หรือแสดงปัจจัยพื้นฐาน.....</b>	<b>114</b>
<b>ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามือกับชาวบ้านในปัจจัยวิกฤตการณ์...</b>	<b>121</b>
<b>ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามือกับตำรวจ.....</b>	<b>124</b>
<b>ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามือกับนักการเมือง.....</b>	<b>125</b>

## หน้า

ปัจจัยทางด้านการบริการชุมชน หรือสาธารณะ .....	126
ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามีอกับชาวบ้าน.....	127
ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามีอกับตัวราช.....	129
ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามีอกับนักการเมือง.....	130
ปัจจัยทางด้านการให้ความคุ้มครองและอิทธิพล.....	132
ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามีอกับชาวบ้าน.....	133
ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามีอกับตัวราช.....	136
ความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้ามีอกับนักการเมือง.....	138
<b>6 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>142</b>
ผลการวิเคราะห์.....	142
ปัญหาในการนำทฤษฎีมาวิเคราะห์.....	147
ข้อเสนอแนะ .....	150
บรรณานุกรม.....	150
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>153</b>

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญบทบาท

รูปภาพที่		หน้า
1.1	รายลัมพันธ์ของหายเกื่อนในการแปรเป็นระบบหัวคะแนน.....	7
2.1	โครงสร้างความลัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์.....	33
2.2	ความลัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในสมมุติฐานการวิจัย.....	50
3.1	ขั้นตอนวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
3.2	กลไกกระบวนการเชื่อมสาเหตุกับผล.....	61
4.1	หน้าที่และความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร.....	72
4.2	โครงสร้างการออกตัว.....	75
4.3	แสดงเหตุการณ์ณ ที่ทำการทุก ๆ วันที่ 1 และ 16 ของเดือน.....	96
4.4	แสดงเหตุการณ์ณ ที่ทำการทุก ๆ วันที่ 2 และ 17 ของเดือน.....	97
6.1	เปรียบเทียบความลัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในสมมุติฐานการวิจัย.....	148
6.2	ผลการวิจัยความลัมพันธ์ระหว่างตัวแปร.....	149

**ศูนย์วิทยบริพัทัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**