



บทที่ 2

บทสอนส่วนเอกสาร

ไรวรรรัว (*Varroa jacobsoni* Oudemans, 1904)

ก. ประวัติทั่วไป

ไรวรรรัวคุกพนครึ่งแรกในผึ้งโพรงโดย Edward Jacobson นักวิทยาศาสตร์ชาวอังกฤษ ต่อมาในปี ค.ศ. 1904 A.C.Oudemans รายงานการพบไรชนิดนี้ในรังผึ้งโพรงอิกเซ่นกัน ที่เกาเชวา ประเทศอินโดนีเซีย ได้ศึกษารายละเอียดและบรรยายลักษณะไว้เป็นครึ่งแรก และตั้งชื่อไรชนิดนี้ว่า *Varroa jacobsoni* ตามชื่อ Jacobson ซึ่งเป็นผู้พบไรชนิดนี้มาก่อน (Delfinado - Baker, 1974; Akratanakul and Burgett, 1975; Ritter, 1987) แต่ข้อมูลทางชีววิทยาซึ่งไม่เป็นที่เข้าใจแจ่มชัด (พงษ์เทพ อัครธนกุล, 2526) หลังจากนั้นมีรายงานการพบไรวรรรัวในประเทศไทยและเอเชียหลายประเทศ เช่น มาเลเซีย, อ่องกง, ฟิลิปปินส์, จีน, รัสเซีย, อินเดียและเวียดนาม (Pandey, 1967; Akratanakul and Burgett, 1975; Nixon, 1983)

ในประเทศไทย มีรายงานการพบไรวรรรัวเป็นครึ่งแรกในปี พ.ศ. 2511 (De Jong et al., 1982) ในปี พ.ศ. 2518 พงษ์เทพ อัครธนกุล ได้รายงานการพบ "ไรวรรรัว ในผึ้งผันธุ์และผึ้งโพรงและได้ทำการศึกษาชีววิทยานางประการ พร้อมทั้งเตือนวงการเลี้ยงผึ้งทั่วโลกให้ระวังเรื่องการแพร่ระบาดของไรชนิดนี้ ซึ่งต่อมาไม่นานก็มีรายงานการระบาดของไรชนิดนี้ตามแหล่งเลี้ยงผึ้งเกือบทุกที่ทั่วโลก (Akratanakul and Burgett, 1975)

ข. เขตการแพร่กระจาย

การแพร่กระจายของไรวรรรัวเกิดมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น การนำโดยมนุษย์, การบินออกໄไปผสมพันธุ์ของผึ้งตัวผู้และนางพญา, การบินออกໄไปหาอาหาร, การซูมยน้ำหวานระหว่างรังของผึ้งงานและการเข้ารังผิดของผึ้งตัวผู้

จากรายงานการสำรวจของ Griffiths และ Bowman (1981) และ Nixon (1983) พบว่าไรวรรัวแพร่กระจายไปเกือบทั่วโลก ยกเว้น ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์และจากรายงานล่าสุดพบว่าไรวรรัวได้แพร่ระบาดไปถึงประเทศสหรัฐอเมริกาในทวีปอเมริกาเหนือแล้ว (Wienands, 1988) (ภาพที่ 1)

ค. ชีววิทยาของไรวรรัว

ไรวรรัวสามารถจำแนกได้ตามลักษณะทางอนุกรมวิธานได้ดังนี้ (Delfinado and Baker, 1974; Krantz, 1978; Ritter, 1981)

Class Arachnida

Subclass Acari

Order Parasitiformes

Suborder Gamasida (=Mesostigmata)

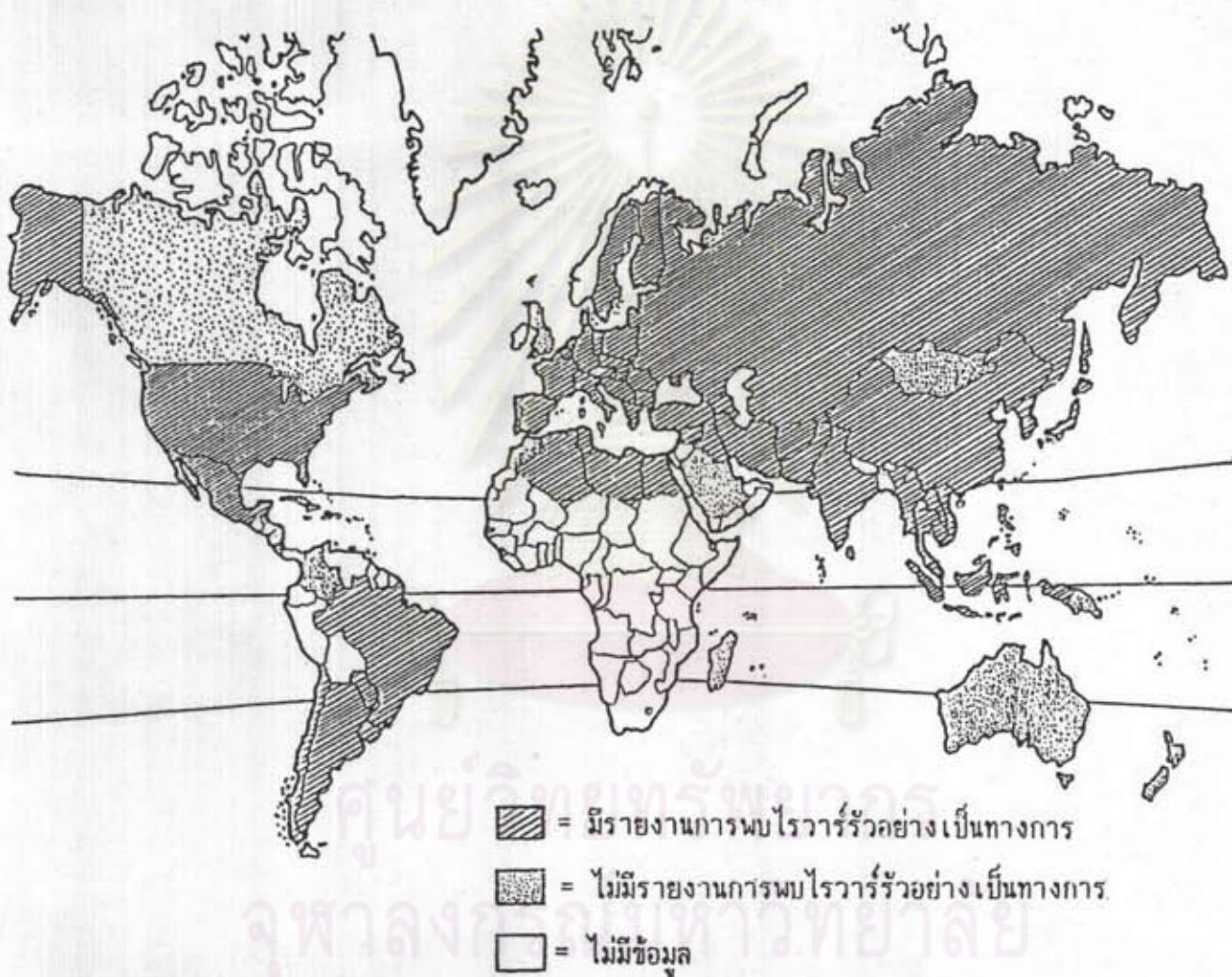
Superfamily Dermanyssoidae

Family Varroidae

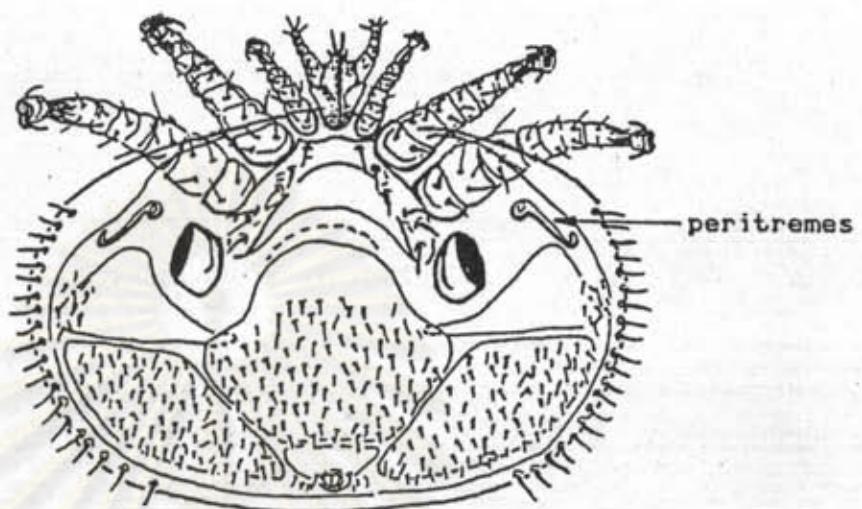
Genus Varroa

Species Varroa jacobsoni

ลักษณะทั่วไป ไรเพศเมียมีลักษณะรูปร่างคล้ายรูปไข่ แบนในแนวราบ ลำตัวมีความกว้างมากกว่าความยาว (ภาพที่ 2) กว้างประมาณ 1.5-1.6 มิลลิเมตร ยาวประมาณ 1.1-1.2 มิลลิเมตร สิ้นสุดด้านหลังจะมองไม่เห็นส่วนของปาก เพราะถูกคลุมด้วยแผ่นแข็งทางด้านหลัง (dorsal shield) ไรชนิดนี้ปรับตัวให้เหมาะสมที่จะเกาะบนตัวผึ้งได้เป็นอย่างดี โดยที่ส่วนปลายของแต่ละทาร์ชส์ ได้ตัดแปลงเป็นแผ่นสำหรับดูดเคาะให้ติดแน่นกับลำตัวของผึ้ง นอกจากนี้ยังมีขนลักษณะแข็ง ๆ ที่อยู่ทางด้านล่างของตัวไว้จะช่วยเกาะติดกับขนของผึ้งได้เป็นอย่างดี โดยปกติไรจะเคาะอยู่ตรงรอยต่อของปล้องห้องปล้องแรก และอาจพบครั้งรอยต่อระหว่างหัวกับอกหรือรอยต่อระหว่างอกกับห้อง (ภาพที่ 3) (ลิริวัฒน์ วงศ์คิริ และเพ็ญคิริ ตั้งคณะสิงห์, 2529) ซึ่งจะทำให้สังเกตเห็นได้ยาก และยังสามารถหลบซ่อนเพื่อ



ภาพที่ 1 แสดงเขตการแพร่กระจายของไวรัสราก (Griffiths and Boman, 1981; Nixon, 1983; Wienands, 1988)



ภาพที่ 2 แสดงลักษณะรูปร่างและ peritremes ของไรวัวร์รัว

ศูนย์วิทยาธุรกิจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ก.



ข.

ภาพที่ ๓ แสดงไว้ว่ารังที่เก็บน้ำมานำตัวผึ้งงานของผึ้งพันธุ์ บริเวณรอยต่อปล่องท้อง
ปล่องแรก (ก.) และส่วนนอก (ข.)

หลบหนีการกำราบความล่อดอกของผึ้งได้เป็นอย่างดีอีกด้วย ทรงบริเวณที่เก่า ไรลามารถใช้ส่วนปากเจาะผ่านแผ่นรองรอยต่อเข้าไปปดดูดของเหลวภายในลำตัวหรือเลือดของผึ้งได้อย่างล่อดอกปกติไรจะดูดเลือดจากผึ้งตัวเต็มวัยเพียงเล็กน้อยเพื่อค้ำรังชีวิตอยู่ Tewarson (1985) พบว่าในเวลา 48 ชั่วโมง ไรราร์รัว ๑ ตัว สามารถดูดเลือดจากตัวผึ้งได้เพียง 0.5 ไมโครลิตร เท่านั้น ผึ้งอาจไม่เป็นอันตรายจากการสูญเสียเลือด แต่รอยแผลที่ไรเจาะเข้าไปนั้นจะเปิดโอกาสให้เชื้อโรคต่าง ๆ เข้าไปในระบบหมุนเวียนเลือดของผึ้ง ทำให้เกิดการติดเชื้อและตายได้ (Ritter, 1987a)

จากหลักฐานการทดลองของ Avdeeva (1985) พบว่าก่อนที่จะวางไข่ ไรเพคเมียจะต้องได้รับเลือดจากตัวอ่อนผึ้งในหลอดรวมเสียก่อน ซึ่ง Haneel (1985) สันนิษฐานว่า จูร์ไนล์ ออร์โนน (juvenile hormones) จากตัวอ่อนผึ้งไปกระตุ้นการทำางานของรังไข่ ของไรเพคเมีย ไรอาศัยเลือดผึ้งตัวเต็มวัยในการค้ำรังชีวิตแต่ไม่สามารถวางไข่ได้ ไรเพคเมียสามารถอาศัยอยู่บนผึ้งตัวเต็มวัยได้นานประมาณ 2-3 เดือน (Shavanov et al., 1978; Ritter, 1987a)

ไรเพคผู้มีขนาดเล็กกว่าเพคเมียมาก มีรูปร่างรี สีขาวขุ่น ลำตัวมีความยาวมากกว่าความกว้างคือ กว้างประมาณ 0.707-0.883 มิลลิเมตร ยาวประมาณ 0.752-0.912 มิลลิเมตร (Delfinado - Baker, 1984) ไรเพคผู้ทำหน้าที่ผสมพันธุ์อย่างเดียว ไม่กินอาหารเนื่องจากวัยจะที่ใช้แท่งฟันจabs สำหรับดูดเลือดน้ำ ถูกดัดแปลงไปเป็นอวัยวะที่ใช้ถ่ายทอดถุงน้ำเข้าจากตัวแม่ไปสู่อวัยวะเพศของไรตัวเมีย ไรเพคผู้จังอายุไม่ถึงยาาวเท่ากับเพคเมีย เพราะตายนหลังจากผสมพันธุ์ได้ไม่นานเนื่องจากขาดอาหาร (พงษ์เทพ อัครชนกุล, 2526)

๔. วงศิวิตของไรราร์รัว

พัฒนาการหลังจากระยะไข่ปะกอนด้วย ตัวอ่อน (larva) ๖ ชา ตัวอ่อน (nymphal stages) ๘ ชา ซึ่งมี ๒ ระยะ คือ โปรโทนิมฟ์ (protonymph) และดิวโทนิมฟ์ (deutonymph) และตัวเต็มวัย (adult) เพคผู้และเพคเมีย ตัวเต็มวัยเพคผู้ ตัวอ่อน ๖ ชาและ ๘ ชา จะอยู่ภายในหลอดปิด (sealed brood) ดังนี้จึงลังเกตเห็นได้ยาก ไรเพคเมียจะออกจากหลอดรวมผึ้งโดยเกาที่ติดมากับผึ้งที่ออกจากหลอดรวม โดยทั่วไปในรังผึ้ง

จิงพงแต่ไรเพคเมีย (Delfinado - Baker, 1984)

วงศ์วิชชของไราร์ร้าค่อนข้างซับซ้อน เพราะไรชนิดนี้เป็นไรตัวเบียนภายในอกของตัวอ่อน ตักแต้มและตัวเต็มวัยของผึ้ง Ramirez และ Otis (1986) แบ่งวงศ์วิชชของไราร์ร้าออกเป็น 5 ระยะด้วยกัน (ตารางที่ 1 และภาพที่ 4และ5)

1. ระยะที่ 1 : ระยะหลังการผสมพันธุ์

ไรเพคเมียจะออกจากหลอดตรงผึ้งเอง หรืออาศัยเกาของอกมา กับผึ้งตัวเต็มวัยที่กำลังออกจากหลอดตรง ไรจะเสาะหาผึ้งงานหรือผึ้งตัวผู้เพื่อเกาอาศัยและดูดกินเลือด โดยการใช้ส่วนของปากแหงเข้าไปในผนังระหว่างรอยต่อปล้องท้องของผึ้ง ปกติไรจะอยู่บันทัวผึ้ง 4-13 วัน ก่อนที่จะเข้าไปในหลอดตรงตัวอ่อนผึ้ง De Ruijter และ Kass (1983) พบว่าไรเพคเมียตัวเก่าที่เคยวางไข่แล้ว สามารถกลับมาวางไข่ได้อีกหลังจากได้พักผ่อนบนผึ้งตัวเต็มวัยประมาณ 1 สัปดาห์ Infantidis (1984) พบว่าถ้านำไรเพคเมียซึ่งเพิ่งเสร็จสิ้นวางจรอการวางไข่ มาใส่หลอดตรงตัวอ่อนผึ้งงานที่เพิ่งปิดหลอดไรสามารถที่จะให้ลูกครึ่งที่สองถึง 51 % Schulz (1984) พบว่า 22 % ของไราร์ร้าเพคเมียกลับมาวางไข่ให้ลูกครึ่งที่สอง (อ้างตาม Ramirez and Otis, 1986) และมีรายงานพบว่า 4 % ของไรเพคเมียชนิดนี้สามารถกลับมาวางไข่ให้ลูกเป็นครึ่งที่สาม (Camazine, 1988)

2. ระยะที่ 11 : ระยะหนาหลอดตรงตัวอ่อนที่เหมาะสม

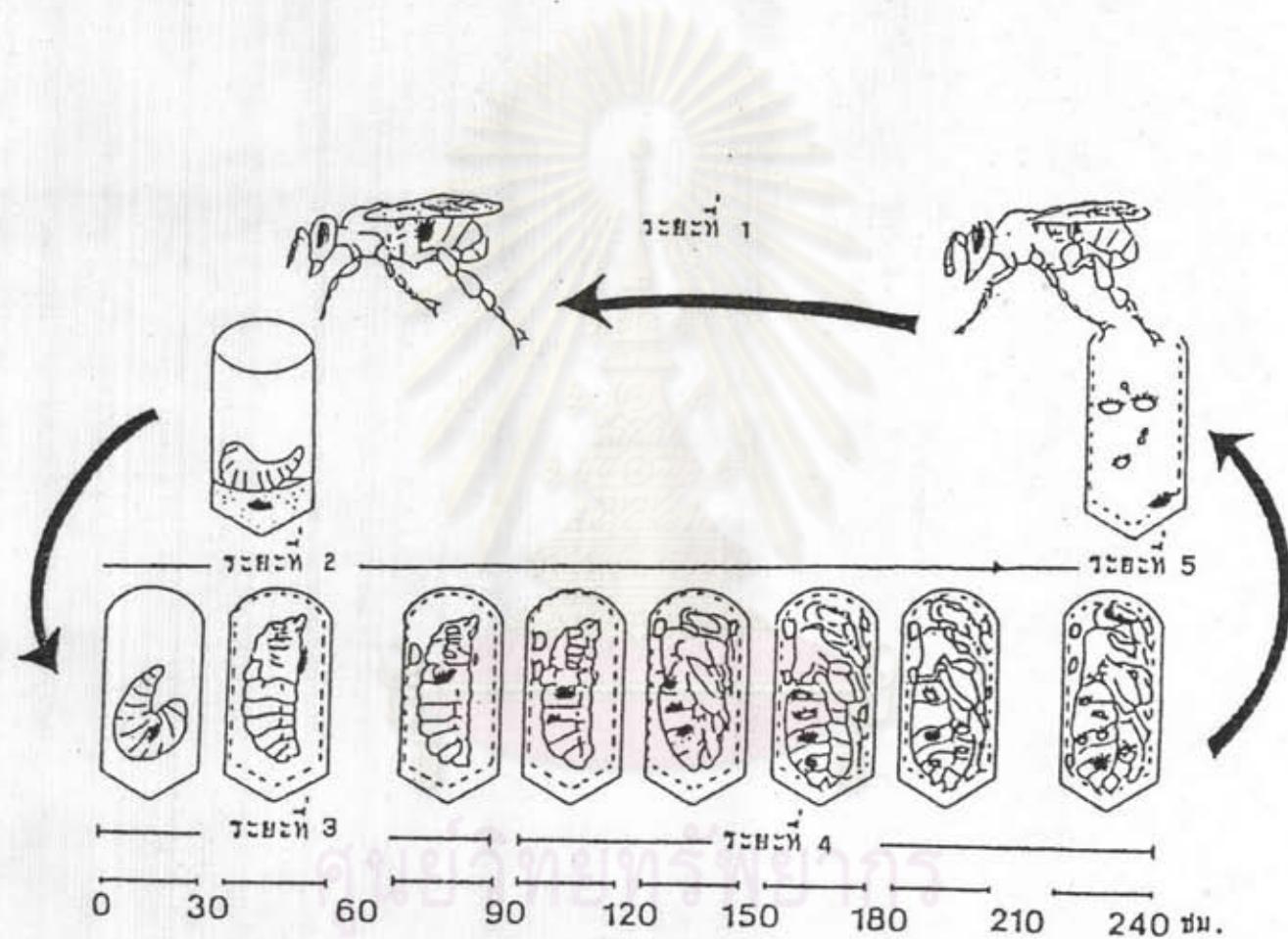
ไรเพคเมียอาศัยอยู่บนตัวผึ้งระยะหนึ่งแล้วจะลงจากตัวผึ้ง เข้าไปในหลอดตรงตัวอ่อนผึ้งงานอายุ 5-5.5 วัน หรือตัวหนอนระยะที่ 4-5 (Ritter and Ritter, 1988) และหลอดตรงตัวอ่อนผึ้งตัวผู้อายุ 5-7 วัน โดยทั่วไปแล้วไรจะเข้าไปในหลอดตรง ก่อนที่ผึ้งจะปิดฝา ไราร์ร้าชอบที่จะเข้าไปวางไข่ในหลอดตรงตัวอ่อนตัวผู้มากกว่าหลอดตรงตัวอ่อนผึ้งงาน (Issa et al., 1985a) De Ruijter (1985) พบว่าไราร์ร้าชอบหลอดตรงตัวอ่อนผึ้งงานที่มีขนาดใหญ่มากกว่าหลอดตรงที่มีขนาดเล็ก โดยมีอัตราส่วนการเข้าไปวางไข่เท่ากับ 6.97:1 นอกจากนี้ไรยังชอบหลอดตรงตัวอ่อนผึ้งงานที่มีลักษณะกว้างและนูนสูงขึ้นมากกว่าหลอดตรงผึ้งงานปกติ ทั้งนี้อาจเนื่องจากหลอดตรงผึ้งงานชนิดนี้ มีลักษณะคล้ายกับหลอดตรงของตัวผู้ที่ได้ในแต่ละหลอดอาจมีไรเข้า 1 ตัว หรือมากกว่า เคยมีรายงานว่าพบถึง 12 ตัวในหลอดตรงผึ้งงานและ 21 ตัว ในหลอดตรงตัวผู้ (De Jong et al., 1982)

ตารางที่ 1 แสดงพฤติกรรมและวิถีชีวิตของไวรัสร้าย

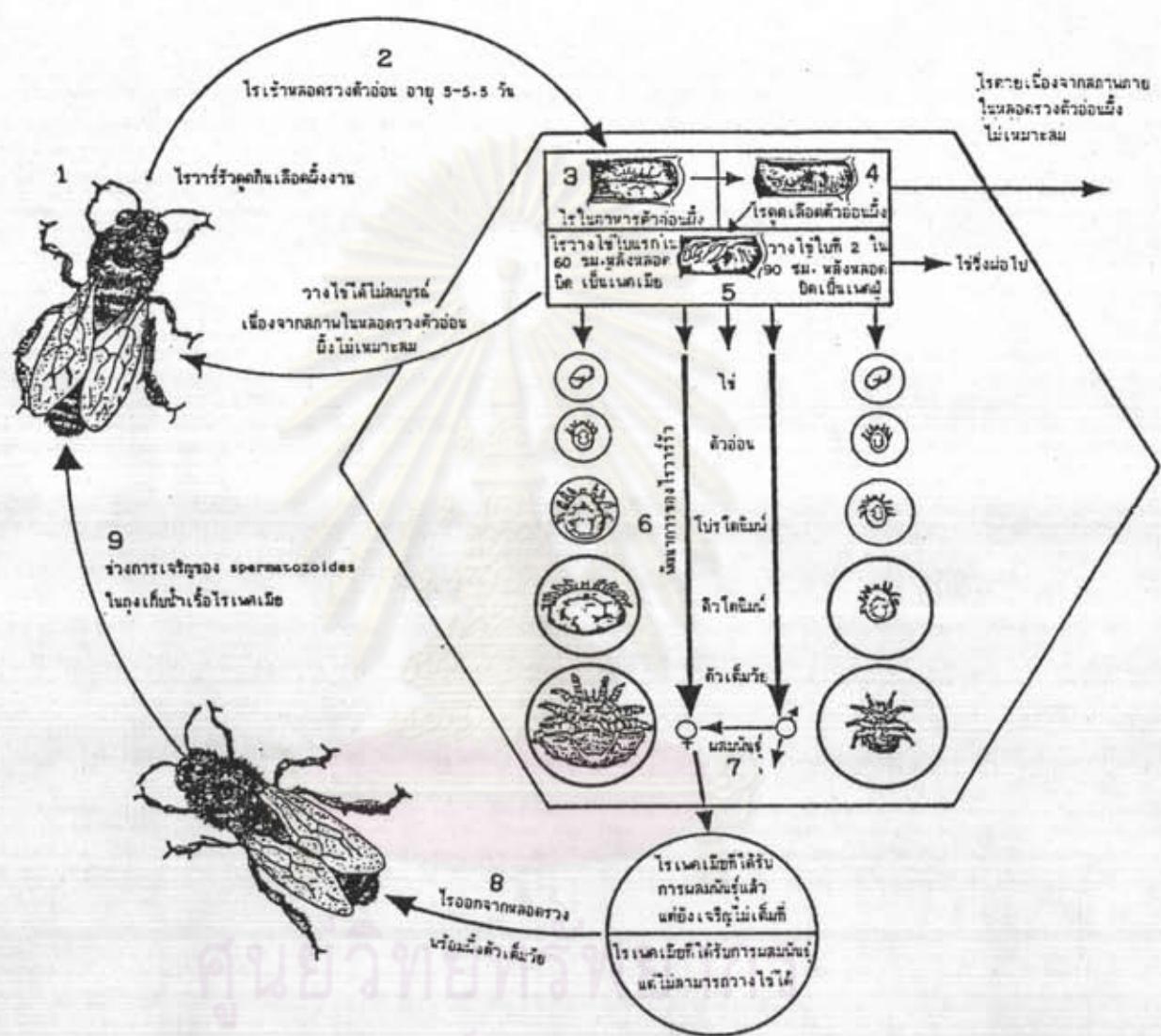
ระยะที่*	ผู้ที่กรรมแพะพนักงานการอ่อนไหวร้าว	ช่วงเวลา
I (8-9, 1)**	ระยะหลังการผสมพักรู้ ไร์เซคเมียดจากหลอดครัว เส้าหาผึ้งตัวผู้ หรือผึ้งจากเพื่อเกาเนะและคุดเกิอค	โภคปักษ์ 4-13 วัน นแมก้าผึ้ง
II (2-3)	ระยะนาหลอดครัวตัวอ่อน ไร่าเจ้าไปในหลอดครัวตัวอ่อนผึ้งงานอายุ 5-5.5 วัน (ตัวอ่อนระยะที่ 4-5) หรือหลอดครัวตัวอ่อนผึ้งตัวผู้อายุ 5-7 วัน นกรอกตัวเจ้าไปในอาหารตัวอ่อนแพะหมกความรุ่งริด	วันที่ 7-9 ของการเจริญของตัวอ่อนผึ้งนับจากการจะได้รับการระยะที่ 2
III (4-5)	ระยะนี้ตัว คูก เกิอคแพะวางแผนไว้ 2 ฟองแรก เมื่อตัวอ่อนผึ้งกินอาหาร หมก ไรารีมรุ่งริดตัว จะคูกเกิอคตัวอ่อนหรือตักแก้ผึ้งแล้ววางแผนไว้ 2 ฟองแรก	0-90 ชั่วโมงหลังจากໄวากินอาหาร แพะหลอดครัวปีก หรือ 9-12.75 วัน นับจากการจะได้รับการระยะที่ 3
IV (6)	ระยะวางแผนไว้รุ่งคุกคูกต้าย ไรจะคูกเกิอคจากตักแก้ผึ้งอีกครั้งแพะวางแผนไว้ ชุกต่อมมา ไรสองไรมีการเจริญเป็นระยะต่อๆ กัน	90 ชั่วโมงหลังจากกินอาหาร แพะ หลอดครัวปีก จนผึ้งออกจากราหลอดครัว หรือ 12.75 วัน กิงสีนคุกุร่ายการเจริญของผึ้งในหลอดครัว
V: (7)	ระยะเจริญเก็บโภคตัวผู้และผสมพันธุ์	240 ชั่วโมง หลังจากໄวากินอาหาร แพะหลอดครัวปีก จนผึ้งออกจากราหลอดครัวหารือ 19 วัน กิงสีนคุกุร่ายการเจริญของผึ้ง

“รฉะยฉตามภารกิจ” 4

* * ตัวเลขในวงเล็บเป็นภาระย่อยตามภาระที่ 5



ภาพที่ 4 แสดงวงชีวิตของไรวาร์ร่าในหลอดครัวปั้งงานของผึ้งพันธุ์ (Ramirez and Otis, 1986)



ການທີ 5 ແລດງວງຊີວິຫານຂອງໄຮວ່ຮູ້

หลังจากที่ໄรเรเข้าไปในหลอดรวม ໄรจะคลานเข้าไปใต้ตัวอ่อนผึ้งแล้ว แทรกตัวเข้าไปอยู่ในอาหารของตัวอ่อนผึ้งและกินอาหารเล็กน้อย (De Jong et al., 1982) ขณะที่ໄรอยู่ในอาหารของตัวอ่อน ໄรจะใช้ peritremes (ภาพที่ 2) ซึ่งเป็นอวัยวะที่อยู่ทางด้านล่าง (ventral) ระหว่างคอกระดูก (coxa) ของขาคู่ที่ 3 และ 4 ช่วยในการหายใจและพยุงตัว ซึ่งจะทำให้ໄรต้องอยู่ในลักษณะหันหน้าห้องสู่ทางเข้าหลอดรวมผึ้ง (Strube and Flechtmann, 1985) ໄรจะหมดสติอาจเนื่องมาจากก้าชอกซีเจนลดลง หรือก้าชาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มขึ้น

3. ระยะที่ III : ระยะพื้นจากสลบ ดูดเลือดตัวอ่อนหรือตักแด่ผึ้งและวางไข่ 2 ฟองแรก

หลังจากที่ผึ้งงานปิดฝาหลอดรวมตัวอ่อนผึ้งจะกินอาหารของตัวอ่อนจนหมด แล้วเข้าสู่ระยะก่อนเข้าตักแด่ โดยปกติเมื่ออาหารตัวอ่อนถูกกินหมด ໄรจะพื้นจากสลบ อาจเนื่องมาจากมีออกซีเจนเพิ่มขึ้น (ถ้าตัวอ่อนผึ้งกินอาหารไม่หมด ໄรจะติดในอาหารและตายในที่สุด) ໄรจะเคลื่อนไปบนตัวอ่อนหรือตักแด่ผึ้ง ใช้ส่วนปากแหงเข้าไปที่ผนังลำตัวและเริ่มดูดเลือดเป็นอาหารทำให้รังไข่เจริญดี ไรวาร์รัวจาวงไข่ฟองแรกเป็นเพศเมีย ซึ่งมีโครโนไซม 7 คู่ ($2n=14$) ภายใน 60-64 ชั่วโมงหลังผึ้งงานปิดฝาหลอดรวม ต่อจากนี้จะวางไข่ที่ไม่ได้รับการผสม มีโครโนไซม 7 แหง ($n=7$) ซึ่งจะเป็นเพศผู้ ภายใน 90-94 ชั่วโมง หลังผึ้งงานปิดหลอดรวม (De Ruijter and Pappas, 1983; Ifantidis, 1983) โดยปกติໄรจะวางไข่บนผนังหลอดรวมผึ้ง (De Jong and Concalves, 1981)

4. ระยะที่ IV : ระยะวางไข่สุดท้าย

ไรวาร์รัวมีศักยภาพในการวางไข่ได้สูงสุด 6 ฟอง ในหลอดรวมผึ้งงาน และ 7 ฟองในหลอดรวมตัวผู้ (Ifantidis, 1983) หลังจากที่วางไข่เป็นเพศผู้แล้ว ໄรจะดูดเลือดตักแด่ผึ้งและวางไข่ฟองที่ 3 (เป็นเพศเมีย) ภายใน 120-124 ชั่วโมง ต่อจากนี้ ໄรจะดูดเลือดอีกครึ่งและวางไข่อย่างน้อย 2 ครั้ง ใน 148-154 และ 190-192 ชั่วโมง ตามลำดับหลังจากที่ผึ้งปิดฝาหลอดรวม โดยปกติໄรจะวางไข่ในต่อมากทุก ๆ 30 ชั่วโมง ถ้าใน 1 หลอดรวมมีໄรตัวแม่มากกว่า 1 ตัวแล้ว ໄรอาจไม่วางไข่ตามที่กล่าวมาด้วยในระยะนี้ ไข่ 2 ใบแรกจะพัฒนาเป็นໄรระยะต่อไป จนถึงครานเป็นໄรเพศผู้และเพศเมีย ໄรตัวแม่จะให้ลูกโดยเป็นตัวเต็มวัยจำนวนเท่าไร ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาของระยะหลังปิดหลอดรวมผึ้ง

สายพันธุ์ของผึ้งพันธุ์ส่วนใหญ่ เช่น *Apis mellifera canica* ระยะบีกหลอดร่วง 12.1 วัน ไรซึ่งปกติวางไข่ 5 ฟอง มีไข่เพียง 2 ฟองเท่านั้น ที่มีเวลาอพที่จะโตเป็นตัวเต็มวัย เป็นไรเฟลเมีย 1 ตัวและไรเฟลคผู้ 1 ตัว ที่เหลืออกนั้นจะตายไป ส่วน *Apis mellifera cercopia* ซึ่งมีระยะการเป็นหลอดปิดนานกว่า ไรตัวแม่ 1 ตัว จะให้ลูกเป็นตัวเต็มวัย เฟลเมีย 2 ตัวและเฟลคผู้ 1 ตัว ในผึ้งสายพันธุ์อาฟริกัน (*Apis mellifera capensis*) ซึ่งมีระยะการเป็นหลอดปิดนานประมาณ 11.1 วัน ตั้งนี้แม่ไรที่อยู่ในหลอดร่วงผึ้งพบต่ำกว่า 50% ที่สามารถให้ลูกซึ่งมีเวลาอพที่จะโตเป็นตัวเต็มวัยก่อนที่ผึ้งงานจะออกจากหลอดร่วง สำหรับในหลอดร่วงผึ้งตัวผู้ ซึ่งมีระยะการเป็นหลอดปิดนานประมาณ 14 วัน แม่ไร 1 ตัว สามารถให้ลูกที่โตเป็นเฟลเมียถึง 5 ตัว หรือโดยเฉลี่ย 2.7 ตัว

ในผึ้งโพรง ซึ่งมีระยะการปิดหลอดตรวจของผึ้งงานนานประมาณ 11 วัน (Ruttner, 1988) ในธรรมชาติไม่พบไวรัสรักษาในหลอดผึ้งงาน แต่จะพบเฉพาะในหลอดตรวจของผึ้งตัวผู้ ซึ่งมีระยะเป็นหลอดปิดนาน 13 วัน เท่านั้น ที่แม่ไวรัสสามารถให้ลูกที่โตเป็นตัวเต็มวัยได้ (Koeniger, 1985)

5. ระยะที่ V : ระยะเติบโตถึงวัยผลสมพันธ์และการผลสมพันธ์;

ระยะเวลาตั้งแต่ไข่ถึงตัวเต็มวัย ไร์เพคผู้ใช้เวลาโดยเฉลี่ย 5.5 วัน และไร์เพคเมียใช้เวลาโดยเฉลี่ย 7.5 วัน โดยใช้ระยะเวลาในการเป็นไข่และตัวอ่อน 1-1.5 วัน, โปรโทนิมฟ์ (protonymph) 1.5-2.5 วัน, ดิวโทนิมฟ์ (deutonymph) 3-3.5 วัน (Henderson et al., 1986; Ifantidis, 1983) ในบางรายงานไร์เพคผู้ใช้เวลา 6-7 วัน และไร์เพคเมียใช้เวลา 8-9 วัน (Konopacka and Muszynska, 1987) Ifantidis (1983) ให้เหตุผลว่า ในรายงานอื่น ๆ ศึกษา กันในห้องทดลองและอาจจะซึ้งอยู่กับลายพันธุ์ของผงและสายพันธุ์ของไวรัสร้าย.

ไรเพศเมียนร่วมที่จะผลิตพัฒนารัฐภายใน 24 ชั่วโมง หลังลอกคราบเป็นตัวเต็มวัย ไรเพศผู้ซึ่งใช้เวลาในการเจริญเติบโตน้อยกว่า จจะนาเพศเมียนจนพบแล้วเริ่มผลิตพัฒนา โดยใช้ส่วนปากซึ่งเปลี่ยนแปลงเป็นอวัยวะสำหรับผลิตพัฒนา ถ่ายน้ำเข้าสู่ช่องผลิตพัฒนาของไรเพศเมีย ไปเก็บไว้ในถุงเก็บน้ำเขียว ซึ่งสามารถบรรจุเชือดัวผู้ได้ประมาณ 50 ตัว (Konopacka and Muszynska, 1987) ซึ่งเพียงพอสำหรับการวางไข่ของไรเพศเมียที่วางไข่ประมาณ 5-6 ฟองเท่านั้น ถ้ามีแม่ไรเพียงตัวเดียวเข้าไปในหลอด vrouงผึ้ง

ไรเดคเมียตัวลูกก็จะผสมกับน้องของตัวเอง ถ้ามีแม่ไรมากกว่า 2 ตัวแล้ว อาจจะมีการสับคุ้งสมพันธุ์ สำหรับลูกไรที่ยังโตไม่เต็มที่ก็จะพยายามอยู่ภายในหลอดไม่แน่หลังจากผึ้งออกจากหลอด vrouง ส่วนไรเดคผู้ก่อจิตใจพยายามไปเนื่องจากอาหาร (ไรเดคผู้ไม่กินอาหาร) ไรเดคเมียที่ได้รับการผสมพันธุ์แล้วจะออกจากการหลอด vrouงพร้อมกับผึ้งตัวเต็มวัย

๔. ลักษณะและผลการเข้าทำลาย

ไรราร์รัวจะเข้าทำลายผึ้งในระยะตัวอ่อนและตักแด๊ด แต่ในระยะแรก ๆ ที่ไรเข้าทำลายนั้นจะสังเกตเห็นได้ยาก เนื่องจากยังมีจำนวนไม่น้อย

จากการศึกษาผึ้งอาฟริกัน พบว่าไรเข้าทำลายตัวอ่อนและตักแด๊ดของผึ้งงาน มีเพียง 7.55 % ในขณะที่ระดับการเข้าทำลายตัวอ่อนและตักแด๊ดของผึ้งตัวผู้มีถึง 40.57 % ซึ่งโดยทั่วไประดับการเข้าทำลายตัวอ่อนและตักแด๊ดผึ้งของไรราร์รัวจะเป็น 10 % และ 40 % สำหรับผึ้งงานและผึ้งตัวผู้ ตามลำดับ (Issa et al., 1985a) เนื่องจากที่ไรราร์รัวชอบหลอด vrouงตัวอ่อนตัวผู้มากกว่า เนื่องจากมีขนาดของหลอด vrouงใหญ่และระยะตักแด๊ดของตัวผู้ มีพัฒนาการที่นานกว่า ซึ่งจะทำให้ไรสามารถเพิ่มประชากรได้มากกว่า (De Jong et al., 1985) ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า ไรราร์รัวชอบหลอด vrouงผึ้งงานของผึ้งพันธุ์ ที่กว้างและสูง มากกว่าหลอด vrouงขนาดเล็ก ดังนี้จึงเป็นสาเหตุที่ไรราร์รัวไม่ชอบหลอด vrouงผึ้งงานของผึ้งໂฟรง เพราะมีขนาดเล็ก ซึ่งกว้างเพียง 0.18 นิ้ว ในขณะที่หลอด vrouงผึ้งงานของผึ้งพันธุ์มีขนาดกว้างกว่าคือ 0.20 นิ้ว ซึ่งเกือบเท่าหลอด vrouงตัวผู้ของผึ้งໂฟรง ซึ่งกว้าง 0.21 นิ้ว (ลิริวัณ พงษ์ศรี และ เพ็ญศรี ตั้งคณะสิงห์, 2529)

การเข้าทำลายตัวอ่อนผึ้งของไรราร์รัวในเขตที่มีอากาศอบอุ่นจะรุนแรงกว่า ในเขตที่มีอากาศร้อน (De Jong et al., 1984) ทึ้งนี้ เพราะไรราร์รัวในเขตร้อนมีการเพิ่มประชากรช้ากว่าในเขตอบอุ่น อีกทั้งสัดส่วนของไรตัวแม่ที่ให้รุ่นลูกในเขตอบอุ่นก็มีสูงกว่า (Koeniger, 1985)

ปกติตัวอ่อนหรือตักแด๊ดผึ้งที่ถูกไรราร์รัวเข้าทำลายเพียง 1-2 ตัว จะไม่ตายหรือพิการ แต่การเข้าทำลายตั้งแต่ 6 ตัวขึ้นไปสามารถทำให้ผึ้งตายหรือพิการได้ (De Jong et al., 1982) ซึ่งจะพบได้ในรังผึ้งที่ไรเข้าทำลายอย่างหนัก โดยผึ้งที่พิการจะมีปีกยับชาพิการ รูปร่างผิดปกติ ส่วนท้องสีน้ำเงินไม่แพร่องหรือกุด (ภาพที่ 6) ทำให้ผึ้งไม่สามารถ



ก.



ข.

ภาพที่ 6 แสดงลักษณะผึ้งงานของผึ้งพันธุ์ (ก.), ผึ้งงานและผึ้งตัวผู้ของผึ้งโพรง (ข.)
ที่ถูกไรวาร์รัวเข้าทำลาย



ภาพที่ 7 แสดงไรวาร์รัวที่เกาบนดักแด้ผึ้งงานของผึ้งพันธุ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์รวมมหาวิทยาลัย

บินออกไปหาอาหารได้ จึงถูกกำจัดออกจากรังโดยผู้ดูแล

De Jong และคณะ (1982) พบว่าจำนวนการเข้าทำลายของไรวาร์รัว มีความสัมพันธ์เชิงลบกับน้ำหนักและอายุขัยของผึ้งงานที่ออกมานเป็นตัวเต็มวัยคือ ถ้ามีไรเข้าทำลาย 1 ตัว จะทำให้น้ำหนักตัวของผึ้งลดลง 6 % และผึ้งจะมีอายุสั้นลงถึง 50 %

จากรายงานการศึกษาผึ้งพันธุ์สายพันธุ์อฟริกัน พบว่าผึ้งงานจะมีอายุสั้นลง เนื่องจากถูกไรวาร์รัวเข้าทำลายในระยะตัวอ่อน ผึ้งปกติมีอายุโดยเฉลี่ย 27.6 วัน ผึ้งที่ถูกทำลายโดยไร 1 และ 2 ตัว มีอายุเฉลี่ย 13.6 วัน และ 8.9 วัน ตามลำดับ (De Jong and De Jong, 1983)

Choi และ Woo (1985) รายงานว่าปริมาณการเข้าทำลายผึ้งของไรวาร์รัว มีความสัมพันธ์เชิงลบกับน้ำหนักตัวของตัวแม่ผึ้งงานและผึ้งตัวผู้ เช่นถ้ามีไรวาร์รัว 6 ตัว เข้าทำลาย น้ำหนักตัวแม่ผึ้งงานจะลดลง 10 % และการเข้าทำลายตั้งแต่ 5 ตัวขึ้นไป จะทำให้ปริมาณโปรตีนในเลือดของผึ้งลดลงประมาณ 60 % ซึ่งอยู่ในระดับที่เป็นอันตรายต่อผึ้ง (Glinski and Jarosz, 1988) นอกจากนี้การเข้าทำลายของไรต่อตัวอ่อนและผึ้งตัวเต็มวัย ยังมีผลให้เชื้อโรคเข้าสู่ตัวผึ้งได้ง่ายขึ้นอีกด้วย เช่นโรคอัมพาตในผึ้ง (Acute Bee Paralysis Virus) (Ball, 1988) จากรายงานของ Stick และ Madel (1988) พบแบคทีเรีย (Hafnia alvei) ในต่อมน้ำลายของไรวาร์รัวซึ่งเป็นพาหะนำเชื้อแบคทีเรียชนิดนี้เข้าสู่ตัวแม่ผึ้ง มีรายงานว่าใน ประเทศโปแลนด์ ไรวาร์รัวเป็นพาหะทำให้โรคชอล์คบอร์ด (chalk brood disease) ระบาดครุ莽ยิ่งขึ้น (Glinski and Jarosz, 1988)

จากการที่ผึ้งงานมีการและอายุสั้นลงนี้ทำให้ผึ้งรังน้อยอ่อนแอดลง ซึ่งจะมีผลทำให้ผลผลิตน้ำผึ้งของผึ้งรังน้อยลง หรืออาจจะทำให้รังไปในที่สุด มีการประมาณว่า ถ้ามีไรวาร์รัวเข้าทำลายตัวอ่อนและตัวแม่ผึ้งงาน 2 % ประชากรผึ้งจะลดลง 1 % มีผลให้ผลผลิตน้ำผึ้งลดลง 1 % เช่นกัน (Goncalves et al., 1985)

นอกจากจะมีผลต่อผึ้งงานแล้ว ยังพบว่า ตัวอ่อนและตัวแม่ผึ้งตัวผู้ที่ถูกไรวาร์รัวมากกว่า 3 ตัวเข้าทำลาย เมื่อออกมาเป็นตัวเต็มวัยจะมีน้ำหนักลดลงต่ำกว่าปกติขนาดของคุณเก็บน้ำเชื้อเล็กลง จำนวนเชื้อตัวผู้ลดลงถึง 50 % อัตราการบินออกไปผสมพันธุ์ก็ลดลงครึ่งหนึ่ง เช่นกัน ซึ่งมีผลกระทบถึงอัตราการผสมพันธุ์กับผึ้งนางพญาตัวใหม่ ทำให้การ

เพิ่มจำนวนรังผึ้งเป็นไปได้ยาก (Ritter, 1988)

Bobrezecki และ Wilde (1987) รายงานว่า ไรวาร์รัวไม่เข้าทำลายหลอดรังผึ้งนางพญา และไม่มีผลทำให้น้ำหนักตัวของนางพญาลดลงแต่อย่างใด แต่ De Jong (1981) พบว่า เมื่อมีการสร้างหลอดรังผึ้งนางพญาขึ้นที่ด้านใดของคอนโดผึ้ง อัตราการเข้าทำลายหลอดรังตัวอ่อนและตักษัตรผึ้งงานของไรวาร์รัวต่อวัน จะสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อเปรียบเทียบกับหลอดรังตัวอ่อน บริเวณที่ไม่มีการสร้างหลอดรังผึ้งนางพญา

การตรวจสอบปริมาณไรศัตรุผึ้ง

เนื่องจากในระยะแรกที่ไรวาร์รัวเข้าทำลายนั้น จะยังไม่ปรากฏผลเด่นชัด แต่ในระยะยาวจะเป็นปัญหาต่อผู้เกษตรกรผู้เลี้ยงผึ้งมาก ดังนั้นเราจึงต้องมีวิธีตรวจให้พบไว้ตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อจะได้หาวิธีป้องกันกำจัดต่อไป การตรวจสอบปริมาณไรมีหลายวิธีดังต่อไปนี้

ก. การตรวจไวน์ผึ้งตัวเต็มวัย

ในบางครั้งจะเห็นไรวาร์รัวเกาอยู่บนล้วนอกหรือส่วนห้องของผึ้งงานซึ่งสามารถสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน แต่โดยส่วนใหญ่แล้วไรมักจะหลบซ่อนอยู่ระหว่างรอยต่อของปล้องท้อง ทางด้านล่าง (ventral) ซึ่งยากต่อการสังเกตเห็น (สิริวัฒน์ วงศ์คิริ และ เพ็ญคิริ ตั้งคงเสถิน, 2529)

ในการที่ผึ้งรังนั้นถูกไรเข้าทำลายมาก จะสังเกตเห็นผึ้งตัวเต็มวัยซึ่งเพิ่งออกจากหลอดรัง มีลักษณะพิการคือ ปีกขาดหรือยับยี้ ส่วนห้องลีน ซึ่งแสดงว่าผึ้งรังนั้นมีไรระบาดมากแล้ว ความมีการป้องกันกำจัดให้ทันท่วงที (สมลักษณ์ วงศ์สماโนเดน, 2530)

ข. การตรวจไรโดยการสูมเจาะหลอดปิด

ไรวาร์รัวใช้ชีวิตส่วนใหญ่อยู่ในหลอดรังตัวอ่อนผึ้ง ถ้าไรไม่ระบาดมากอาจเป็นการยากที่จะพบไวน์ผึ้งตัวเต็มวัย ดังนั้นจึงควรตรวจไรรายในหลอดปิด โดยการใช้ปากคีบ สูมเปิดฝาหลอดรังแล้วดึงตัวอ่อนผึ้งออกมาอย่างระมัดระวัง ไรจะเกาติดมากับตัวอ่อนผึ้ง หรืออยู่ในหลอดรัง (De Jong and Goncalves, 1981) น้อยครั้งที่พบมูล

สิขาวของไรวาร์รัวติดอยู่ภายนหลอดร่าง (สมลักษณ์ วงศ์สุมาโนดี, 2530)

ค. การตรวจไรวาร์โดยใช้ตะแกรงตรวจไร

วิธีการนี้นิยมใช้กันมากเนื่องจากสะดวกและได้ผลดี ตะแกรงตรวจไร ซึ่งอาจทำด้วยกระดาษขาวหนาหรือวัสดุอื่น ๆ ที่มีสิขาว มีขนาดใกล้เคียงกับฐานรังผึ้ง ขนาดครุฑะแกรง ไม่เกิน 3 มิลลิเมตร เพื่อป้องกันผึ้งงานคานไรออกไปทึ่งอกรัง นำตะแกรงลอดบนฐานรังผึ้ง ทิ้งไว้ 1-2 วัน ตึงตะแกรงออกมาตรฐานจุดไร ถ้าผึ้งรังใดมีไรเข้าทำลายจะพบไรสีน้ำตาลบนพื้นตะแกรงสิขาว ในประเทศเนเธอร์แลนด์ มีการใช้ใบยาสูบร่วมในการตรวจปริมาณไรวาร์รัวโดยกำในตอนเย็น เมื่อผึ้งกลับเข้ารังแล้ว ใส่ตะแกรงเข้าไปบนฐานรังผึ้งใช้ใบยาสูบ 3 กรัม ใส่ในเครื่องผ่นควัน พ่นเข้าไปในรังผึ้ง ปิดทางเข้าออกรังผึ้ง ทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง แล้วเปิดทางเข้าออก ตึงตะแกรงมาตรฐานเข้าจะพบไรวาร์รัวได้ในรังที่มีไรชนิดนี้เข้าทำลาย (De Ruijter and Eijnde, 1984) วิธีนี้มีการใช้ในประเทศเบลเยียมด้วย (Pui, 1984)

การป้องกันกำจัดไรวาร์รัว

ก. การป้องกันกำจัดไรวาร์รัวโดยสารเคมี

จากเอกสารรายชื่อสารเคมีป้องกันกำจัดไรวาร์รัวขององค์การอาหารและเกษตรกรรมแห่งสหประชาชาติ (FAO) มีอยู่ประมาณ 146 ชนิด (Ritter, 1987a) ในรายแรก ๆ สารฟิโนไซดีซีน (phenothiazine) ใช้โดยวิธีพ่นเป็นที่ยอมรับกันมากในแถบยุโรปตะวันออก นอกจากนี้ยังมีสารเคมีชนิดอื่น เช่น ซินีคาร์ (Sineacar[®]) เป็นแบบผง (powder) ซึ่งประกอบด้วย 1.5 % ของ chlorobenzilate และ bromopylate เป็นผลิตภัณฑ์จากประเทศไทยเนีย ใช้ 50-100 กรัม ต่อรัง ได้ผลดีในการกำจัดไรวาร์รัวมากกว่า 90 % ในประเทศไทยเนีย แต่ใช้ไม่ได้ผลในเยอรมันตะวันตก และบรัสเซล (De Jong et al., 1984) ต่อมาก็มีการคิดค้นสารเคมีอีกหลายชนิด และมีวิธีการใช้หลายแบบ ดังต่ออย่างต่อไปนี้

1. แบบแอร์โรโซล (aerosol)

สารเคมีที่นิยมใช้คือ อามิทราซ (Amitraz[®]) โดยใช้ 2 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 1 ลิตร ฉีดพ่นโดยเครื่องพ่นพิเศษ ใช้เวลาในการพ่นประมาณ 2.5 นาที พ่นเพียงครั้งเดียว พบว่ามีประสิทธิภาพในการกำจัดไรวาร์รัวประมาณ 91 % แต่ทำให้รังผึ้งอ่อนแอบนองจากต้องจัดการรังผึ้งให้ปราศจากตัวอ่อน (Marchetti and Barbattini, 1984)

การป้องกันกำจัดไรโดยวิธีนี้แม้ว่าจะเป็นวิธีที่รวดเร็ว แต่ต้องใช้เครื่องมือพ่นชนิดพิเศษซึ่งมีราคาแพงและไม่เหมาะสมต่อการเคลื่อนย้าย (Ritter, 1987a) นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องไรสร้างความต้านทานต่อสารเคมีชนิดนี้อีกด้วย (Koeniger and Fuchs, 1988)

จากการทดลองในประเทศไทยของ สมลักษณ์ วงศ์สุมาโนดุ (2530) โดยวิธีฉีดพ่น (spray) ด้วยกรอบอกนิด ใช้อย่างมีประสิทธิภาพความเข้มข้น 200 ppm ฉีดพ่นทีละตอน ใช้ 7 ครั้งห่างกันครั้งละ 3 วัน พบว่าสามารถลดการทำลายของไรวาร์รัวลงได้ เช่นกัน

2. แบบผง (powder)

ที่นิยมใช้ในประเทศไทยและประเทศแคนาดาเชียคือ กำมะถันแพลงลูคเนมี (sulfur-naphthaline) อัตราส่วน 1:1 ใช้โดยน้ำยาและน้ำร้อนรังผึ้ง ทำให้ไรตกลงมาตาย (Burgett et al., 1983; Wongsiri and Tangkanasing, 1987) นอกจากนี้ยังมี มาลาไซโอน (Malathion) ซึ่งใช้ในบางประเทศเท่านั้น (Santas et al., 1985) ต่อมานับว่าสารเคมีนี้เป็นอันตรายต่อผู้ป่วย

การป้องกันกำจัดไรโดยวิธีนี้แม้ว่าจะสามารถลดประชากรไรวาร์รัวลงได้แต่มีสารเคมีตกค้างในน้ำผึ้งและไข่ผึ้ง (Ritter, 1987a)

3. แบบพ่นควัน (smoking)

มีสารเคมีหลายชนิดที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย เช่น โฟลเบกซ์ วีเอ (Folbex Va[®]) หรือที่รู้จักกันในญี่ปุ่นว่า Varrotax[®] มีลักษณะเป็นแผ่น ประกอบด้วย bromopropylate 370 มิลลิกรัม ใช้ครั้งละ 1 แผ่น 4 ครั้ง ห่างกัน 4 วัน ในรังผึ้งที่ปราศจากตัวอ่อน สามารถลดประชากรไรวาร์รัวลงได้ประมาณ 97 %

นอกจากนี้ยังมี ฟีโนไธอะซีน (phenothiazine) ซึ่งนิยมใช้ในประเทศไทย คุนิเชีย, วาโรสตาน (Varostan[®]) ซึ่งเป็นสารพวก chinomethionate ผลิต

ในประเทศไทย นิยมใช้ในเยอรมันและวันตาก แต่พบว่าทำให้ผึ้งตายเป็นจำนวนมาก

4. แบบระเหย (evaporating)

สารเคมีที่ใช้กำจัดไร้วาร์รัวด้วยวิธีนี้ได้แก่ กรด ฟอร์มิก (formic acid) หรือกรดมด ใช้ 25 มิลลิลิตร ในความเข้มข้น 60% ราดบนลำลิ้นช่องด้วยจาน แก้ว วางไว้บนหัวคอนเป็นเวลา 24 ชั่วโมง หรืออาจใช้ 180 มิลลิลิตร ในความเข้มข้น 98% ใส่ในขวดที่มีไส้ตะเกียงต่ออุกมาให้กรดระเหย วางไว้ใกล้บบริเวณตัวอ่อนผึ้งประมาณ 3-4 ครั้ง ห่างกันครึ่งละ 4 วัน

กรดฟอร์มิก เป็นสารเคมีชนิดเดียวในปัจจุบันที่สามารถกำจัดไร้วาร์รัว ในแหล่งบิดได้ ใช้ได้ผลดีในประเทศไทย เช่น กอลโลวาเกีย ตุรกีและญี่ปุ่น (Ritter, 1987a)

5. แบบดูดซึม (systemic)

สารเคมีชนิดแรกคือ สารพาก คลอไนฟอร์ม (chlordimeform) แต่ไม่นิยมใช้เนื่องจากมีบุญพาเรื่องพิษตกค้างสูง

เพอริซิน (Perizin®) มีชื่อสามัญว่า คูมาฟอล (coumaphos) ผึ้งบางตัวจะดูดสารนี้เข้าไปในกระแสเลือดแล้วสารนี้จะแพร่กระจายไปสู่ผึ้งตัวอื่น ๆ ทั่วรังโดยการเลียหรือการป้อนน้ำหวาน เมื่อเข้าสู่กระแสเลือดผ่านลำไส้เข้าสู่ระบบเลือดของผึ้ง เมื่อไรมาตรฐานดูดเลือดจากผึ้ง จะทำให้ไร้ความสามารถความเข้มข้นของเพอริซินในเลือดผึ้งไม่เป็นอันตรายต่อผึ้งแต่เป็นอันตรายต่อไร (Ritter, 1985b,c; Ritter, 1986) จากการทดลองในประเทศไทย เยอรมันและวันตาก โดยการฉีดผ่านหัวคอนผึ้ง 2 ครั้ง ๆ ละ 50 มิลลิลิตร แต่ละครั้งห่างกัน 7 วัน ในรังผึ้งที่ปราศจากตัวอ่อนหรือมีตัวอ่อนเล็กน้อยสามารถลดจำนวนไร้วาร์รัวได้ประมาณ 98% (Ritter, 1987a)

จากการทดลองในประเทศไทยของ สมลักษณ์ วงศ์สماโนดุ (2530) โดยใช้เพอริซินความเข้มข้น 640 ppm ราดลงบนหัวคอนผึ้งรังละ 50 มิลลิลิตร 9 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกัน 3 วัน พบว่าสามารถลดการทำลายของไร้วาร์รัวลงได้เช่นกัน สาเหตุที่ต้องเพิ่มจำนวนครั้ง เนื่องจากสภาพการเลี้ยงผึ้งในประเทศไทย นางพญาใช้ตลอดปีทำให้มีตัวอ่อนตลอดปี เช่นกัน ทำให้ไร้วาร์รัวสามารถที่จะหลบซ่อนอยู่ในแหล่งบิดได้ (Wongsiri and Tangkanasing, 1987)

เค 79 (K-79[®]) หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า กัลลิครอน (Galekron) เป็นสารพาก คลอไธมิฟอร์ม ไฮโดรคลอไรด์ (chlordimeform hydrochloride) ใช้ผสมกับน้ำ เชื่อมให้ผึ้งกิน ในเยอรมันและวันเดกพบว่าสามารถกำจ้ำให้ไร้ตาย 81-100 % ออพิโทล (Apito[®]) เป็นสารพาก ไฮโซซอลีน (thiazoline) ออยูในรูปอัดเม็ด (granular) ใช้ผสมน้ำ เชื่อมให้ผึ้งกินให้ได้ผลดีในเยอรมันและวันเดก (Ritter, 1985a; Schmid, 1985)

การใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดไรวาร์รัวแม้ว่าจะเป็นวิธีที่สุดยาก และเห็นผลอย่างรวดเร็ว แต่ยังมีปัญหาในเรื่องพิษต่อก้างในรังผึ้งและไม่สามารถกำจัดไรที่หลบซ่อนอยู่ในหลอดค็บได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Ritter, 1987a) นอกจากนี้ไรวาร์รัวยังสามารถสร้างความต้านทานต่อสารเคมี จึงต้องเพิ่มความเข้มข้นหรือปริมาณในการใช้สารเคมีหรือคิดคันสารเคมีชนิดใหม่ซึ่งจะมีราคาแพงขึ้นเรื่อยๆ ทำให้เกษตรกรต้องเสียค่าใช้จ่ายในการป้องกันกำจัดไรชนิดนี้เพิ่มขึ้น (Koeniger, 1988)

ข. การป้องกันกำจัดไรโดยใช้ความร้อน

Komissar (1985) รายงานว่า การนำผึ้งมาเก็บไว้ในห้องอบซึ่งเป็นจนวนที่อุณหภูมิ 46 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15-25 นาที สามารถกำจ้ำให้ไรหล่นออกจากตัวผึ้งได้ 100 % และไม่เป็นอันตรายต่อผึ้ง แต่เนื่องจากเป็นวิธีที่ยุ่งยากและต้องลงทุนสูง จึงไม่เป็นที่นิยมในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงผึ้ง

ค. การป้องกันกำจัดไรโดยวิธีทางชีวภาพ

เนื่องจากไรวาร์รัวชอบเข้าไปขยายพันธุ์ในหลอดตรงตัวผู้มากกว่าหลอดตรงผึ้งงาน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น การนำคอนผึ้งตัวผู้ในช่วงที่มีตัวอ่อนและดักแด้ผึ้งตัวผู้มาก ไปทำลายจึงสามารถลดปริมาณไรวาร์รัวลงได้ Cobey และ Lawrence (1988) เสนอว่าควรใช้วิธีนี้ควบคู่ไปกับการใช้สารเคมี ในการป้องกันกำจัดไรชนิดนี้

การซึ้งนางพญาผึ้งจะกว่าหลอดตรวจตัวอ่อนผึ้งบีดหลอดหมดแล้ว จึงนำหลอดตรวจน้ำไปทำลาย ก็สามารถลดปริมาณไฟวาร์รัลลงได้ เช่นกัน การกำจัดไฟวาร์รัลนี้ต้องทำลาย ๆ ครึ่งติดต่อ กัน แต่จะทำให้ผึ้งรังนี้อ่อนแอกลงเรื่อย ๆ เนื่องจากตัวอ่อนผึ้งถูกทำลายอยู่เสมอ นั่นเอง (Ritter, 1981)

๔. การป้องกันกำจัดไฟเบอร์รัลวิธี

เป็นการใช้วิธีทางชีวภาพร่วมกับการใช้สารเคมี ในการควบคุมไฟวาร์รัลสามารถทำได้ 2 วิธี คือ

1. นำคอนหลอดตรวจตัวอ่อนและตักแต่งออกจากรังผึ้ง แล้วซึ้งนางพญา เป็นเวลา ๙ วัน จึงปล่อยนางพญาให้ออกมาวางไข่ตามปกติ
2. ซึ้งผึ้งนางพญาเป็นเวลา 21 วัน ไม่ให้นางพญาวางไข่ จนกระทั่งตัวอ่อนผึ้งออกมานเป็นตัวเต็มวัยจึงปล่อยนางพญา

การซึ้งผึ้งนางพญาจะทำให้วงชีวิตของไฟวาร์รัลไม่สามารถดำเนินไปจนครบวงจรได้ เนื่องจากขาดตัวอ่อนที่ไฟวะใช้เป็นแหล่งอาหารและสินพัณฑ์ ด้วยวิธีนี้จะยังมีไฟวาร์รัลที่อาศัยอยู่บนผึ้งตัวเต็มวัยเหลืออยู่ จึงใช้สารเคมี อาซูโน่โกล (Asuntool®) ๐.๘ กรัม ต่อน้ำ ๑ ลิตร ฉีดพ่น ๒ ครั้ง วันเว้นวัน ด้วยวิธีการถังกล่าวสามารถกำจัดไฟวาร์รัลได้มากกว่า ๙๕ % (Tangkanasing et al., 1988)

ผึ้งโพรง (*Apis cerana* Fabricius, 1793)

ในปี ค.ศ. 1793 Fabricius พบรังษีคนนี้จากประเทศไทยและให้ชื่อว่า *Apis cerana* ต่อมาในปี ค.ศ. 1798 นักวิทยาศาสตร์คนเดียวกันได้พบผึ้งโพรงในประเทศไทยอีกแล้ว และให้ชื่อว่า *Apis indica* (Ruttner, 1988)

ผึ้งโพรมีกลสร้างรังในโพรงดินไม้มีอาคารบ้านเรือนที่มีคิชิตและมีดเช่นใต้หลังคา มีรังรังลักษณะหลาย ๆ ชั้นเรียงช้านกัน ขนาดรังรังมีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๓๐ เซนติเมตร สามารถนำมาเลี้ยงในหินได้ เช่นเดียวกันกับผึ้งพันธุ์ (สิริวัฒน์ วงศ์ศิริ และเพญศรี ตั้งคงยศลิงค์, ๒๕๒๙)

ผึ้งโพรงมีเขตแพร่กระจายเกือบทั่วทุกประเทศในทวีปเอเชีย หรือซิกโภตตะวันออก ดังนั้นนางครึ่งจิงมีชื่อสามัญว่า ผึ้งพันธุ์ตะวันออก (Eastern honey bee) (Ruttner, 1988)

ไรวาร์รัวเป็นศัตรูธรรมชาติของผึ้งโพรง แต่ไม่พบรายงานว่า ไรวาร์รัวทำให้เกิดความเสียหายให้กับผึ้งโพรง แม้ว่าบ่อยครั้งที่พบไรวาร์รัวจำนวนมากในรังผึ้งโพรงที่แข็งแรงซึ่งจะพบเฉพาะในหลอดตรวจตัวผู้เท่านั้น (Koeniger, 1985; Wongsiri et al., 1987; สิริวัฒน์ วงศ์คิริ และ เพ็ญคิริ ตั้งคณฑลสิงห์, 2529)

จากรายงานการศึกษาความต้านทานของผึ้งโพรงต่อไรวาร์รัว พบว่า เมื่อไรเกาบันตัวผึ้งงานของผึ้งโพรง ผึ้งงานจะทำการล่าตัวเองโดยใช้ขาคู่หน้าและขาคู่หลัง ปัดที่ส่วนหน้า อกและห้อง พร้อม ๆ กับการล่ายห้องไปมา สามารถทำให้ไรวาร์รัวหลุดออกไปจากตัวผึ้งได้ประมาณ 30 % ในเวลาประมาณ 3 วินาที-5 นาที แต่ถ้าไม่สามารถทำให้ไรวาร์รัวหลุดออกไปจากตัวได้ ผึ้งจะส่งสัญญาณเรียกผึ้งงานตัวอื่นที่อยู่ใกล้มาช่วยทำการล่าตัวให้ โดยการล่ายห้องไปมา ผึ้งงานตัวอื่น ๆ ประมาณ 1-6 ตัว จะใช้แนวคันหาire เมื่อพบไรเกาจะใช้กำรมกัดไล่ และนำไรออกไปทึ่งนокรังหรือทึ่งไปที่ฐานรัง ซึ่งด้วยพฤติกรรมดังกล่าววนนี้ ผึ้งงานของผึ้งโพรงสามารถ กัด หรือนำไรออกไปทึ่งนокรังได้ประมาณ 42.5 % ในเวลา 1-5 นาที ถ้าข้างมีไรหลงเหลืออยู่บ่นตัวผึ้งอิก ผึ้งงานตัวอื่น ๆ (มากกว่า 6 ตัว) จะเข้ามาช่วยคันหาและกำจัดไรต่อไป โดยสรุปแล้วพฤติกรรมการทำการล่าตัวผึ้งงานจะประสบความสำเร็จประมาณ 99.6 % ในขณะที่ผึ้งงานของผึ้งพันธุ์มี 16.6 % ที่พยายามปัดไรออกจากตัวและประสบความสำเร็จเพียง 0.3 % เท่านั้น นอกจากนี้เมื่อไรวาร์รัวเข้าไปอยู่ในหลอดตรวจตัวอ่อน ผึ้งงานของผึ้งโพรงจะสามารถตรวจสอบได้อย่างรวดเร็วว่า มีไรอยู่ในหลอดตรวจตัวอ่อน และจะคานไรออกจากหลอดตรวจไปทึ่งนокรัง พฤติกรรมนี้ประสบความสำเร็จประมาณ 97 % แต่ในผึ้งพันธุ์ มีผึ้งงานเพียง 2 % ที่สามารถตรวจหาไรในหลอดตรวจตัวอ่อนได้ (Peng et al., 1987a)

Peng และคณะ (1987b) ทดลองนำคอนตัวอ่อนและตักแต่ผึ้งพันธุ์ที่มีไรวาร์รัวเข้าทำลาย ไปใส่ในรังผึ้งโพรง พบว่าผึ้งโพรงมีการตอบสนองโดยการควบตัวอ่อนผึ้งพันธุ์ในหลอดปิดและที่ยังไม่ปิดฝาบางส่วนไปทึ่งนокรัง จำนวนตัวอ่อนและตักแต่ผึ้งพันธุ์ที่ผึ้งโพรงนำไปทึ่งมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับการทำลายของไรวาร์รัวและพบว่าผึ้งพันธุ์วัยอ่อนที่ออกมายากหลอดตรวจสามารถอยู่ร่วมกันกับประชากรผึ้งโพรงได้