

นางนันทนา สิงห์วัฒนาศิริ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-621-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DEVELOPMENT OF THE DIAGNOSTIC TEST IN MATHEMATICS FOR MATHAYOM
SUKSA ONE STUDENTS

Mrs. Nantana Singwatanasiri

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-621-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาแบบสอนวินิจฉัยวิชาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดย

นางนันทนา สิงห์วัฒนาศิริ

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. เยาวดี วิญญาลักษ์

บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ဓิவร วัชราภิญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จำรูญ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. เยาวดี วิญญาลักษ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศักดา บุญยวิวัฒน์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริชัย กาญจนวงศ์)



นางนันทนา สิงห์วัฒนาศิริ : การพัฒนาแบบสื่อวินิจฉัยวิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (A DEVELOPMENT OF THE DIAGNOSTIC TEST IN MATHEMATICS FOR MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS.) อ.ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวศิริ วิญญูลักษณ์, 158 หน้า ISBN 974-581-621-3

การวิจัยครั้งนี้วัดถูประสงค์สร้าง และพัฒนาแบบสื่อวินิจฉัยวิชาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีคุณภาพสูงในด้านความเที่ยงและความคงทน ในขั้นแรกสร้างเป็นแบบสื่อเชิงสำรวจ ประเมินอัตตันย เพื่อค้นหาความน่าพอใจของแล้วพัฒนาเป็นแบบสื่อวินิจฉัย 7 ฉบับ ประเมินเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งประกอบด้วยการแก้สมการมี 24 ข้อ ตัวประกอบมี 13 ข้อ เทษส่วนมี 9 ข้อ ทดสอบมี 9 ข้อ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับร้อยละมี 12 ข้อ หัวข้อของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากมี 10 ข้อ และปริมาตรของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากมี 10 ข้อ

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 1,409 คน ซึ่งได้จากการสุ่มจาก 5 อำเภอของจังหวัดสมุทรปราการ การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยการคำนวณค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโถง คำนวณค่าความเที่ยงของแบบ Binomial ส่วนค้านความคงทนได้พัฒนาแบบสื่อให้มีความคงทนเชิงเนื้อหาและความคงทนเชิงวินิจฉัยตามวิธีของโรวีนอล และแซมเบลตัน ตรวจสอบความคงทนเชิงพยากรณ์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของแบบสื่อกับคะแนนผลลัพธ์วิชาคณิตศาสตร์ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2533

จากการวิจัยครั้งนี้ได้แบบสื่อวินิจฉัยทั้ง 7 ฉบับ ที่มีคุณภาพดังนี้

- มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .10 - .88 ความยाकรายข้อมูลค่าตั้งแต่ .27 - .86
- ค่าความเที่ยงทั้ง 7 ฉบับ มีค่าเป็น 0.9383, 0.8461, 0.9110, 0.6795, 0.9418, 0.8437 และ 0.8323 ตามลำดับ
- ความคงทนเชิงพยากรณ์ทั้ง 7 ฉบับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.6738, 0.5113, 0.4261, 0.6445, 0.7074, 0.5397 และ 0.6106 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ตามลำดับ
- คะแนนเกณฑ์การผ่านของแบบสื่อ 7 ฉบับ เป็น 19, 10, 7, 7, 10, 8 และ 8 ตามลำดับ

ภาควิชา วิจัยการศึกษา
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา.....
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนิสิต *ณัฐ พุฒิมา*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา /๒๐๖๗๖๖๖๖
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C040644 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEY WORD : A DEVELOPMENT OF THE DIAGNOSTIC/MATHEMATICS/MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS

MRS.NANTANA SINGWATANASIRI : A DEVELOPMENT OF THE DIAGNOSTIC TEST IN MATHEMATICS FOR MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR YAVADEE VIBULSRI, Ph.D. 158 PP. ISBN 974-581-621-3

The purpose of this research was to develop the reliable and valid diagnostic tests in Mathematics for mathayom suksa one students. As the first step of test construction, a Subjective survey test was used as a tool for finding out defects responses then, 7 diagnostic tests of 4 - alternative multiple - choices were made, by consisting of 24 items about solving equation problems, 13 items about common factor, 9 items about fraction, 9 items about decimal, 12 items about percentage, 10 items about the areas of the rectangular, and 10 items about the volumes of the rectangular shape.

The samples were 1,409 Matayom 1 students of academic year 1989, randomly selected from five amphures in Samuthprakarn province. Data analysis was computed : the arithmetic means, the standard deviations, modes, skewness and kurtosis, while the reliabilities were computed by the Binomial Formular. In finding Validity, tests were developed to maintain Content Validity and Diagnostic Validity and were examined by the Rovinelli and Hambleton Method and Predictive Validity were tested by using a correlation between the scores of the diagnostic tests and the Mathematic scores of achievement in the first semester of academic year 1990.

As a result of this research diagnostic tests were produced with qualifications as follows :

1. Item Discriminating ranged from .10 to .88. Item Difficulties ranged from .27 to .86.
2. Reliabilities of the seven tests were 0.9383, 0.8461, 0.9110, 0.6795, 0.9418, 0.8437 and 0.8323 respectively.
3. The Predictive Validity were 0.6738, 0.5113, 0.4261, 0.6445, 0.7074, 0.5397 and 0.6106 respectively at the significance level of .05.
4. The criteria as the passing point of 7 tests were 19, 10, 7, 7, 10, 8 and 8 respectively.



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จเรียบร้อยไปได้ด้วยดียิ่ง ก็เนื่องมาจากได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุน ในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านวิชาการของ รองศาสตราจารย์ ดร. เยาวศิริ วิญญูลักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กราบขอท่านทั้งสองท่านที่ได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุน ด้วยความอาใจใส่อ่อนโยนสุดยอดมา รวมทั้งให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ในการกราบขอท่านทั้งสองท่านที่ได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุน ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กราบขอท่านที่ได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุน ด้วยความเสียสละ และอุตสาหะ ขอขอบพระคุณผู้อ่านนายการ อาจารย์ไนฟุ๊ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ตลอดจนอาจารย์ผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกุ่มตัวอย่าง และขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ได้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณคุณพ่อองศ์ บานเจริญ ที่ได้ช่วยค้นหาเอกสารอ้างอิงในการวิจัยเรื่องนี้ และขอขอบคุณ นายจักรินทร์ พรมภักดี ที่ได้ช่วยแนะนำในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ช่วยประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในความสาเร็จครั้งนี้

ท้ายสุดขอกราบ叩 ท่านที่ได้ช่วยเหลือและสนับสนุน ที่เป็นกุ่มก้าวเดินให้ความรัก ความห่วงใยซึ่งเป็นแรงผลักดัน และกำลังใจที่สาคัญยิ่งของความสาเร็จของการวิจัยนี้

คุณยวารຍากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นันทนา สิงห์วัฒนาศิริ



บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๖
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญแผนภาพ	๙

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความผุ่งหมายของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
ห้องคลงเปื้องตัน	3
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	6
1. ความหมายของแบบสอบถามวินิจฉัย	6
2. ลักษณะและเทคนิคการสร้างแบบสอบถามวินิจฉัย	8
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามวินิจฉัย	10
 3 วิธีดำเนินการวิจัย	15
1. ลักษณะที่วัด	15
2. การกำหนดจำนวนชื่อส่วน	16
3. การเขียนชื่อส่วน	21

สารบัญ(ต่อ)

บทที่(ต่อ)	หน้า
4. การกำหนดคณิตศาสตร์การพานของแบบสอบถามวินิจฉัย	33
5. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	33
6. การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์.....	36
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	71
 บรรณานุกรม	82
ภาคผนวก	88
ภาคผนวก ก.	89
ภาคผนวก ข.	91
ภาคผนวก ค.	111
ภาคผนวก ง.	125
ประวัติผู้เขียน	158

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง



ตารางที่

หน้า

1	แสดงน้ำหนักความสำคัญงานข้อสอบ	17
2	แสดงรายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั่วไปแบบสอบเชิงสำรวจ	22
3	แสดงความที่ ละเอียดอ่อนของผู้ช่วยนักคิดศิริน สำหรับข้อสอบในแต่ละจุดประสงค์ของ	26
4	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนการตัดสินความสอดคล้อง ระหว่างตัวลงกับประเด็นความบกพร่อง	28
5	แสดงคะแนนเกณฑ์การผ่านจากการตัดสินของผู้ช่วยนักการสอน	33
6	แสดงรายชื่อโรงเรียนเพื่อทดลองใช้	34
7	แสดงรายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	35
8	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 1	43
9	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 2	46
10	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 3	49
11	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 4	51
12	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 5	54
13	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 6	57
14	การแจกแจงของคะแนนรวม ของฉบับที่ 7	60
15	ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน การวัดของแบบสอบวินิจฉัย จำแนกรายฉบับ	63
16	แสดงประเด็นจุดบกพร่องในแต่ละเนื้อหา	91
17	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเมี้ยง ความต่อร้ายข้อของแบบสอบวินิจฉัย ฉบับที่ 1	101
18	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเมี้ยง ความต่อร้ายข้อของแบบสอบวินิจฉัย ฉบับที่ 2	102

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ (ต่อ)

หน้า

19	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย ความต่างรายชื่อของแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 3	103
20	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย ความต่างรายชื่อของแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 4	104
21	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย ความต่างรายชื่อของแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 5	105
22	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย ความต่างรายชื่อของแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 6	106
23	ค่าต่ำสุด สูงสุด ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย ความต่างรายชื่อของแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 7	107
24	ผลการวิเคราะห์รายชื่อแต่ละแบบสอบถาม	108
25	เนื้อหาที่มีนักเรียนเขียนชั้นบรรณปีที่ 6 ปีการศึกษา 2531 สอบไม่ง่าย	110
26	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 1	111
27	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 2	113
28	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 3	115
29	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 4	117
30	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 5	119
31	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 6	121
32	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ กับคะแนน จากแบบสอบถามวินิจฉัย ฉบับที่ 7	123



1	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 1	44
2	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 2	47
3	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 3	50
4	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 4	52
5	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 5	55
6	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 6	58
7	ลักษณะการแจกแจงของคะแนนรวมจากแบบสอบวินิจฉัย	ฉบับที่ 7	61

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย