

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### ผลการศึกษาสมบัติของสับปะรดที่ใช้ในงานวิจัย

ผลของการวิเคราะห์องค์ประกอบของเนื้อสับปะรดพันธุ์ปีตดาเกี้ยที่ใช้ในงานวิจัยแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเนื้อสับปะรดที่ใช้ในงานวิจัย

องค์ประกอบทางเคมี	% (น้ำหนักสด) ค่าต่ำสุด - ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ปริมาณความชื้น	81.7 - 85.3	$83.6 \pm 1.3$
ปริมาณน้ำตาล (Brix)	13.0 - 17.0	$14.5 \pm 1.6$
ค่าความเป็นกรดในรูปของกรดซิตริก	0.31 - 0.56	$0.45 \pm 0.08$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ผลการศึกษาอุณหภูมิและเวลาต่ออัตราณะเนื้อต้มผักชีของสับปะรดหลังการอสโนมิชิส**

ตารางที่ 6 ค่า water loss, solid gain และค่าแรงตัดขาดของสับปะรดที่อสโนมิชิสในชุดครัวรับ  
ที่อุณหภูมิ 50, 60 และ 70°C เวลาในการอสโนมิชิสเป็น 5, 6 และ 7 ชั่วโมง

อุณหภูมิในการ อสโนมิชิส (°C)	เวลาในการ อสโนมิชิส (ชั่วโมง)	water loss กรัมน้ำ/100 กรัม สับปะรดสด	solid gain กรัมของแข็ง/100กรัม สับปะรดสด	ค่าแรงตัดขาด (N)
50	5	$34.27 \pm 0.12$	$13.80 \pm 0.34$	$15.36 \pm 0.07$
	5	$35.97 \pm 0.72$	$15.87 \pm 0.55$	$15.36 \pm 0.00$
	7	$37.01 \pm 0.39$	$16.51 \pm 0.03$	$12.72 \pm 1.99$
60	5	$39.01 \pm 0.24$	$18.05 \pm 0.18$	$15.04 \pm 0.51$
	6	$39.46 \pm 0.72$	$18.17 \pm 0.64$	$13.82 \pm 0.32$
	7	$39.91 \pm 0.15$	$19.87 \pm 0.44$	$10.73 \pm 0.47$
70	5	$40.15 \pm 2.40$	$20.67 \pm 0.01$	$11.63 \pm 0.16$
	6	$41.73 \pm 0.43$	$21.26 \pm 1.02$	$10.68 \pm 0.06$
	7	$41.06 \pm 0.82$	$22.11 \pm 0.20$	$7.02 \pm 0.25$

ตารางที่ 7 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า water loss, solid gain และค่าแรงตัวด้วยของสับปะรดหลังการอสโนมิชิสที่อุณหภูมิและเวลาต่างๆ

Source of variation	F จากการคำนวณ			F จากตาราง
	WL	SG	Force	
A: อุณหภูมิในการอสโนมิชิส	49.14*	79.81*	76.58*	4.46
B: เวลาในการอสโนมิชิส	4.49*	17.32*	17.32*	4.46
AxB Interaction	0.88	2.74	2.77	3.84

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Factorial Randomized Complete Block (FRCBD) ขนาด  $3 \times 3$  พบว่า ไม่มีอิทธิพลร่วมระหว่างอุณหภูมิในการอสโนมิชิสและเวลาในการอสโนมิชิส ต่อผลของ water loss, solid gain และค่าแรงตัวด้วย (ตารางที่ 6-7) ดังนั้นจึงพิจารณาผลของ อุณหภูมิแยกกับผลของเวลา ดังแสดงในตารางที่ 8 และตารางที่ 9 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ทางสถิติของ water loss, solid gain และค่าแรงตัวขาด เมื่อพิจารณา อุณหภูมิในการอสโนมิก**

อุณหภูมิในการ อสโนมิก (°C)	water loss กรัมน้ำ/100 กรัม สับปะรดสด	solid gain กรัมของแข็ง/100 กรัม สับปะรดสด	ค่าแรงตัวขาด (N)
50	35.75 <sup>c</sup> ±1.29	15.39 <sup>c</sup> ±1.30	14.48 <sup>a</sup> ±0.98
60	39.46 <sup>b</sup> ±0.53	18.70 <sup>b</sup> ±0.98	13.39 <sup>b</sup> ±0.43
70	40.98 <sup>a</sup> ±1.35	21.35 <sup>a</sup> ±0.80	9.78 <sup>b</sup> ±0.96

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการทดลอง พบว่า เมื่ออุณหภูมิในการอสโนมิกเพิ่มขึ้นจะทำให้ water loss และ solid gain เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) และพบว่าที่อุณหภูมิในการอสโนมิก 50° และ 60°C มีค่าแรงตัวขาดไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) แต่แตกต่างจากค่าแรงตัวขาดที่อุณหภูมิในการอสโนมิก 70°C อย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

**ศูนย์วิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ทางสถิติของ water loss, solid gain และค่าแรงตัดขาดเมื่อพิจารณา เวลาในการอสโนมิชิส**

เวลาในการ อสโนมิชิส (ชั่วโมง)	water loss กรัมน้ำ/100 กรัม สับปะรดสด	solid gain กรัมของแข็ง/100 กรัม สับปะรดสด	ค่าแรงตัดขาด (N)
5	$37.81^b \pm 2.12$	$17.51^c \pm 1.10$	$14.01^a \pm 0.68$
6	$39.06^a \pm 1.24$	$18.43^b \pm 1.49$	$13.60^a \pm 0.73$
7	$39.33^a \pm 1.91$	$19.50^a \pm 1.53$	$10.12^b \pm 0.21$

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการทดลอง พบว่า เวลาในการอสโนมิชิส 5 ชั่วโมงมีค่า water loss ต่ำกว่าที่ เวลาในการอสโนมิชิส 6 และ 7 ชั่วโมงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) แต่ที่เวลาในการอสโนมิชิส 6 และ 7 ชั่วโมงมีค่า water loss ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) และพบว่าเวลาในการ อสโนมิชิสมีผลต่อ solid gain อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยพบว่าเมื่อเวลาในการ อสโนมิชิสเพิ่มขึ้นจะมีค่า solid gain เพิ่มขึ้น และที่เวลาในการอสโนมิชิส 5 และ 6 ชั่วโมงมี ค่าแรงตัดขาดไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างจากค่าแรงตัดขาดที่เวลาในการอสโนมิชิส 7 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

**คุณย์วิทยรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ผลการศึกษา water loss/solid gain ratio ต่ออัตราการทำแห้งและคุณภาพของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้ง

ตารางที่ 10 ผลของ water loss, solid gain และ water loss/solid gain ratio ที่เวลาในการออสโนชิส 4, 5, 6 และ 7 ชั่วโมง

เวลาในการออสโนชิส (ชั่วโมง)	water loss กรัมน้ำ/100 กรัม สับปะรดสด	solid gain กรัมของแข็ง/100 กรัม สับปะรดสด	water loss/solid gain ratio
4	35.43 <sup>c</sup> ± 1.52	17.60 <sup>b</sup> ± 0.79	2.01 <sup>b</sup> ± 0.02
5	37.02 <sup>b</sup> ± 1.14	18.02 <sup>ab</sup> ± 0.42	2.09 <sup>a</sup> ± 0.02
6	39.36 <sup>a</sup> ± 1.09	19.26 <sup>ab</sup> ± 0.89	2.04 <sup>ab</sup> ± 0.08
7	38.03 <sup>ab</sup> ± 0.89	19.46 <sup>a</sup> ± 0.53	1.96 <sup>c</sup> ± 0.05

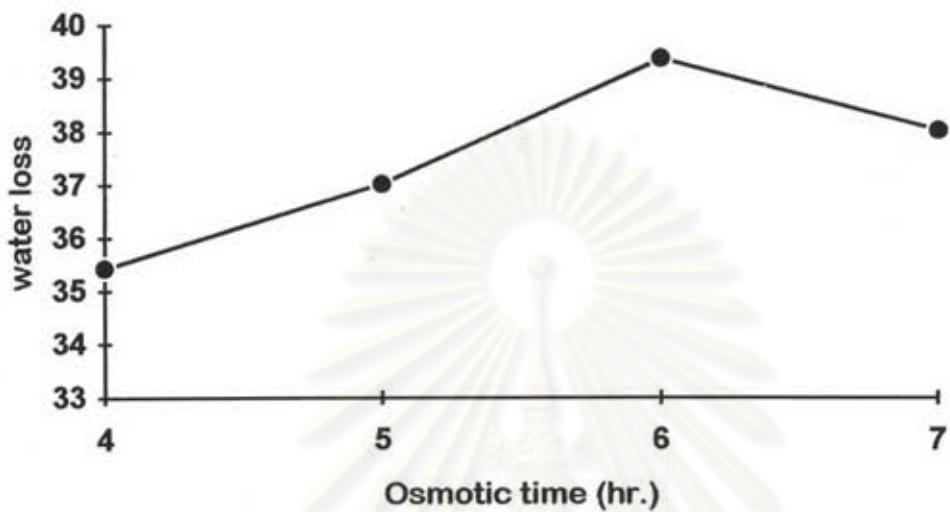
หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 11 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ water loss, solid gain และ water loss/solid gain ratio ที่เวลาในการออสโนชิส 4, 5, 6 และ 7 ชั่วโมง

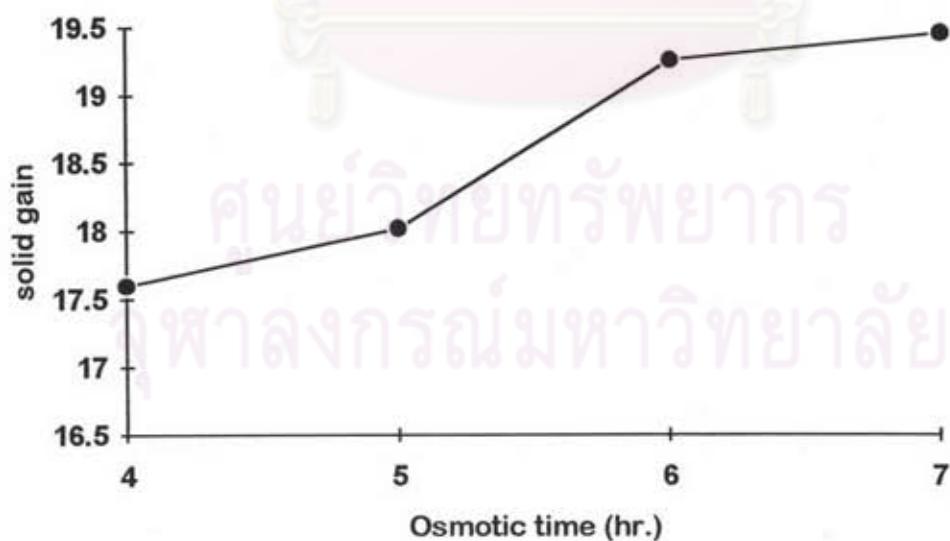
	ค่า F ที่เวลาออสโนชิสต่างๆ
water loss	11.10*
solid gain	10.17*
water loss/solid gain ratio	18.50*

$F_{(3,9)}$  จากตาราง = 3.86 ( $p \leq 0.05$ )

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )



รูปที่ 12 กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง water loss และเวลาในการอสโนมิชต์



รูปที่ 13 กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง solid gain และเวลาในการอสโนมิชต์

จากผลของ water loss และ solid gain ต่อเวลาในการอสโนมิชิต ดังแสดงในตารางที่ 10 รูปที่ 12 และรูปที่ 13 พบว่า ที่เวลาในการอสโนมิชิต 4 ชั่วโมง water loss จะมีค่าน้อยกว่าที่ เวลาในการอสโนมิชิต 5, 6 และ 7 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) โดยที่เวลาในการอสโนมิชิต 5 กับ 7 ชั่วโมงและ 6 กับ 7 ชั่วโมง มีค่า water loss ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) แต่ที่เวลาในการ อสโนมิชิต 5 และ 6 ชั่วโมง มีค่า water loss แตกต่างกัน ( $p \leq 0.05$ ) โดยที่ 6 ชั่วโมงมีค่า water loss สูงกว่าที่ 5 ชั่วโมง ส่วน solid gain นั้น พบร้า ที่เวลาในการอสโนมิชิต 4 ชั่วโมง มีค่า solid gain แตกต่างจากที่เวลาอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แต่ที่เวลาในการอสโนมิชิต 5, 6 และ 7 ชั่วโมง มีค่า solid gain ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) ค่า water loss/solid gain ratio ที่เวลาในการอสโนมิชิต 5 และ 6 ชั่วโมง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) แต่แตกต่างจากที่ 4 และ 7 ชั่วโมงอย่าง มีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) โดยที่เวลาในการอสโนมิชิต 5 ชั่วโมงมีค่า water loss/solid gain ratio สูงที่สุด

## ศูนย์วิทยาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 12** ปริมาณความชื้นที่เปลี่ยนแปลงกับเวลาของการอบแห้งสับปะรดที่ผ่านการอส莫โนซิสเป็นเวลา 4, 5, 6 และ 7 ชั่วโมง

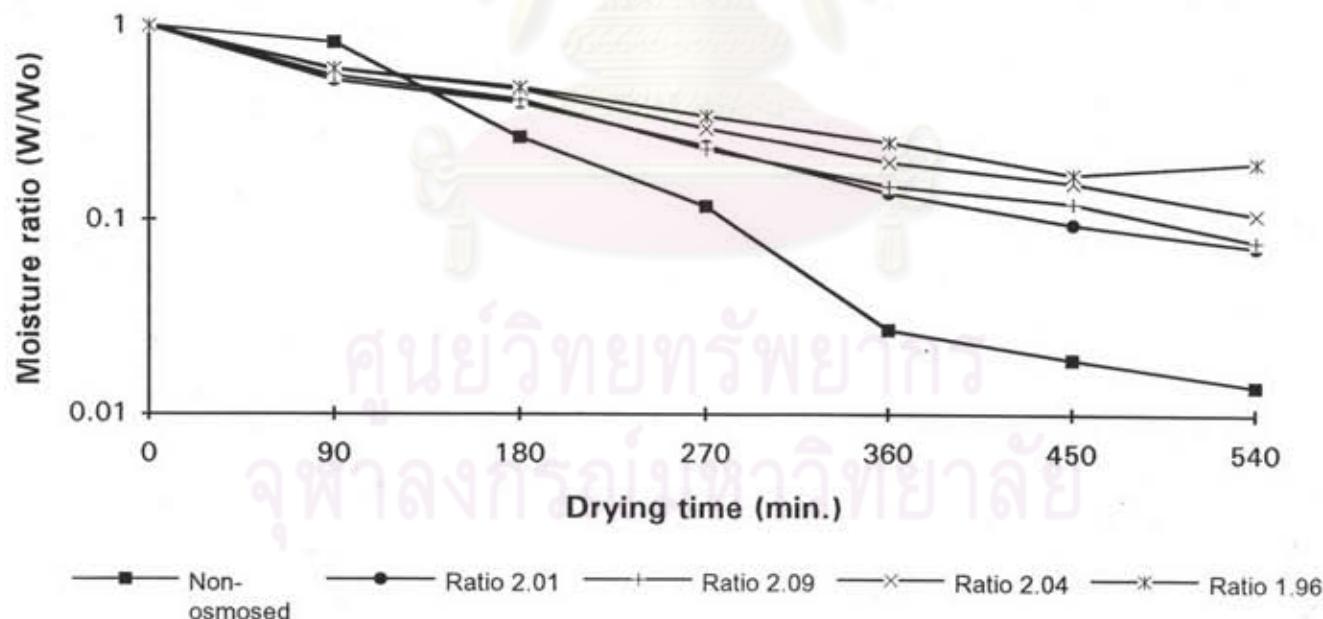
เวลาในการอบแห้ง (นาที)	ความชื้นของสับปะรด (% น้ำหนักเบี่ยง)			
	เวลาที่ใช้ในการอสโนซิส (ชั่วโมง)			
	4	5	6	7
0	$60.1 \pm 4.8$	$59.7 \pm 1.9$	$57.9 \pm 0.5$	$56.0 \pm 2.4$
90	$44.3 \pm 0.1$	$45.1 \pm 1.1$	$45.0 \pm 2.1$	$43.3 \pm 1.3$
180	$37.7 \pm 1.5$	$38.3 \pm 1.2$	$39.3 \pm 1.2$	$36.1 \pm 2.0$
270	$26.5 \pm 1.2$	$25.4 \pm 1.1$	$29.0 \pm 1.6$	$30.4 \pm 0.7$
360	$17.3 \pm 0.7$	$18.2 \pm 0.1$	$21.5 \pm 3.2$	$24.2 \pm 1.0$
450	$12.6 \pm 1.2$	$15.3 \pm 1.0$	$17.7 \pm 0.3$	$18.0 \pm 2.5$
540	$9.9 \pm 1.6$	$10.4 \pm 2.1$	$12.8 \pm 1.0$	$13.2 \pm 1.0$

**ตารางที่ 13** ปริมาณความชื้นที่เปลี่ยนแปลงกับเวลาของการอบแห้งสับปะรดที่ไม่ผ่านการอสโนซิส

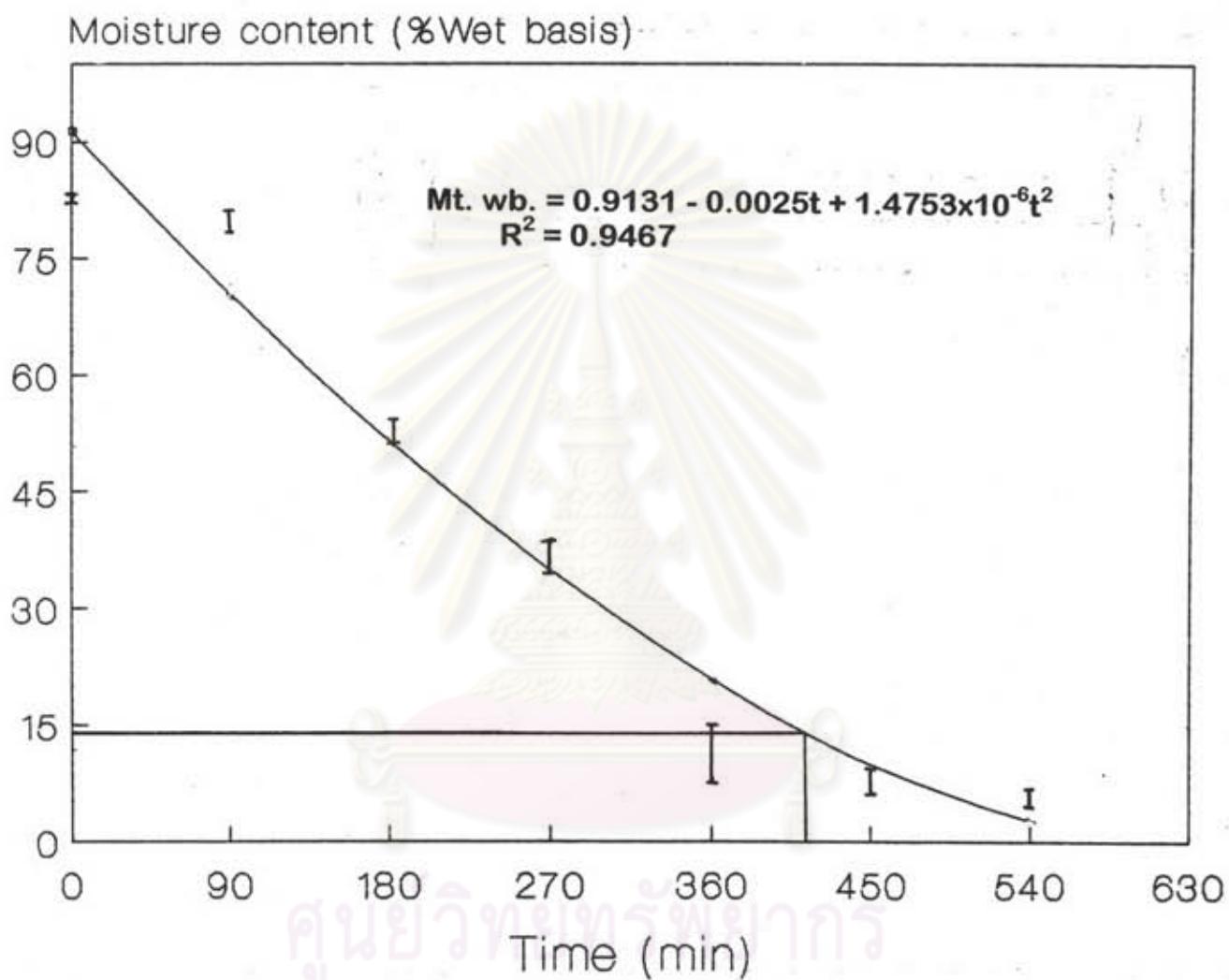
เวลาในการอบแห้ง (นาที)	ความชื้นของสับปะรด (% น้ำหนักเบี่ยง)	
	สับปะรดที่ไม่ผ่านการอสโนซิส	
0	$83.7 \pm 0.66$	
90	$80.8 \pm 1.14$	
180	$53.7 \pm 1.86$	
270	$37.5 \pm 2.67$	
360	$12.2 \pm 2.94$	
450	$8.9 \pm 1.72$	
540	$6.8 \pm 1.53$	

จากผลการทดลอง ในตารางที่ 12 และ 13 พบว่า เมื่อเวลาในการอบแห้งเพิ่มขึ้นจะทำให้ปริมาณความชื้นของสับปะรดลดลงทั้งสับปะรดที่ไม่ผ่านการอสโนมิชิสและสับปะรดที่ผ่านการอสโนมิชิส และนำปริมาณความชื้นที่ได้จากการทดลองมาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง Moisture ratio (W/W<sub>0</sub>) กับเวลาเพื่อศึกษาอัตราการทำแห้งของสับปะรดที่ระดับ water loss/solid gain ratio ต่างๆ ได้แสดงในรูปที่ 14

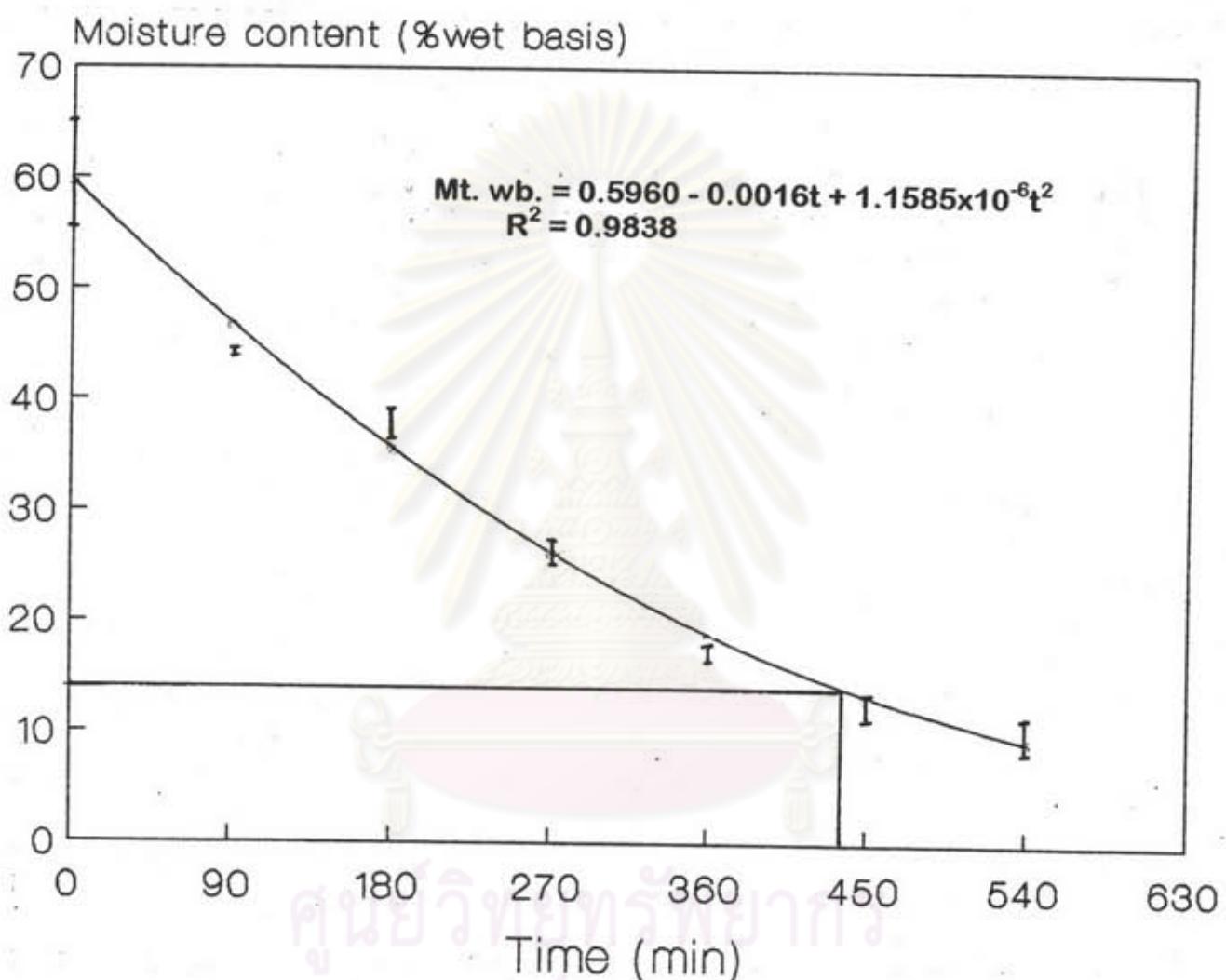
และนำปริมาณความชื้นที่ได้จากการทดลองมาหาความสัมพันธ์ระหว่างความชื้นที่เปลี่ยนแปลงกับเวลาโดยวิธี multiple regression ในรูปของสมการกำลังสอง ซึ่ง  $R^2$  มีค่าสูงสุด ดังนั้นจึงใช้สมการนี้ในการคำนวณความชื้นที่เปลี่ยนแปลงกับเวลา และสร้างกราฟการอบแห้งได้ กราฟการอบแห้งและสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความชื้นที่เปลี่ยนแปลงกับเวลาได้แสดงไว้ในรูปที่ 16, 17, 18 และ 19 ตามลำดับ



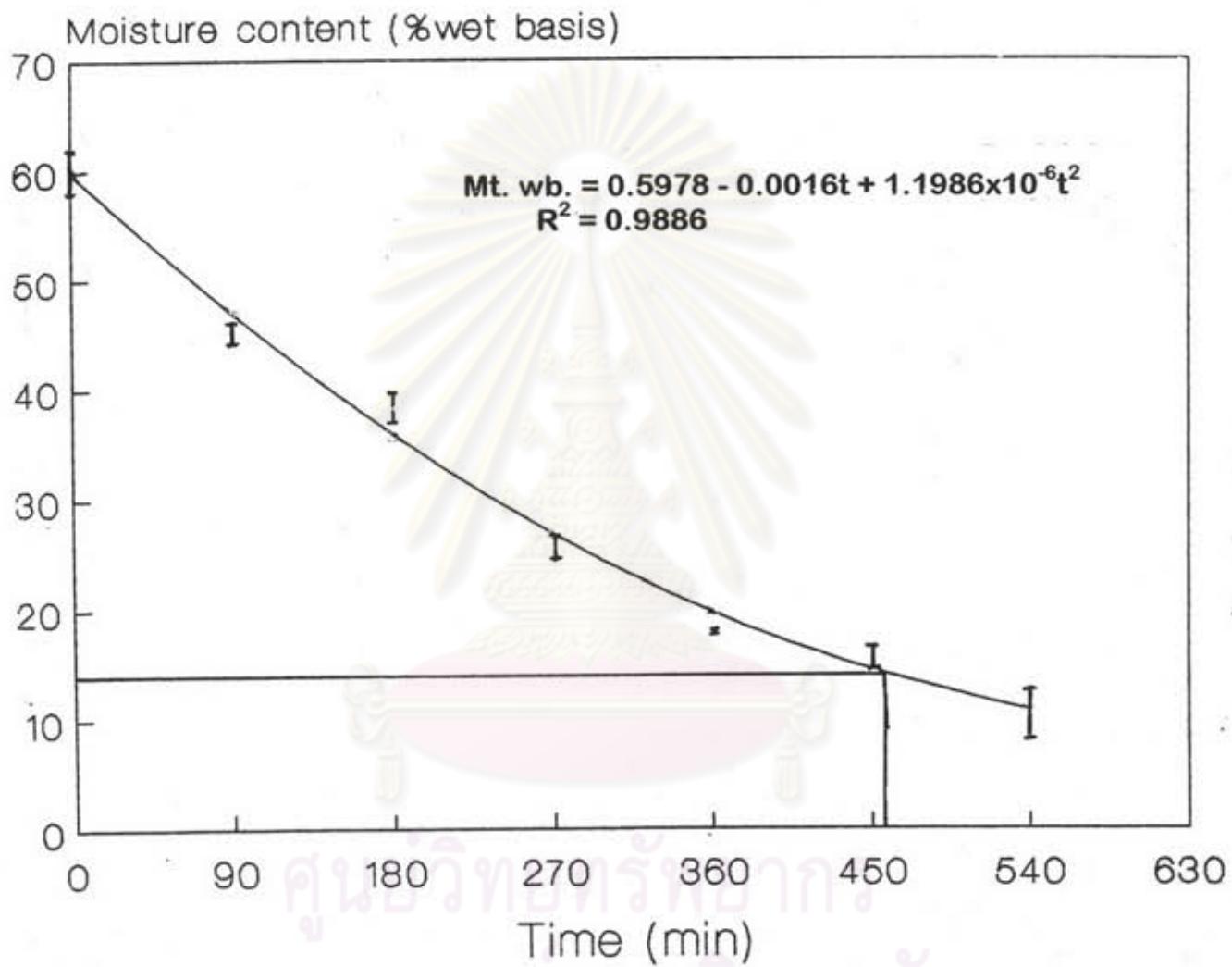
รูปที่ 14 กราฟความสัมพันธ์ระหว่างเวลาในการอบแห้งกับ Moisture ratio (W/W<sub>0</sub>)



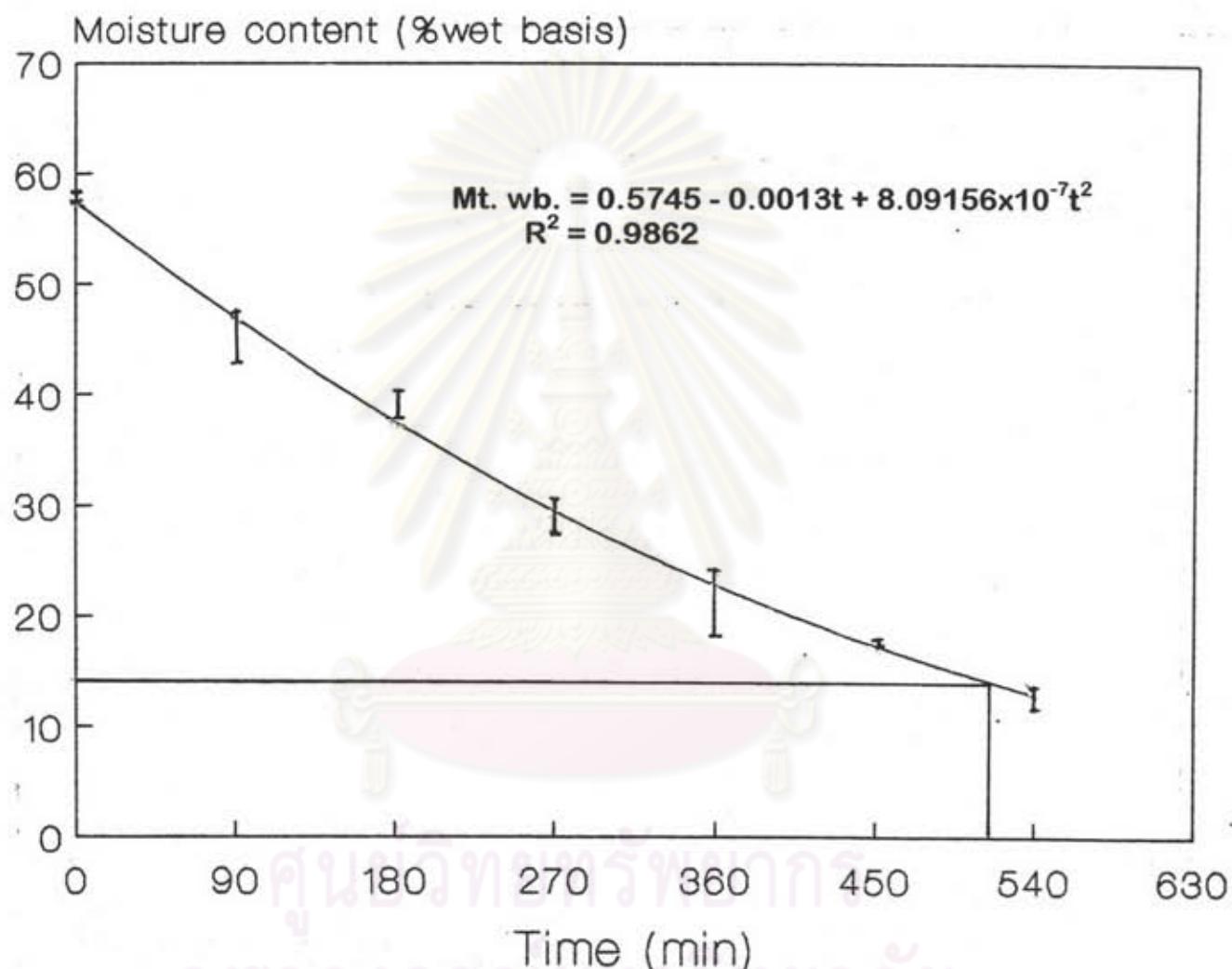
รูปที่ 15 กราฟการอบแห้งของสับปะรดที่ไม่ผ่านการอัดโน้ม



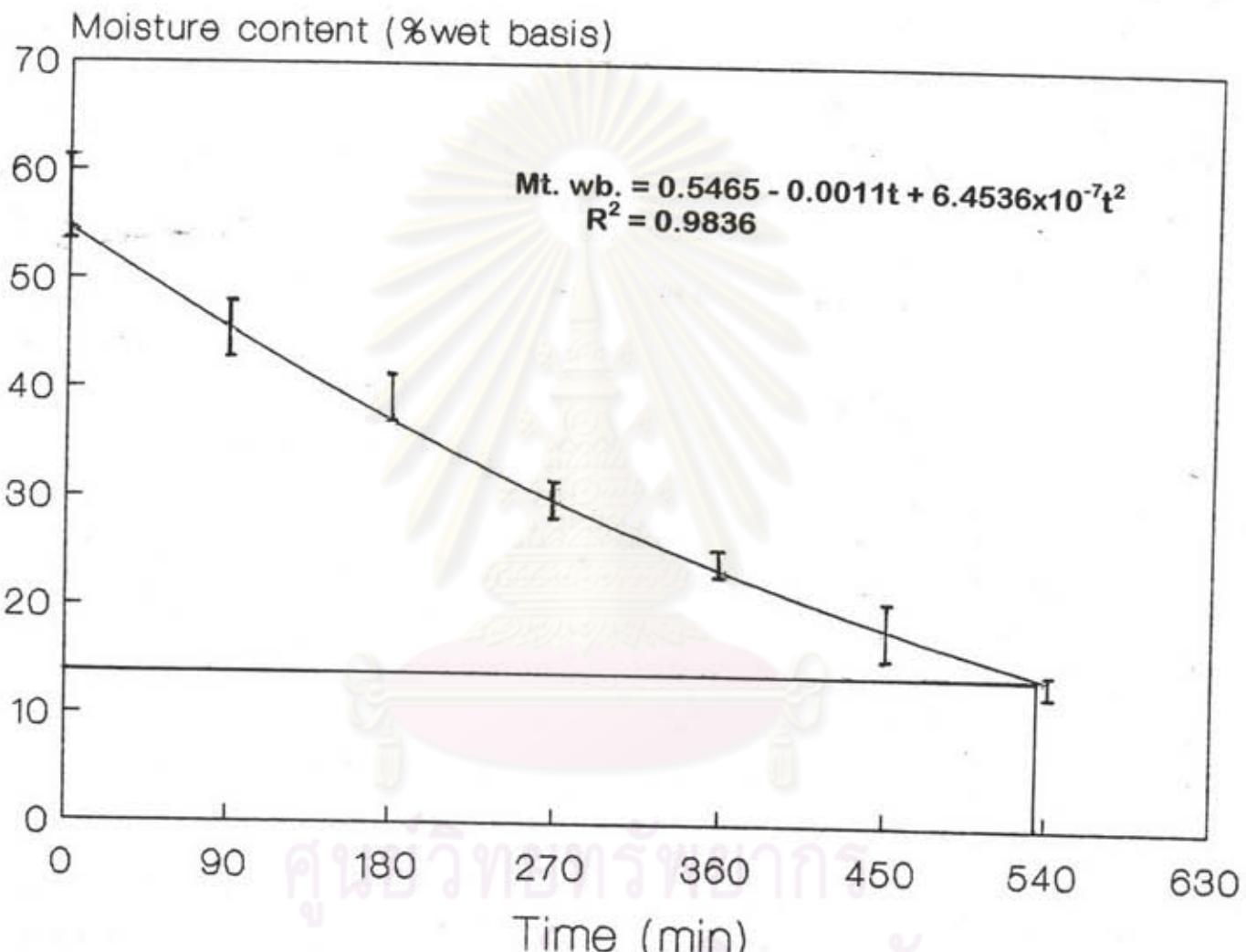
รูปที่ 16 กราฟการอบแห้งของตับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.01



รูปที่ 17 กราฟการอบแห้งของสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.09



รูปที่ 18 กราฟการอบแห้งของสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.04



รูปที่ 19 กราฟการอบแห้งของสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 1.96

รูปที่ 14 แสดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง Moisture ratio (WWo) กับเวลาในการอบแห้งที่ระดับ water loss/solid gain ratio (WL/SG ratio) ต่างๆ จากกราฟ พบว่าสับปะรดที่ไม่ผ่านการอสโนมิชจะมีอัตราการทำแห้งสูงกว่าสับปะรดที่ผ่านการอสโนมิช และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างสับปะรดที่ผ่านการอสโนมิชที่มี water loss/solid gain ratio ต่างๆ พบว่าที่ WL/SG ratio เป็น 2.01 มีอัตราการทำแห้งเร็วกว่าที่ ratio อื่น ซึ่งดูได้จากความชันของเส้นกราฟ และที่ WL/SG ratio 2.09 ก็มีอัตราการทำแห้งเร็วกว่าที่ 2.04 และ 1.96 โดยที่ WL/SG ratio 19.6 มีอัตราการทำแห้งต่ำที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากที่ WL/SG ratio 1.96 มี solid gain สูงกว่า WL/SG ratio อื่น เนื่องจากใช้เวลาในการอสโนมิชนานกว่าทำให้มี solid gain สูงกว่าที่ ratio อื่น ซึ่งใช้เวลาในการอสโนมิชน้อยกว่า

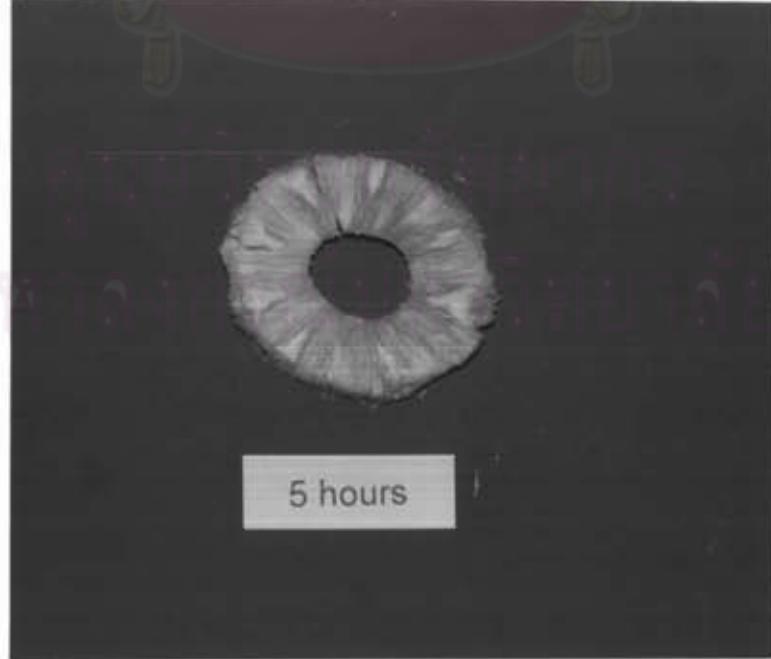
รูปที่ 15 แสดงกราฟการอบแห้งสับปะรดที่ไม่ผ่านการอสโนมิช จากกราฟจะเห็นว่า ช่วงแรกของการอบแห้งความชื้นของสับปะรดจะลดลงอย่างรวดเร็วและจะค่อยๆ ลดลงช้าๆ เมื่อเวลาในการอบแห้งเพิ่มขึ้น และพบว่าสับปะรดที่ไม่ผ่านการอสโนมิชจะใช้เวลาในการอบแห้งเป็น 420 นาที

รูปที่ 16, 17, 18 และ 19 แสดงกราฟการอบแห้งด้วยตู้อบลมร้อนของสับปะรด ที่มีค่า WL/SG ratio เป็น 2.01, 2.09, 2.04 และ 1.96 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าช่วงแรกของการอบแห้ง ความชื้นของสับปะรดจะลดลงอย่างรวดเร็วและจะค่อยๆ ลดลงช้าๆ เมื่อเวลาในการอบแห้งเพิ่มขึ้น จนกระทั่งปริมาณความชื้นของสับปะรดไม่เปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนแปลงน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบเวลาในการอบแห้งให้ได้ความชื้น 14% สับปะรดที่อสโนมิชที่มีค่า WL/SG ratio เป็น 2.01 ใช้เวลาในการอบแห้ง 425 นาที สับปะรดที่อสโนมิชที่มี WL/SG ratio เป็น 2.09 ใช้เวลาในการอบแห้ง 470 นาที สับปะรดที่อสโนมิชที่มี WL/SG ratio เป็น 2.04 ใช้เวลาในการอบแห้ง 513 นาที ส่วนสับปะรดที่อสโนมิชที่มี WL/SG ratio เป็น 1.96 ในการอบแห้ง 535 นาที

จากนั้นนำค่าเวลาดังกล่าวที่อ่านได้จากการกราฟมาใช้กำหนดระยะเวลาในการอบแห้ง ของสับปะรดที่ผ่านการอสโนมิชที่มีค่า WL/SG ratio ต่างๆ แล้วทำการประเมินผลการยอมรับทางประสานสัมผัส ดังแสดงผลการทดสอบในตารางที่ 14 และลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ได้แสดงดังรูปที่ 20-24



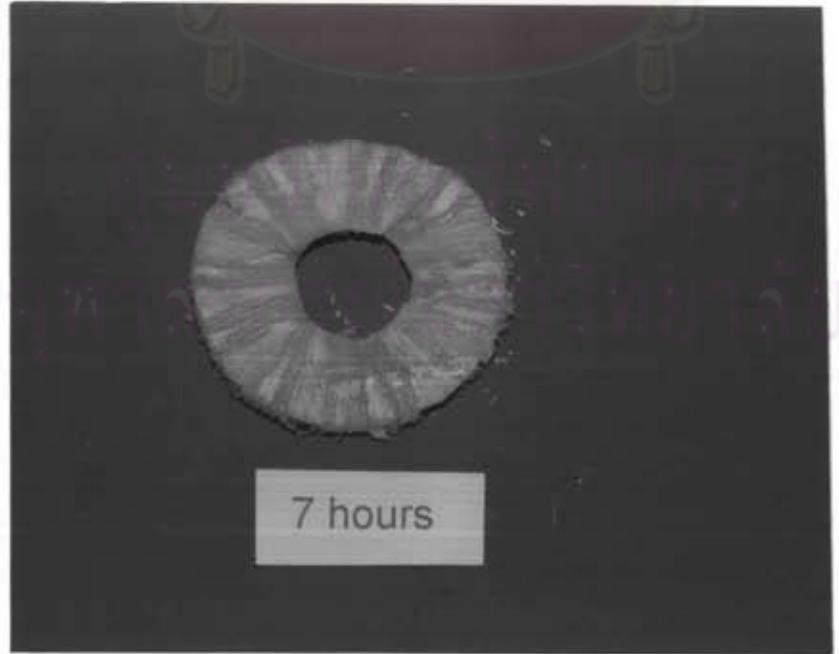
รูปที่ 20 ลักษณะผลิตภัณฑ์ตับปะรดแห้งที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.01



รูปที่ 21 ลักษณะของผลิตภัณฑ์ตับปะรดแห้งที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.09



รูปที่ 22 ลักษณะของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.04



รูปที่ 23 ลักษณะของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 1.96



รูปที่ 24 ลักษณะของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งที่ไม่ผ่านการอสูตรไมโคร

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสิทธิ์สัมผัสของตับประตัดแห้งที่ระดับความชื้น 14% เมื่อ water loss/solid gain ratio ต่างๆ

WL/SG ratio	คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสิทธิ์สัมผัส				
	ลักษณะหัวไป	สี	กลิ่นรส <sup>ns</sup>	เนื้อสัมผัส	คะแนนรวม
	(20)	(20)	(30)	(30)	(100)
2.01	12.3 <sup>c</sup> ± 2.7	12.8 <sup>c</sup> ± 2.7	23.1 ± 3.1	14.8 <sup>b</sup> ± 3.5	63.0 <sup>b</sup> ± 5.6
2.09	15.0 <sup>ab</sup> ± 2.7	15.6 <sup>ab</sup> ± 3.1	25.2 ± 4.1	22.9 <sup>a</sup> ± 5.4	78.7 <sup>a</sup> ± 12.3
2.04	13.5 <sup>bc</sup> ± 2.9	13.1 <sup>bc</sup> ± 3.5	26.3 ± 2.8	20.5 <sup>a</sup> ± 5.0	73.4 <sup>a</sup> ± 9.0
1.96	16.7 <sup>a</sup> ± 2.9	17.2 <sup>a</sup> ± 3.3	24.1 ± 3.6	19.9 <sup>a</sup> ± 4.9	77.9 <sup>a</sup> ± 11.0

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน และ ทร แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 15 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการยอมรับทางประสิทธิ์สัมผัสของตับประตัดแห้งที่ระดับความชื้น 14% ที่ค่า water loss/solid gain ratio ต่างๆ

ลักษณะทางประสิทธิ์สัมผัส	ค่า F ของลักษณะทางประสิทธิ์สัมผัส
ลักษณะหัวไป	7.91*
สี	6.81*
ลักษณะเนื้อสัมผัส	7.85*
กลิ่นรส	2.68
คะแนนรวม	10.12*

$F_{(3,27)}$  จากตาราง = 2.96 ( $p \leq 0.05$ )

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการประมิณผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับปะรดแห้งที่ความชื้น 14% และมีระดับ water loss/solid gain ratio จากในตารางที่ 13 จะเห็นว่าที่อัตราส่วนของ water loss/solid gain ratio เป็น 2.01 คือสับปะรดที่ผ่านการออสโนมิชิสเป็นเวลา 4 ชั่วโมง มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ของ "ลักษณะภายนอกแห้งไปเล็กน้อย แต่ยังเป็นที่ยอมรับ" ในขณะที่อัตราส่วนเป็น 2.09, 2.04 และ 1.96 คือเวลาในการออสโนมิชิสของสับปะรดเป็น 5, 6 และ 7 ชั่วโมง ตามลำดับ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ของ "ลักษณะปกติของสับปะรดแห้ง"

สำหรับสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio 2.01 มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ "สีเหลืองของกีดเล็กน้อย แต่ยังเป็นที่ยอมรับ" ในขณะที่สับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio 2.09, 2.04 และ 1.96 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ของ "สีเหลืองปกติของสับปะรดแห้ง"

คะแนนเฉลี่ยเนื้อสัมผัสของสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio 2.01 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ของ "นุ่ม เหนียว หรือแข็งเล็กน้อย" และผู้ทดสอบระบุว่าสับปะรดมีเนื้อสัมผัสแข็งเล็กน้อย สับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.09 และ 2.04 มีคะแนนเฉลี่ยเนื้อสัมผัสอยู่ในเกณฑ์ "ลักษณะปกติของสับปะรดแห้ง ไม่นุ่มนหรือเหนียวเกินไป" ส่วนสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio 1.96 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ "นุ่ม เหนียว หรือแข็งเล็กน้อย" ผู้ทดสอบระบุว่าสับปะรดมีเนื้อสัมผัสนุ่มและเหนียวเล็กน้อย

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมของเวลาในการออสโนมิชิสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) พ布ว่าที่มี water loss/solid gain ratio 2.01 หรือออสโนมิชิส 4 ชั่วโมง มีคะแนนรวมต่ำที่สุดและแตกต่างจากที่ water loss/solid gain ratio 2.09, 2.04 และ 1.96 คือเวลาในการออสโนมิชิส 5, 6 และ 7 ชั่วโมงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ดังนั้นจากผลการทดลอง จึงเลือกสับปะรดที่มี water loss/solid gain ratio เป็น 2.09 หรือเวลาในการออสโนมิชิสเป็น 5 ชั่วโมง เนื่องจากมีคะแนนการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับปะรดแห้งไม่แตกต่างจากที่เวลาในการออสโนมิชิส 6 และ 7 ชั่วโมง แต่ใช้เวลาน้อยกว่า

ผลของการศึกษาการนำชูโครัสไบร์ปกลับมาใช้ซ้ำ

1. ผลของการนำชูโครัสไบร์ปกลับมาใช้ใหม่ต่อ water loss, solid gain และค่าความเป็นกรดในสับปะรดและชูโครัสไบร์ปภายหลังการอสโนมิชิต

ตารางที่ 16 ผลของการนำชูโครัสไบร์ปกลับมาใช้ใหม่ต่อค่าความเป็นกรดในชูโครัสไบร์ปภายหลังการอสโนมิชิต

จำนวนครั้งที่ใช้ซ้ำ	water loss <sup>ns</sup> กรัมน้ำ/100 กรัม สับปะรดสด	solid gain <sup>ns</sup> กรัมของแข็ง/100 กรัม สับปะรดสด	ค่าความเป็นกรดในรูปของกรดซิดริก (%)
1	38.36 ± 1.15	17.17 ± 0.17	0.04 <sup>a</sup> ±0.00
2	38.07 ± 0.12	17.09 ± 0.23	0.08 <sup>f</sup> ±0.01
3	38.69 ± 0.36	17.22 ± 0.10	0.11 <sup>e</sup> ±0.00
4	38.69 ± 0.59	17.23 ± 0.25	0.12 <sup>d</sup> ±0.01
5	38.40 ± 0.69	17.10 ± 0.09	0.14 <sup>c</sup> ±0.01
6	37.97 ± 1.33	17.43 ± 0.39	0.17 <sup>b</sup> ±0.00
7	38.88 ± 0.43	17.63 ± 0.34	0.18 <sup>a</sup> ±0.00

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ water loss, solid gain และค่าความเป็นกรดในรูปของกรดซิติคิกของน้ำโภชนาหารที่รับกลั้งการอสโนมิชิส

	ค่า F จากการทดลอง
water loss	2.45
solid gain	2.30
ค่าความเป็นกรดในรูปของกรดซิติคิก	197.49*

$$F_{(6,12)} \text{ จากตาราง} = 3.00 \text{ } (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $(p \leq 0.05)$

จากผลการทดลอง พบร้า เมื่อมีการนำน้ำโภชนาหารที่รับกลั้งมาใช้รื้าไม่มีผลต่อ water loss และ solid gain อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $(p > 0.05)$  จากผลการทดลอง พบร้า เมื่อมีการนำใช้น้ำโภชนาหารที่รับกลั้งมาใช้รื้าจะทำให้ค่าความเป็นกรดของไธรปะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $(p \leq 0.05)$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลของการน้ำตาลคราสไทรัปกลับมาใช้ร้าต่อสีของไทรัป

ตารางที่ 18 จำนวนครั้งของการน้ำตาลคราสไทรัปกลับมาใช้ใหม่ต่อค่าการวัดสีของคราสไทรัป<sup>a</sup>  
ด้วยเครื่องวัดสี Lovibond

จำนวนครั้งที่ใช้ร้า	ค่าการวัดสีของคราสไทรัป			
	Brightness	Blue	Yellow	Red
1	8.00 <sup>b</sup> ± 0.00	-	0.7 <sup>e</sup> ± 0.07	0.5 <sup>f</sup> ± 0.00
2	7.50 <sup>c</sup> ± 0.71	-	0.8 <sup>e</sup> ± 0.00	0.5 <sup>f</sup> ± 0.00
3 ..	8.00 <sup>b</sup> ± 0.00	-	1.1 <sup>d</sup> ± 0.07	0.6 <sup>e</sup> ± 0.00
4	7.50 <sup>c</sup> ± 0.00	-	1.2 <sup>c</sup> ± 0.14	0.7 <sup>d</sup> ± 0.07
5	8.00 <sup>b</sup> ± 0.00	-	1.4 <sup>b</sup> ± 0.07	0.8 <sup>c</sup> ± 0.00
6	7.80 <sup>bc</sup> ± 0.35	-	1.5 <sup>b</sup> ± 0.07	0.9 <sup>b</sup> ± 0.07
7	8.50 <sup>a</sup> ± 0.00	-	1.7 <sup>a</sup> ± 0.00	1.0 <sup>a</sup> ± 0.00

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันใน colum นี้เดียวกัน และ ns แสดงว่าไม่มี

ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

- หมายถึง ไม่แสดงค่าสี

Brightness แสดงค่าความสว่าง

Blue แสดงค่าสีน้ำเงิน

Yellow แสดงค่าสีเหลือง

Red แสดงค่าสีแดง

ตารางที่ 19 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนครั้งที่นำชูโครัสไบร์ปมาใช้รื้าต่อค่าการวัดสีด้วยเครื่อง Lovibond

	ค่า F ของค่าการวัดสี
Brightness	8.57*
Yellow	218.29*
Red	152.20*

$F_{(6,12)}$  จากตาราง = 3.00 ( $p \leq 0.05$ )

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากการทดลองในการนำชูโครัสไบร์ปมาใช้รื้าต่อค่าการวัดสีพบว่าเมื่อมีการนำไบร์ปมาใช้รื้ามากครั้งขึ้น จะทำให้ค่าความสว่างแตกต่างมีความแปรปรวน ส่วนสีเหลืองและสีแดงมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

เมื่อนำสับประดิษฐ์แห้งที่ผ่านการออสโนมิชิสในชูโครัสไบร์ปที่ใช้รื้าไปทำการประเมินผลการยอมรับทางประสานเสียง ดังแสดงผลการทดสอบในตารางที่ 20

  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

3. ผลของการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์สบປະດັບແໜ້ງທີ່ຜ່ານກາຮອສໂມເຈີສໂດຍໃຫ້ຢູ່ໂຄຣສໄຊຮັບປັ້ງ

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสบປະດັບ ແໜ້ງທີ່ຜ່ານກາຮອສໂມເຈີສໃນຢູ່ໂຄຣສໄຊຮັບປັ້ງທີ່ໃຫ້ໜ້າ

จำนวนครั้งທີ່ໃຫ້ໜ້າ	คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัส			
	ลักษณะทั่วไป <sup>ns</sup>	ສິນ <sup>ns</sup>	กลື່ນຮຸສ <sup>ns</sup>	ເນື້ອສັມຜັສ <sup>ns</sup>
1	5.0±0.0	5.0±0.0	5.0±0.0	5.0±0.0
2	5.0±0.0	4.8±0.4	4.8±0.4	4.9±0.3
3	4.8±0.4	4.8±0.4	4.8±0.4	4.8±0.4
4	4.8±0.4	4.6±0.5	4.7±0.5	4.7±0.5
5	4.9±0.3	4.6±0.5	4.7±0.5	4.6±0.5
6	4.7±0.5	4.8±0.4	4.7±0.5	4.6±0.5
7	4.7±0.5	4.7±0.5	4.6±0.5	4.7±0.5

หมายเหตุ กຮ แสดงວ່າໄມ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງອ່າງມີນັຍສຳຄັນທາງສົດໃ (p≤0.05)

จากผลการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสบປະດັບແໜ້ງທີ່ຜ່ານກາຮອສໂມເຈີສໂດຍໃຫ້ຢູ່ໂຄຣສໄຊຮັບປັ້ງ ພບວ່າ ໄມ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງຮ່າງວ່າງສັບປະດັບແໜ້ງທີ່ອອສໂມເຈີສໃນຢູ່ໂຄຣສໄຊຮັບປັ້ງທີ່ໃຫ້ເພີ່ມຄົງເຕີຍກັນສັບປະດັບແໜ້ງທີ່ຜ່ານກາຮອສໂມເຈີສໃນຢູ່ໂຄຣສໄຊຮັບປັ້ງທີ່ໃຫ້ໜ້າລາຍກັ້ອຍ່າງມີນັຍສຳຄັນ (p>0.05)

ตารางที่ 21 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของลับปะรดแห้งที่ผ่านการอุ่นไมโครสโตร์โดยใช้รูโคล์สไซร์ปั๊ม

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ค่า F ของลักษณะทางประสาทสัมผัส
ลักษณะทั่วไป	1.74
สี	1.77
กลิ่นรส	1.65
ลักษณะเนื้อสัมผัส	1.59

$F_{(6,54)}$  จากตาราง = 2.27 ( $p \leq 0.05$ )

ศูนย์วิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลของการศึกษาการใช้ไฮเดรย์เมคคลอไร์ดร่วมกับไกลโคสไธรัปในการออกซิซิตส์บีบีรด

1. ผลของการเติมไฮเดรย์เมคคลอไร์ดในไกลโคสไธรัปต่อ water loss และ solid gain เมื่อเปรียบเทียบไฮเดรย์เมคคลอไร์ดที่ระดับต่างๆ

ตารางที่ 22 ผลของการเติมไฮเดรย์เมคคลอไร์ดในไกลโคสไธรัปต่อค่า water loss และ solid gain เมื่อเปรียบเทียบไฮเดรย์เมคคลอไร์ดเป็น 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0%

ปริมาณไฮเดรย์เมคคลอไร์ด (%)	water loss กรัมน้ำ/100 กรัมตับปะรดสด	solid gain กรัมของแข็ง/100 กรัมตับปะรด สด
0.0	38.63 <sup>a</sup> ±0.49	18.22 <sup>d</sup> ±0.25
0.5	39.50 <sup>d</sup> ±0.43	19.39 <sup>c</sup> ±0.70
1.0	40.38 <sup>c</sup> ±0.33	20.12 <sup>b</sup> ±0.26
1.5	42.15 <sup>b</sup> ±0.21	20.84 <sup>b</sup> ±0.27
2.0	44.60 <sup>a</sup> ±0.65	21.93 <sup>a</sup> ±0.28

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 23 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ water loss, solid gain เมื่อเปรียบเทียบไฮเดรย์เมคคลอไร์ดเป็น 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0%

	ค่า F จากการทดสอบ
water loss	90.37*
solid gain	31.08*

$$F_{(4,8)} \text{ จากตาราง} = 3.84 \quad (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )



จากผลของการใช้โซเดียมคลอไรด์ร่วมกับบูโกรสไชร์ปเพื่อช่วยในการลดปริมาณน้ำในตับประด พบว่า เมื่อเพิ่มปริมาณการใช้โซเดียมคลอไรด์จะทำให้ water loss และ solid gain เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากนั้นนำตับประด แห้งที่ได้จากการใช้โซเดียมคลอไรด์ร่วมกับบูโกรสไชร์ปไปทำการประเมินผลการยอมรับการยอมรับทางประสาทสัมผัส ผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 24

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับปะรดแห้งที่ผ่านการอุ่นในชุดไครส์ไวรัป เมื่อแบ่งปริมาณใช้เดี่ยมคลอไรด์เป็น 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0%

ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับปะรดแห้งที่ผ่านการอุ่นในชุดไครส์ไวรัป เมื่อแบ่งปริมาณใช้เดี่ยมคลอไรด์เป็น 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0%

ระดับของ ใช้เดี่ยมคลอไรด์ (%)	คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัส				
	ลักษณะทั่วไป <sup>a</sup> (20)	สี <sup>b</sup> (20)	รสชาติ (30)	เนื้อสัมผัส <sup>c</sup> (30)	คะแนนรวม (100)
0.0	16.3±1.8	15.8±1.2	26.4 <sup>a</sup> ±2.5	23.9±3.3	82.4 <sup>a</sup> ±5.1
0.5	16.4±1.9	14.8±0.9	21.2 <sup>b</sup> ±2.6	20.4±3.2	72.8 <sup>b</sup> ±3.8
1.0	16.4±2.0	16.0±2.0	13.4 <sup>c</sup> ±5.0	21.2±3.7	67.2 <sup>c</sup> ±6.3
1.5	17.4±2.2	15.4±1.6	11.8 <sup>c</sup> ±4.3	22.1±3.9	66.7 <sup>c</sup> ±7.5
2.0	17.6±1.8	16.7±2.5	9.1 <sup>d</sup> ±3.6	21.6±4.1	65.0 <sup>c</sup> ±8.1

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน และ ง แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

## ศูนย์วิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินผลการยอมรับทางประชาทสัมผัสของสับປະດแด้งที่ผ่านการอสโนชิสในยุครสไทร์ป เมื่อแปรปีร์มาณ์โดยเดิมคลอไรด์เป็น 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0%

ลักษณะทางประชาทสัมผัส	ค่า F ของลักษณะทางประชาทสัมผัส
ลักษณะทั่วไป	1.23
สี	1.98
รสชาติ	58.53*
ลักษณะเนื้อสัมผัส	1.66
คะแนนรวม	23.28*

$$F_{(4,35)} \text{ จากตาราง} = 2.63 (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการประเมินผลการยอมรับทางประชาทสัมผัสของสับປະດแด้งที่ผ่านการอสโนชิสในยุครสไทร์ปที่เดิมโดยเดิมคลอไรด์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับในด้านลักษณะทั่วไป สี และเนื้อสัมผัส ไม่มีความแตกต่างกันที่ทุกระดับของโดยเดิมคลอไรด์อย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ “ลักษณะปกติของสับປະດแด้ง” มีคะแนนเฉลี่ยของสีอยู่ในเกณฑ์ “สีเหลืองปกติของสับປະດแด้ง” และคะแนนเฉลี่ยในด้านเนื้อสัมผัสด้อยอยู่ในเกณฑ์ “ลักษณะปกติของสับປະດแด้ง ไม่นุ่มนิ่วหรือเหนียวเกินไป” ด้านคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับทางด้านรสชาติ และคะแนนรวมเฉลี่ยนั้นพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อระดับโดยเดิมคลอไรด์เพิ่มขึ้นจะทำให้คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับในด้านรสชาติลดลงและคะแนนรวมเฉลี่ยกดลงด้วยเช่นกัน

ผลของการศึกษาการใช้แคลเซียมคลอไรด์ร่วมกับชูโครส์ไบร์ปในการอสูตรโนเชิลล์สบประด

1. ผลของการเติมแคลเซียมคลอไรด์ในชูโครส์ไบร์ปต่อ water loss และ solid gain เมื่อแบ่งปริมาณแคลเซียมคลอไรด์ที่ระดับต่างๆ

ตารางที่ 26 ผลของการเติมแคลเซียมคลอไรด์ในชูโครส์ไบร์ปต่อค่า water loss และ solid gain เมื่อแบ่งปริมาณแคลเซียมคลอไรด์เป็น 0, 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.5%

ปริมาณแคลเซียมคลอไรด์ (%)	water loss		solid gain กรัมของแข็ง/100 กรัมสบประดสตด
	กรัมน้ำ/100 กรัมสบประดสตด	กรัมของแข็ง/100 กรัมสบประดสตด	
0.00	37.65 <sup>c</sup> ±0.46	17.95 <sup>a</sup> ±0.34	
0.25	37.97 <sup>c</sup> ±0.52	18.00 <sup>a</sup> ±0.92	
0.50	38.83 <sup>b</sup> ±0.67	17.47 <sup>b</sup> ±0.67	
0.75	39.17 <sup>b</sup> ±0.85	16.91 <sup>c</sup> ±0.59	
1.50	40.67 <sup>a</sup> ±0.56	16.13 <sup>d</sup> ±0.83	

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 27 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ water loss, solid gain เมื่อแบ่งปริมาณแคลเซียมคลอไรด์เป็น 0, 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.50%

	ค่า F จากการทดสอบ
water loss	45.03*
solid gain	46.74*

$$F_{(4,8)} \text{ จากตาราง} = 3.84 \quad (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลของการใช้แคลเซียมคลอไรด์ร่วมกับซูโครสไชร์ปในการอสโนชิต สับปะรดพบว่า ระดับที่ไม่ได้เติมแคลเซียมคลอไรด์ (0%) มีค่า water loss และ solid gain ไม่แตกต่างจากที่ระดับ 0.25% อย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) แต่แตกต่างจากที่ระดับแคลเซียมคลอไรด์ 0.50, 0.75 และ 1.50% คือที่ระดับ 0.50, 0.75 และ 1.50% นี้จะทำให้ water loss เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq0.05$ ) และทำให้ solid gain ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq0.05$ )

จากนั้นนำสับปะรดแห้งที่ได้จากการใช้แคลเซียมคลอไรด์ร่วมกับซูโครสไชร์ปไปทำการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัส ผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 28

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับปะรดแห้งที่ผ่านการอุ่นในชิตในยูโคลสไทร์ป เมื่อแบ่งปริมาณแคลเซียมคลอไรด์เป็น 0, 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.5%

ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับปะรดแห้งที่ผ่านการอุ่นในชิตในยูโคลสไทร์ป เมื่อแบ่งปริมาณแคลเซียมคลอไรด์เป็น 0, 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.5%

ระดับของ แคลเซียมคลอไรด์ (%)	คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัส				
	ลักษณะทั่วไป (20)	สี <sup>ns</sup> (20)	รสชาติ (30)	เนื้อสัมผัส <sup>ns</sup> (30)	คะแนนรวม (100)
0.00	18.6 <sup>a</sup> ±1.4	18.8 <sup>a</sup> ±1.1	29.0 <sup>a</sup> ±0.8	27.3 <sup>a</sup> ±1.8	93.8 <sup>a</sup> ±2.4
0.25	14.1 <sup>b</sup> ±1.7	18.7±0.8	22.4 <sup>b</sup> ±1.6	23.9 <sup>b</sup> ±1.4	78.5 <sup>b</sup> ±3.4
0.50	11.1 <sup>c</sup> ±2.1	18.7±1.0	17.2 <sup>c</sup> ±2.2	19.4 <sup>c</sup> ±1.7	66.2 <sup>c</sup> ±3.0
0.75	8.4 <sup>d</sup> ±1.3	18.9±0.7	10.1 <sup>c</sup> ±2.5	13.7 <sup>d</sup> ±2.9	51.1 <sup>d</sup> ±4.5
1.50	6.5 <sup>e</sup> ±0.9	18.6±1.0	6.0 <sup>d</sup> ±1.3	8.9 <sup>e</sup> ±2.6	40.0 <sup>e</sup> ±3.9

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน และ กร. แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

## ศูนย์วิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 29** ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับປะรดแห้งที่ผ่านการอสโนชิสในชูโครัลไชรัป เมื่อแบ่งเป็นเกณฑ์เฉลี่ยมคลอไรด์เป็น 0, 0.25, 0.5, 0.75 และ 1.5%

ลักษณะทางประสาทสัมผัส	ค่า F ของลักษณะทางประสาทสัมผัส
ลักษณะทั่วไป	235.14*
สี	0.21
รสชาติ	285.67*
ลักษณะเนื้อสัมผัส	157.34*
คะแนนรวม	866.75*

$$F_{(4,36)} \text{ จากตาราง} = 2.36 \quad (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการประเมินผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสของสับປะรดแห้งที่ผ่านการอสโนชิสในชูโครัลไชรัปที่เติมแคลลิเย์มคลอไรด์ พบร้า คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับในด้านสีไม่มีความแตกต่างกันที่ทุกระดับของแคลลิเย์มคลอไรด์อย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) โดยที่มีคะแนนเฉลี่ยของสีอยู่ในเกณฑ์ "สีเหลืองปนดิขงสับປะรดแห้ง" ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับทางด้านลักษณะทั่วไป รสชาติ เนื้อสัมผัส และคะแนนรวมเฉลี่ยนั้น พบร้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยพบร้า เมื่อระดับแคลลิเย์มคลอไรด์เพิ่มขึ้นทำให้คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการยอมรับในด้านลักษณะทั่วไป รสชาติ เนื้อสัมผัสลดลง และคะแนนรวมเฉลี่ยก็ลดลงด้วยเช่นกัน

### ผลของการศึกษาอายุการเก็บ

#### 1. ปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้ง

ตารางที่ 30 ปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งที่เก็บที่อุณหภูมิห้อง  
ที่อายุการเก็บต่างๆ

อายุการเก็บของผลิตภัณฑ์ (สัปดาห์)	ปริมาณความชื้น (%)
0	13.35 <sup>a</sup> ±0.35
2	12.23 <sup>b</sup> ±0.19
4	11.12 <sup>c</sup> ±0.20
6	10.29 <sup>d</sup> ±0.37
8	9.27 <sup>e</sup> ±0.32

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน และ ns แสดงว่าไม่มี  
ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 31 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความชื้นของสับปะรดแห้ง  
ที่อายุการเก็บต่างๆ

	ค่า F จากการทดสอบ
ปริมาณความชื้น	86.75*

$$F_{(4,8)} \text{ จากตาราง} = 3.84 \quad (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการทดสอบ ในตารางที่ 30 พบว่า เมื่อระยะเวลาในการเก็บ (ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม) เพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งจะมีปริมาณความชื้นลดลงเล็กน้อยและ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

2. การประเมินผลการยอมรับทางประสิทธิสมัพต์ของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งที่อายุการเก็บต่างๆ

ตารางที่ 32 คะแนนการประเมินผลการยอมรับทางประสิทธิสมัพต์ของผลิตภัณฑ์สับปะรดแห้งที่อายุการเก็บต่างๆ

อายุการเก็บ ของผลิตภัณฑ์ (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการยอมรับทางประสิทธิสมัพต์				
	ลักษณะทั่วไป	สี <sup>ns</sup>	รสชาติ <sup>ns</sup>	เนื้อสัมผัส <sup>ns</sup>	การยอมรับรวม <sup>ns</sup>
2	8.1 <sup>a</sup> ± 0.74	8.3 ± 0.67	8.2 ± 0.79	7.8 ± 0.63	7.8 ± 0.63
4	7.9 <sup>ab</sup> ± 0.74	8.4 ± 0.52	8.1 ± 0.74	8.1 ± 0.74	7.3 ± 0.82
6	7.4 <sup>bc</sup> ± 0.70	7.8 ± 0.63	8.1 ± 0.74	7.9 ± 0.74	7.2 ± 0.63
8	7.2 <sup>c</sup> ± 0.94	8.1 ± 0.74	8.0 ± 0.67	8.1 ± 0.74	7.1 ± 0.74

หมายเหตุ ตัวอักษร (a, b, c) ที่เหมือนกันในคอลัมน์เดียวกัน และ ns แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 33 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินผลการยอมรับทางประสิทธิสมัพต์ของสับปะรดแห้งที่อายุการเก็บต่างๆ

ลักษณะทางประสิทธิสมัพต์	ค่า F ของลักษณะทางประสิทธิสมัพต์
ลักษณะทั่วไป	4.68*
สี	1.82
รสชาติ	0.38
ลักษณะเนื้อสัมผัส	0.12
การยอมรับรวม	2.35

$$F_{(3,27)} \text{ จากตาราง} = 2.96 \quad (p \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากผลการทดลองในตารางที่ 32 พบว่า การยอมรับทางประสาทสัมผัสในด้านลักษณะทั่วไปที่อยุกการเก็บ 2 กับ 4 สปดาห์ ที่ 4 กับ 6 สปดาห์ และที่ 6 และ 8 สปดาห์ มีคะแนนไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) ทวนคะแนนการยอมรับในด้านสี กลิ่นรส เนื้อสัมผัสและการยอมรับรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) เมื่ออายุการเก็บเพิ่มขึ้นจาก 2 สปดาห์จนถึง 8 สปดาห์

