



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามิติทางการบริหารผลศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในกลุ่มภาคกลาง จำนวน 30 แห่ง กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 120 คน และครูผลศึกษา 71 คน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามด้วยตนเองส่วนหนึ่งและส่งทางไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารสถานศึกษา 92 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.67 จากครูผลศึกษา 51 ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.83 รวมได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.87

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.22 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 71.73 มีวุฒิทางผลศึกษา ร้อยละ 11.96 วุฒิสุงที่สุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.26 เคยอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนผลศึกษา ร้อยละ 14.13 ประสบการณ์การทำงาน 26 ปีขึ้นไป ร้อยละ 42.39 ทำหน้าที่บริหารระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 52.17 มีชั่วโมงสอน 6-10 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 13.04

ครูผลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 82.35 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 52.95 ทุกคนมีวุฒิทางผลศึกษา วุฒิสุงที่สุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 94.12 ทำการสอน ร้อยละ 98.04 รองลงมาคือเป็นที่ปรึกษาชมรม ร้อยละ 74.51 มีประสบการณ์ทางด้านการนิเทศผลศึกษาร้อยละ 15.68 เป็นครูผลศึกษาประเภทประจำ ร้อยละ 96.08 ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 45.10 มีชั่วโมงสอน 26 คาบ/สัปดาห์ขึ้นไป ร้อยละ 29.41

2. การจัดและดำเนินโครงการผลศึกษาในสถานศึกษา จัดโครงการสอนผลศึกษาในสถานศึกษาร้อยละ 100 โครงการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษาและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อ

นันทนาการร้อยละ 93.10 โครงการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษาร้อยละ 58.62 และโครงการพลศึกษาพิเศษร้อยละ 17.24

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ คือ

3.1 ด้านผู้บริหาร ด้านครูพลศึกษา และค่านักศึกษาพบว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย"

3.2 ด้านผู้ปกครอง ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์ ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก พบว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

3.3 ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษาในสถานศึกษา พบว่าโครงการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนโครงการอื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย"

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหาร พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในปัญหาด้านผู้บริหารไม่พิจารณาเพิ่มอัตราบรรจุครูพลศึกษา ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านครูพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านครูพลศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เฉพาะปัญหาด้านครูพลศึกษาไม่แสดงออกในการเป็นผู้นำที่ดี ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านครูพลศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา
ด้านนักศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา
ด้านผู้ปกครอง พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา
ด้านงบประมาณ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ +.05 ในรายการปัญหาดังต่อไปนี้

- ครูพลศึกษาไม่เข้าใจกระบวนการ เสนอโครงการ เพื่อขอ
งบประมาณ
- งบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีการศึกษา ไม่เพียงพอในการใช้จ่าย
- ครูพลศึกษาไม่มีความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอนในการ เบิกจ่าย
งบประมาณที่ได้รับ
- ไม่มีการ เตรียมงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์ สถานที่และ
เครื่องอำนวยความสะดวก

ส่วนปัญหาที่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีรายการปัญหาดังต่อไปนี้

- มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ
- กิจกรรมพลศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณ
จากสถานศึกษาอย่าง เท่าเทียมกับกิจกรรมอื่น
- ไม่มีการวางแผนการจัดการ ใช้เงินงบประมาณทำให้ขาด
งบประมาณในคอนปลายปี
- ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์การ เรียนการสอน
- ขาดงบประมาณในการจัดการ แข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา
- ขาดงบประมาณในการจัดการ แข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่าง
สถานศึกษา

จากค่าเฉลี่ยรวม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.6 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีเพียงรายการปัญหาเดียว คือ "อุปกรณ์พลศึกษาที่จัดซื้อไม่ได้มาตรฐาน" ส่วนรายการปัญหาอื่นพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในรายการปัญหาต่อไปนี้

- ทำเลที่ตั้งของสนามกีฬาไม่เหมาะสม
- สถานที่สอนกิจกรรมพลศึกษาใช้ไม่ได้ตลอดปี
- สถานที่สอนกิจกรรมพลศึกษามีความปลอดภัยไม่เพียงพอ
- ขนาดสถานที่สอนกิจกรรมกลางแจ้ง
- ขนาดสถานที่ดำเนินการของหมวดพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีรายการปัญหาดังต่อไปนี้

- ขนาดสถานที่สอนกิจกรรมในร่ม
- สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- ขนาดสถานที่สำหรับค้ำน้ำ
- ขนาดสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม เช่น ห้องน้ำ
- ขนาดห้องปฐมพยาบาล เมื่อเกิดอุบัติเหตุในการเรียนการสอน

จากคำ เฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.8 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการสอนพลศึกษาในสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในรายการปัญหาเดียว คือ "จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นมากไป (เกิน 45 คน)" ส่วนรายการปัญหาอื่นพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากคำ เฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการสอนพลศึกษาในสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในรายการปัญหาที่ว่าจัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมและขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูอื่น ๆ และผู้ปกครอง ในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ส่วนรายการปัญหาอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากคำ เฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.10 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬานอกและระหว่างสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในรายการปัญหาต่อไปนี้

- วัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬานอกและระหว่างสถานศึกษาไม่ส่งเสริมให้นักกีฬามีมาตรฐานสูงขึ้นทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทักษะ และพัฒนา

- ในการจัดการแข่งขันกีฬานอกและระหว่างสถานศึกษา ไม่มีผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถ บุคลิกภาพดี และเข้าใจนักกีฬา

- ไม่มีระเบียบบันทึกประวัติของนักกีฬาที่ลงแข่งขันกีฬานอกและระหว่างสถานศึกษา

- ไม่มีอาจารย์ที่มีความรู้ทางการรักษาและป้องกัน การบาดเจ็บทางกีฬา เพื่อทำการพยาบาลฉุกเฉินให้นักศึกษา
- ไม่มีการตรวจสอบสภาพก่อนการลงแข่งขันกีฬากายนอก และระหว่างสถานศึกษา
- ขาดแพทย์และพยาบาลในการดูแลระหว่างการลงแข่งขัน กีฬากายนอกและระหว่างสถานศึกษา
- ครูผู้รับผิดชอบไม่สามารถควบคุมนักศึกษาให้อยู่ในฐานะ ผู้เล่น ผู้ดูและผู้เชียร์ที่ดีได้

ส่วนปัญหาที่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผลิตศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีรายการปัญหาดังต่อไปนี้

- มีปัญหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่เพื่อ รับผิดชอบทางด้านต่าง ๆ
- ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ช่วยสนับสนุนการแข่งขันกีฬา กายนอกและระหว่างสถานศึกษา เช่น จัดหาเงิน อุปกรณ์ การจัดยานพาหนะรับส่ง
- มีปัญหาการทะเลาะวิวาทในการจัดการแข่งขันกีฬา กายนอกและระหว่างสถานศึกษา

จากค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผลิตศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬากายนอกและระหว่างสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.11 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผลิตศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.12 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผลิตศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการผลิตศึกษาพิเศษ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การอภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีวุฒิทางพลศึกษาร้อยละ 11.96 เคยอบรม เกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษาร้อยละ 14.13 ซึ่งแสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ทางด้านพลศึกษาเป็นส่วนน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลของการวิจัยในครั้งนี้ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในบางรายการปัญหา ถึงแม้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาส่วนใหญ่จะมีความเห็นไปในแนวเดียวกัน

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายนั้นก็ เป็นสิ่งที่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะในสถานัน อาชีวศึกษามีนักศึกษาชายเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในวิทยาลัย เกษตรกรรม (ไพฑูริย์ ทองหอม 2528 : 147) ครูพลศึกษาทุกคนมีวุฒิทางพลศึกษา ซึ่งเป็นผลดีต่อการจัดโครงการพลศึกษาในสถานศึกษา ดังที่บีวเซอร์ (1975: 315) กล่าวว่าครูผู้สอนจะต้องมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพื่อจะได้ถ่ายทอดความรู้ เจตคติ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหาร พบว่าปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ "น้อย" และเมื่อนำมา เปรียบเทียบกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เกือบทุกรายการปัญหา ยกเว้นรายการปัญหาข้อที่กล่าวว่า "ผู้บริหารไม่พิจารณาเพิ่มอัตราบรรจุครูพลศึกษา" ทั้ง ๆ ที่ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 29.41 มีชั่วโมงสอน 26 คาบ/สัปดาห์ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าชั่วโมงการสอนนี้รวมชั่วโมงการสอนนอกเวลาไว้ด้วย ดังนั้นจึงไม่มีปัญหาในการเพิ่มอัตราบรรจุครูพลศึกษาในสถานศึกษา

ในรายการปัญหาข้อที่ว่า "ผู้บริหารไม่เสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ครูพลศึกษา" นั้น จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในรายการปัญหาข้อนี้ว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง ตระหนักว่าคนกำลังทำหน้าที่ควบคุมนโยบายสถานศึกษา และคิดว่าได้สร้างเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ครูพลศึกษาอย่างดีแล้ว แต่ครูพลศึกษา

มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา การให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนตำแหน่ง การจัดสวัสดิการที่ดี ฯลฯ ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ สำหรับครูพลศึกษา ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ สุรพล ศรีผลประพันธ์ (2525: 92-93) ที่พบว่า ครูพลศึกษาขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการทำงานอย่างจริงจัง และผู้บริหารไม่ได้เสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูพลศึกษา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาซึ่งตรงกับการวิจัยของ ชวน เดียวกุล (2521: จ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา" ผลการวิจัยพบว่า "ครูผู้ทำหน้าที่บริหาร และสอนมีระดับขวัญสูงกว่าครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว"

ส่วนในรายการปัญหาข้อที่กล่าวว่า "ผู้บริหารไม่สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษา ได้ฝึกอบรมหรือสัมมนา เพิ่ม เดิมความก้าวหน้าทางวิชาการ" รายการปัญหานี้ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่ารายการปัญหานี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากปัญหาที่กล่าวถึงด้านขวัญและกำลังใจ เพราะการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษามีโอกาสได้ฝึกอบรมหรือสัมมนา เพิ่ม เดิมความก้าวหน้าทางวิชาการนั้น เป็นการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจประการหนึ่ง ผลจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาอาจมีความคิดว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 94.12 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีความรู้เพียงพอแล้วสำหรับการสอนนักศึกษาตามหลักสูตร ปวช. แต่ครูพลศึกษาอาจจะมีความคิดเห็นในอีกแง่หนึ่ง คือ คิดว่าคนไม่ได้รับการสนับสนุน ส่ง เสริมจากผู้บริหารให้มีโอกาสฝึกอบรมหรือสัมมนาเพิ่ม เดิมความก้าวหน้าทางวิชาการ เพราะตัวครูพลศึกษาเองมีความต้องการที่จะไม่หาความรู้เพิ่มเติม เมื่อไม่ได้รับการสนับสนุนจึง เห็นว่าเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ปัญหานี้ตรงกับผลการวิจัยของ สุรพล ศรีผลประพันธ์ (2525: 93) ที่พบว่า ฝ่ายบริหารไม่ได้ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร

ส่วนในรายการปัญหาข้อที่กล่าวว่า "ผู้บริหารและครูพลศึกษาขาดความร่วมมือในการบริหารพลศึกษา" รายการปัญหานี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้วิจัยมีความคิดเห็นเห็นว่า ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความ

เห็นว่า รายการปัญหานี้ประสมปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" เพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่เข้าใจปรัชญาผลศึกษา ดังผลการวิจัยที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 86.95 ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา ส่วนครูผลศึกษามีความคิดเห็นว่า รายการปัญหานี้ประสมปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" อาจเป็นเพราะว่าครูผลศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่สอดคล้องกับผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครูผลศึกษา ด้านงบประมาณ ฯลฯ เนื่องจากขาดการประสานงานกันในกระบวนการบริหารงานผลศึกษา

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผลศึกษาพบว่า ประสมปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในรายการปัญหาข้อที่ 1 ว่า "ครูผลศึกษาไม่แสดงออกในการ เป็นผู้นำที่ดี" โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนครูผลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับ "น้อย" เป็นที่น่าสังเกตว่า รายการปัญหานี้เป็นข้อเดียว เท่านั้นที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าประสมปัญหาในระดับที่มากกว่าครูผลศึกษา ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผลศึกษามีแนวความคิดในด้าน "การ เป็นผู้นำที่ดี" แตกต่างกัน เนื่องจากครูผลศึกษามีแนวความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" เพราะครูผลศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเองสูง สามารถปรับตัวได้ดีกับทุกสถานการณ์ แก้ไขปัญหาได้ดีซึ่งตรงกับการวิจัยของ เด็คชาด รามสูตร (2530: 46) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สมรรถภาพของครูผลศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5" พบว่า สมรรถภาพของครูผลศึกษาด้านบุคลิกภาพนั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย และครูผลศึกษา มีความคิดเห็นว่า ครูผลศึกษามีความเชื่อมั่นในตัวเองอยู่ในระดับ "มาก" แต่รายการปัญหานี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการที่จะพิจารณาว่าผู้ใดเป็นผู้นำที่ดี และมีประสิทธิภาพนั้นเป็นเรื่องที่ยาก เพราะลักษณะของผู้นำที่ดีมีมากมายหลายประการแตกต่างกันไป ตามสภาพแวดล้อม และตีเค้นในด้านไหน ลักษณะของผู้นำจึงแตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ต่าง ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะมองครูผลศึกษาในลักษณะผู้นำที่ดีในคนละด้านกับที่ครูผลศึกษาคิด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าการปัญหานี้ประสมปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งเป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครูผลศึกษา

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าประสพปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ครูพลศึกษาเห็นว่าประสพปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รายการปัญหาที่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด คือ "กิจกรรมพลศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณจากสถานศึกษาอย่างเท่าเทียมกับกิจกรรมอื่น" ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าประสพปัญหาระดับ "น้อย" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหาร การจัดงบประมาณย่อมต้องคำนึงถึงหลักการทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษา ในกรมอาชีวศึกษา เป็นหลักสูตรส่งเสริมการเรียนการสอนทางด้านอาชีพ การจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่จึงพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ทางด้านสายอาชีพมากกว่าการเรียนการสอนทางด้านพลศึกษา แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า รายการปัญหานี้ประสพปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านความร่วมมือการบริหารพลศึกษา ก็อาจเนื่องมาจากการขาดความร่วมมือในการวางแผนด้านงบประมาณ ดังที่ได้อภิปรายข้างต้นแล้วและส่งผลถึงความคิดเห็นในรายการปัญหาข้ออื่น ๆ ทางด้านงบประมาณ เรียงลำดับความแตกต่างของความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอน
- ไม่มีการวางแผนการจัดการใช้เงินงบประมาณทำให้ขาดงบประมาณคอนปลายปี
- ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา
- ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬานอกและกีฬาระหว่างสถานศึกษา
- มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ

ปัญหาทางด้านงบประมาณนี้ตรงกับ การวิจัยของ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522: 108) ที่พบว่า ปัญหาทางด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่ครูพลศึกษาประสพอยู่ในระดับ "มาก" คือ ขาดงบประมาณในการจัดส่งเข้าแข่งขัน

5. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าประสพปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" แต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ "อุปกรณ์พลศึกษาที่จัดซื้อไม่ได้มาตรฐาน"

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า รายการปัญหาที่อยู่ในระดับ "น้อย" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดอุปกรณ์ให้ เพื่อให้ได้ใช้ในการเรียนการสอน โดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานหรือผู้ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์พลศึกษาไม่มีความรู้ในเรื่องมาตรฐานของอุปกรณ์พลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาและการแข่งขันกีฬาอาจเป็นได้ ส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ารายการปัญหานี้ประสมปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษาเป็นผู้ใช้อุปกรณ์พลศึกษา จึงทราบว่ารายการปัญหานี้ประสมปัญหาอยู่ในระดับมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะอุปกรณ์พลศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานทั้ง ขนาด น้ำหนัก รูปแบบ และวัสดุที่ผลิตจะนำมาใช้ในการเรียนการสอน และการแข่งขันกีฬาที่เป็นระดับมาตรฐานได้ไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน และการแข่งขันปัญหาด้านอุปกรณ์พลศึกษาไม่ได้มาตรฐานนี้ตรงกับผลการวิจัยของ สุรพล ศรีผลประพันธ์ (2525: 93) ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัญหาด้านอุปกรณ์พลศึกษา เป็นปัญหาทั้งในระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา

6. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าประสมปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" แต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เรียงลำดับความแตกต่างจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ขนาดสถานที่สำหรับตีมน้ำ
- ขนาดสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม เช่น ห้องน้ำ
- ขนาดห้องปฐมพยาบาลเมื่อเกิดอุบัติเหตุในการเรียนการสอน
- สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- ขนาดสถานที่สอนกิจกรรมในร่ม

ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า รายการปัญหาที่กล่าวข้างต้นนี้เป็นปัญหาที่ประสมอยู่ในระดับน้อยกว่าครูพลศึกษา ก็อาจเนื่องจากว่าครูพลศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติการสอนโดยตรง จึงพบว่า รายการปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้นเป็นปัญหามากกว่าซึ่งปัญหาทางด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกนี้ เป็นปัญหาที่พบในทุกระดับการศึกษา ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ในบทที่ 2

7. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการสอนพลศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ประสบัญชีอยู่ในระดับ "น้อย" แต่มีรายการปัญหาที่ครูพลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ "จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นมากเกินไป" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นที่ครูพลศึกษา เป็นผู้จัดการเรียนการสอนและประสบัญชีในเรื่อง การขาดอุปกรณ์การสอน ดังผลการวิจัยที่พบทั้งที่จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นไม่มากเกินไป แต่การขาดอุปกรณ์การสอนจะเป็นประเด็นสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนพลศึกษาไปได้เท่าที่ควร ดังนั้นครูพลศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

8. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า รายการปัญหานี้ประสบัญชีอยู่ในระดับ "น้อย" แต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ "การจัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วม" ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า รายการปัญหานี้ประสบัญชีมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมนั้นอาจเป็นเพราะว่า ครูพลศึกษาผู้ดำเนินการจัดโครงการนี้มีจำนวนน้อย ทำให้การจัดกิจกรรมกีฬาภายใน ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่สามารถจัดได้อย่างสมบูรณ์แบบ ทั้งนี้เพราะมีชั่วโมงสอนมากอยู่แล้ว ในทำนองเดียวกัน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอื่น ๆ และผู้ปกครองก็มียานในหน้าที่ ที่ต้องรับผิดชอบมากเช่นกัน จึงไม่สามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในได้ทุกคน ประกอบกับทางสถานศึกษาได้ยึดนโยบายหลักในการส่งเสริมผลงานของนักศึกษา เข้าประกวดในระดับสถาบันศึกษา ทำให้การใช้ช่วงเวลาการจัดการแข่งขันมีจำกัด ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ "การขาดความร่วมมือจากผู้บริหารครูอื่น ๆ และผู้ปกครอง ในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน" ผลการวิจัยพบว่า เป็นรายการปัญหาที่ประสบัญชีอยู่ในระดับ "ปานกลาง" แต่ความคิดเห็นของครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นรายการปัญหาที่ประสบัญชีอยู่ในระดับมากกว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายในขาดการสนับสนุนและให้ความร่วมมืออย่างจริงจังจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูอื่น ๆ ตลอดจนผู้ปกครอง ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในทั้งในด้าน การประสานงาน งบประมาณ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ฯลฯ

๑. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" แต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากความแตกต่างมากไปหาน้อย ดังนี้

- ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ช่วยสนับสนุนการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษา เช่น จัดหา เงินทุน อุปกรณ์ การจัดยานพาหนะรับส่ง
- มีปัญหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ เพื่อรับผิดชอบทางด้านต่าง ๆ

รายการปัญหาอีกข้อหนึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" คือ "มีปัญหาการทะเลาะวิวาทในการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษา"

ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การที่ผู้บริหารไม่ช่วยสนับสนุนการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษานั้น อาจเป็นเพราะว่า งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษานั้น เป็นงบประมาณที่ได้จากเงินบำรุงการศึกษาซึ่งไม่สามารถจัดสรรให้เพียงพอได้ จึงมีผลไปถึงการจัดยานพาหนะรับส่งก็ไม่สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างเต็มที่และกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละปีก็มีมากมาย เช่น การจัดนิทรรศการ การแข่งขันประกวดฝีมือช่าง ฯลฯ จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้มาสนับสนุนการแข่งขันกีฬาได้ ครูพลศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่า รายการปัญหานี้ประสบปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ส่วนรายการปัญหาที่ว่า มีปัญหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบทางด้านต่าง ๆ ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ประสบปัญหาอยู่ในระดับที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษาจะต้องเป็นกรรมการและมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษา จึงประสบปัญหาในการประสานงานกับครู-อาจารย์อื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครู-อาจารย์อื่น ๆ ก็มีภาระกิจการงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วจึงไม่สามารถรับภาระงานที่เพิ่มขึ้นเพราะไม่มีเวลาที่จะอุทิศให้ได้ และครู-

อาจารย์เหล่านั้นอาจจะไม่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้ จึงปฏิบัติงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร บางครั้งผู้บริหารสถานศึกษาก็ไม่ให้การสนับสนุนคณะกรรมการได้ทำงานอย่างเต็มที่

ส่วนรายการปัญหาที่ว่า มีปัญหาการทะเลาะวิวาทในการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอก และระหว่างสถานศึกษา ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าประสบปัญหาอยู่ในระดับที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษามีบทบาทในการจัดและควบคุมพานักกีฬาไปแข่งขัน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นครูพลศึกษาก็ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ถึงแม้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบันจะเป็นไปเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีทักษะด้านกีฬาได้เข้าแข่งขันกีฬาในสภาพการณ์จริง ๆ เพื่อปลูกฝังทัศนคติในการเล่นกีฬาตามอุดมคติ เพื่อปลูกฝังทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม แต่ในสภาพความเป็นจริงการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษา อาจจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษาที่จัดขึ้นนั้นยังไม่มากและกว้างพอที่จะสร้างนักกีฬาที่ดี และมีระเบียบวินัย โดยเฉพาะด้านน้ำใจนักกีฬา นักศึกษายังไม่ตระหนักในเรื่อง รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย จึงเป็นสาเหตุของการทะเลาะวิวาท ซึ่งครูพลศึกษาจะต้องเผชิญปัญหานี้ก่อนครู-อาจารย์อื่น ๆ

จากผลของการวิจัย ปัญหาการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" คือด้านผู้ปกครอง ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์ ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก และโครงการการแข่งขันกีฬาภายนอก และระหว่างสถานศึกษา ซึ่งปัญหาที่กล่าวมาแล้วนี้ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาที่สถานศึกษาระดับอื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนในด้านความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความคิดเห็นในบางรายการปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั้น ผู้วิจัยมีความคิดเห็นที่พอจะสรุปได้ว่า เนื่องจากครูพลศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติการในด้านพลศึกษา จึงประสบปัญหาโดยตรงมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีผลให้ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาต่าง ๆ นั้นประสบอยู่ในระดับมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ฝ่ายบริหารควรหาวิธีการที่จะเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูพลศึกษาให้มากกว่าเท่าที่เป็นอยู่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา

2. สถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการทางด้านผลศึกษา ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ทราบหลักการและแนวทางดำเนินงานด้านผลศึกษา

3. ควรปรับปรุงโครงการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยการติดตามควบคุมการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถานศึกษา ซึ่งจะลดปัญหาความขัดแย้งในการแข่งขันกีฬาครั้งนั้น ๆ ให้ลดลง

4. ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ปรับปรุงสถานที่และ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอและให้เหมาะสมกับการสอนวิชาภาคบังคับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

5. การงบประมาณควรดำเนินการวางแผนร่างงบประมาณและดำเนินการจัดหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ ให้เพียงพอเพื่อการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาได้ผลดีที่สุด

6. ครูผลศึกษาควรจัดโครงการผลศึกษาให้ครบทุกโครงการ เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของวิชาผลศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและควรพยายามจัดดำเนินการต่าง ๆ ให้ได้ผลดีที่สุดตามสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ เพื่อผู้บริหารเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนวิชาผลศึกษามากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัญหาการบริหารผลศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในกลุ่มอื่น ๆ

2. ศึกษาปัญหาของครูผลศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชาผลศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จากครูผลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา

3. ศึกษาบทบาท หน้าที่ และการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการนิเทศทางผลศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ