



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และแบบสอบถาม 3 ชุด ที่ผู้วิจัยได้จัดส่งไปยังกลุ่มประชากรและ เก็บรวบรวมได้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะ เสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายโดยจัด
แบ่งการเสนอออก ดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์เอกสาร

2. การศึกษาวิเคราะห์แบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของประชากรในการวิจัย

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัด เก็บข้อมูลและ
สารสนเทศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบของการจัดระบบข้อมูล
และสารสนเทศที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้นำ
สัญลักษณ์ตามสถิติมาใช้ดังต่อไปนี้

X̄ หมายถึง คะแนนเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N หมายถึง จำนวนตัวอย่างข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

F หมายถึง ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 3 กลุ่ม
เพื่อใช้พิจารณา เปรียบเทียบค่ามาตรฐานจากตาราง

1. การศึกษาวิเคราะห์เอกสาร

ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์เอกสาร หลักฐานในการดำเนินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านข้อมูลและสารสนเทศ ชนิดข้อมูล
และสารสนเทศ จากการศึกษาวิเคราะห์พบว่า

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านข้อมูลและสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มี 2 วิทยาเขต วิทยาเขตหาดใหญ่ มีคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักวิจัยและพัฒนา กองกลาง กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ กองอาคารสถานที่ กองกิจการนักศึกษา กองแผนงาน กองบริการการศึกษา ส่วนวิทยาเขตปัตตานี มีคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ คือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โครงการจัดตั้งวิทยาลัยอิสลามศึกษา กองธุรการ กองบริการการศึกษา วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต ตั้งอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต

จากการศึกษาพบว่า หน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ทำหน้าที่ด้านข้อมูลและสารสนเทศ คืองานวิจัยสถาบันกองแผนงาน และงานประสานการวางแผนกองธุรการ

โดยงานวิจัยสถาบันมีหน้าที่ดังนี้

1. เป็นแหล่งคลังข้อมูลพื้นฐานทั้ง 5 ด้านของมหาวิทยาลัย
 - ข้อมูลด้านโปรแกรมการศึกษา
 - ข้อมูลด้านนักศึกษา
 - ข้อมูลด้านบุคลากร
 - ข้อมูลด้านการเงิน
 - ข้อมูลด้านอาคารสถานที่
2. วิเคราะห์ข้อมูลและแสดงข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำเสนอผู้บริหารสำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนาและบริหารมหาวิทยาลัย
3. จัดทำหนังสือเพื่อเผยแพร่สถานภาพ ศักยภาพ และสัมฤทธิ์ผลเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ที่สนใจได้ทราบถึงผลงานและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย

4. บริการข้อมูล ทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แก่สถาบันและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ส่วนงานประสานการวางแผน ก็จะมีหน้าที่เหมือนกับการวางแผนในวิทยาเขตบิตดาณี ส่วนในคณะต่าง ๆ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเป็นผู้ทำหน้าที่จัดเก็บข้อมูล ส่วนคณะที่ไม่มีเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศก็จะอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ข้อมูลด้านการเงิน อยู่ที่งานคลังและพัสดุ ข้อมูลด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ อยู่ที่งานบริหารและธุรการ ข้อมูลด้านนักศึกษาและโปรแกรมการศึกษาอยู่ที่งานบริการ การศึกษา

ชนิดข้อมูลและสารสนเทศ

ผลการศึกษาวิเคราะห์พบว่า ชนิดของข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คือ

1. ข้อมูลด้านบุคลากร
2. ข้อมูลด้านการเงิน
3. ข้อมูลด้านโปรแกรมการศึกษาและนักศึกษา
4. ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

สถานการณ์ปัจจุบันของระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เริ่มมีฝ่ายวางแผนและพัฒนาในปี 2518 มีบุคลากรเพียง 2 คน ทำงานสอดคล้องเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา เก็บข้อมูลนักศึกษาใหม่ ข้อมูลบุคลากรสาย ก และได้พัฒนามาเป็นกองแผนงานในปี 2522 ข้อมูลส่วนใหญ่ เป็นเรื่องของนักศึกษาใหม่และภาวะการทางานท่าของบัณฑิต ในปี 2519 ทบวงฯ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบงานวิจัย สถาบันและสารสนเทศขึ้น เพื่อทำหน้าที่พิจารณาวางระบบงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ และได้จัดสัมมนาในระดับผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องเก็บข้อมูลเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 23-24 กันยายน 2520 และมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในระดับผู้ปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 4-7 เมษายน 2521 เพื่อให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งมีระบบคลังข้อมูลขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลรวมทางการศึกษาของประเทศและเพื่อสามารถนำไปใช้เปรียบเทียบ

และวางแผนร่วมกันได้ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้จัดสัมมนาทั้งในระดับผู้บริหาร และระดับปฏิบัติการอีกหลายครั้ง จนได้แบบฟอร์มเอกสาร 13 หมายเลข จากข้อมูลพื้นฐาน 5 ด้าน คือ ข้อมูลด้านนักศึกษา โปรแกรมการศึกษา บุคลากร การเงิน และอาคารสถานที่ และกำหนดให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลให้ทบวงฯทุกเดือน ตลอดปี

แบบฟอร์มทั้ง 13 หมายเลข มีดังนี้

- เอกสารหมายเลข 1 ระเบียบประวัตินักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 2 เป็นเรื่องของโปรแกรมการศึกษา ถ้ามเกี่ยวกับรายวิชาที่สอน จำนวนอาจารย์ และรายชื่ออาจารย์ที่สอนในแต่ละประเภทวิชา จำนวนนักศึกษาคณะใดบ้างที่เรียนวิชานั้น ๆ ซึ่งต้องให้อาจารย์และนักศึกษา เป็นผู้กรอก
- เอกสารหมายเลข 3 จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะจบการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 4, 5, 6, 7, 8, เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งสาย ก, ข, ค รายชื่ออาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ อบรม และรายชื่ออาจารย์พิเศษหรืออาจารย์ชาวต่างประเทศ
- เอกสารหมายเลข 9 เป็นเรื่องของลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว
- เอกสารหมายเลข 10 ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารสถานที่
- เอกสารหมายเลข 11 ค่าใช้จ่ายจริงตามหมวดค่าใช้จ่ายและแหล่งการเงิน
- เอกสารหมายเลข 12 บุคลากรของโรงเรียนสาธิต
- เอกสารหมายเลข 13 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนสาธิต

ในทางปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น เอกสารที่มีถึง 13 หมายเลข ต้องประสานกับคณะต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลตลอดปี เจ้าหน้าที่ที่มีงานประจำของตนอยู่ต้องมาทำงานเพิ่มให้ทบวงฯ อีกจึงไม่ยอมให้ความร่วมมือ นอกจากนั้น ยังมีปัญหาคำนิยามซึ่งเข้าใจไม่ตรงกันทั้ง ๆ ที่ได้ตกลงร่วมกันแล้ว และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนี้ เปลี่ยนตัวบ่อย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงยุบแบบฟอร์มของทบวงฯ ให้เหลือเพียง 4 แบบฟอร์มเท่านั้น แต่เพิ่มรายละเอียดมากขึ้น แต่ยังคงข้อมูลที่ทบวงฯ ต้องการไว้ทุกตัว และให้ทำความเข้าใจกับทบวงฯ โดยไม่ส่งเอกสาร 13 หมายเลขให้ แต่จะส่งหนังสือสารสนเทศ

ประจำปีให้แทน แบบฟอร์ม 4 แบบนั้นมี ดังนี้

- แบบฟอร์มที่ 1 เรียกว่าแบบ วส.1 ระเบียบประวัตินักศึกษาโดยให้นักศึกษา
ใหม่กรอก
- แบบฟอร์มที่ 2 เรียกว่าแบบ วส.2 เพื่อเก็บข้อมูลด้านโปรแกรมการศึกษา
- แบบฟอร์มที่ 3 เรียกว่าแบบ วส.3 เพื่อเก็บข้อมูลบุคลากรทุกประเภทของ
มหาวิทยาลัย
- แบบฟอร์มที่ 4 เรียกว่าแบบ วส.4 เพื่อเก็บข้อมูลด้านการเงิน
- แบบฟอร์มที่ 5 เรียกว่าแบบ วส.5 เพื่อเก็บข้อมูลอาคารสถานที่

สถานการณ์ด้านข้อมูล

ข้อมูลด้านโปรแกรมการศึกษา

- รวบรวมหลักสูตรของคณะ สาขาวิชาต่าง ๆ และคู่มือการศึกษาพร้อมตารางเรียน
ตารางสอนของแต่ละภาคการศึกษา

- รวบรวมจำนวนหมวดวิชาเฉพาะด้าน หมวดวิชาเลือก หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป
ของคณะต่าง ๆ

งานทะเบียนกลางและงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา ได้มีการนำคอมพิวเตอร์
มาช่วยในงานทะเบียนแล้ว ซึ่งข้อมูลที่น่าเข้าไปปัจจุบัน สามารถนำไปคำนวณผลนักศึกษาเต็ม
เวลาได้

ข้อมูลด้านนักศึกษา

นักศึกษาใหม่ มีแบบฟอร์ม วส.1 กรอกโดยให้กองบริการการศึกษาทั้งสองวิทยา
เขต และวิทยาลัยชุมชนภูเก็ตส่งให้นักศึกษาใหม่กรอกในวันลงทะเบียน และนำข้อมูลจาก
วส.1 เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อคำนวณผลด้านต่าง ๆ นำมาพิมพ์เป็นรูปเล่ม

บัณฑิต ใช้แบบฟอร์มที่ทบวงมหาวิทยาลัยส่งมาให้แจกให้บัณฑิตกรอก แล้วนำมา
จำแนกเป็นรายคณะ ภาควิชา และสาขาวิชา โดยเก็บไว้ในรูปตารางข้อมูล ข้อมูลบัณฑิต

นักศึกษา ได้รวบรวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีตั้งแต่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญา
โท ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 เป็นต้นมา

ข้อมูลด้านบุคลากร มีแบบฟอร์ม วส.3 เพื่อเก็บข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัย
ทุกประเภท โดยกองการเจ้าหน้าที่และหน่วยการเจ้าหน้าที่กรอก และให้บุคลากรที่เข้าใหม่
กรอก

ข้อมูลด้านการเงิน ข้อมูลด้านการเงิน งานแผนงานงบประมาณ กองแผนงาน
เป็นผู้รับผิดชอบ ปัจจุบันกองคลัง ได้นำคอมพิวเตอร์มาช่วยเป็นการทำงาน โดยทางกอง
แผนงานได้ขอให้เพิ่มในส่วนที่ต้องการ และจำเป็นต้องนำมาวิเคราะห์

ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ มีแบบฟอร์ม วส.5 เพื่อกรอกข้อมูลด้านอาคารสถานที่
จัดทำแบบแปลนแผนผังอาคารต่าง ๆ จากทุกคณะ แล้วทำการตรวจสอบความถูกต้อง โดยให้
นักศึกษาของทุนทำงาน เป็นผู้ออกไปตรวจสอบ และยังเก็บรวบรวมตารางอัตราการใช้ห้องบรรยาย
ในแต่ละภาคการศึกษา การนำเสนอข้อมูลส่วนใหญ่เป็นรูปตารางข้อมูล

ปัญหาและอุปสรรค

กองแผนงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (กองแผนงาน 2530:2) ได้สรุปปัญหา
อุปสรรคไว้ดังนี้ จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบคลังข้อมูล

1. คณะ/หน่วยงาน ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อมูลโดยตรง
 2. เข้าใจคำนิยามไม่ตรงกัน
 3. ข้อมูลของกอง/คณะ กับกองแผนงานไม่ตรงกัน
 4. ไม่สามารถให้ข้อมูล ตามที่ผู้บริหารต้องการได้ในเวลากระชั้นชิด
2. การศึกษาวิเคราะห์แบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่ง
ออกเป็น 3 ส่วน คือ
- ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของประชากรในการวิจัย
 - ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบัน และปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลและสาร
สนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบของการจัดระบบข้อมูลและ
สารสนเทศที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มประชากร	จำ นวน (N)	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง								เคยดำรงตำแหน่งทาง บริหารมาก่อนหรือไม่			
		ต่ำกว่า 1 ปี		1-2 ปี		3-4 ปี		มากกว่า 4 ปี		เคย		ไม่เคย	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ผู้บริหารระดับสูง	57	18	31.58	22	38.59	17	29.82	-	-	44	77.19	13	22.81
ผู้บริหารระดับ- กลาง	85	33	38.82	38	44.71	9	10.59	5	5.89	32	37.65	53	62.35
ผู้ปฏิบัติการ	131	20	15.27	19	14.50	22	16.79	70	52.67	30	22.90	101	77.09

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้บริหารระดับสูง อันประกอบด้วยรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-2 ปี ร้อยละ 31.58 ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 31.59 และดำรงตำแหน่งระหว่าง 3-4 ปี ร้อยละ 29.82 และพบผู้บริหารระดับสูงเคยดำรงตำแหน่งทางบริหารมาก่อนถึงร้อยละ 77.19 ส่วนที่ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางบริหารมาก่อนมีเพียงร้อยละ 22.81

ส่วนผู้บริหารระดับกลาง อันประกอบด้วย หัวหน้าภาค และกรรมการคณะมีระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 38.82 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 3-4 ปี ร้อยละ 10.59 และดำรงตำแหน่งมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 5.89 และพบว่า ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางบริหารมาก่อนถึงร้อยละ 62.35 เคยดำรงตำแหน่งทางบริหารมาก่อนร้อยละ 37.65

ส่วนผู้ปฏิบัติการ อันประกอบด้วย เลขานุการคณะฯ หัวหน้ากอง หัวหน้าหน่วย
หัวหน้างาน มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 4 ปี ร้อยละ 52.67 ระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 3-4 ปี ร้อยละ 16.79 และร้อยละ 15.27 ร้อยละ 14.50
ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี ดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-2 ปี ตามลำดับ และพบว่าไม่เคยดำรง
ตำแหน่งมาก่อนร้อยละ 77.09 เคยดำรงตำแหน่งมาก่อน ร้อยละ 22.90



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มประชากร	ระยะเวลาที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศ									
	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		มากกว่า 6 ปี		ไม่เคยมี ประสิทธิภาพ	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ผู้บริหารระดับสูง	6	10.53	22	38.59	5	8.77	22	38.59	2	3.51
ผู้บริหารระดับกลาง	13	15.29	21	24.71	19	22.35	23	27.06	9	10.59
ผู้ปฏิบัติการ	24	18.32	29	22.13	30	22.90	25	19.08	23	17.56

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารระดับสูงมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศ ระหว่าง 1-3 ปี และมากกว่า 6 ปี ร้อยละ 38.59 มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 10.53 มีประสิทธิภาพระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 8.77 และไม่เคยมีประสิทธิผลมาก่อน ร้อยละ 3.51

ส่วนผู้บริหารระดับกลางมีประสิทธิภาพมากกว่า 6 ปี ร้อยละ 27.06 มีประสิทธิภาพ ระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 24.71 มีประสิทธิภาพอยู่ระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 22.35 มี ประสิทธิภาพน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 15.29 และไม่เคยมีประสิทธิผลมาก่อน ร้อยละ 10.59

ส่วนผู้ปฏิบัติการ มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 22.90 มีประสิทธิภาพระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 22.13 มีประสิทธิภาพมากกว่า 6 ปี ร้อยละ 19.08 มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 18.32 และไม่เคยมีประสิทธิผลมาก่อน ร้อยละ 17.56

ตารางที่ 3 ประเภทของประสบการณ์เกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศ

ฐานะของการมีประสบการณ์	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ	
	N	%	N	%	N	%
เคยศึกษาในหลักสูตรมาก่อน	15	13.89	10	7.63	33	17.65
เคยได้รับการฝึกอบรม	17	15.74	8	6.11	23	12.30
ศึกษาด้วยตนเอง	27	25.00	38	29.01	39	20.86
มีประสบการณ์จากการปฏิบัติ	49	45.37	75	57.25	92	49.19

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารระดับสูง มีประสบการณ์เกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศจากการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 45.37 น้อยที่สุดคือการศึกษาในหลักสูตรมาก่อน ร้อยละ 13.89 ส่วนผู้บริหารระดับกลางมีประสบการณ์เกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศจากการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 57.25 น้อยที่สุดคือการได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 6.11 และผู้ปฏิบัติการมีประสบการณ์เกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศ จากการปฏิบัติ ร้อยละ 49.19 น้อยที่สุดจากการได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 12.30

ส่วนที่ 2 สถานภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มผู้บริหารระดับสูงซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วย
อธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี

ตารางที่ 4 สภาพปัจจุบันของการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์

รายการ	N	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ของการจัดระบบสารสนเทศ		
- ใช้ในการวางแผนและนโยบาย	39	68.42
- ใช้ในการสั่งการและควบคุมกำกับดูแล	10	17.54
ใช้ในการปฏิบัติงาน	8	14.04
องค์กรที่ทำหน้าที่เก็บข้อมูลและสารสนเทศ		
- จัดให้มีหน่วยงาน เพียงหน่วยงานเดียวจัดเก็บข้อมูลและ	17	26.15
สารสนเทศ		
- จัดให้แต่ละหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศเอง	43	66.15
- อื่น ๆ	5	7.69
การรับรู้ การจัดการกระทำชนิดของข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน		
- ทราบทุกเรื่อง	22	38.60
- ทราบเป็นบางเรื่อง	30	52.63
- ไม่ทราบ	5	8.77
การใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากหน่วยงานภายนอก		
- เคย	35	61.40
- ไม่เคย	22	38.60
การสอบถามหรือได้รับรายงานความต้องการด้านต่าง ๆ จาก		
หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ		
- เคย	46	80.70
- ไม่เคย	11	19.30

จากตารางที่ 4 พบว่า ขอบเขตของการจัดระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการวางแผนและนโยบาย เป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 68.42 ลำดับที่ 2,3 ร้อยละ 17.54 และ 14.04 ตามลำดับ

ด้านองค์กรที่ทำหน้าที่เก็บข้อมูลและสารสนเทศ พบว่าให้แต่ละหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศเองร้อยละ 66.15 จัดให้มีหน่วยงานเพียงหน่วยงานเดียวจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ร้อยละ 26.15 นอกจากนั้นให้มีการจัดเก็บข้อมูลแบบอื่น ๆ ร้อยละ 7.69 คือให้แต่ละหน่วยงานจัดเก็บเองและหน่วยงานกลางช่วยจัดเก็บด้วย

ด้านการรับรู้การจัดกระทำชนิดของข้อมูลและสารสนเทศ ผู้บริหารระดับสูงทราบเป็นบางเรื่องร้อยละ 52.63 ทราบทุกเรื่องร้อยละ 38.60 และอีกร้อยละ 8.77 ไม่ทราบ

การใช้ข้อมูลและสารสนเทศ พบว่าผู้บริหารระดับสูงใช้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 61.40 และไม่เคยใช้ร้อยละ 38.60

ส่วนด้านการสอบถามหรือได้รับรายงานความต้องการด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศพบว่า ผู้บริหารระดับสูงเคยสอบถาม ร้อยละ 80.70 และอีกร้อยละ 19.30 ไม่เคยสอบถาม

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การใช้ข้อมูลด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร ระดับสูงของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อมูล	N	คะแนนน้ำหนักรวม	ลำดับที่
ข้อมูล เกี่ยวกับนักศึกษา	52	299	1
ข้อมูล เกี่ยวกับบุคลากร	51	296	2
ข้อมูล เกี่ยวกับหลักสูตรงานวิชาการ	44	205	4
ข้อมูล เกี่ยวกับอาคารสถานที่	30	110	6
ข้อมูลด้านการเงิน	46	222	3
ข้อมูลด้านการบริหารและธุรการ	32	122	5
ข้อมูลแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	19	60	7

จากตารางที่ 5 พบว่าการบริหารงานในหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ข้อมูล เกี่ยวกับนักศึกษาเป็นลำดับที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรเป็นลำดับที่ 2 ส่วนข้อมูลแนะแนวการศึกษาและอาชีพมีการใช้น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ข้อมูลที่ผู้บริหารระบุว่า เป็นปัญหาในการนำเสนอเพื่อการตัดสินใจ

ปัญหาในการตัดสินใจ	N	คะแนนน้ำหนัก	ลำดับที่
เกี่ยวกับหลักสูตร	27	165	4
การอนุมัติปริญญาหรือประกาศนียบัตร	8	14	8
การใช้อาคารสถานที่	30	141	6
การพิจารณาความดีความชอบประจำปี	27	145	5
การเงินของหน่วยงาน	42	287	1
การสอนของอาจารย์	39	253	2
แหล่งงานและการหางานทำของนักศึกษา	20	92	7
การจัดสรรทรัพยากรให้ฝ่ายต่าง ๆ ในหน่วยงาน	40	227	3

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลที่ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระบุว่า เป็นปัญหามากที่สุดคือ การเงินของหน่วยงาน รองลงมาคือการสอนของอาจารย์ที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ การอนุมัติปริญญาหรือประกาศนียบัตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบสารสนเทศ
ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายการ	N	คะแนนน้ำหนักรวม	ลำดับที่
1. จัดบุคลากรให้เพียงพอกับงาน	21	94	4
2. จัดให้บุคลากรที่มีความรู้เฉพาะสำหรับงานการจัดระบบสารสนเทศ	32	165	2
3. ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน	43	222	1
4. ให้มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	7	17	6
5. มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ	12	41	5
6. ให้มีการวางระบบสารสนเทศที่เหมาะสม	31	150	3

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารระดับสูงมีความคิดเห็นที่จะปรับปรุงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน เป็นลำดับแรก รองลงมาต้องการจัดให้บุคลากรที่มีความรู้เฉพาะสำหรับงานการจัดระบบสารสนเทศ ส่วนการให้มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เป็นลำดับสุดท้าย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารในการให้ความสนับสนุนการจัดระบบสารสนเทศ
ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายการ	N	คะแนนน้ำหนักรวม	ลำดับที่
1. จัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมกับงาน	23	87	3
2. ให้ความรู้โดยการฝึกอบรม เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	41	120	1
3. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับภาระงาน	11	25	5
4. จัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ให้เพียงพอ	24	81	4
5. จัดให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อวางระบบสารสนเทศ ที่เหมาะสม	36	139	2

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารระดับสูงมีความคิดเห็นในการสนับสนุนการจัดระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยให้ความรู้ โดยการฝึกอบรม เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ เป็นลำดับที่ 1 รองลงมาให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อวางระบบสารสนเทศที่เหมาะสม และจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับภาระงาน เป็นลำดับสุดท้าย

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มผู้ปฏิบัติการซึ่งประกอบด้วย หัวหน้ากอง เลขานุการคณะ
หัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย

ตารางที่ 9 สถานภาพปัจจุบันของการดำเนินการระบบสารสนเทศของ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลความ
<u>การเก็บรวบรวมข้อมูล</u>			
1. มีการถามความต้องการใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากผู้ใช้อยู่ครั้งเพียงไร	2.36	.96	น้อย
2. มีการจัดข้อมูลและสารสนเทศไว้เป็นระบบแล้วในหน่วยงานนี้มากน้อยเพียงไร	2.64	.77	ปานกลาง
3. นอกเหนือจากข้อมูลที่จัดเก็บประจำแล้ว มีการข้อมูลอื่น เตรียมไว้ล่วงหน้ามากน้อยเพียงไร	2.68	.77	ปานกลาง
4. มีการปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศให้เหมาะสมและทันสมัยแก่ผู้ใช้ต่างไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร	2.95	.82	ปานกลาง
5. การจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานนี้มีการนำไปใช้มากน้อยเพียงไร	3.29	.89	ปานกลาง
6. ข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานนี้สามารถจัดทำและเสนอให้ผู้ใช้ทันตามกำหนดเวลาเพียงไร	3.19	.80	ปานกลาง
<u>การเก็บรักษาข้อมูล</u>			
7. มีการจำแนกข้อมูลหลังจากเก็บรวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่ตามชนิดข้อมูลอยู่ในระดับใด	3.05	.77	ปานกลาง
8. หลังการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเพียงไร	3.08	.86	ปานกลาง
9. มีการเก็บรักษาข้อมูลตามแบบที่ได้กำหนดไว้มากน้อยเพียงไร	2.9	.79	ปานกลาง

-ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลความ
10. มีการจัดทำแบบ เก็บข้อมูลนอก เหนือจากที่ได้กำหนดไว้แล้วเพียงไร	2.43	.72	น้อย
11. หน่วยงานนี้ยัง เก็บรักษาข้อมูล เก่าที่ไม่ทันสมัยอยู่ มากน้อยเพียงไร	2.78	.91	ปานกลาง
12. ข้อมูลและสารสนเทศที่จัด เก็บสามารถ เรียกใช้ ได้รวดเร็ว	2.98	.77	ปานกลาง
<u>การประมวลผลข้อมูล</u>			
13. สามารถประมวลผลข้อมูล ได้ทันตามความ ต้องการของผู้ใช้เพียงไร	3.07	.79	ปานกลาง
14. ในการประมวลผลข้อมูล ได้กำหนดแบบ ลักษณะชนิดและรายละเอียดของข้อมูลด้วย ตนเองมากน้อยเพียงไร	3.06	.94	ปานกลาง
15. ผู้ใช้เป็นผู้กำหนดแบบ ลักษณะ ชนิด และ รายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการให้ทราบมาก น้อยเพียงไร	2.69	.88	ปานกลาง
16. สามารถประมวลผลข้อมูล ให้ผู้ใช้สามารถใช้ได้ทันที โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติม	2.95	.89	ปานกลาง
17. หน่วยงานมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ช่วยในการประมวลผลข้อมูลมากน้อยเพียงไร	1.87	1.14	น้อย
18. หน่วยงานใช้เครื่องคำนวณที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อนประมวลผลข้อมูลมากน้อยเพียงไร	2.8	1.19	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	ปานกลาง
<u>การนำเสนอข้อมูล</u>			
19. นำเสนอข้อมูลที่ประมวลผลแล้วด้วยรูป เอกสารแสดงสถิติ แผนภูมิ หรือกราฟแก่ ผู้ใช้นาน้อยเพียงไร	2.84	1.09	ปานกลาง
20. นำเสนอข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นเอกสาร เช่น บทความ งานวิจัย สิ่งพิมพ์ ฯลฯ แก่ ผู้ใช้นาน้อยเพียงไร	2.52	1.11	ปานกลาง
21. นำเสนอข้อมูลและสารสนเทศให้แก่ผู้ใช้เพื่อ ใช้ในกรณีเร่งด่วนเป็นพิเศษ บ่อยครั้งเพียงไร	2.74	1.09	ปานกลาง
22. นำเสนอข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์และ ไม่เป็นปัจจุบันให้ผู้ใช้บ่อยครั้งเพียงไร	2.00	.91	น้อย
23. เผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศให้ฝ่ายต่าง ๆ ในหน่วยงานทราบหรือนำไปใช้บ่อยครั้งเพียงไร	2.76	.99	ปานกลาง
24. ให้บริการข้อมูลและสารสนเทศแก่หน่วยงาน อื่นทั้งในและนอกสังกัดบ่อยครั้งเพียงไร	2.95	1.06	ปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑ พบว่า ปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง นอกจาก การสอบถามความต้องการการใช้ข้อมูลเพราะสารสนเทศจากผู้ใช้งานซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การเก็บรักษาข้อมูล มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง นอกจาก การจัดทำ แบบเก็บข้อมูลนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การประมวลผลข้อมูล มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง มีการใช้คอมพิวเตอร์ ในการประมวลผลอยู่ในระดับน้อย

การนำเสนอข้อมูล มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากการนำเสนอ ข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์ และไม่เป็นปัจจุบันให้ผู้ใช้มีอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มคณะกรรมการประจำคณะ

ตารางที่ 10 สถานภาพปัจจุบันของการใช้ข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์

การใช้ข้อมูลและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D	แปลความ
1. การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของท่าน ผู้เสนอได้จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศให้ท่านใช้ประกอบการตัดสินใจบ่อยครั้งเพียงไร	2.69	.87	ปานกลาง
2. ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้รับเพียงพอต่อการใช้นาน้อยอยู่ในระดับใด	2.74	.77	ปานกลาง
3. นอกเหนือจากข้อมูลและสารสนเทศที่ได้รับตามข้อ 1. ท่านได้รับข้อมูลและสารสนเทศจากแหล่งอื่นมากน้อยอยู่ในระดับใด	2.65	.86	ปานกลาง
4. ในการพิจารณาเพื่อตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ท่านขอให้ฝ่ายปฏิบัติการจัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการของท่านบ่อยครั้งเพียงไร	2.98	.92	ปานกลาง
5. ในการพิจารณาเพื่อตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ผู้ปฏิบัติไม่สามารถจัดหาข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการของท่านได้บ่อยครั้งเพียงไร	2.95	1.05	ปานกลาง
6. บ่อยครั้งเพียงไรที่ท่านไม่ทราบล่วงหน้าว่าจะต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ	3.09	.99	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การใช้ข้อมูลและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D	แปลความ
7. ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ บ่อยครั้ง เพียงไรที่ท่านได้รับข้อมูลและสารสนเทศ สมบูรณ์ถูกต้องโดยไม่ต้องขอข้อมูลและสาร สนเทศเพิ่มเติม	2.81	.86	ปานกลาง
8. ข้อมูลและสารสนเทศที่ท่านได้รับมี ความเป็นปัจจุบันเพียงไร	3.37	.87	ปานกลาง
9. ในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจ หน้าที่ของท่านบ่อยครั้งเพียงไรที่ท่านไม่ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศเลย	2.72	.81	ปานกลาง

พิจารณาจากตารางที่ 10 พบว่าสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลและปัญหาการใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อยู่ในระดับปานกลางแต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อมูลและสารสนเทศมีความเป็นปัจจุบันสูงมาก และบ่อยครั้งที่ผู้บริหารไม่ได้ทราบล่วงหน้าว่าจะต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศอะไร ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับค่อนข้างมากกว่าข้ออื่น ๆ ส่วนปัญหา ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ได้รับข้อมูลและสารสนเทศจากแหล่งอื่น และการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ผู้เสนอได้จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ เป็นลำดับค่อนข้างน้อยตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง (คณะกรรมการประจำคณะ) และผู้ปฏิบัติการเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการกระทำต่าง ๆ บางข้อมูลและสารสนเทศ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการกระทำต่อข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ข้อมูลสำหรับใช้เพื่อการบริหารที่หน่วยงานนี้จัดเก็บไว้มีมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น	2.01	1.08	3.05	1.05	2.49	1.11	16.01*
2. แต่ละหน่วยงาน มีการจัดเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนกัน	2.65	1.08	2.78	0.97	2.62	1.19	0.56
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เก็บไว้ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง	2.58	1.19	2.68	1.06	2.31	1.21	2.93
4. ข้อมูลที่จำเป็นบางชนิดไม่มีการจัดเก็บไว้	3.67	1.01	3.42	0.78	2.64	1.13	27.00*
5. ไม่มีการจำแนกลักษณะชนิดของข้อมูล ทำให้ไม่สะดวกและล่าช้าต่อการนำไปใช้	3.63	1.13	3.16	1.07	2.74	1.19	12.68*
6. ผู้ให้ข้อมูลจัดส่งข้อมูลไม่ทันตามกำหนดเวลา	3.00	1.19	2.91	.71	3.11	1.18	1.02
7. การให้ความรู้ด้านสารสนเทศด้านสถิติและประมวลผลต่อผู้ปฏิบัติงานยังมีไม่เพียงพอ	3.44	1.10	3.60	0.76	3.23	1.22	3.14*
8. ข้อมูลและสารสนเทศจัดเตรียมไม่ทันตามความต้องการของผู้ใช้	3.63	.89	3.07	.79	2.71	.93	21.39*



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	9. ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดระบบสารสนเทศในหน่วยงานเท่าที่ควร	2.38	1.25	3.05	.99	2.85	
10. หน่วยงานยังไม่มีการจัดการเก็บรวบรวมรักษาประมวลผลและนำเสนอข้อมูลที่ดี	3.61	0.90	3.52	1.08	3.14	1.18	5.05*
11. ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในหน่วยงาน	3.47	0.91	3.46	1.08	2.98	1.86	6.64*
12. ผู้ให้ข้อมูลไม่เข้าใจขอบเขตของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารว่ามีขอบเขตเพียงไร	3.51	0.85	3.60	0.88	3.13	1.24	5.79*
13. ผู้ขอและผู้ให้ข้อมูล สื่อความหมายเกี่ยวกับการจัดข้อมูลไม่ตรงกัน	3.12	.96	3.49	.88	2.81	1.10	11.86*
14. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลและสารสนเทศมีไม่เพียงพอ	3.29	1.10	3.62	1.01	3.41	1.17	1.63

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	15. ผู้ปฏิบัติงานมีภาระงานด้านอื่นมากเกินไป จนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานด้านข้อมูลและสารสนเทศได้ดีพอ	3.36	1.24	3.53	.95	3.74	
16. ผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลและสารสนเทศมีความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ไม่ดีพอ	3.44	1.21	3.34	.95	3.13	1.17	1.82
17. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ ยังไม่เห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารและปฏิบัติงาน	3.23	1.24	3.46	1.03	3.08	1.17	2.86
18. วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้สำหรับงานด้านข้อมูลและสารสนเทศยังมีไม่เพียงพอ	3.29	1.07	3.42	1.28	3.32	1.09	0.27
19. เครื่องมือที่ใช้ประมวลผลข้อมูลปัจจุบัน ไม่สามารถให้ประมวลผลได้ทันตามกำหนดเวลาที่ต้องการ	3.65	1.20	3.45	.85	3.4	1.19	1.04
20. หน่วยงานยังขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	3.40	1.17	3.95	.82	3.69	.99	5.36*

จากตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้ปฏิบัติการต่อปัญหาในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า มีความเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในประเด็นที่ว่า ข้อมูลสำหรับใช้เพื่อการบริหารมีการจัดเก็บไว้มากเกินความจำเป็น ข้อมูลที่จำเป็นบางชนิดไม่มีการจัดเก็บไว้ ไม่มีการจำแนกลักษณะชนิดของข้อมูล ทำให้ไม่สะดวกและล่าช้าต่อการนำไปใช้ การให้ความรู้ด้านสารสนเทศด้านสถิติและประมวลผล ต่อผู้ปฏิบัติงานยังมีไม่เพียงพอ ข้อมูลและสารสนเทศจัดเตรียมไม่ทันตามความต้องการของผู้ใช้ ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดระบบสารสนเทศในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานยังไม่มีการจัดระบบ การเก็บรวบรวมรักษาประมวลผลและนำเสนอข้อมูลที่ดี ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูลไม่เข้าใจขอบเขตของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารว่ามีขอบเขตเพียงไร ผู้ขอและผู้ให้ข้อมูลสื่อความหมาย เกี่ยวกับการจัดข้อมูลไม่ตรงกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดระบบสารสนเทศที่ควรเป็นของมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดระบบ
สารสนเทศที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารสูงสุดระดับ
กลางและผู้ปฏิบัติการ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจ้ดระบบสารสนเทศที่ควร
จะเป็นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับ สูง		ผู้บริหารระดับ กลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F'
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการจัดระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศให้ชัดเจน	4.49	.99	4.55	.55	4.22	
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศให้ชัดเจน	4.44	.78	4.25	.77	4.25	.99	1.00
3. ควรให้มีการปรับปรุงระบบการจัดระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับรองให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.59	.62	4.35	.75	4.39	.76	2.10
4. มหาวิทยาลัยควรให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ เฉพาะสำหรับจัดทำต่อข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นต่อการบริหาร	3.91	1.31	3.73	1.12	4.24	.81	6.62*
5. การจัดระบบของข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรให้คณะกองและหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการเองจะสะดวกกว่า	3.81	1.41	3.54	1.02	3.41	1.35	1.89

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	6. หน่วยงานตามข้อ 4. ควรดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่อธิการบดีแต่งตั้งขึ้น	3.26	1.49	3.14	1.25	3.35	
7. หน่วยงานตามข้อ 4. ควรดำเนินงานเป็นอิสระโดยขึ้นตรงต่ออธิการบดีเท่านั้น	2.72	1.46	3.04	1.32	3.35	1.23	4.76*
8. หน่วยงานตามข้อ 4. ควรบริหารงานโดยมีฐานะเทียบเท่ากองในสำนักงานอธิการบดี	2.35	1.20	2.86	1.16	3.21	1.89	10.49*
9. หน่วยงานตามข้อ 4. ควรบริหารงานในกองแผนงานสำนักงานอธิการบดี	3.17	1.38	3.43	1.11	3.16	1.29	1.34
10. งานการจัดข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ ควรให้มีฝ่ายที่ทำหน้าที่นี้ขึ้นโดยเฉพาะ	3.79	1.24	3.27	1.20	3.85	.98	8.86*
11. ข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ ควรใช้ฝ่าย (คณะ ภาควิชา) จัดเก็บและดำเนินการเองจะสะดวกกว่า	3.46	1.44	3.39	1.06	3.35	1.32	.15

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	12. ควรกำหนดและจำแนกชนิดของข้อมูลในสถาบันให้ชัดเจนและเป็นระบบเดียวกัน	4.65	.58	4.35	.93	4.18	
13. การใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานอาจไม่เหมือนกัน หน่วยงานจึงควรกำหนดและจำแนกชนิดของข้อมูลแต่ละแห่งเอง	3.35	1.35	3.37	1.22	3.43	1.26	.11
14. ควรกำหนดค่าจำกัดความชนิดของข้อมูลแต่ละรายการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ตรงกันทั้งผู้ให้ข้อมูล	4.49	.66	4.33	.69	4.22	.75	3.01
15. ควรกำหนดช่วงเวลาการใช้แบบเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	4.71	.45	3.96	.99	4.22	.65	17.67*
16. ควรจัดแบ่งเก็บรวบรวมข้อมูลตามหมวดหมู่แต่ละชนิด เพื่อประโยชน์ในการค้นหาได้รวดเร็วขึ้น	4.54	.89	4.29	.79	4.27	.89	2.13
17. ควรสำรวจความต้องการใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากผู้ใช้ก่อนเก็บรวบรวมเพื่อจะได้ข้อมูลตรงตามความต้องการ	4.11	.86	3.94	1.18	4.11	.85	.91

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้ปฏิบัติการ		F
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	18. หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่สามารถรวบรวมได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้เมื่อจำเป็นต่อไป	3.14	1.49	3.51	1.14	4.00	
19. หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศควรเก็บรักษาเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการบริหารเท่านั้น	3.49	1.32	3.04	1.18	3.01	1.33	3.00
20. ควรเผยแพร่และแลกเปลี่ยนสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานในสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	4.61	.62	4.08	.69	4.07	.99	9.28*

จากตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดระบบสารสนเทศที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และผู้ปฏิบัติการมีความเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในประเด็นที่ว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการจัดระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศให้ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ เฉพาะสำหรับจัดการกระทำต่อข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นต่อการบริหาร หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศควรดำเนินงานเป็นอิสระขึ้นตรงต่ออธิการบดีควรบริหารงานโดยมีฐานะเทียบเท่ากอง งานจัดข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ ควรให้มีฝ่ายที่ทำหน้าที่นี้ขึ้นโดยเฉพาะ ควรกำหนดและจำแนกชนิดของข้อมูลในสถาบันให้ชัดเจนและเป็นระบบเดียวกัน ควรกำหนดช่วงเวลาการใช้แบบเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่สามารถรวบรวมได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้เมื่อจำเป็นต่อไป และควรเผยแพร่และแลกเปลี่ยนสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานในสังกัดอย่างสม่ำเสมอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย