

ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬาในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18



นายชำนาญ บัวทวน

วิทยานพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-573-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019396 i17359818

PROBLEMS OF COACHES' SPORT SCIENCE APPLICATION
IN THE 18th PHYSICAL EDUCATION COLLEGE
SPORT COMPETITIONS



Mr. CHAMNAN BUATUAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-573-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา
ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18

โดย

นายชำนาญ บัวทวน

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ กาญจนกิจ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาโทบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลป์ชัย สุวรรณธาดา) ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ กาญจนกิจ) อาจารย์ที่ปรึกษา

.....
(ศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต) กรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครฐ) กรรมการ

นายชำนาญ บัวทวน : ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา ในการแข่งขัน
กีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18 (PROBLEMS OF SPORT COACHES' SPORT SCIENCE
APPLICATION IN THE 18th PHYSICAL EDUCATION COLLEGE SPORT COMPETITIONS)
อ.ที่ปรึกษา รศ.ดร.สมบัติ กาญจนกิจ, 163 หน้า. ISBN 974-582-573-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬาใน
วิทยาลัยพลศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน จำแนก
ตามประเภทกีฬาและชนิดกีฬา ตัวอย่างประชากรเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาชายและหญิงที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬา
ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18 จำนวน 210 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามปัญหาการใช้
วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา 5 ด้าน คือ ด้านสรีรวิทยาการกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ด้าน
จิตวิทยาการกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา และด้านการจัดการกีฬาไปสอบถามตัวอย่างประชากรแล้วนำข้อมูล
ที่ได้มาวิเคราะห์ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า "ที" และทดสอบค่า "เอฟ"

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน ทั้ง 4 ด้าน โดยเฉลี่ย
มีระดับมาก คือ ด้านสรีรวิทยาการกีฬา มีค่าเท่ากับ 2.64 ด้านกีฬาเวชศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 2.61 ด้าน
โภชนาการกีฬา มีค่าเท่ากับ 2.80 ด้านการจัดการกีฬามีค่าเท่ากับ 2.62 และด้านจิตวิทยาการกีฬา
เท่านั้น โดยเฉลี่ยมีระดับน้อย คือ มีค่าเท่ากับ 2.47

2. ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน พบว่าระดับปัญหาการใช้
วิทยาศาสตร์กีฬา ใน 3 ด้าน คือ ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ด้านจิตวิทยาการกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และใน 2 ด้านคือ ด้านสรีรวิทยาการกีฬา และด้านการจัดการ
กีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา จำแนกตามกีฬา 6 ประเภท ได้แก่
กีฬาประเภทแรกเกิด, กีฬาประเภททีม, กีฬาประเภทความแม่นยำ, กีฬาประเภทความเร็ว, กีฬาประเภท
ปะทะ และกีฬาประเภททดสอบตนเอง พบว่า ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ใน 4 ด้าน คือ ด้าน
สรีรวิทยาการกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา ด้านการจัดการกีฬาไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีด้านกีฬาเวชศาสตร์เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬา ในกีฬา 23 ชนิด ใน 5 ด้าน คือ
ด้านสรีรวิทยาการกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ด้านจิตวิทยาการกีฬา และด้านการจัดการ
กีฬาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C341658 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION
KEY WORD : PROBLEM/COACH/SPORT SCIENCE

CHAMNAN BUATUAN : PROBLEMS OF COACHES' SPORT SCIENCE APPLICATION IN THE
18th PHYSICAL EDUCATION COLLEGE SPORT COMPETITIONS. THESIS ADVISOR :
ASSO.PROF. SOMBAT KARNJANAKIT, Ed.D. 163 PP. ISBN 974-582-573-5

The purposes of this research were to study and compare problems of coaches' sport science application in the 18th physical education college sport competitions. The subjects were 210 both male and female coaches participated in this competitions from the 17 colleges and 23 individual events. The questionnaires designed by the researcher were investigated problems of five areas of sport science application: Sport physiology, sport medicine, sport psychology, sport nutrition and sport management respectively. Data were then analyzed by using percentage, arithmetic means, standard deviations, t-test and F-test.

The results of the study were as follows:

1. Problems of coaches in sport science application were found at high level in four areas respectively: Sport physiology = 2.64, sport medicine = 2.61, sport nutrition = 2.80 and sport management = 2.62 with the exception of sport psychology at 2.47 indicated low level.

2. There were no significant difference at .05 in the areas of sport medicine, sport psychology and sport nutrition but areas of sport physiology and sport management were reported significant differences at .05 level when comparing problems of coaches using sport science application of 17 institutions.

3. When comparing six types of sport group namely: Racket sport, team sport, accuracy sport, speed sport, combative sport and self-testing sport, there were no significant differences at .05 level in four areas: Sport physiology, sport psychology, sport nutrition and sport management with the exception of sport medicine.

4. When comparing 23 individual events, there were no significant differences at .05 level in all areas.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา.....พลศึกษา
สาขาวิชา.....พลศึกษา
ปีการศึกษา.....2535

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถจาก รองศาสตราจารย์ดร.สมบัติ ภาณุจนกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต ภาควิชาวิจัย คณะครุศาสตร์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่าง ตีติลลอมมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล สุวรรณน้อย (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) อาจารย์สรศาสตร์ ครองยุติ (ฝ่ายวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา) คุณบำรุง ดวงพุมเมศ (บริษัทสปอร์ตเอกซ์ จำกัด) คุณแม่สูเอ็ง แซ่ลี คุณเสาวลักษณ์ เจนวิริยะกุล รวมทั้งเพื่อน ๆ น้อง ๆ ทุกท่านซึ่งให้ความช่วยเหลือรวมทั้งให้ กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน ผู้วิจัยให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัย

ชำนานู บัวทวน

13 มีนาคม 2536

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญตารางภาคผนวก	ช
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	7
คำจำกัดความของการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	9
2 บรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
3 วิธีดำเนินการวิจัย	65
ประชากรและตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
การสร้างเครื่องมือ	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล	66
การวิเคราะห์ข้อมูล	67
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	68
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
สรุปผลการวิเคราะห์.....	92
อภิปรายผล.....	98
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย.....	112
ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป.....	114
เอกสารอ้างอิง.....	115
ภาคผนวก.....	121
ภาคผนวก ก.	122
ภาคผนวก ข.	126
ภาคผนวก ค.	133
ภาคผนวก ง.	150
ประวัติผู้เขียน	163



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพผู้ฝึกสอนกีฬา ครอบคลุม วุฒิการศึกษา และรายได้	70
2	จำนวนร้อยละของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละสถาบันในการแข่งขันกีฬา วิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18 จำแนกตามสถาบัน	71
3	จำนวนร้อยละของผู้ฝึกสอนกีฬาซึ่งทำหน้าที่ฝึกสอนกีฬาจำแนกตาม ประเภทกีฬา 6 ประเภท	72
4	จำนวนร้อยละของผู้ฝึกสอนกีฬากลุ่มที่ทำหน้าที่สอนกีฬาชนิดเดียว และสองชนิด จำแนกตามประเภทกีฬา 6 ประเภท	73
5	จำนวนร้อยละของผู้ฝึกสอนกีฬา ด้านประสบการณ์กีฬา และการ เข้ารับการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬา	74
6	จำนวนร้อยละของผู้ฝึกสอนกีฬาด้านการเข้าร่วมสัมมนาผู้ฝึกสอนกีฬา ด้านเป็นวิทยากร ด้านระยะเวลาการเป็นผู้ฝึกสอน ด้านการอบรม วิทยาศาสตร์การกีฬา	75
7	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านเสรีวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ สถาบัน	77
8	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ สถาบัน	78
9	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ สถาบัน	79
10	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ สถาบัน	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ สถาบัน	81
12	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามวัดปัญหาการ ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านสรีรวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท	83
13	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามวัดปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท .	84
14	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามวัดปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท	84
15	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามวัดปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท .	85
16	คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามวัดปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท .	86
17	เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอนกีฬาที่ ทำหน้าที่ฝึกสอนกีฬานิตเดียวและผู้ฝึกสอนกีฬาสองชนิด	88
18	คำร้อยละเกี่ยวกับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความต้องการของผู้ฝึกสอน กีฬาทั้งหมด จากปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา	89

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางที่		หน้า
1	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของแบบสอบถาม วัดปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านสรีรวิทยาการกีฬา	134
2	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของแบบสอบถาม วัดปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์	136
3	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของแบบสอบถาม วัดปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา	138
4	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของแบบสอบถาม วัดปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา	139
5	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของแบบสอบถาม วัดปัญหาการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา	141
6	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านสรีรวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน	142
7	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน ..	143
8	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน .	143
9	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน ..	144
10	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 17 สถาบัน ..	144
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านสรีรวิทยาการกีฬา จากกีฬาที่แข่งขันจำนวน 23 ชนิด ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18	145

สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ จากกีฬาที่แข่งขันจำนวน 23 ชนิด ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18	145
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา จากกีฬาที่แข่งขันจำนวน 23 ชนิด ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18	146
14	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา จากกีฬาที่แข่งขันจำนวน 23 ชนิด ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18	146
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา จากกีฬาที่แข่งขันจำนวน 23 ชนิด ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18	147
16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านสรีรวิทยาการกีฬา จากกีฬาที่แข่งขันจำนวน 23 ชนิด ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 18	147
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านกีฬาเวชศาสตร์ ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท ..	148
18	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านจิตวิทยาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท .	148
19	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท ..	149
20	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบของระดับปัญหาการใช้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา ของผู้ฝึกสอนกีฬา 6 ประเภท ..	149