



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลด้านการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม ในวิทยาเขตพะเยา

ตอนที่ 1 จำนวนประเภทของประชากร เสนอเป็นร้อยละ (ตารางที่ 2-4)

ตอนที่ 2 สถานภาพและภูมิหลังด้านการศึกษาของประชากร โดยแยกเป็นกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กับ กลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เสนอเป็นร้อยละ (ตารางที่ 5-9)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม ระหว่างนักศึกษาที่สำเร็จจากมัธยมศึกษาตอนปลาย กับ นักศึกษาที่สำเร็จจากประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ตารางที่ 10-14)

2. ข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์สอนวิชาชีพศิลปกรรมเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการสอนและความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะนิสัยของนักศึกษา ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม ในวิทยาเขตพะเยา

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพศิลปกรรม (ตารางที่ 15)

ตอนที่ 2 ลักษณะการดำเนินการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาชีพศิลปกรรม ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม ในวิทยาเขตพะเยา นำเสนอในรูปแบบ

ความเรียง

ตอนที่ 3 ความเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะนิสัยของนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระหว่างกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพกับกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย

สัญลักษณ์และค่าที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และค่าที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t ซึ่งใช้ทดสอบสมมติฐาน
		$H_0 : \mu_1 = \mu_2$ ในที่นี้ใช้ $\alpha = .05$

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
ระหว่างนักศึกษาที่มาจากมัธยมศึกษาตอนปลายกับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาเขตเพาะ
ช่าง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ตอนที่ 1 จำนวนประเภทของกลุ่มประชากร

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละ ของนักศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนตามจำนวน
หน่วยการเรียนวิชาศิลปะจากสถานศึกษาเดิม

จำนวนหน่วยการเรียนวิชาศิลปะ	จำนวน	ร้อยละ
12 หน่วยการเรียน	52	57.14
มากกว่า 12 หน่วยการเรียน	39	42.86
รวม	91	100

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลป
กรรม กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เรียนวิชาศิลปะจากสถานศึกษาเดิม จำนวน 12
หน่วยการเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเรียนวิชาศิลปะมากกว่า 12 หน่วยการเรียน
คิดเป็นร้อยละ 42.86

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวนตามแผนก
วิชาที่เรียนมาจากสถานศึกษาเดิม

แผนกวิชา	จำนวน	ร้อยละ
วิจิตรศิลป์	131	47.99
ศิลปประยุกต์	77	28.21
หัตถกรรม	50	18.31
อื่นๆ	15	5.49
รวม	273	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาในกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่เป็นตัวอย่างประชากร จบจากแผนกวิชาวิจิตรศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 47.99 รองลงมาคือ ศิลปประยุกต์ ร้อยละ 28.21 และหัตถกรรม ร้อยละ 18.31 ตามลำดับ มีส่วนน้อยที่จบจากแผนกวิชาอื่นๆ เช่น เทคนิคสถาปัตยกรรม, เคนท์, ช่างภาพ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 5.49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม จำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		รวม (n=364)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนกรรม	40	43.96	82	30.04	122	33.52
ศิลปประจำชาติ	27	29.67	41	15.02	68	18.68
ออกแบบ	13	14.20	93	34.06	106	29.12
จิตรศิลป์	11	12.09	57	20.88	68	18.68
รวม	91	100.00	273	100.00	364	100.00

ในตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากรส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาจากคณะทัศนกรรม คิดเป็นร้อยละ 33.52 รองลงมา คือ คณะออกแบบ ร้อยละ 29.12 และคณะจิตรศิลป์ กับคณะศิลปประจำชาติ มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 18.68 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาในคณะทัศนกรรม คิดเป็นร้อยละ 43.96 รองลงมาคือ ศิลปประจำชาติ ร้อยละ 29.67 คณะออกแบบร้อยละ 14.28 และคณะจิตรศิลป์ ร้อยละ 12.09 ตามลำดับ กลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่าส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาคณะออกแบบ ร้อยละ 34.06 รองลงมาคือ คณะทัศนกรรม ร้อยละ 30.04 คณะจิตรศิลป์ ร้อยละ 20.88 ตามลำดับ คณะที่มีนักศึกษากันเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่น้อยที่สุด คือ คณะศิลปประจำชาติ ร้อยละ 15.02

ตอนที่ 2 สถานภาพ และภูมิหลังด้านการศึกษาของกลุ่มประชากร (ตารางที่ 5-9) โดยแยกเป็นกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ เสนอเป็นร้อยละ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายและกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

สถานภาพ	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		รวม (n=364)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	50	54.95	156	57.14	206	56.59
หญิง	41	45.05	117	42.86	158	43.41
อายุ						
17-18 ปี	13	14.28	43	15.75	56	15.38
19-20 ปี	59	64.84	177	64.84	236	64.84
มากกว่า 20 ปี	19	20.88	53	19.41	72	19.78
ภูมิลำเนาเดิม						
กรุงเทพ	34	37.35	112	41.03	146	40.11
ภาคกลาง	28	30.77	68	24.91	96	26.37
ภาคตะวันออก/เหนือ	13	14.29	15	5.49	28	7.69
ภาคใต้	8	8.79	49	17.95	57	15.66
ภาคเหนือ	4	4.40	14	5.13	18	4.95
ภาคตะวันออก	4	4.40	15	5.49	19	5.22

จากตารางที่ 5 สถานภาพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในปี 2535 มีรายละเอียดดังนี้

เพศ จากกลุ่มประชากร 364 คน เป็นชายมากกว่าหญิงคือชายร้อยละ 56.59 และ หญิงร้อยละ 43.41 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า ทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เป็นชายมากกว่าหญิงคือ กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นชายร้อยละ 54.95 และเป็นหญิงร้อยละ 45.06 สำหรับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ เป็นชายร้อยละ 57.14 และเป็นหญิงร้อยละ 42.86

อายุ นักศึกษาส่วนใหญ่อายุระหว่าง 19-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.84 รองลงมาคือมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.78 และน้อยที่สุด คือ ระหว่าง 17-18 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.38 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า นักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 19-20 ปี ทั้งกลุ่มมัธยมศึกษาปลาย และประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าร้อยละเท่ากัน คือ 64.84 ทั้งสองกลุ่ม รองลงมา คือ อายุมากกว่า 20 ปี โดยกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายคิดเป็น 20.88 และกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพมีน้อยกว่าเล็กน้อย คือ 19.41 สำหรับกลุ่มที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 14.28 และกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็น ร้อยละ 15.75

ภูมิลำเนาเดิม พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่อายุภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 40.11 รองลงมา คือ ภาคกลางร้อยละ 26.37 และภาคใต้ ร้อยละ 15.66 และ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคเหนือมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.95 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า นักศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่อายุภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 37.35 รองลงมาคือ ภาคกลางร้อยละ 30.77 และมาจากภาคเหนือน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.40 สำหรับนักศึกษากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพส่วนใหญ่อายุภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมาคือภาคกลางร้อยละ 24.91 และภาคเหนือน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.13 แต่เมื่อเปรียบเทียบจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาตามภูมิลำเนาเดิม โดยแยกเป็นกรุงเทพมหานคร กับต่างจังหวัด พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่อายุภูมิลำเนาเดิมจากต่างจังหวัดร้อยละ 59.89 มากกว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมในกรุงเทพ

มหานคร และเมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มที่มีภูมิลำเนาเดิมจากต่างจังหวัด มีจำนวนมากกว่านักศึกษานักเรียนกรุงเทพมหานครทั้ง 2 กลุ่มคือ กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นนักศึกษาต่างจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 62.65 และนักศึกษากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 59.97

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) จากสถานศึกษาเดิม ระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

คะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) จาก สถานศึกษาเดิม	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		รวม (n=364)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0.00-1.00	-	-	-	-	-	-
1.01-2.00	19	20.80	5	1.83	24	6.59
2.01-3.00	31	34.00	200	73.26	231	63.46
3.01-4.00	4	4.40	68	24.91	72	19.78
ไม่ระบุคะแนนเฉลี่ย	37	40.66	-	-	37	10.17

ตารางที่ 6 เป็นจำนวนและค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) จากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทั้งสองกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาส่วนใหญ่มียุทธศาสตร์คะแนนเฉลี่ยสะสมจากสถานศึกษาเดิม ระหว่าง 2.01-3.00 คิดเป็นร้อยละ 64.46 รองลงมาคือ คะแนนระหว่าง 3.01-4.00 ร้อยละ 19.78 และน้อยที่สุดคือระหว่าง 1.01-2.00 คิดเป็นร้อยละ 6.59 สำหรับคะแนนช่วงที่ต่ำกว่า 1.00 ลงไปไม่มี เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่ามีความแตกต่างกัน คือ นักศึกษากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระหว่าง 2.01-3.00 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.26 รองลงมา คือ คะแนนระหว่าง 3.01-4.00 ร้อยละ 24.91 และน้อยที่สุด คือ ระหว่าง 1.01-2.00 ร้อยละ 1.83 สำหรับกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ไม่มีค่าเฉลี่ยแสดงไว้บนใบ รบ. คิดเป็นร้อยละ 40.66 ที่มีค่าเฉลี่ยแสดงไว้คือ ระหว่าง 2.01-3.00 คิด

เป็นร้อยละ 34.06 คะแนนระหว่าง 1.01-2.00 ร้อยละ 20.88 และคะแนนระหว่าง 3.01-4.00 ร้อยละ 4.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามปีที่สามารถการศึกษาจากสถานศึกษาเดิม ระหว่างมัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

พ.ศ. ที่จบ จากสถาน ศึกษาเดิม	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		รวม (n=364)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พศ. 2535	44	48.35	218	79.85	262	71.98
พศ. 2534	33	36.26	47	17.22	80	21.98
ก่อน พศ. 2534	14	15.39	8	2.93	22	6.04

จากตารางแสดงปีที่สามารถการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถศึกษาใน พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 71.98 รองลงมา คือ สามารถศึกษาใน พ.ศ. 2534 ร้อยละ 21.98 และจบก่อน พ.ศ. 2534 ร้อยละ 6.04 เมื่อจำแนกเป็นกลุ่ม พบว่า กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถศึกษาใน พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 48.35 รองลงมา คือ พ.ศ. 2534 ร้อยละ 36.26 และ ก่อน พ.ศ. 2534 ร้อยละ 15.39 ตามลำดับ กลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ ส่วนใหญ่สามารถศึกษา พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 79.85 รองลงมา คือ พ.ศ. 2534 ร้อยละ 17.22 และก่อน พ.ศ. 2534 ร้อยละ 2.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำนวนตามสถานภาพของสถานศึกษาเดิม ระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

สถานภาพ ของสถาน ศึกษา เดิม	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		รวม (n=364)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	79	86.81	157	57.51	236	64.83
เอกชน	12	13.19	116	42.49	128	35.16

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จบจากสถานศึกษาที่เป็นของ รัฐบาลคิดเป็นร้อยละ 64.85 และ จบจากสถานศึกษาของเอกชน คิดเป็นร้อยละ 35.16 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า นักศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่จบจากสถานศึกษาของ รัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 86.81 และจบจากสถานศึกษาของเอกชน ร้อยละ 13.19 กลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ ส่วนใหญ่มาจากสถานศึกษาของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 57.51 และจบจาก สถานศึกษาของเอกชน ร้อยละ 42.49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำนวนตามที่ตั้งของสถานศึกษาเดิม ระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ที่ตั้งของ สถานศึกษา เดิม	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		รวม (n=364)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	44	48.35	156	57.14	200	54.94
ภาคกลาง	27	29.67	51	18.68	78	21.43
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	7.69	9	3.30	16	4.40
ภาคใต้	6	6.59	35	12.82	41	11.26
ภาคเหนือ	4	4.40	12	4.40	16	4.40
ภาคตะวันออก	3	3.30	10	3.66	13	3.57

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานศึกษาเดิมของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 54.94 รองลงมาคือ ภาคกลางร้อยละ 21.43 ภาคใต้ 11.26 ภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่ากัน คือ ร้อยละ 4.40 และ น้อยที่สุด คือ ภาคตะวันออกร้อยละ 3.57 หากจำแนกตามกลุ่มพบว่า สถานศึกษาเดิมของกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 48.35 รองลงมาคือ ภาคกลาง ร้อยละ 29.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 7.69 ภาคใต้ ร้อยละ 6.59 ภาคเหนือร้อยละ 4.40 และภาคตะวันออกร้อยละ 3.30 ส่วนกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพสถานศึกษาเดิมส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ภาคกลางร้อยละ 18.68 ภาคใต้ 12.82 ภาคเหนือ ร้อยละ 4.40 น้อยที่สุดคือ ภาคตะวันออกร้อยละ 3.66 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 3.30 ตามลำดับ และเมื่อแบ่งเป็นกรุงเทพมหานคร กับส่วนภูมิภาค พบว่านักศึกษาจบจากสถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 54.94 มากกว่าส่วนภูมิภาคซึ่งมีร้อยละ 45.06 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายจบจากสถานศึกษาในส่วนภูมิภาคมากกว่ากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ คือ กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายจบจากสถานศึกษาในส่วนภูมิภาค ร้อยละ 51.65 และกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 42.86

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม ระหว่างผู้ที่มาจากมัธยมศึกษาตอนปลาย กับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในหมวดวิชาชีพสายศิลปกรรม

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม ของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

รายวิชา	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
กายวิภาค	2.9011	.907	3.0073	.762	1.00
ศิลปประจำชาติ	2.7912	.738	2.8315	.823	0.44
องค์ประกอบศิลป์	2.7802	.814	2.9048	.706	1.31
หลักการเขียนแบบ	2.7143	.671	2.8388	.621	1.56
ประวัติและแบบอย่างศิลป์	2.5275	.861	2.2711	.874	2.45*
วาดเขียน	2.4065	.869	2.7509	.937	3.21*
รวม	2.6868	.516	2.7674	.505	1.30

*P<.05


จากตารางที่ 10 พบว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนของกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม มี วิชากายวิภาคมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ $\bar{X}=2.9011$ รองลงมาคือ วิชาศิลปประจำชาติ $\bar{X}=2.7912$ วิชาองค์ประกอบศิลป์ $\bar{X}=2.7802$ วิชาหลักการเขียนแบบ $\bar{X}=2.7143$ วิชาประวัติและแบบอย่างศิลป์ $\bar{X}=2.5275$ และวิชาวาดเขียน $\bar{X}=2.4065$ ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนนักศึกษากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพในกลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม

มีค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านวิชากายวิภาค คือ $\bar{X}=3.0073$ รองลงมา คือ วิชาองค์ประกอบศิลป์ $\bar{X}=2.9048$ วิชาหลักการเขียนแบบ $\bar{X}=2.8388$ วิชาศิลปะประจำชาติ $\bar{X}=2.8315$ วิชาวาดเขียน $\bar{X}=2.7590$ และวิชาประวัติและแบบอย่างศิลป์ $\bar{X}=2.2711$ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน พบว่า วิชาประวัติและแบบอย่างศิลป์กับวิชาวาดเขียน มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน ที่ระดับมีนัยสำคัญที่ .05 โดยกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยของวิชาประวัติและแบบอย่างศิลป์สูงกว่ากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ และกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยวิชาวาดเขียนสูงกว่ากลุ่มมัธยมปลาย ส่วนวิชาอื่นไม่มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มวิชาแกนวิชาชีพ ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

รายวิชา	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิชาชีพต่างสาขา 1	2.9780	.649	2.9890	.683	0.14
วิชาชีพต่างสาขา 2	3.1391	.703	2.8938	.742	2.76*
วิชาชีพต่างสาขา 3	2.9495	.621	2.9011	.671	0.57
พื้นฐานวิชาชีพ	3.1429	.739	2.8132	.856	3.54*
ทฤษฎีวิชาชีพ	2.8462	.921	2.5238	.862	2.94*
คั่นคว่ำ/สัมมนา	2.6593	.846	2.6136	.816	0.54
รวม	2.9505	.449	2.7891	.456	2.94*

* $P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มวิชาแกนวิชาชีพของนักศึกษา กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าสูงสุดในวิชา พื้นฐานวิชาชีพ $\bar{X}=3.1429$ รองลงมาคือ วิชา วิชาชีพต่างสาขา 2 $\bar{X}=3.1391$ วิชาชีพต่างสาขา 1 $\bar{X}=2.9780$ วิชาชีพต่างสาขา 3 $\bar{X}=2.9495$ ทฤษฎีวิชาเอก $\bar{X}=2.8462$ และวิชาคั่นคว่ำ/สัมมนา $\bar{X}=2.6593$ ตามลำดับ ส่วน กลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน วิชาชีพต่างสาขา 1 $\bar{X}=2.9890$ รองลงมา คือ วิชาชีพต่างสาขา 3 $\bar{X}=2.9011$ วิชาชีพต่างสาขา 2 $\bar{X}=2.8938$ วิชาพื้นฐานวิชาชีพ $\bar{X}=2.8132$ วิชาคั่นคว่ำ/สัมมนา $\bar{X}=2.6136$ และทฤษฎีวิชาเอก $\bar{X}=2.5238$ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มวิชาแกนวิชาชีพเฉพาะสาขา พบว่า

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ในวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาทฤษฎีวิชาชีพ วิชาชีพต่างสาขา 2 โดยกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยของคะแนน สูงกว่า กลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพทุกวิชา

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระหว่าง กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

รายวิชา	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิชาชีพเฉพาะสาขา 1	3.1099	.572	3.0733	.636	0.51
วิชาชีพเฉพาะสาขา 2	3.0549	.660	3.0037	.721	0.63
วิชาชีพเฉพาะสาขา 3	2.8527	.680	2.7985	.750	0.69
รวม	3.0073	.486	2.9585	.521	0.81

* $P < .05$

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขานักศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน วิชาชีพเฉพาะสาขา 1 $\bar{X} = 3.1099$ รองลงมาคือ วิชาชีพเฉพาะสาขา 2 $\bar{X} = 3.0549$ และวิชาชีพเฉพาะสาขา 3 $\bar{X} = 2.8527$ ตามลำดับ ส่วนกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดของคะแนนใน วิชาเอก 1 $\bar{X} = 3.0733$ รองลงมาคือวิชาชีพเฉพาะสาขา 2 $\bar{X} = 3.0037$ และวิชาชีพเฉพาะสาขา 3 $\bar{X} = 2.7985$

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา พบ

ว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ.05 ในทุกวิชา และพบว่า กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในหมวดวิชาชีพทุกวิชาสูงกว่ากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะสาขา ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

รายวิชา	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิชาเฉพาะสาขา 4	2.9780	.843	2.8901	.880	0.85
วิเคราะห์งานวิชาชีพ	2.8132	.714	2.9029	.776	1.02
เทคนิควิชาชีพ	3.0714	.713	2.9139	.765	1.79
รวม	2.9542	.563	2.9023	.613	0.44

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ในกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะสาขา กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาเทคนิควิชาเอก $\bar{X}=3.0714$ รองลงมาคือ วิชาเอก 4 $\bar{X}=2.9780$ และ วิชาวิเคราะห์งานวิชาเอก $\bar{X}=2.8132$ ส่วนกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาเทคนิควิชาชีพ $\bar{X}=2.9139$ รองลงมา คือ วิชาวิเคราะห์งานวิชาชีพ $\bar{X}=2.9029$ และวิชาเอก 4 $\bar{X}=2.8901$

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละรายวิชาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน ในแต่ละกลุ่มวิชา และค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (G.P.A.) ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

รายวิชา	มัธยม (n=91)		ปวช. (n=273)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา	3.0073	.486	2.9585	.521	0.81
กลุ่มวิชาแกนวิชาชีพ	2.9590	.449	2.7891	.465	2.94*
กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะสาขา	2.9542	.563	2.9023	.613	0.74
กลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม	2.6868	.516	2.7674	.505	1.30
รวม	2.8997	.343	2.8543	.401	1.05
G.P.A.	2.8865	.325	2.7879	.374	2.36*

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละกลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม กลุ่มวิชาแกนวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา และกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะสาขา พบว่า

นักศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มวิชาเอก $\bar{X}=3.0073$ รองลงมาคือ กลุ่มวิชาแกนวิชาชีพ $\bar{X}=2.9590$ กลุ่มวิชาชีพเลือกเฉพาะสาขา $\bar{X}=2.9542$ และกลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม $\bar{X}=2.6868$ และคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (G.P.A.) $\bar{X}=2.8865$

นักศึกษากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา $\bar{X}=2.9585$ รองลงมาคือ กลุ่มวิชาชีพเลือกเฉพาะสาขา $\bar{X}=2.9023$ กลุ่มวิชาแกนวิชาชีพ

$\bar{X}=2.7891$ และ กลุ่มวิชาแกนศิลปกรรม $\bar{X}=2.7674$ และคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร
(G.P.A.) $\bar{X}=2.7879$

เมื่อเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละกลุ่มวิชา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในกลุ่มวิชาแกนวิชาชีพและค่าเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (G.P.A.) โดยกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะการดำเนินการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาชีพศิลปกรรม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง ในวิทยาเขตพะเยา

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพศิลปกรรม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สายศิลปกรรม ในวิทยาเขตพะเยา

ตารางที่ 15 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพศิลปกรรม ในวิทยาเขตพะเยา

สถานภาพ	จำนวน (n=15)
1. เพศ	
ชาย	11
หญิง	4
2. อายุ	
25-35 ปี	4
36-45 ปี	5
46 ปีขึ้นไป	6
3. ระดับการศึกษา	
ปริญญาตรี	12
ปริญญาโท	3
ปริญญาเอก	-
อื่นๆ	-
4. จำนวนคาบที่สอน/สัปดาห์	
10-20 คาบ	2
21-30 คาบ	9
31-40 คาบ	4

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=15)
5. ประสบการณ์การสอนวิชาชีพศิลปกรรม	
5-10 ปี	2
11-15 ปี	5
16-20 ปี	4
21 ปีขึ้นไป	4
6. ประเภทของอาจารย์	
อาจารย์ประจำ	15
อาจารย์พิเศษ	-
7. ประกอบอาชีพอื่นนอกเหนือจากการสอน	
มี	12
ไม่มี	3
8. คณะวิชาที่สังกัด	
คณะวิจิตรศิลป์	3
คณะออกแบบ	3
คณะศิลปประจําชาติ	3
คณะหัตถกรรม	6

จากตารางที่ 15 สถานภาพของอาจารย์ที่สอนวิชาชีพศิลปกรรมมีรายละเอียดดังนี้

เพศ เป็นอาจารย์ชายมากกว่าอาจารย์หญิง คือเป็นอาจารย์ชาย 11 คน เป็นหญิง 4 คน

อายุ อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-45 ปีมี 5 คน และระหว่าง 25-35 ปี มี 4 คน ตามลำดับ

ระดับการศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 12 คน
มีอาจารย์ระดับปริญญาโทเพียง 3 คน

จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สอนระหว่าง 21-30 คาบ/
สัปดาห์ 9 คน รองลงมาคือระหว่าง 31-40 คาบ/สัปดาห์ 4 คน และ 10-20 คาบ/สัปดาห์
2 คน

ประสบการณ์การสอนวิชาชีพศิลปกรรม พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การ
สอนระหว่าง 11-15 ปี 5 คน รองลงมาคือ ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 21 ปีขึ้นไป
มีจำนวน 4 คนเท่ากัน น้อยที่สุดคือ 5-10 ปี มี 2 คน

ประเภทอาจารย์ อาจารย์ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ

การประกอบอาชีพอื่นนอกเหนือจากการสอนในวิทยาเขต พบว่าอาจารย์ 12 คนมี
อาชีพพิเศษ มีเพียง 3 คนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพอื่น

คณะวิชาที่สอน อาจารย์ส่วนใหญ่ที่ให้สัมภาษณ์เป็นอาจารย์คณะหัตถกรรม 6 คน ใน
คณะจิตรศิลป์ ออกแบบ และศิลปประจำชาติมีคณะละ 3 คน

ตอนที่ 2 ลักษณะการดำเนินการสอนของอาจารย์ที่สอนวิชาชีพศิลปกรรมในหลักสูตรประกาศ
นียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายศิลปกรรม ในวิทยาเขตพะเยา

ลักษณะการดำเนินการสอนแบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

1. การวางแผนการสอน
2. การดำเนินการสอน
3. วิธีการสอน
4. สื่อการสอน
5. การประเมินผลและเกณฑ์ในการวัดประเมินผล

ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่สอนวิชาชีพศิลปกรรมในด้านต่างๆ แจกแจงความถี่
ในรูปความเรียงจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดได้ดังนี้

ด้านการวางแผนการสอน

การปฏิบัติ	ความถี่
วางแผนการสอนตามคำอธิบายรายวิชา/หลักสูตร	15
คำนึงถึงความรู้เดิมของนักศึกษา	15
เลือกเนื้อหาและกิจกรรมที่เหมาะสมในการออกไปประกอบอาชีพ	9
คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน	9
เลือกกิจกรรมที่คิดว่าเป็นที่สนใจของผู้เรียน	9
เลือกเนื้อหา/กิจกรรมที่ทันสมัย เป็นที่สนใจของตลาด	7

ด้านการดำเนินการสอน

ใช้เวลาต้นภาคเรียนปรับปรุงความรู้ของนักศึกษาก่อนเริ่มบทเรียน	10
แนะนำเทคนิคและช่วยแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของนักศึกษา	8
สอนตามลำดับเนื้อหา/กิจกรรม จากง่ายไปหายาก	8
ปรับเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของนักศึกษา	7
ประเมินผู้เรียนด้วยการสังเกตและสอบถามระหว่างปฏิบัติงาน	5

ด้านวิธีการสอน

บรรยายและสาธิต	15
ใช้สื่อการสอนประกอบการบรรยาย	12
ให้นักศึกษาทัศนศึกษาตามแหล่งความรู้และสถานประกอบการ	8
ปฏิบัติงานไปพร้อมกับนักศึกษาในห้องเรียน	7
เชิญวิทยากรมาบรรยายในห้องเรียนเป็นครั้งคราว	4

ด้านสื่อการสอน

การปฏิบัติ

ความถี่

กระดานดำและชอล์ค	15
ตัวอย่างผลงานจริง	15
แบบจำลอง ภาพตัวอย่าง	12
สไลด์แผ่นใสและ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	9
ดูงานศิลปะตามแหล่งความรู้	8
หุ่นนิ่ง, โครงกระดูก	5
วีดิทัศน์, โทรทัศน์	3

วิธีการประเมินผล

โดยการตรวจผลงานปฏิบัติ	15
โดยการสังเกตหรือ ติดตามดูการปฏิบัติงาน	12
โดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนและอื่นๆระหว่างการปฏิบัติงาน	8
โดยข้อสอบ	5

ลักษณะการประเมินผล

เปรียบเทียบกับผลงานของนักศึกษาเอง	15
เปรียบเทียบกับผลงานกับเพื่อนร่วมชั้น	15
เปรียบเทียบกับผลงานกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	15

เกณฑ์ในการวัดประเมินผล

ความคิดสร้างสรรค์	15
ทักษะ ฝีมือ	15

การปฏิบัติ	ความถี่
ความสวยงาม	13
ความละเอียด ประณีต	11
การเข้าชั้นเรียน	15
ความขยันเอาใจใส่ สนใจเรียน	15
ผลงานถูกต้องตามคำสั่ง	13
ส่งงานตามกำหนดเวลา	11
ความรับผิดชอบ	10

ตอนที่ 3 ความเห็นของอาจารย์ที่สอนวิชาชีพศิลปกรรม เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ระหว่างกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพกับกลุ่มมัธยมศึกษา

คุณลักษณะนิสัยของนักศึกษากลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ

การปฏิบัติ	ความถี่
มีพื้นฐานความรู้ด้านการปฏิบัติงานสาขาวิชาดี	15
มีความสามารถในการปฏิบัติงานในสาขาวิชาดี	15
มีทักษะฝีมือดี มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือ	15
มีความมั่นใจในฝีมือตัวเองสูง	13
ไม่ค่อยมีความรับผิดชอบ ไม่กระตือรือร้นในการเรียน ไม่อยู่ในระเบียบวินัย	10
ส่งงานไม่ตรงตามกำหนดเวลา	10
ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์	7
มักเร่งทำงานเมื่อใกล้กำหนดส่ง	7
ไม่อดทนต่อการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยากซับซ้อน	5
ไม่ชอบการค้นคว้า ไม่ชอบซักถามเมื่อมีเกิดความสงสัย	5
ไม่ตั้งใจเรียน ขาดเรียนบ่อย	5

คุณลักษณะนิสัยของนักศึกษาในกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย

การปฏิบัติ	ความถี่
สนใจเรียน กระตือรือร้น มีความอดทนต่อการทำงาน	15
เอาใจใส่ต่อการเรียน เข้าเรียนสม่ำเสมอ มีความพยายามในการทำงาน	15
สามารถพัฒนาฝีมือได้เร็ว ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์	12
ไม่มัวเมาในงานฝีมือและความรู้ที่ได้ศึกษามาจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	10
มักซักถามข้อสงสัยในการปฏิบัติงาน	9
ติดตามการเรียน ส่งงานตรงตามกำหนดเวลา มีความรับผิดชอบสูง	9
แม้ว่าจะพัฒนาฝีมือได้อย่างน่าพอใจ แต่ก็ยังเทียบกับฝีมือของนักศึกษาที่มา จากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพไม่ได้	4
สามารถเข้าใจบทเรียนที่สอนได้อย่างรวดเร็ว	3
นอกจากจะเรียนวิชาศิลปะได้ดี ยังเรียนวิชาสามัญได้ดีด้วย	3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย