

เอกสารอ้างอิง

- Aharonov, A., D. Gurari, and S. Fuchs, "Immunochemical Characterization of Naja naja siamensis Toxin and of a Chemically Modified Toxin," Eur. J. Biochem , 45, 297-303, 1974.
- Allison, A. C., and G. Gregoriadis, "Liposomes as immunological adjuvants," 252, 252, 1974.
- Banchuin, N., S. Vanadurongwan, S. Sarasombath, T. Sukosol, and V. Pimolpan, "ELISA for the measurement of intestinal antibody to Salmonella typhi protein antigen," Asian Pacific J. Allerg Immunol, 2, 85-90, 1984.
- Bolanos, R., and L. Cerdas, "Production y control de sueros antiofidicos en Costa Rica," Bol. Of. Sanit. Panam., 88, 189, 1980.
- Burden, S. J., H. C. Hartzell, and D. Yoshikami, "Acetylcholine receptors at neuromuscular synapses: Phylogenetic difference detected by snake -neurotoxins," Proc. Nat. Acad. Sci., 72, 3245-3249, 1975.
- Challand, G., D. Goldie, and J. London, "Immunoassay in the Diagnostic Laboratory," Brit. Med. Bull., 30, 38-43, 1974.
- Charlotte, L., and A. T. Tu, "Venom," Chemistry and Molecular biology, 436-454, John Wiley & Sons, Inc., 1977.
- Chicheportiche, R., J. P. Vincent, C. Kopeyan, H. Schweitz, and M. Lazdunski, "Structure-function relationship in the binding of snake neurotoxins to the Torpedo membrane receptor," Biochemistry, 14, 2081-2091, 1975.

- Cooper, D. and E. Reich, "Neurotoxin From Venom of the Cobra, Naja naja siamensis," J. Biol. Chem., 247, 3008-3013, 1972.
- Davis, D., and G. Gregoriadis, "Liposomes as adjuvants with immunopurified tetanus toxoid: influence of liposomal characteristics," Immunology, 61, 229-234, 1987.
- Dowling, H. G., and W. E. Duellman, "A. Synopsis of Families and Higher Categories," Systematic Herpetology, pp. 100-102, Hiss Publication, New York, 1978.
- Duzgunes, N., J. Wilschut, K. Hong, R. Fraley, C. Perry, D. S. Friend, T. L. James, and D. Papahadjopoulos, "Physicochemical Characterization of large unilamellar phospholipid vesicles prepared by reverse-phase evaporation," Biochim. Biophys. Acta, 732, 289-299, 1983.
- Flowers, H. H., "The effects of X-irradiation on the biological activity of cottonmouth moccasin (Ancistrodon piscivorus)," Toxicon, 1, 131, 1963.
- Freitas, T. V., A. P. Tavares, R. D. J. Theakston, G. Laing, and R. R. C. New, "Use of liposomes for protective immunization against Crotalus durissus (tropical rattlesnake) venom," Toxicon, 27, 341-347, 1989.
- Ganthavorn, S., "Toxicity of Thailand snake venoms and neutralization capacity of antivenin," Toxicon, 7, 239-241, 1969.

- Gopalakrishnakone, P., B. J. Hawgood, and R. D. G. Theakston,
"Specificity of antibodies to the Reconstituted Crotoxin
Complex, From the Venom of South American Rattlesnake
(Crotalus durissus terrificus), Using Enzyme-Linked
Immunosorben Assay (ELISA) and Double Immunodiffusion,
Toxicon., 19, 131-139, 1980.
- Gregoriadis, G., "Drug entrapment in liposomes," FEBS Lett.,
36, 292-296, 1973.
- Gregoriadis, G., "The carrier potential of liposomes in biology
and medicine," The New England J. Med., 295, 765-770, 1976.
- Hurn, B. A. L., and S. M. Chantler, "Production of reagent
Antibodies," Method in Enzymology, vol. 70, pp. 104-117,
Academic Press, New York, 1980.
- Karlsson, E., H. Arnberg, D. Eader, "Eur. J. Biochem., 21, 1, 1971.
- Karlsson, E., "Chemistry of protein toxins in snake venoms,"
Handbook of Experimental Pharmacology, vol. 52, pp. 159-212,
Springer-Verlag, New York, 1979.
- Kim, S., D. J. Kim, M. A. Geyer, and S. B. Howell, "Multivesicular
Liposomes Containing 1-B-D-Arabinofuranosylcytosine for
Slow-Release Intrathecal Therapy," Cancer Research, 47,
3935-3937, 1987.
- Kirby, C. J., and G. Gregoriadis, "Incorporation of Drugs
Protein and Genetic Materials," Liposome Technology,
vol. 2, pp. 69-81, 1986.
- Kocholaty, W., and B. D. Ashley, "Detoxification of Russell's
viper (Vipera russellii) and water moccasin (Agkistrodon
piscivorus) venoms by photooxidation," Toxicon, 3, 187, 1966

- Lee, C. Y., "Mode of Action of Cobra Venom and Its Purified Toxins Neuropoisons: Their Pathophysiological Actions (Lance L. Simpson, ed.) vol. 1, 1971.
- Lee, C. Y., "Chemistry and pharmacology of polypeptide toxin in snake venoms," Ann Rev Pharmacol, 12, 265-284, 1972.
- Lester, H. A., "Postsynaptic action of cobra toxin at the myoneural junction," Nature, 227, 727-728, 1970.
- Loprinzi, C. L., J. Hennessee, L. Tamsky, and T. E. Johnson, "Snake Antivenin Administration in a Patient Allergic to Horse Serum," Southern Med. J., 76 (4), 501-502, 1983.
- Lowry, O. H., "Protein Measurement with the Folin-Phenol Reagent," J. Biol. Chem., 193, 265, 1951.
- Mayhew, E., D. Papahadjopoulos, Y. M. Rustum, and C. Dave, "Inhibition of Tumor Cell Growth in Vitro and in Vivo by 1-B-D-Arabinofuranosylcytosine Entrapped with in Phospholipid Vesicles," Cancer Research, 36, 4406-4411, 1976.
- Midgley, A.R., G.D. Niswender, and R.W. Rebar, "Principles for the Assessment of the Reliability of Radioimmunoassay Method (Precision, Accuracy, Sensitivity, Specificity)," Acta Endocrinologica 63 Supplement, vol. 142, pp. 163-184, 1969.
- Mitrakul, C., A. Dhamkrong, and P. Futrakul, "Clinical features of neurotoxic snake bite and response to antivenom in 47 children," Am J Trop Med Hyg, 33, 1258-1266, 1984.
- Nayer, R., A. J. Schroit, and I. J. Fidler, "Liposome Encapsulation of Muramyl Peptides for Activation of Macrophage Cytotoxic Properties," Methods in Enzymology, vol. 132, pp. 594-603, Academic Press, New York, 1986.

- New, R. R. C., R. D. G. Theakston, O. Zumbuehl, D. Iddon, and J. Friend, "Immunization against Snake Venoms, " The New England J. Med., 311, 56-57, 1984.
- New, R. R. C., R. D. G. Theakston, O. Zumbuehl, D. Iddon, and J. Friend, "Liposome Immunization Against Snake Venom, " Toxicon, 23, 215-219, 1985.
- Nielson, A. J., and W. P. Griffith, " Tissue fixation by osmium tetroxide," J Histochem Cytochem, 27, 997-999, 1979. Ohsawa, T., H. Miura, and K. Harada, "Improvement of Encapsulation Efficiency of Water-Soluble Drugs in Liposomes Formed by the Freeze-Thawing Method," Chem. Pharm. Bull., 33, 3945, 1985.
- Ostro, M. J., "Liposomes," Sci. Am. J., 256, 91-99, 1987.
- Pidgeon, C., and S. McNeely, "Multilayered Vesicles Prepared by Reverse-Phase Evaporation: Liposome Structure and Optimum Solute Entrapment," Biochemistry, 26, 17-29, 1987.
- Puranananda, C., V. Hayodom, P. Lauhatirananda, and S. Ganthavorn, "Study on immune response to irradiated cobra venom in rabbits," J. Natl. Res. Council. Thailand, 8, 1, 1976.
- Reid, H. A., "Cobra-bites," Brit. Med. J., 2, 540-545, 1964.
- Rooijen, N. V., and R. V. Nieuwmegen, "Liposomes in immunology: Evidence that their adjuvant effect results from surface exposition of the antigens," Cellular Immunology, 49, 402-407, 1980.
- Shew, S. L., and D. W. Deamer, "A novel method for encapsulation of macromolecules in liposomes," Biochim. Biophys. Acta, 816, 1-8, 1985.

- Silamut, K., M. Ho, S. Looareesuwan, C. Viravan, V. Wuthiekanun, and D. A. Warrell, "Detection of venom by ELISA in patients bitten by snake in Thailand," Brit. Med J., 294, 402-404, 1987.
- Straubinger, R. M., and D. Papahadjopoulos, "Liposomes as Carriers for Intracellular Delivery of Nucleic Acids," Method in Enzymology, 101, 512-527, 1983.
- Sutherland, S. K., and K. D. Lovering, "Antivenom," Med. J. Aust., 2, 671-674, 1979.
- Szoka, F. and D. Papahadjopoulos, "Procedure for Preparation of Liposomes with Large Internal Aqueous Space and High Capture by Reverse-Phase Evaporation," Proc Natl. Acad. Sci. USA., 75, 4194-4198, 1978.
- Szoka, F. and D. Papahadjopoulos, "Comparative properties and methods of preparation of lipid vesicles (liposomes)," Ann. Rev. Biophys. Bioeng., 9, 467-508, 1980.
- Szoka, F., F. Olson, T. Heath, W. Vail, E. Mayhew, and D. Papahadjopoulos, "Preparation of unilamella liposomes of intermediate size (0.1-0.2 μm) by a combination of reverse phase evaporation and extrusion through polycarbonate membranes," Biochim. Biophys. Acta, 601, 559-571, 1980.
- Tan, N. H., "Improvement of Malayan cobra (Naja naja sputatrix) antivenin," Toxicon, 21, 75-79, 1983.
- Tejasen, P., and A. Ottolenghi, "The effect of ultraviolet light on the toxicity and the enzymatic and antigenic activities of snake venoms," Toxicon, 8, 225, 1970.

- Theakston, R. D. G., M. J. Lloyd-Jones, and H. A. Reid, "Micro-ELISA for Detection and Assay snake Venom and Venom-Antibody," Lancet., 2, 639-641, 1977.
- Theakston, R. D. G., and H. A. Reid, "Enzyme-Linked Immunosorbent Assay (ELISA) in Assessing Antivenom Potency," Toxicon., 17, 511-515, 1979.
- Theakston, R. D. G., "The Application of immunoassay Techniques Including Enzyme-Linked Immunosorbent Assay (ELISA) to snake Venom Research," Toxicon., 21, 341-352, 1983.
- Theakston, R. D. G., "The Used of Enzyme Immunoassay in snake Research," Proceedings of the 6th European Symposium on Animal, Plant and Microbial Toxins (Meier, J. Stocker, K., and Freyvogel, T. A., EDS.) pp. 9-20 Basle, 1984.
- Theakston, R. D. G., O. Zumbuehl, and R. R. C. New, "Use of Liposomes for Protective Immunisation in Sheep against Echis carianthus snake Venom," Toxicon., 23, 921-925, 1985.
- Tu, A. T., P. M. Toom and S. Ganthavorn, "Hemorrhagic and Proteolytic activities of Thailand snake venoms," Biochem Pharmacol., 16, 2125-2130, 1969.
- Tyrrell, D. A., T. D. Heath, C. M. Calley, and B. E. Ryman, "New aspects of liposomes," Biochimica et Biophysica Acta, 457, 259-302, 1976.
- Underwood, G., "Classification and distribution of venomous snakes in the world," Handbook of Experimental Pharmacology, vol. 52, pp. 15-40, Springer-Verlag, New York, 1979.

- Viravan, C., U. Veeravat, M. J. Warrell, R. D. G. Theakston, and D. A. Warrell, "ELISA confirmation of acute and past envenoming by the monocellate Thai cobra (Naja kaouthia)," Am. J. Trop. Med. Hyd., 35, 173-183, 1986.
- Voller, A., and D. Bidwell, "Enzyme-Linked Immunosorbent Assay," Immunoassay, pp. 99-109, American Society for Microbiology, Washington D. C., 1986.
- Weber, M., and J. P. Changeux, "Binding of Naja nigricollis (^3H) -toxin to membrane fragments from electrophorus and Torpedo electric organ. Binding of the tritiated - neurotoxin in the absence of effector," Mol Pharmacol, 10, 1-14, 1974.
- Yang, C. C., "Chemistry and Evolution of Toxins in snake Venoms," Toxicon., 1-43, 1974
- สันต์ หัตถ์รัตน์, ซีอค, หน้า 44-46, กรุงเทพมหานคร, 2519.
- สุทธิพันธ์ สารสมบัติ, คู่มืออิมมูโนวิทยา, หน้า 314, โรงพิมพ์อักษรสมัย, กรุงเทพมหานคร, 2523.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก



1 การวัดปริมาณโปรตีนโดยวิธีของ Lowry (Lowry และคณะ, 1951)

1.1 การเตรียมสารละลายสำหรับวัดปริมาณโปรตีน

1.1.1 สารละลายโปรตีนมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร

ซึ่งโบวีนซีรัมอัลบูมินชนิดคอนแทรคชัน V (cohn fraction V) 100 มิลลิกรัมละลายด้วยน้ำกลั่นจนมีปริมาตรครบ 100 มิลลิลิตร แบ่งใส่หลอดพลาสติกขนาด 12x75 มิลลิเมตร หลอดละ 0.5 มิลลิลิตร เก็บที่ -20 องศาเซลเซียส

1.1.2 สารละลายฟีนอล

สารละลายโซเดียมทั้งสเตรท 100 กรัมและโซเดียมโมลิบเดต 25 กรัมในน้ำกลั่น 700 มิลลิลิตร เติมกรดฟอสฟอริกที่มีความเข้มข้น 85 เปอร์เซ็นต์จำนวน 50 มิลลิลิตร และกรดเกลือความเข้มข้น 100 มิลลิลิตร นำมารีฟลักซ์ด้วยไฟอ่อนๆ นานประมาณ 10 ชั่วโมง แล้วเติมลิเทียมซัลเฟต 150 กรัม น้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร และน้ำปรอท 2-3 หยด คั้นใส่ปรอทที่มากเกินไปจนประมาณ 15 นาที ทิ้งไว้ให้เย็นแล้วเติมน้ำกลั่น จนได้ปริมาตรครบ 1 ลิตร นำมากรองแล้วเก็บในขวดสีชาป้องกันแสงที่อุณหภูมิห้อง ก่อนใช้เจือจางด้วยน้ำกลั่นในอัตราส่วน 1:1

1.1.3 สารละลายอัลคาลีนคอปเปอร์

สารละลาย A ซึ่งโซเดียมคาร์บอเนต 20 กรัม ละลายในสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่มีความเข้มข้น 0.1 โมลต่อลิตร จนมีปริมาตรครบ 1 ลิตร

สารละลาย B ซึ่งคอปเปอร์ซัลเฟต 1 กรัมละลายในน้ำกลั่น จนมีปริมาตรครบ 100 มิลลิลิตร

สารละลาย C ซึ่งโปรตัสเซียมหรือโซเดียมไฮดรอกไซด์ 1 กรัม ละลายในน้ำกลั่นจนมีปริมาตรครบ 100 มิลลิลิตร

การเตรียมสารละลายอัลคาลีนคอปเปอร์ เตรียมโดยใช้อัตราส่วนของสารละลาย B:C:A เป็น 1:1:100 โดยปริมาตร และเตรียมในวันทำการทดลอง

1.2 วิธีวัดปริมาณโปรตีน

เตรียมสารละลายโปรตีนมาตรฐาน ๗ที่มีความเข้มข้น 0 ถึง 100 ไมโครกรัม ต่อ 0.1 มิลลิลิตร โดยใช้สารละลายโปรตีนจากข้อ 1.1.1 นำสารละลายที่เตรียมมาได้นี้ 0.1 มิลลิลิตรและสารละลายตัวอย่างที่ต้องการหาปริมาณโปรตีน 0.1 มิลลิลิตร มาเติมสารละลายอัลคาไลน์คอปเปอร์ (จากข้อ 1.1.3) 3 มิลลิลิตร เขย่าแล้วตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 10 นาที เติมสารละลายฟีนอล (จากข้อ 1.1.2) 0.3 มิลลิลิตร เขย่าแล้วตั้งทิ้งไว้ให้เกิดสีที่อุณหภูมิห้อง 30 นาที หลอดที่เป็นแบลนด์ (blank) ใช้นี้ปกั้นแทนสารละลายโปรตีนมาตรฐาน วัดความสามารถในการดูดกลืนแสง (absorbance) ที่มีความยาวคลื่นแสง 650 นาโนเมตร เทียบกับหลอดที่เป็นแบลนด์ แล้วนำค่าที่ได้ไปเขียนกราฟมาตรฐานที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง A_{650} และความเข้มข้นของ โปรตีนมาตรฐานดังแสดงในรูปที่ 27 หาปริมาณโปรตีนในสารละลาย ตัวอย่างได้จากกราฟมาตรฐาน

2. การหาความเป็นพิษของพิษงูเห่าโดยการหา LD_{50} ตามวิธีการของ Karber (1931)

2.1 การหา Expected LD_{50} ของพิษงูเห่า

เตรียมพิษงูเห่าที่มีความเข้มข้น 100 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีความเข้มข้น 0.85 เปอร์เซ็นต์ (stock solution) จากนั้นเตรียมพิษงูเห่าที่มีความเข้มข้นต่างๆกัน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้แล้วฉีดพิษงูที่เตรียมได้เข้าใต้ผิวหนัง (mice) ทางเส้นเลือดดำที่หางจำนวน 0.5 มิลลิลิตร และแต่ละความเข้มข้นนำหนู 3 ตัว จากนั้นนับจำนวนหนูที่ตายและอยู่รอดภายใน 24 ชั่วโมง

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

dilution no	ml of stock solution	NSS	dose ($\mu\text{g}/\text{mice}$)	response ratio
1	1.0	1.0	25.0	3/3
2	0.5	1.5	12.5	3/3
3	0.25	1.75	6.25	2/3
4	0.125	1.875	3.125	0/3

NSS หมายถึงสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีความเข้มข้น 0.85 เปอร์เซ็นต์

Dose หมายถึงปริมาณพิษงู เท่าที่หนูได้รับต่อตัว

Response ratio หมายถึงอัตราส่วนของจำนวนหนูที่ตายต่อจำนวนหนูทั้งหมด

จากตาราง dilution factor = 2 $d = \text{Log } 2$

จากสูตร $m = X_s - d(S_i - 1/2)$

$m = \log \text{LD } 50$

$X_s = \log \text{dose}$

$d = \text{interval between successive log doses}$

$S_i = \sum P_i$; $P_i = \text{response ratio}$

$\log \text{LD}_{50} = \log 12.5 - \log 2 (1.66 - 0.5)$

$= 1.0969 - 0.3010 (1.16)$

$= 1.0969 - 0.3492$

$= 0.7477$

$= \text{antilog } 5.59$

ดังนั้น Expected LD 50 ของพิษงูเห่า = 5.59 ไมโครกรัม (= 6 ไมโครกรัม)

2.2 การหา Exactly LD₅₀ ของพิษงูเห่า

เตรียมพิษงูเห่าที่มีความเข้มข้น 24 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สารละลายโซเดียมคลอไรด์ (4 เท่าของ Expected LD₅₀) เป็น stock solution จากนั้นเตรียมพิษงูเห่าที่มีความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้ แล้วใช้พิษงูที่เตรียมได้นี้ไปฉีดให้กับหนู (mice) ทางเส้นเลือดดำที่หางจำนวน 0.5 มิลลิลิตร และแต่ละความเข้มข้นใช้หนู 3 ตัว นับจำนวนหนูที่ตายและอยู่รอดภายใน 24 ชั่วโมง

dilution no	ml of stock solution	NSS (ml)	dose (µg/mice)	response ratio
1	3.16	0.84	9.48	6/6
2	2.82	1.18	8.46	6/6
3	2.50	1.50	7.50	4/6
4	2.24	1.76	6.72	4/6
5	2.00	2.00	6.00	4/6
6	1.78	2.22	5.34	4/6
7	1.58	2.42	4.74	1/6
8	1.42	2.58	4.26	0/6

NSS หมายถึงสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีความเข้มข้น 0.85 เปอร์เซ็นต์

dose หมายถึงปริมาณพิษงูเห่าที่หนูได้รับต่อตัว

response ratio หมายถึงอัตราส่วนของจำนวนหนูที่ตายต่อจำนวนหนูทั้งหมด

จากตาราง dilution factor = 1.12 $d = \log 1.12 = 0.05$

$$\text{Exactly LD}_{50} = \log 8.46 - 0.05 (3.83 - 0.5)$$

$$= 0.927 - 0.167$$

$$= 0.76$$

$$= \text{antilog } 5.75$$

Exactly LD₅₀ ของพิษงูเห่า = 5.75 ไมโครกรัม

3 การหาความสามารถของเซรุ่มในการต้านฤทธิ์พิษงูโดยวิธีนิวทราไลเซชัน

เตรียมพิษงูเท่าๆกันที่มีความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร สารละลายโซเดียมคลอไรด์ (0.85 เปอร์เซ็นต์) เป็น stock solution แล้วเตรียมพิษงูเท่าๆกันที่มีความเข้มข้นต่างๆ กัน 3 ความเข้มข้น ดังตัวอย่างในตารางต่อไปนี้

venom (ml)	NSS (ml)	venom concentration ($\mu\text{g/ml}$)	antiserum (ml)	response ratio
0.12	0.88	60	1	3/3
0.16	0.84	80	1	2/3
0.20	0.80	100	1	0/3

ใช้พิษงูเท่าๆกันที่เตรียมได้ 1 มิลลิเมตรผสมกับแอนติเซรุ่ม 1 มิลลิลิตรให้เข้ากันดี นำไปฉีดเข้าใต้ผิวหนังที่อุณหภูมิตั้งที่ 37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 30 นาที จากนั้นนำ 0.5 มิลลิลิตร ไปฉีดให้กับหนู (mice) ความเข้มข้นละ 3 ตัว นับจำนวนหนูที่ตายและอยู่รอดภายใน 24 ชั่วโมง

จากตาราง Neutralization potency = 80 ไมโครกรัม

แต่ LD₅₀ ของพิษงูเท่าๆกัน(จากข้อ 2.2) = 5.75 ไมโครกรัม

Neutralization potency = $80/5.75 = 13.9$ LD₅₀

4. การเตรียมคอลลิมเนเซพพาริส - 4 บี

นำเซพพาริส - 4 บีซึ่งห่อด้วยกระดาษสีขาวที่ม้วนเข้าด้านในที่มีโซเดียมไฮดรอกไซด์ 0.02 เปอร์เซ็นต์ มาล้างด้วยสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ไฮดรอกไซด์ pH 7.4 (ข้อ 3.1.5) รอให้เม็ดเจลนอนก้นแล้วแยกออก ทิ้งให้แห้ง 3 ครั้ง จากนั้นแช่เจลในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ไฮดรอกไซด์ 200 มิลลิลิตร บรรจุเจลในหลอดแก้วขนาด 2.2×40 เซนติเมตรจนกระทั่งได้เจลสูงประมาณ 30 เซนติเมตร ผ่านสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ไฮดรอกไซด์ลงในคอลลิมเนเซพพาริสอีก

ประมาณ 400 มิลลิลิตร ที่อุณหภูมิห้อง ด้วยอัตราการไหล 30 มิลลิลิตรต่อชั่วโมง เพื่อให้เจล
เรียงตัวอยู่ในสภาพสมดุลทดสอบประสิทธิภาพของคอลัมน์ด้วยบลูเด็ทซ์แตรน 2000 จำนวน
2 มิลลิลิตร ที่มีความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตรสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (0.85
เปอร์เซ็นต์)

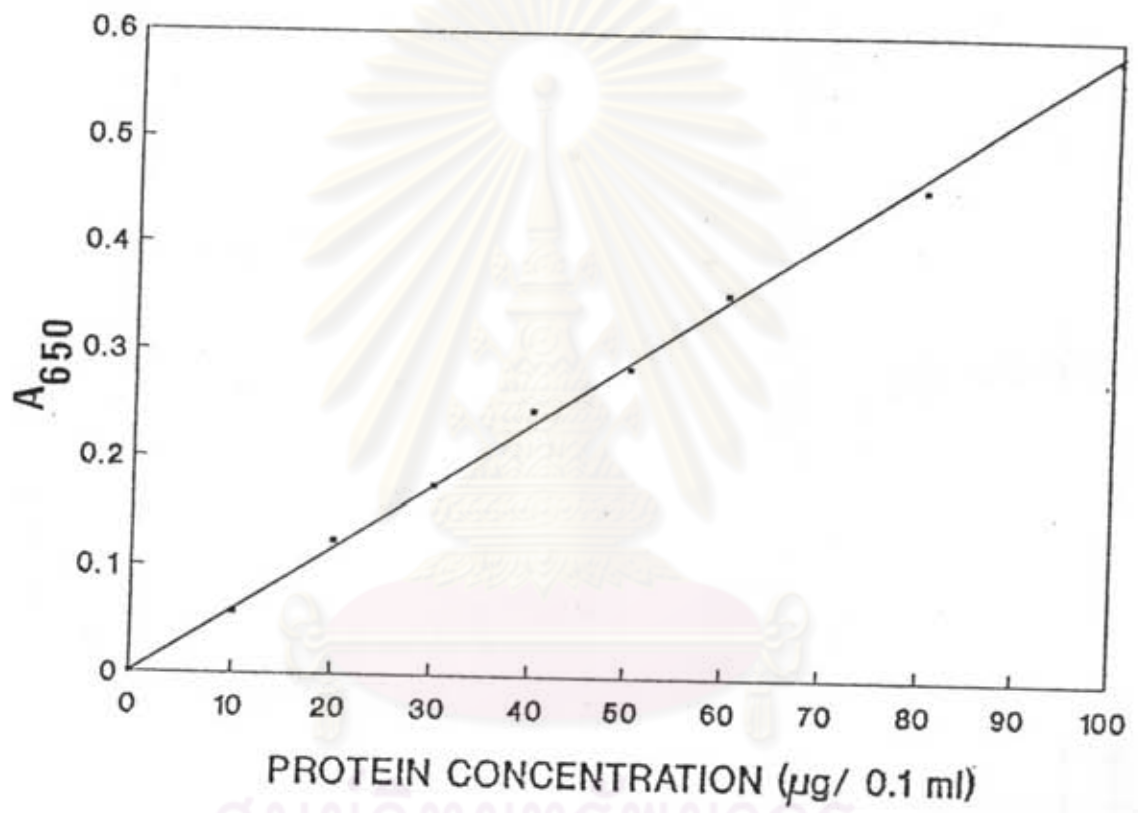
5. การเตรียมคอลัมน์โปรตีนเอ-เซฟฟารอสซีแอล - 4 บี

แช่โปรตีนเอ-เซฟฟารอสซีแอล - 4 บี 1.5 กรัมในสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์เฮลน
pH 7.4 (ข้อ 3.1.5.1) ประมาณ 1 ชั่วโมงที่อุณหภูมิห้อง บรรจุเจลในคอลัมน์พลาสติก
(plastic syringe) ขนาด 5 มิลลิลิตร จนได้เจลสูงประมาณ 6 เซนติเมตรผ่านสารละลาย
ฟอสเฟตบัฟเฟอร์เฮลน (ข้อ 3.1.5.1) ลงในคอลัมน์ที่บรรจุเจลประมาณ 100 มิลลิลิตรที่
อุณหภูมิห้อง ด้วยอัตราการไหล 30 มิลลิลิตรต่อชั่วโมง เพื่อให้เจลเรียงตัวอยู่ในสภาพสมดุล



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 27 กราฟมาตรฐานของโปรตีนโดยวิธีของ Lowry



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวจันทนา กาญจนวิลาสกุล เกิดวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2505
สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์กายภาพ-ชีวภาพ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อปี พ.ศ. 2529 ปัจจุบันทำงานในตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์
ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย