



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการครูทายาทของวิทยาลัยครูในด้านต่าง ๆ 4 ด้านด้วยกันคือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายการศึกษาของการฝึกหัดครู สภาพรวมของปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ เกณฑ์การรับนักศึกษา หลักสูตร และประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม ศึกษาวิธีการดำเนินการจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ศึกษาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการครูทายาทตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

ในการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง และตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการศึกษาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษาของการฝึกหัดครู

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพของปัจจัยที่ใช้ในการจัดโครงการครูทายาท โดยจำแนกออกเป็น 5 ส่วน คือ

- 2.1 สถานภาพของนักศึกษา
- 2.2 สถานภาพของอาจารย์
- 2.3 สถานภาพของเกณฑ์การรับนักศึกษา, เกณฑ์การรักษาสภาพนิสิตนักศึกษา และเกณฑ์การบรรจุข้าราชการ
- 2.4 สถานภาพของหลักสูตร
- 2.5 สถานภาพของประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการดำเนินโครงการ  
ครูทายาทของวิทยาลัยครู โดยมีผู้วิเคราะห์เฉพาะความคิดเห็นของบุคลากรที่  
เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครูจำแนกออก  
เป็น 5 ส่วน คือ

- 3.1 สถานภาพของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู
- 3.2 ความคิดเห็นทั่วไปของผู้บริหารในวิทยาลัยครูต่อ  
โครงการครูทายาท
- 3.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการ  
ครูต่อวิธีการดำเนินโครงการครูทายาท
- 3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา  
และข้าราชการครูต่อวิธีการดำเนินโครงการครูทายาท
- 3.5 ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษา  
จากโครงการครูทายาท

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติ  
งานของข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการครูทายาทจำแนกออกเป็น  
2 ส่วน คือ

- 4.1 สถานภาพของผู้บังคับบัญชา
- 4.2 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของ  
ข้าราชการครู

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับ  
นโยบายทางการศึกษาของการฝึกหัดครู มีดังต่อไปนี้ คือ  
การพัฒนาการศึกษาในประเทศไทย ได้ให้ความสำคัญกับการฝึกหัดครู  
มาตลอด ดังจะเห็นได้จากการที่รัฐบาลเคยได้จัดสรรทุนให้กับนักเรียนฝึกหัดครู  
ซึ่งทำให้นักเรียนฝึกหัดครูสามารถที่จะคัดเลือกนักเรียนที่มีความรู้ และสติ  
ปัญญาสูง เข้ามารับการฝึกฝนเป็นนักเรียนฝึกหัดครู และออกไปทำการสอนได้เป็น  
อย่างดี และได้เป็นกำลังที่สำคัญในการจัดการศึกษาของประเทศไทยปัจจุบัน

ในระยะปัจจุบัน การฝึกหัดครูได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการจัดการศึกษา เนื่องจากไม่สามารถที่จะคัดเลือกคนที่มีความรู้ มีคุณธรรมเข้ามาเป็นครูได้ จากผลการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยต่างๆ พบว่านิสิตนักศึกษาที่เข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์นั้น เป็นบุคคลที่เลือกเรียนคณะดังกล่าวนี้เป็นคณะสุดท้าย (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2531) และในวิทยาลัยครูเองก็เช่นกัน พบว่า กลุ่มนักเรียนเลือกเข้าศึกษาสาขาวิชาชีพครูในอันดับท้าย ๆ (กรมการฝึกหัดครู, 2525)

เพื่อที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นชอบแก่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร่วมกับกรมการฝึกหัดครู และมหาวิทยาลัย จัดตั้งโครงการครูทายาทขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญดังนี้ คือ

1. เพื่อปรับปรุงการรับนักเรียนที่จะเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ และวิทยาลัยครูใหม่
2. เพื่อปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาในสถาบันการผลิตครูให้สอดคล้องกับความคาดหวังที่ต้องการ
3. เพื่อจะคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูเข้ามาเป็นครู
4. เพื่อสร้างผู้นำทางการศึกษารุ่นใหม่ให้กับประเทศชาติ

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534)

ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) เพื่อผลิต และพัฒนาครูให้มีคุณภาพ และปริมาณเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการใช้ครู และการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ จึงได้มีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาฝึกหัดครูไว้ดังนี้

1. ลดปริมาณการผลิตครูระดับต่ำกว่าปริญญา และปริญญาตรีในสาขาที่มีความต้องการน้อย

2. ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูในด้านคุณธรรม จริยธรรม และการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต นักศึกษา และสังคม
3. ปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนรู้ให้มีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในสัดส่วนที่เหมาะสม
4. ส่งเสริมให้มีการประสานงานเกี่ยวกับการฝึกอบรม และพัฒนาครูประจำการในรูปแบบต่าง ๆ
5. ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการฝึกหัดครู
6. ส่งเสริมให้สถาบันฝึกหัดครู เน้นบทบาทในด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ
7. ปรับปรุงคุณภาพการผลิตครู และยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6, พ.ศ.2530-2534)

#### แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ของกรมการฝึกหัดครู

เพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาที่ระบุดตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 กรมการฝึกหัดครูจึงได้กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาทิศทางของวิทยาลัยครูในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (วัตถุประสงค์ นโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 ของกรมการฝึกหัดครู, 2530-2534) ไว้อย่างชัดเจนว่า "จะพัฒนาอุดมศึกษา โดยมุ่งให้กลุ่มวิทยาลัยครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่สมบูรณ์ ดังนั้น จึงได้กำหนดแผนงาน และโครงการไว้ดังนี้ คือ

1. แผนงานบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
3. แผนงานปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
4. แผนงานทำนุบำรุงส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม
5. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา
6. แผนงานบริการทางวิชาการแก่สังคม
7. แผนงานกิจการนักศึกษา

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ริเริ่มโครงการครูทายาททั้ง 3 ท่าน คือ ดร.รุ่ง แก้วแดง อดีตเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ดร.พลสันต์ โปธิศรีทอง อดีตเลขาธิการกรมการฝึกหัดครู (ผู้ประสานงานโครงการครูทายาท) และรองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ อดีตรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้ง 3 ท่าน ได้แสดงความความคิดเห็นตรงกันว่าโครงการนี้เกิดขึ้นเพื่อต้องการแก้ปัญหาความไม่สนใจในวิชาชีพครูทั้งของ ทบวง และของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการคัดเลือกคนเก่ง คนดี ให้เข้ามา เรียนครู เหมือนการฝึกหัดครูในอดีต หรือในยุคแรกที่ผ่านมา คือผู้ที่ จะเข้ามา เรียนครูจะต้องเป็นผู้ที่สอบได้ที่ 1 ของจังหวัด จึงจะมีโอกาสเข้ามาเรียนครู และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต้องกลับไปทำงานในชนบท

จากการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ริเริ่มโครงการ พบว่า มีความสอดคล้องกันหลายประเด็น เช่น นโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ในหัวข้อที่ 7 ได้กล่าวไว้ว่าต้องการปรับปรุงคุณภาพของการผลิตครู และยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู และนโยบายของการฝึกหัดครูจากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ของกรมการฝึกหัดครูในแผนงานที่ 3 คือ แผนปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนว่า "เป็นแผนงานที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปสู่สังคม โดยพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลโดยตรงต่อกระบวนการผลิตบัณฑิต นับตั้งแต่การสรรหาผู้เรียนตลอดจนกระทั่งหลักสูตร ตำรา ห้องสมุด บุคลากร อาจารย์ และหน่วยงานที่บริการทางวิชาการต่าง ๆ" รวมทั้งข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ริเริ่มโครงการทั้ง 3 ท่าน มีความเห็นที่ตรงกัน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการทุกข้อ คือ เพื่อปรับปรุงการรับนักเรียนที่จะเข้าศึกษาปรับปรุงระบบการจัดการศึกษา สรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และเพื่อสร้างผู้นำทางการศึกษา รุ่นใหม่ให้แก่ประเทศชาติ และการจัดทำโครงการครูทายาทในแต่ละสหวิทยาลัย ใช้โครงการแม่แบบหลักเดียวกันทุกสหวิทยาลัย ดังโครงการที่แนบมาในภาคผนวก ก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพของปัจจัยที่ใช้ในการจัดโครงการครุทายาทของกรม  
การฝึกหัดครู จำนวนเป็น 5 ส่วน คือ

- 2.1 สถานภาพของนักศึกษา
  - 2.2 สถานภาพของอาจารย์
  - 2.3 เกณฑ์การรับนักศึกษา เกณฑ์การรักษาสภาพนิสิตนักศึกษา  
และเกณฑ์การบรรจุเข้ารับราชการ
  - 2.4 หลักสูตร
  - 2.5 ประสิทธิภาพวิชาชีพครูเสริม
- 2.1 ผลการศึกษาสถานภาพของนักศึกษาในโครงการครุทายาท

ตารางที่ 5 สถานภาพของนักศึกษาโครงการครุทายาท

สถานภาพนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับ ม.4 - ม.5 - ม.6		
2.50 - 2.99	98	45.0
3.00 - 3.49	112	51.4
3.50 - 4.00	8	3.7
รวม	218	100.0
2. อาชีพบิดา		
รับราชการ	37	17.0
รัฐวิสาหกิจ	4	1.8
ค้าขาย	21	9.6
เกษตรกรรม	104	47.7
รับจ้าง	21	9.6
อื่น ๆ	27	12.4
ไม่ตอบ	4	1.8

	รวม	218	100.0
--	-----	-----	-------

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3. อาชีพมารดา		
รับราชการ	11	5.0
รัฐวิสาหกิจ	-	-
ค้าขาย	45	20.6
เกษตรกรรวม	112	51.4
รับจ้าง	11	5.0
อื่น ๆ	37	17.0
ไม่ตอบ	2	0.9
รวม	218	100.0
4. รายได้ต่อเดือนของบิดามารดา		
ไม่เกิน 1,000 บาท	52	23.9
1,001 - 3,000 บาท	69	31.7
3,001 - 6,000 บาท	54	24.8
มากกว่า 6,000 บาท	36	16.5
ไม่ตอบ	7	3.2
รวม	218	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5. แรงจูงใจที่สมัครเข้าโครงการนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เมื่อจบแล้วมีงานทำ	187	41.9
ต้องการเป็นครู เพราะอาชีพครูเป็นอาชีพ ที่สำคัญในการสร้างคน	110	24.7
ได้รับการสนับสนุน และแรงผลักดันจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	105	23.6
มีพ่อแม่หรือญาติพี่น้องเป็นครู	30	6.7
อื่น ๆ	14	3.1
รวม	446	100.0
6. ผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
บิดา, มารดา	194	62.4
ญาติพี่น้อง	49	15.8
รายได้ตนเอง	29	9.3
ทุนการศึกษา	37	11.9
อื่น ๆ	2	0.6
รวม	311	100.0
7. ผู้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการศึกษาคือ และการประกอบอาชีพ		
ตัวท่านเอง	167	76.6
พ่อแม่, ญาติพี่น้อง	51	23.4
ครู	-	-
เพื่อน	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	218	100.0



จากตารางที่ 5 พบว่านักศึกษาโครงการครูทายาทมีลักษณะดังนี้คือ

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มักเป็นผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับ ม.4-ม.5-ม.6 3.00-3.50 ร้อยละ 51.4 (112 คน) รองลงมาร้อยละ 45.0 (98 คน) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงคะแนน 2.50-2.99 และน้อยที่สุดร้อยละ 3.7 (8 คน) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงคะแนน 3.50-4.00
2. บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มักประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม ร้อยละ 47.7 (104 คน) รองลงมาร้อยละ 17.0 (37 คน) ประกอบอาชีพรับราชการ และน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.8 (4 คน) ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจ
3. มารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มักร้อยละ 51.4 (112 คน) ประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม รองลงมาร้อยละ 20.6 (45 คน) ประกอบอาชีพค้าขาย และประกอบอาชีพรับจ้างน้อยที่สุด 5.0 (11 คน)
4. บิดามารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มักร้อยละ 24.8 (54 คน) มีรายได้ต่อเดือนรวมกันประมาณ 1,001-3,000 บาท รองลงมาร้อยละ 24.8 (54 คน) มีรายได้ต่อเดือนรวมกัน 3,001-6,000 บาท และมีเพียงร้อยละ 16.5 (36 คน) ที่บิดามารดามีรายได้ต่อเดือนรวมกันมากกว่า 6,000 บาท
5. แรงจูงใจที่ทำให้นักศึกษาสมัครเข้าโครงการนี้มากที่สุดร้อยละ 41.9 (187 คน) คือ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ รองลงมาร้อยละ 24.7 (110 คน) ต้องการเป็นครู เพราะอาชีพครูเป็นอาชีพที่สำคัญในการสร้างคน และน้อยที่สุดร้อยละ 3.1 (14 คน) คือ แรงจูงใจอื่น ๆ เช่น ใกล้เคียงบ้านรายได้น้อย คิดว่ามีทุนการศึกษา และถูกพ่อแม่บังคับให้เรียนครู
6. นักศึกษาส่วนใหญ่มักร้อยละ 62.4 (194 คน) ได้รับค่าใช้จ่ายในการศึกษาจากบิดามารดา รองลงมาร้อยละ 15.8 (49 คน) ได้รับค่าใช้จ่ายจากญาติพี่น้อง และน้อยที่สุดร้อยละ 0.6 (2 คน) คือจากแหล่งอื่น ๆ เช่น หน่วยงานพิเศษ มีผู้อุปถัมภ์
7. ผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ คือ ตัวนักเรียนเอง ร้อยละ 76.6 (167 คน) รองลงมาร้อยละ 23.4 (51 คน) คือ พ่อแม่ ญาติพี่น้อง ส่วนครูและเพื่อนไม่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักศึกษา

## 2.2 ผลการศึกษาสถานภาพของอาจารย์ที่สอนในโครงการครูทายาท

ตารางที่ 6 สถานภาพของอาจารย์ที่สอนในโครงการครูทายาท

ลักษณะอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	372	60.6
หญิง	242	39.4
รวม	614	100.0
<b>วุฒิทางการศึกษา</b>		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	8	1.3
ปริญญาตรี	142	23.1
ปริญญาโท	435	70.9
สูงกว่าปริญญาโท	29	4.7
รวม	614	100.0
<b>อายุราชการ</b>		
ตั้งแต่ 5 ปี ลงมา	9	1.5
6 - 15 ปี	179	29.1
16 - 25 ปี	330	53.8
26 - 35 ปี	86	14.0
มากกว่า 35 ปี	10	1.6
รวม	614	100.0

จากตารางที่ 6 สถานภาพของอาจารย์ที่สอนในโครงการครูทายาท ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 60.6 (372 คน) และเพศหญิงร้อยละ 39.4 (242 คน)

วุฒิทางการศึกษา อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.9 (435 คน) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา ร้อยละ 23.1 (142 คน) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และน้อยที่สุดคือ วุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา/เทียบเท่า ร้อยละ 1.3 (8 คน)

อายุราชการ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.8 (330 คน) มีอายุราชการ 16-25 ปี รองลงมา ร้อยละ 29.1 (179 คน) มีอายุราชการ 6-15 ปี และอายุราชการตั้งแต่ 5 ปีลงมา มีน้อยที่สุด มีเพียงร้อยละ 1.5 (9 คน)

### 2.3 ผลการศึกษาเกณฑ์การรับนักศึกษา เกณฑ์การรักษาสภาพนิสิต นักศึกษา และเกณฑ์การบรรจุเข้ารับราชการ

นักศึกษาที่จะมีสิทธิสมัครเข้ารับการคัดเลือกในโครงการครูทายาท จะต้องมีความคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ดังนี้ คือ

1. เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมทั้งชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5-6 (ภาคต้น) ไม่ต่ำกว่า 3.00 หรืออยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ขึ้นไปของกลุ่มเพื่อเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี หรือเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 หรืออยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ขึ้นไปของกลุ่ม เพื่อเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

2. เป็นผู้มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู โดยต้องมีใบรับรองจากหัวหน้าสถานศึกษา หรืออาจารย์แนะแนว หรืออาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่

3. เป็นผู้ที่มีความประสงค์ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูตาม มาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ภายหลังสำเร็จ การศึกษาแล้ว

ผลการศึกษาเกณฑ์การรับนักศึกษา พบว่า ผู้ที่มาสสมัครเข้าโครงการ  
ครูทายาท ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.4 (112 คน) เป็นผู้ที่มิคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ใน  
ช่วงคะแนน 3.00-3.49 รองลงมาร้อยละ 45.0 (98 คน) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม  
อยู่ในช่วงคะแนน 2.50-2.99 และน้อยที่สุดร้อยละ 3.7 (8 คน) มีคะแนน  
เฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงคะแนน 3.50-4.00

ด้านความประพฤติ และ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู นักศึกษาครูทายาท  
มีใบรับรองความประพฤติจากทางโรงเรียนมาทุกคน ส่วนด้านเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ  
ครู ผลปรากฏว่าแรงจูงใจที่ทำให้นักศึกษาสมัครเข้าโครงการนี้ คือ เมื่อจบแล้วมี  
งานทำ คิดเป็นร้อยละ 41.9 (187 คน) รองลงมาคือ ต้องการเป็นครูเพราะ  
อาชีพครู เป็นอาชีพที่สำคัญในการสร้างคน คิดเป็นร้อยละ 24.7 (110 คน)  
และน้อยที่สุด คือ แรงจูงใจจากสาเหตุอื่น ๆ เช่น ใกล้เคียงบ้าน รายได้น้อย และถูก  
บังคับ คิดเป็นร้อยละ 3.1 (14 คน)

เกณฑ์การรักษาสภาพนิสิตนักศึกษา นักศึกษาโครงการครูทายาทจะต้อง  
มีคะแนนเฉลี่ยในทุกภาคเรียนไม่ต่ำกว่า 2.75 และต้องได้รับความเห็นชอบจาก  
สถาบันการศึกษา หรือความขอกำหนดของแต่ละสถาบันที่ได้ทำความตกลงกับสำนัก  
งานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติให้เป็นอย่างอื่น

เกณฑ์การบรรจุผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับราชการ สำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ จะทำความตกลงกับสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้าราชการครู เพื่อขอบรรจุผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการครูทายาท โดยการ  
คัดเลือกเป็นกรณีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จะ  
คัดเลือกผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยในส่วนกลาง เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ  
ครูในโรงเรียนที่มีอัตราว่างในภูมิภาคเดียวกับที่มหาวิทยาลัยนั้นตั้งอยู่หรือรับผิดชอบ  
ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยครูจะคัดเลือกเพื่อบรรจุให้ดำรงตำแหน่งภายใน  
เขตการศึกษาเดียวกับที่วิทยาลัยครูนั้นรับผิดชอบ

## 2.4 ผลการศึกษาหลักสูตรที่ใช้ในโครงการครูทายาท

### หลักการ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรที่ใช้ในโครงการครูทายาท เป็นหลักสูตรวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2530 สาขาวิชาการศึกษา มุ่งผลิตครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อใช้ทำหน้าที่สอน และทำงานด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักการ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรที่ยึดสมรรถภาพของครูเป็นหลัก ทั้งสมรรถภาพด้านความรู้ สมรรถภาพด้านเทคนิควิธี และสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ
2. เป็นหลักสูตรที่ยึดภาระกิจ และคุณธรรมของครูเป็นแนวทาง
3. เป็นหลักสูตรที่วัดประสบการณ์ และกิจกรรมโดยเน้นการปฏิบัติควบคู่กับทฤษฎี
4. เป็นหลักสูตรที่ยึดหลักความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และความก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ ๆ
5. เป็นหลักสูตรที่สนองความต้องการของผู้ใช้ครู และยึดหลักความร่วมมือระหว่างผู้ใช้ครู และผู้ผลิตครูในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพ

### จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิชาการศึกษา มีจุดมุ่งหมายในการผลิตครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครู มีความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพครู มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม และจริยธรรม ตลอดจนมีจิตใจไม่สั่นฤทธิ์พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. มีความรู้ และ เทคนิควิธีที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะและมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา
4. มีสุขนิสัยที่ส่งเสริมสุขภาพทางกาย และทางใจ ทั้งในส่วนบุคคล และส่วนรวม

คน และส่วนรวม

5. มีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

6. มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย กระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการปกครอง แบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

7. รักษาเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมอันดีของชาติ และมีความสำนึกในความเป็นคนไทย

#### โครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิชาการศึกษา ประกอบด้วยหมวดวิชา และกลุ่มวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ กลุ่มวิชาภาษา และการสื่อสาร กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหมวดวิชาที่มุ่งส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และมีเจตคติในเรื่องต่าง ๆ อันจะยังผลให้บุคคลนั้น ๆ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจนดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างเป็นสุข และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคน และสังคม

2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน เป็นหมวดวิชาที่มุ่งส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และเจตคติในวิชาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง อันยังผลให้บุคคลนั้น ๆ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ กลุ่มวิชาเนื้อหา กลุ่มวิชาชีพครู และกลุ่มวิชาปฏิบัติการ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. หมวดวิชาเลือกเสรี มีจุดประสงค์ที่จะให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาใดๆ ก็ได้ ตามความถนัด และความมั่นใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขวาง และนำไปใช้เป็นประโยชน์กับงาน และชีวิตของคน (หน่วยศึกษานิเทศกรรมการฝึกหัดครู, 2530)

ตารางที่ 7 จำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างสาขาและระดับหลักสูตร

สาขา	ระดับหลักสูตร	รูปแบบการจัด	หมวดวิชาเฉพาะด้าน				หน่วยกิต รวม	
			หมวดวิชาพื้นฐาน ทั่วไป	กลุ่มวิชาเนื้อหา	กลุ่มวิชาทักษะ	กลุ่มวิชาปฏิบัติการ และฝึกประสบการณ์ เลือกเสรี		
สาขาการประมง ศึกษา	ปริญญาตรี	เอกเดี่ยว	40	34	30	31	6	141
	ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)	เอกเดี่ยว	16	30	11	17	4	78
สาขาการศึกษา ปฐมวัย	ปริญญาตรี	เอกเดี่ยว	40	60	25	12	6	143
		เอก-โท	40	40+20	25	15-12	6	147
		เอกคู่	40	30+30	25	16	6	147
	ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)	เอกเดี่ยว	24	30	15	8	4	81

จากตารางที่ 7 พบว่าโครงสร้างของหลักสูตรสาขาการประถมศึกษา  
ระดับปริญญาตรี นักศึกษาแต่ละคนจะต้องเรียนไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต คือจะ  
ต้องเรียนหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 40 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน 95 หน่วยกิต  
และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

สำหรับโครงสร้างของหลักสูตรสาขาการประถมศึกษาระดับปริญญาตรี  
(หลังอนุปริญญา) นักศึกษาแต่ละคนจะต้องเรียนไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต คือจะ  
ต้องเรียนหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 16 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน 58 หน่วยกิต  
และหมวดวิชาเลือกเสรี 4 หน่วยกิต

สำหรับโครงสร้างของหลักสูตร สาขาการศึกษาปฐมวัย ระดับปริญญาตรี มีรูปแบบการจัด 3 รูปแบบ คือ

แบบที่ 1 เอกเดี่ยว ประกอบด้วยหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 97 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต รวมหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตร 143 หน่วยกิต

แบบที่ 2 เอก-โท ประกอบด้วยหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 100-101 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต รวมหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตร 146-147 หน่วยกิต

แบบที่ 3 เอกคู่ ประกอบด้วยหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 101 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต รวมหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตร 147 หน่วยกิต

สำหรับโครงสร้างของหลักสูตร สาขาการศึกษาปฐมวัยระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) นักศึกษาแต่ละคนจะต้องเรียนไม่น้อยกว่า 81 หน่วยกิต คือ จะต้องเรียนหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต

เมื่อพิจารณาตามสัดส่วน พบว่า ทุกสาขาวิชาและทุกระดับของหลักสูตร ผู้เรียนจะต้องเรียนหมวดวิชาเฉพาะด้านสูงสุด รองลงมาคือ หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป และหมวดวิชาเลือกเสรีตามลำดับ

นักศึกษาในโครงการบูรณาการทั้งสาขาวิชาการศึกษา และสาขาการศึกษาปฐมวัย ใช้หลักสูตรนี้เหมือนกับนักศึกษาโครงการปกติ ส่วนที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาโครงการบูรณาการจะต้องเข้ารับการอบรมภาคฤดูร้อนทั้ง 4 ภาคการศึกษา โดยจัดอยู่ในรูปแบบของการให้ประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม ดังรายละเอียดต่อไปนี้



## 2.5 ประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในโครงการคุรุทายาท

ประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม หมายถึง การปฏิบัติ หรือการจัดกิจกรรม หรือการดำเนินงานโครงการเสริมสมรรถภาพทางด้านความรู้ เทคนิควิธี และคุณลักษณะให้แก่นักศึกษาครูในโครงการคุรุทายาทให้มีประสบการณ์ ในหน้าที่ของครูประถมศึกษาอย่างกว้างขวางเพิ่มขึ้น จากการเรียนการสอน และการฝึกงานปกติในห้องเรียน ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรปกติจะได้รับประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

วัตถุประสงค์ของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมมีดังนี้

1. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เสริมประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างกว้างขวางเพิ่มขึ้น อันเป็นผลก่อให้เกิดสมรรถภาพด้านความรู้ เทคนิควิธี และด้านคุณลักษณะแก่นักศึกษาครู
2. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกหัดงานในหน้าที่ครูโดยตรง อันจะส่งผลถึงการสร้างความศรัทธาในอาชีพครู
3. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครู ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการผลิตครู

ประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมได้จัดขึ้นมาหลังจาก มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูประถมศึกษาในช่วงเวลาที่มีการใช้หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 โดยสรุปรายการสมรรถภาพที่จำเป็นสำหรับครูประถมศึกษาออกเป็น 5 งานคือ (1) งานสอน (2) งานแนะแนว (3) งานกิจการนักเรียน (4) งานธุรการ (5) งานพัฒนา ในแต่ละงานแบ่งสมรรถภาพออกได้เป็น 3 ด้านคือ

1. สมรรถภาพด้านความรู้
2. สมรรถภาพด้านเทคนิควิธี
3. สมรรถภาพด้านคุณลักษณะ และเจตคติ

สอนโดยตรง ความรู้ในวิชาชีพครูที่ใช้เป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และความรอบรู้อื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ของครู แบ่งออกเป็น 9 ประสพการณ์ คือ

- 1.1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษา
- 1.2 งานธุรการ
- 1.3 งานส่งเสริมการสอน
- 1.4 งานวิชาการ
- 1.5 งานกิจการนักเรียน
- 1.6 งานพัฒนาโรงเรียน และชุมชน
- 1.7 งานวางแผน และโครงการ
- 1.8 งานโครงการพิเศษ
- 1.9 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่ครูควรทราบ

2. สมรรถภาพด้านเทคนิควิธี เป็นการวัดประสพการณ์วิชาชีพครูที่เสริมสมรรถภาพของนักศึกษาเกี่ยวกับภาคนาความรู้ หลักการ วิธีการปฏิบัติงานในหน้าที่ครูอย่างมีความชำนาญ มีทักษะทั้งด้านงานสอน งานกิจการนักเรียน งานแนะแนว งานธุรการ งานพัฒนาตนเอง และงานพัฒนาสังคม แบ่งออกเป็น 6 ประสพการณ์ คือ

- 2.1 ทักษะการสอนอ่าน และเขียน
- 2.2 ทักษะการเลือกการผลิต และการใช้สื่อการเรียนการสอน
- 2.3 ทักษะการวัด และประเมินผล
- 2.4 ทักษะการสอนซ่อมเสริม
- 2.5 ทักษะการสอนเด็กพิเศษ
- 2.6 ทักษะการแนะแนว

3. สมรรถภาพด้านคุณลักษณะ เป็นการวัดประสพการณ์วิชาชีพครูที่เสริมสมรรถภาพของนักศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองให้ตั้งมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีความรักความศรัทธาในอาชีพครู มีความตระหนักในคุณค่าของการ

3. สมรรถภาพด้านคุณลักษณะ เป็นการวัดประสบการณ์วิชาชีพครูที่เสริมสมรรถภาพของนักศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองให้ตั้งมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีความรักความศรัทธาในอาชีพครู มีความตระหนักในคุณค่าของการ ดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ และให้มีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคม หรือชุมชน แบ่งออกเป็น 7 ประสบการณ์ คือ

- 3.1 การพัฒนาตนเอง
- 3.2 มนุษย์สัมพันธ์
- 3.3 ความเป็นผู้นำ
- 3.4 จรรยาครู
- 3.5 จิตสำนึกในการพัฒนาสังคม และ เศรษฐกิจ
- 3.6 การบริหารจิต
- 3.7 กิจกรรมเสริมเพื่อสร้างสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ

สมรรถภาพแต่ละด้านได้แบ่งออกเป็นประสบการณ์ย่อยๆ ตลอดจนระยะเวลา และจำนวนชั่วโมงในการฝึก ดังรายละเอียดได้แสดงไว้ในตารางที่ 8 การวัดประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมนี้ ทางสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติร่วมกับสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา ได้จัดทำคู่มือสำหรับการฝึกอบรมเพื่อให้สถาบันแต่ละแห่งได้มีรูปแบบของการจัดกิจกรรม เหมือนกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

ตารางกิจกรรมการฝึกอบรม

ภาคฤดูร้อน สมรรถภาพ	1	2	3	4	หมายเหตุ
(7 วัน ทำการ 42 ชม.) ด้านคุณลักษณะ (6 อบรม)	1. อบรมการพัฒนาคณะ (9 ชม.) 2. อบรมการเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ (9 ชม.) 3. อบรมการเกี่ยวกับการบริหารชีวิต (3 ชม.) (21)	1. อบรมการเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ (9 ชม.) 2. อบรมการเกี่ยวกับจรรยาของครู (9 ชม.) (18)	1. อบรมการเกี่ยวกับลักษณะในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ (9 ชม.) (12)	1. อบรมการเกี่ยวกับการบริหารชีวิต 2 (6 ชม.) 2. อบรมการเกี่ยวกับจรรยาของครู (3 ชม.) (9)	
ด้านความรู้ 48 ชม. (9 อบรม)	1. อบรมการเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ รร.ประถม 2. อบรมการเกี่ยวกับงานธุรการ 1 (3 ชม.) 3. อบรมการเกี่ยวกับงานส่งเสริมการสอน 1 (3 ชม.) 4. อบรมการเกี่ยวกับงานพัฒนา รร.และชุมชน 1 (3 ชม.) (12)	1. อบรมการเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียน (6 ชม.) 2. อบรมการเกี่ยวกับงานธุรการ 2 (3 ชม.) 3. อบรมการเกี่ยวกับงานส่งเสริมการสอน 2 (3 ชม.) (12)	1. อบรมการเกี่ยวกับงานวางแผนและโครงการ (6 ชม.) 2. อบรมการเกี่ยวกับงานวิชาการ 6 (12)	1. อบรมการเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่ควรทราบ (3 ชม.) 2. อบรมการเกี่ยวกับงานโครงการพิเศษ (6 ชม.) 3. อบรมการเกี่ยวกับงานพัฒนา รร.และชุมชน (3 ชม.) (12)	
ด้านเทคนิควิธี (60 ชม.) (6 อบรม)	1. อบรมการสอนอ่านเขียน (3 ชม.) 2. อบรมการเลือกผลิตและใช้สื่อ (6 ชม.) (9)	1. อบรมการเลือกผลิตและใช้สื่อ (12 ชม.) (12)	1. อบรมการวิจัยและประเมินผล (9 ชม.) 2. อบรมการเลือกผลิตและใช้สื่อ (9 ชม.) (18)	1. อบรมการซ่อมเสริม (6 ชม.) 2. อบรมการสอนเด็กพิเศษ (6 ชม.) 3. อบรมการแนะแนว (9 ชม.) (21)	
จำนวนชั่วโมงรวม	42 ชั่วโมง	42 ชั่วโมง	42 ชั่วโมง	42 ชั่วโมง	ศึกษาดูงาน 2 วัน

จากตารางที่ 8 พบว่าช่วงระยะเวลาและจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการฝึกประสบการณ์ ส่วนใหญ่จะใช้เวลาฝึกงานช่วงภาคฤดูร้อนของทุกปีการศึกษา คือ ประมาณปลายเดือนมีนาคม-พฤษภาคม โดยใช้เวลาในการฝึกครั้งละ 9 วัน (ฝึกประสบการณ์ 7 วัน และศึกษาครูงาน 2 วัน) เวลาที่จัดไว้สำหรับฝึกประสบการณ์ใช้เวลาประมาณ 42 ชั่วโมง จะสังเกตเห็นว่าการฝึกงานแต่ละภาคฤดูร้อนจะใช้จำนวนชั่วโมงในการฝึกเท่ากันทุกภาค และแต่ละภาคก็จะเน้นเนื้อหาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านความรู้ และด้านเทคนิควิธี



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานโครงการคุรุทายาทของ  
ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

ตารางที่ 9 สถานภาพของผู้บริหารในวิทยาลัยครู

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	15	50.0
หญิง	15	50.0
รวม	30	100.0
2. ตำแหน่ง		
หัวหน้าคณะ	13	43.3
หัวหน้าภาค	17	56.7
รวม	30	100.0
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-
6 - 15 ปี	8	26.7
16 - 25 ปี	18	60.0
26 - 35 ปี	1	3.3
มากกว่า 35 ปี	3	10.0
รวม	30	100.0

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิทางการศึกษา		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	-	-
ปริญญาตรี	5	16.7
ปริญญาโท	24	80.0
สูงกว่าปริญญาโท	1	3.3
รวม	30	100.0

จากตารางที่ 9 สถานภาพของผู้บริหารในวิทยาลัยครูที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 คน ปรากฏผลดังนี้ คือ

- เพศ ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 30 คน เป็นเพศหญิงและเพศชาย จำนวนเท่ากัน คือ เพศหญิง 15 คน และเพศชาย 15 คน
- ตำแหน่ง ในจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 30 คน มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าคณะวิชา 13 คน และมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าภาค 17 คน
- อายุราชการ ผู้บริหารส่วนใหญ่ จำนวน 18 คน มีอายุราชการ 16-25 ปี รองลงมาคือ มีอายุราชการ 6-15 ปี จำนวน 8 คน และน้อยที่สุดคือ มีอายุราชการ 26-35 ปี เพียง 1 คน
- วุฒิทางการศึกษา ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 คน มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 24 คน รองลงมาคือ วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน และน้อยที่สุดคือ วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท มีเพียง 1 คน

ตารางที่ 10 สถานภาพของนักศึกษาโครงการครูทายาท

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	74	33.9
หญิง	144	66.1
รวม	218	100.0
2. อายุ		
18 - 20 ปี	27	12.4
21 - 23 ปี	187	85.8
24 - 26 ปี	4	1.8
รวม	218	100.0
3. สหวิทยาลัย		
สหวิทยาลัยล้านนา	24	11.0
สหวิทยาลัยพุทธชินราช	33	15.1
สหวิทยาลัยอีสานเหนือ	34	15.6
สหวิทยาลัยอีสานใต้	51	23.4
สหวิทยาลัยศรีอยุธยา	33	15.1
สหวิทยาลัยทวารวดี	14	6.4
สหวิทยาลัยทักษิณ	29	13.3
รวม	218	100.0
4. สาขาวิชา		
ประถมศึกษา	169	77.5
ปฐมวัย	49	22.5
รวม	218	100.0



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
5. ศาสนา		
พุทธ	212	97.2
คริสต์	4	1.8
อิสลาม	2	0.9
อื่น ๆ	-	-
รวม	218	100.0
6. แหล่งข้อมูลที่นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	56	16.9
ประกาศทางราชการ	69	20.9
คำบอกเล่าของบุคคลทั่วไป เช่น ครู, เพื่อน,ญาติ	191	57.7
อื่น ๆ	15	4.5
รวม	331	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 สถานภาพของนักศึกษาครูทายาทที่ตอบแบบสอบถาม  
จำนวน 218 คน ปรากฏผลดังนี้ คือ

1. เพศ ในจำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด 218 คน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.1 (144 คน) และเป็นเพศชายร้อยละ 33.9 (74 คน)
2. อายุ นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.8 (187 คน) มีอายุระหว่าง 21-23 ปี รองลงมา ร้อยละ 12.4 (27 คน) มีอายุระหว่าง 18-20 ปี และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.8 (4 คน) มีอายุระหว่าง 24-26 ปี
3. สถาบัน สถาบันที่นักศึกษาตอบแบบสอบถามมากที่สุด ร้อยละ 23.4 (51 คน) คือ สหวิทยาลัยอีสานใต้ รองลงมา ร้อยละ 15.6 (34 คน) คือ สหวิทยาลัยอีสานเหนือ และน้อยที่สุด ร้อยละ 13.3 (29 คน) คือ สหวิทยาลัยทักษิณ
4. สาขาวิชา นักศึกษาร้อยละ 77.5 (169 คน) ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาการประถมศึกษา และร้อยละ 22.5 (49 คน) ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาการศึกษปฐมวัย
5. ศาสนา นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.2 (212 คน) นับถือศาสนาพุทธ รองลงมา ร้อยละ 1.8 (4 คน) นับถือศาสนาคริสต์ และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.9 (2 คน) นับถือศาสนาอิสลาม
6. แหล่งข้อมูลที่นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมากที่สุด ร้อยละ 57.7 (191 คน) จากคำบอกเล่าของบุคคลทั่วไป เช่น ครู, เพื่อน,ญาติ รองลงมา ร้อยละ 20.9 (69 คน) จากประกาศของทางราชการ และน้อยที่สุด ร้อยละ 4.5 (15 คน) ทราบข่าวสารจากแหล่งอื่น ๆ เช่น ประกาศของฝ่ายแนะแนว

ตารางที่ 11 สถานภาพของข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการ  
ครูทายาท

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	16	20.3
หญิง	63	79.7
รวม	79	100.0
2. อายุ		
22 ปี	7	8.9
23 ปี	37	46.8
24 ปี	29	36.7
25 ปี	5	6.3
26 ปี	1	1.3
รวม	79	100.0
3. สถาบันที่สำเร็จการศึกษา		
มหาวิทยาลัยล้านนา	7	8.9
มหาวิทยาลัยพุทธชินราช	14	17.7
มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ	7	8.9
มหาวิทยาลัยอีสานใต้	21	26.6
มหาวิทยาลัยศรีอยุธยา	17	21.5
มหาวิทยาลัยทวารวดี	12	15.2
มหาวิทยาลัยทักษิณ	1	1.3
รวม	79	100.0

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. สาขาวิชา		
การประถมศึกษา	58	73.4
การศึกษาปฐมวัย	21	26.6
รวม	79	100.0
5. ที่ตั้งของโรงเรียน		
ภาคกลาง	6	7.6
ภาคเหนือ	18	22.8
ภาคใต้	1	1.3
ภาคตะวันออก	9	11.4
ภาคตะวันตก	13	16.5
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	32	40.5
รวม	79	100.0
6. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์		
ต่ำกว่า 15 ชั่วโมง	3	3.8
16 - 30 ชั่วโมง	70	88.6
มากกว่า 30 ชั่วโมง	3	3.8
ไม่ตอบ	3	3.8
รวม	79	100.0
7. ระยะทางระหว่างที่ว่าการอำเภอกับโรงเรียน		
1 - 10 กิโลเมตร	14	17.7
11 - 20 กิโลเมตร	27	34.2
21 - 30 กิโลเมตร	17	21.5
31 - 40 กิโลเมตร	13	16.5
41 - 50 กิโลเมตร	2	2.5

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
51 - 60 กิโลเมตร	1	1.3
61 - 70 กิโลเมตร	2	2.5
ไม่ตอบ	3	3.8
รวม	79	100.0
8. สถานที่ทำงาน		
อยู่ในภูมิภาคอาเซียน	41	51.9
อยู่นอกภูมิภาคอาเซียน	38	48.1
รวม	79	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 สถานภาพของข้าราชการครูครุฑายาท ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 79 คน ปรากฏผลดังนี้คือ

1. เพศ ข้าราชการครูครุฑายาทส่วนใหญ่วัยละ 79.7 (63 คน) เป็นเพศหญิง และร้อยละ 20.3 (16 คน) เป็นเพศชาย

2. อายุ ข้าราชการครูครุฑายาทส่วนใหญ่วัยละ 46.8 (37 คน) มีอายุ 23 ปี รองลงมาร้อยละ 36.7 (29 คน) มีอายุ 24 ปี และน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.3 (1 คน) มีอายุ 26 ปี

3. สถาบันที่สำเร็จการศึกษา ข้าราชการครูครุฑายาทส่วนใหญ่วัยละ 26.6 (21 คน) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอีสานาดี รองลงมาร้อยละ 21.5 (17 คน) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.3 (1 คน) ที่สำเร็จการศึกษามาจากวิทยาลัยทักษิณ

4. สาขาวิชา ข้าราชการครูครุฑายาทส่วนใหญ่วัยละ 73.4 (58 คน) สำเร็จการศึกษานสาชาวิชาการศึกษาประถมศึกษาและร้อยละ 26.6 (21 คน) สำเร็จการศึกษานสาชาวิชาการศึกษาปฐมวัย

5. ที่ตั้งของโรงเรียน ที่ข้าราชการครูครุฑายาทปฏิบัติงานข้าราชการครูส่วนใหญ่วัยละ 40.5 (32 คน) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาร้อยละ 22.8 (18 คน) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน ทางภาคเหนือ และร้อยละ 1.3 (1 คน) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนทางภาคใต้

6. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ข้าราชการครูครุฑายาทร้อยละ 88.6 (70 คน) มีจำนวนชั่วโมงสอนสัปดาห์ละ 16-30 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 3.8 (3 คน) มีจำนวนชั่วโมงสอนต่ำกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร้อยละ 3.8 (3 คน) มีจำนวนชั่วโมงสอนมากกว่า 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

7. สถานที่ทำงาน ข้าราชการครูครุฑายาทส่วนใหญ่วัยละ 51.9 (41 คน) ได้รับการบรรจุอยู่ในภูมิภาคเนาเดิม และร้อยละ 48.1 (38 คน) ได้รับการบรรจุอยู่ในท้องถิ่นอื่น

3.2 ข้อมูลความคิดเห็นทั่วไปของผู้บริหารในวิทยาลัยครูต่อโครงการ  
ครุทายาท แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ

- 3.2.1 เกณฑ์การรับนักศึกษา
- 3.2.2 วิธีการคัดเลือกนักศึกษา
- 3.2.3 การทำสัญญาของนักศึกษา
- 3.2.4 การจัดที่พักอาศัยของนักศึกษา
- 3.2.5 การจัดชั้นเรียนของนักศึกษา
- 3.2.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับเกณฑ์การรับนักศึกษาโครงการ  
ครุทายาท

เกณฑ์การรับนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เกณฑ์ในการพิจารณารับนักศึกษาเข้าโครงการ ครุทายาท		
มีเกรดสะสมเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 (ม.4 - ม.5 - ม.6)	-	-
เป็นผู้ที่มีเกรดสะสมเฉลี่ยอยู่ในอันดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	2	6.7
ทั้ง 2 วิธี	28	93.3
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100.0
ความเหมาะสมของเกณฑ์การรับนักศึกษา		
เหมาะสม	24	80.0
ไม่เหมาะสม	5	16.7
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

เกณฑ์การรับนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เกณฑ์ที่ไม่เหมาะสมที่ความเห็นว่าการพิจารณาจาก		
ความประพฤติ	1	20.0
เจตคติต่อวิชาชีพครู	4	80.0
อื่น ๆ	-	-
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การรับนักศึกษา เข้าโครงการครูทายาทของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน มี 28 คน เห็นว่าใช้ทั้ง 2 วิธี คือ ผู้สมัครเข้าโครงการครูทายาทจะต้องเป็นผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยในระดับ ม.4-ม.6 ไม่น่ากว่า 3.00 หรือมีเกรดสะสมเฉลี่ยอยู่ในอันดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 และอีก 2 คน เห็นว่าใช้เฉพาะเกรดสะสมเฉลี่ยอยู่ในอันดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90

ความเหมาะสมของเกณฑ์การรับนักศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่จำนวน 24 คน เห็นว่าเกณฑ์ที่ใช้มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ผู้บริหารอีก 5 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

ผู้บริหารที่เห็นว่าเกณฑ์ยังไม่เหมาะสม 4 ใน 5 คนเห็นว่า ควรพิจารณาเจตคติต่อวิชาชีพครูด้วย และอีก 1 คนเห็นว่าควรพิจารณาความประพฤติ



ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกนักศึกษาโครงการ  
ครูทายาท

วิธีการคัดเลือก	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิธีการสอบคัดเลือก</b>		
ใช้ข้อสอบจากสหวิทยาลัย เฉพาะนักศึกษาครูทายาท	30	100.0
ใช้ข้อสอบจากสหวิทยาลัย เช่นเดียวกับนักศึกษาอื่น	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100.0
<b>ความเหมาะสมของวิธีการสอบคัดเลือก</b>		
เหมาะสม	23	76.7
ไม่เหมาะสม	6	20.0
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0
<b>งานกรณีที่ ไม่เหมาะสมมีความเห็นว่า</b>		
ควรมีข้อสอบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครู	3	50.0
พิจารณาเกรดเฉลี่ยและสอบสัมภาษณ์	2	33.3
อื่น ๆ	-	-
ไม่ตอบ	1	16.7
รวม	6	100.0

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกนักศึกษาผู้บริหาร  
ทั้ง 30 คน มีความคิดเห็นตรงกัน คือ ใช้ข้อสอบจากสหวิทยาลัยเฉพาะนักศึกษา  
ครูทายาท

ความเหมาะสมของวิธีการสอบคัดเลือก ผู้บริหารส่วนใหญ่จำนวน 23  
คน เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่อีก 6 คนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม

สำหรับผู้บริหารที่ตอบว่ายังไม่เหมาะสม 3 ใน 6 คนเห็นว่าควรมีข้อ  
สอบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครูด้วย และอีก 2 คนเห็นว่าควรพิจารณาจากเกรด  
เฉลี่ยและสอบสัมภาษณ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการทำสัญญาของนักศึกษาโครงการ  
คุรุทายาทกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การทำสัญญา	จำนวน	ร้อยละ
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเข้ารับราชการ		
ในสังกัด สปช. ตามที่ระบุในสัญญา		
เหมาะสม	25	83.3
ไม่เหมาะสม	4	13.3
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0
ในกรณีที่ไม่เหมาะสมมีความเห็นว่า		
ไม่ควรกำหนดสังกัดที่จะเข้ารับราชการครู	-	-
ไม่ควรกำหนดเวลาที่ต้องเข้ารับราชการครู	1	25.0
ควรเข้ารับราชการครูครึ่งหนึ่งของเวลาที่ศึกษา	-	-
ควรเข้ารับราชการครู 2 เท่าของเวลาที่ศึกษา	-	-
อื่น ๆ	1	25.0
ไม่ตอบ	2	50.0
รวม	4	100.0
การชดเชยเงินในกรณีที่ผิดสัญญา (ไม่เข้ารับราชการในสังกัด สปช. หรือเข้ารับราชการไม่ครบตามกำหนด)		
เหมาะสม	17	56.7
ไม่เหมาะสม	12	40.0
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การทาสัญญา	จำนวน	ร้อยละ
ในกรณีที่ไม่เหมาะสมมีความเห็นว่า		
ไม่ควรมีเงื่อนไขนี้	6	50.0
ทำให้เข้ารับราชการในสถานศึกษาที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จมา	1	8.3
อื่น ๆ	2	16.7
ไม่ตอบ	3	25.0
รวม	12	100.0
การขอใช้เงินในกรณีที่ได้รับทุนการศึกษาของ สบช. หากพ้นจากสภาพการเป็นนักศึกษาของโครงการ		
เหมาะสม	18	60.0
ไม่เหมาะสม	11	36.7
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0
ในกรณีที่ไม่เหมาะสมมีความเห็นว่า		
ไม่ควรมีเงื่อนไขนี้	8	72.7
ควรขอใช้เมื่อลาออกจากวิทยาลัย	1	9.1
อื่น ๆ	-	-
ไม่ตอบ	2	18.2
รวม	11	100.0
ความเหมาะสมของการบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูในสังกัด สบช.		
เหมาะสม	20	66.7
ไม่เหมาะสม	10	33.3
รวม	30	100.0

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การทาสัณฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ในกรณีที่ไม่เหมาะสมมีความเห็นว่า		
ควรบรรจุทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา	8	80.0
ควรให้เข้ารับราชการในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	-	-
ควรให้เข้ารับราชการในสถานศึกษาอื่นที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จมา	1	10.0
อื่น ๆ	-	-
ไม่ตอบ	1	10.0
รวม	10	100.0
ความเหมาะสมของการกำหนดระดับผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา		
เหมาะสม	19	63.3
ไม่เหมาะสม	10	33.3
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0
ในกรณีที่ไม่เหมาะสมมีความคิดเห็นว่า		
ไม่ควรกำหนดเกรด	-	-
ควรเป็น 2.50	1	10.0
สูงกว่า 2.75	4	40.0
อื่น ๆ	3	30.0
ไม่ตอบ	2	20.0
รวม	10	100.0

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการเข้ารับราชการครูในสังกัดของ สบช. ตามที่ระบุในสัญญาในจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 30 คน 25 คน เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว อีก 4 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

สำหรับผู้ที่เห็นว่าไม่เหมาะสมจำนวนทั้งหมด 4 คน 1 ใน 4 คน เห็นว่าไม่ควรกำหนดเวลาที่ต้องเข้ารับราชการครู และอีก 1 คนเห็นว่าควรให้เข้ารับราชการ 4 เท่าของเวลาที่ศึกษา

การชดเชยเงินให้แก่ สบช. ในกรณีที่ผิดสัญญา คือ ไม่เข้ารับราชการในสังกัด สบช. หรือเข้ารับราชการไม่ครบตามกำหนดระยะเวลาผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม 17 คนจาก 30 คน เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ส่วนอีก 12 คนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม

สำหรับผู้บริหารที่เห็นว่าไม่เหมาะสมจากจำนวนทั้งหมด 12 คน 6 ใน 12 คน เห็นว่าไม่ควรมีเงื่อนไข 1 คน เห็นว่าให้เข้ารับราชการในสถานศึกษาที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จมา อีก 2 คน เห็นว่า สบช. ไม่ได้ให้ทุนนักศึกษาเป็นส่วนตัว จึงไม่ควรชดเชยเงิน

การชดเชยเงินในกรณีที่ได้รับทุนการศึกษาของ สบช. หากพ้นจากสภาพการเป็นนักศึกษา ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน 18 คน เห็นว่าเหมาะสม และอีก 11 คนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม

สำหรับผู้บริหารที่เห็นว่าไม่เหมาะสมจำนวนทั้งหมด 11 คน 8 ใน 11 คน เห็นว่าไม่ควรมีเงื่อนไข และอีก 1 คน เห็นว่าจะชดเชยเมื่อลาออกจากวิทยาลัยเท่านั้น

การบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูในสังกัดของ สบช. ผู้บริหารจำนวน 20 คน จาก 30 คน เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว อีก 10 คนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม

ผู้บริหารจำนวน 10 คน ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม 8 ใน 10 คน เห็นว่าควรบรรจุทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา อีก 1 คน เห็นว่าควรให้เข้ารับราชการในสถานศึกษาอื่นที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จมา

การกำหนดระดับผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ผู้บริหาร 19 คน จาก 30 คน เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ส่วนอีก 10 คนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม

ผู้บริหารที่เห็นว่าไม่เหมาะสมในจำนวนทั้งหมด 10 คน 4 คนเห็นว่า ควรกำหนดให้สูงกว่า 2.75 ในแต่ละภาคการศึกษา 1 คนเห็นว่ากำหนดเกรด 2.50 ในแต่ละภาคการศึกษา อื่น ๆ อีก 3 คน เห็นว่าควรใช้เกรดเฉลี่ย 2.75 ตลอดหลักสูตร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15. ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดที่พักอาศัยของนักศึกษา  
โครงการครูทายาท

การจัดที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
พักอยู่หอพักของวิทยาลัยทุกคน	21	70.0
พักอยู่หอพักของวิทยาลัยบางส่วน	3	10.0
ไม่บังคับว่าต้องอยู่หอพักของวิทยาลัย	5	16.7
อื่น ๆ	1	3.3
รวม	30	100.0

จากตารางที่ 15 การจัดที่พักให้แก่ นักศึกษาครูทายาท ผู้บริหารส่วนใหญ่ 21 คน จาก 30 คน เห็นว่าควรพักอยู่หอพักของวิทยาลัยทุกคน อีก 5 คน เห็นว่าไม่ควรบังคับให้พักอยู่หอพักของวิทยาลัย ส่วนอีก 3 คน เห็นว่าควรพักอยู่หอพักของวิทยาลัยเพียงบางส่วนและอื่น ๆ อีก 1 คน เห็นว่าควรบังคับให้พักอยู่หอพักของวิทยาลัยเฉพาะนักศึกษาปีที่ 1 เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับวิธีการจัดชั้นเรียนของนักศึกษา  
โครงการครูทายาท

การจัดชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
จัดชั้นเรียนเฉพาะนักศึกษาครูทายาท	2	6.7
จัดชั้นเรียนรวมกันนักศึกษาอื่น	24	80.0
จัดชั้นเรียนทั้งแบบข้อ 1 และ ข้อ 2	4	13.3
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100.0

จากตารางที่ 16 วิธีการจัดชั้นเรียนของนักศึกษาครูทายาท ผู้บริหาร ส่วนใหญ่จำนวน 24 คน จาก 30 คน เห็นว่าควรจัดชั้นเรียนรวมกับนักศึกษาอื่น และอีก 4 คน เห็นว่าควรจัดชั้นเรียนทั้ง 2 แบบ คือ จัดแยกเฉพาะวิชาพื้นฐาน และวิชาเอก ส่วนวิชาเลือกและเลือกเสรีจัดรวมกับนักศึกษาอื่น ส่วนอีก 2 คน เห็นว่าควรจัดชั้นเรียนเฉพาะสำหรับนักศึกษาครูทายาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เหตุผลของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดชั้นเรียน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ให้เรียนเฉพาะนักศึกษาครูทายาท	7	23.3
ให้เรียนร่วมกับนักศึกษาอื่น	23	76.7
รวม	30	100.0

จากตารางที่ 17 ผู้บริหารจำนวน 23 คนจาก 30 คน เห็นว่าควรให้เรียนร่วมกับนักศึกษาอื่น เพราะนักศึกษาทุกคนควรได้รับการจัดกิจกรรม และการประเมินในเกณฑ์เดียวกัน ไม่อภิสิทธิ์ และไม่เป็นการแบ่งแยก เป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาอื่น ๆ ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนและจะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทั้งยังรู้จักปรับตัวให้อยู่ร่วมกับคนในสังคมทั่วไป นอกจากนี้นักศึกษาครูทายาทจะได้เป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาปกติอีกด้วย

ส่วนผู้บริหารอีก 7 คน เห็นว่าควรจัดให้เรียนเฉพาะนักศึกษาครูทายาท เพราะจะได้กำหนดมาตรฐานการเรียน และการจัดกิจกรรมได้ง่าย เด็กจะได้แข่งขันกันเองในกลุ่มเด็กเก่งทั้งยังไม่เป็นปัญหาในการตัดเกรด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม  
ของนักศึกษาโครงการครูทายาท

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่ควรรับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม		
สพจ. และให้วิทยากรจากวิทยาลัยครูเข้าไปช่วย	8	26.7
วิทยาลัยครู และให้วิทยากรจาก สพจ. เข้าไปช่วย	22	73.7
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100.0
ระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมของแต่ละปีการศึกษา		
5 วัน	14	46.7
6 วัน	1	3.3
7 วัน	9	30.0
9 วัน	2	6.7
อื่น ๆ	1	3.3
ไม่ตอบ	3	10.0
รวม	30	100.0
เวลาที่เหมาะสมของการฝึกวิชาชีพครูเสริม นอกเหนือจากการฝึกในภาคฤดูร้อนของแต่ละปีการศึกษา		
ฝึกเสริมวันเสาร์-อาทิตย์	5	16.7
ฝึกเสริมในวันหยุดพิเศษ	-	-
ฝึกเสริมในวันปกติ	13	43.3
อื่น ๆ	7	23.3
ไม่ตอบ	5	16.7
รวม	30	100.0

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม	จำนวน	ร้อยละ
ความเหมาะสมของงบประมาณ		
งบประมาณเพียงพอ	2	6.7
จัดได้แต่ใช้งบประมาณจากส่วนอื่นเสริม	7	23.3
งบประมาณน้อยเกินไปควรเพิ่มจาก 140 บาท เป็น 200 บาทต่อคน	20	66.7
ไม่ตอบ	1	3.3
รวม	30	100.0
สิ่งที่ควรเน้นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ทฤษฎีและเนื้อหาสาระตามหลักสูตร	8	15.7
การฝึกปฏิบัติเช่น การฝึกสอน การสร้างสื่อ	17	33.3
การศึกษาคุณงาน	20	39.2
อื่น ๆ	6	11.8
รวม	51	100.0
ปัญหาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
วิทยาการ	6	7.9
การประสานงานระหว่างหน่วยงาน	18	23.7
งบประมาณ	26	34.2
เวลา	9	11.8
สถานที่	6	7.9
เนื้อหาสาระ	10	13.2
อื่น ๆ	1	1.3
รวม	76	100.0

จากตารางที่ 18 ผู้บริหารจำนวน 22 คน จาก 30 คนมีความคิดเห็นว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมควรอยู่ในความรับผิดชอบของวิทยาลัยครู และให้วิทยากรจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเข้าไปช่วย และอีก 8 คน เห็นว่าควรอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและให้วิทยากรจากวิทยาลัยครูเข้าไปช่วย

ระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมของแต่ละปีการศึกษา ผู้บริหารจำนวน 14 คน เห็นว่าระยะเวลาที่เหมาะสมคือ 5 วัน รองลงมาอีก 9 คน เห็นว่าระยะเวลาที่เหมาะสมควรเป็น 7 วัน ส่วนผู้บริหารอีก 1 คน เห็นว่าควรใช้เวลาในการฝึก 2 สัปดาห์

นอกเหนือจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของแต่ละปีการศึกษาแล้ว ผู้บริหารจำนวน 13 คน เห็นว่าควรจะฝึกเสริมในวันปกติ 5 วัน 30 คน เห็นว่าควรจะฝึกเสริมในวันเสาร์-อาทิตย์

งบประมาณที่ใช้สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม ผู้บริหารจำนวน 20 คน เห็นว่างบประมาณต่อคนน้อยเกินไปควรเพิ่มจาก 140 บาท เป็น 200 บาท และผู้บริหารอีก 7 คน เห็นว่าจะต้องใช้ซึ่งงบประมาณจากส่วนอื่นเสริม มีจำนวน 2 คน ที่เห็นว่างบประมาณเพียงพอสามารถจัดได้

สิ่งที่ควรเน้นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม ผู้บริหารส่วนใหญ่จำนวน 20 คน เห็นว่า สิ่งที่ควรเน้นคือการศึกษาคูงาน รองลงมาอีก 17 คน เห็นว่าควรเน้นการฝึกปฏิบัติ เช่น การฝึกสอนและการสร้างสื่อ และอื่น ๆ อีก 6 คน เห็นว่าควรเน้นด้านคุณธรรม, จริยธรรม ความรับผิดชอบ ระเบียบวินัย บุคลิกภาพ งานในหน้าที่ครู และแนะนำสถาบัน สมาคมวิชาชีพครูต่าง ๆ

ปัญหาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม ผู้บริหารส่วนใหญ่จำนวน 26 คน เห็นว่างบประมาณเป็นปัญหามากที่สุด รองลงมาคือการประสานงาน ระหว่างหน่วยงานมีผู้แสดงความคิดเห็น 18 คน และน้อยที่สุด คือปัญหาอื่น ๆ มีเพียง 1 คน ที่เห็นว่าขาดสื่อการสอนที่ได้มาตรฐาน

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการ  
ครู ต่อวิธีการดำเนินงานของโครงการครูทายาท แบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

- 3.3.1 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3.3.2 ด้านการคัดเลือกนักศึกษาเข้าโครงการ
- 3.3.3 ด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา และกิจกรรมเสริม
- 3.3.4 ด้านอาจารย์ผู้สอน และวิธีการสอน
- 3.3.5 ด้านบริการและสวัสดิการ
- 3.3.6 ด้านทัศนคติของบุคคลอื่นต่อโครงการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ค่วัดประสังข์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	N=30		N=218		N=79		รวม		ระดับความคิดเห็น
	ผู้บริหาร		นักศึกษา		ข้าราชการครู		N=327		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ท่านเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโครงการ.....	4.60	.62	4.48	.67	4.76	.46	4.55	.63	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้.....	4.17	.59	3.86	.71	4.15	.66	3.95	.69	มาก
3. ท่านคิดว่าโครงการนี้ได้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของความเป็นครูดี...	4.30	.70	4.10	.80	4.58	.57	4.23	.76	มาก
4. ท่านคิดว่าโครงการนี้ เป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพครูอย่างแท้จริง.....	4.37	.81	4.31	.82	4.72	.55	4.41	.77	มาก
5. โครงการนี้สามารถดึงดูดศิษย์ที่มีความสามารถสูงเข้ามาเรียน.....	4.10	.84	3.69	1.00	4.32	.73	3.88	.96	มาก
6. ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดว่าจะเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาของโครงการนี้.....	4.07	1.23	3.82	1.09	4.37	.75	3.97	1.05	มาก
รวม	4.27	.56	4.04	.57	4.48	.35	4.16	.55	มาก

จากตารางที่ 19 ผู้บริหาร นักศึกษา แล้วข้าราชการครู เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 4.16 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ ( $\bar{X}=4.55$ ) รองลงมาคือมีความคิดว่าโครงการนี้เป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ต้องการจะประกอบอาชีพครูอย่างแท้จริง ( $\bar{X}=4.41$ ) ส่วนข้อที่ระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โครงการนี้สามารถดึงดูดให้คนที่มีความสามารถสูงเข้ามาเรียนครู ( $\bar{X}=3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษานโครงการมีความคิดเห็นในข้อต่อไปนี้แตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มข้าราชการครูที่เห็นเด่นชัด คือ โครงการนี้สามารถดึงดูดให้คนที่มีความสามารถสูงเข้ามาเรียนครู ( $\bar{X}=3.88$ ) และการเพิ่มนักศึกษานโครงการครูทายาท ( $\bar{X}=3.82$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ต่อวิธีการคัดเลือกนักศึกษา

วิธีการคัดเลือกนักศึกษา	N=30		N=218		N=79		รวม		ระดับความคิดเห็น
	ผู้บริหาร		นักศึกษา		ข้าราชการครู		N=327		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1.เกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร									
สอบมีความเหมาะสม.....	3.97	.67	3.90	.70	4.35	.62	4.01	.70	มาก
2.วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและ									
ปฏิบัติได้.....	3.87	.63	3.72	.82	4.22	.65	3.85	.79	มาก
3.การใช้เครื่องมือในการสอบคัดเลือก									
เช่น ข้อสอบมีความเหมาะสม.....	3.80	.55	3.47	.82	4.08	.66	3.64	.79	มาก
4.ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก	4.23	.63	3.92	.72	4.30	.63	4.04	.70	มาก
5.การสอบคัดเลือกสามารถคัดคนที่มีความ									
รู้ความสามารถได้จริง.....	3.93	.69	3.57	.84	4.22	.61	3.76	.82	มาก
6.สามารถคัดเลือกผู้ที่สนใจแต่คัดข้อวิชาที่									
ครูได้จริง.....	3.17	.79	2.84	.89	3.89	.96	3.12	.99	ปานกลาง
7.ขั้นตอนการสมัครเข้าโครงการมีความ									
เหมาะสม.....	3.73	.69	3.59	.75	4.23	.70	3.75	.77	มาก
8.โครงการนี้มีวิธีการประชาสัมพันธ์ที่ดี	3.37	1.00	2.82	.89	3.13	.88	2.94	.91	ปานกลาง
9.การประชาสัมพันธ์ของโครงการเป็น									
ไปอย่างทั่วถึง.....	3.27	.94	2.74	.98	2.94	.91	2.83	.97	ปานกลาง
10.การแจ้งผลการสอบคัดเลือกมีความ									
รวดเร็ว.....	3.70	.60	3.51	.98	3.94	.90	3.65	.94	มาก
11.ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่									
ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ.....	3.57	.68	2.91	.96	3.24	.84	3.04	.93	ปานกลาง
รวม	3.69	.47	3.36	.52	3.87	.47	3.51	.54	มาก

จากตารางที่ 20 ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู เห็นด้วยใน ระดับมากต่อวิธีการคัดเลือกนักศึกษาโดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 3.51 แต่เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คือ ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก ( $\bar{X}=4.04$ ) รองลงมาคือ เกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบมีความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.01$ ) และน้อยที่สุด คือ ข้อที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ การประชาสัมพันธ์ของโครงการเป็นไปอย่างทั่วถึง ( $\bar{X}=2.83$ ). เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษามองเห็นในข้อต่อไปนี้แตกต่างจากกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่ม ข้าราชการครูที่เห็นเด่นชัดคือ สามารถคัดเลือกผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ได้จริง ( $\bar{X}=2.84$ ) โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{X}=2.82$ ) และความสะดวก ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ( $\bar{X}=2.91$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู คอหลักสูตร เนื้อหาทางวิชาการ และกิจกรรมเสริม

หลักสูตร, เนื้อหา, กิจกรรมเสริม	N=30		N=218		N=79		รวม		ระดับความคิดเห็น
	ผู้บริหาร		นักศึกษา		ข้าราชการครู		N=327		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. โครงสร้างของหลักสูตรครอบคลุม									
คุณสมบัติที่.....	4.10	.61	3.95	.72	4.05	.77	3.99	.72	มาก
2. เนื้อหาวิชาที่จัดทำเรียนเพียงพอที่จะ									
ออกไปประกอบอาชีพได้.....	4.13	.63	3.94	.70	3.90	.86	3.95	.77	มาก
3. เนื้อหาวิชาเอกละสามารถสร้างเสริมทักษะ									
ของความเป็นครูได้มาก.....	3.90	.66	4.09	.71	4.32	.67	4.12	.70	มาก
4. วิชาที่นำมาจัดที่เรียน มีคุณค่าต่อการ									
ดำรงชีวิต.....	3.80	.66	3.75	.82	4.15	.66	3.85	.79	มาก
5. เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน									
การทำงานได้.....	3.97	.49	3.86	.71	4.18	.62	3.95	.68	มาก
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีคุณค่าเพียงพอต่อ									
การประกอบอาชีพ.....	4.07	.52	3.70	.87	4.15	.66	3.84	.82	มาก
7. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเสริมใน									
ภาคฤดูร้อนของนักศึกษาครูหาอาชีพช่วย									
เสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิควิธี									
และด้านคุณลักษณะได้มาก.....	4.03	.56	3.92	.84	4.41	.84	4.04	.84	มาก
รวม	4.00	.44	3.89	.56	4.16	.49	3.96	.54	มาก

จากตารางที่ 21 ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครูเห็นด้วยต่อ  
หลักสูตร เนื้อหาวิชา และกิจกรรมเสริมในระดับมากที่สุดข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม  
= 3.96 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คือ เนื้อหา  
วิชาเอกสามารถสร้างเสริมทักษะของความเป็นครูได้มาก ( $\bar{X}=4.12$ ) รองลงมา  
คือ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาครูทายาทช่วย  
เสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิควิธี และด้านคุณลักษณะได้มาก ( $\bar{X}=4.04$ ) และ  
ข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีคุณค่าเพียงพอต่อการ  
ประกอบอาชีพครู ( $\bar{X}=3.84$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู คัดอาจารย์ผู้สอนและวิธีการสอน

อาจารย์ผู้สอนและวิธีการสอน	N=30		N=218		N=79		รวม		ระดับความคิดเห็น
	ผู้บริหาร		นักศึกษา		ข้าราชการครู		N=327		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1.เป็นผู้ได้รับเลือกมาสอนในโครงการนี้									
เป็นผู้พิเศษ.....	3.23	1.07	2.62	1.15	3.14	1.00	2.80	1.13	ปานกลาง
2.เป็นผู้ที่มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ									
โครงการ.....	3.83	1.02	3.30	1.00	3.80	.84	3.47	.99	ปานกลาง
3.เป็นผู้มีประสบการณ์ในวิชาที่สอนเพียงพอ	4.17	.70	3.87	.82	4.13	.69	3.95	.78	มาก
4.มีวิธีการสอนที่เป็นแบบอย่างที่ดี.....	3.93	.83	3.52	.88	4.10	.73	3.69	.87	มาก
5.มีผู้คิดค้นเป็นแบบอย่างที่ดี.....	3.97	.76	3.62	.87	4.13	.76	3.77	.86	มาก
6.มีความเอาใจใส่ให้นักศึกษาอย่างทั่วถึง...	4.03	.76	3.56	.98	4.00	.88	3.71	.95	มาก
7.ใช้เวลา อินทรีย์ค่าปรึกษา และช่วย									
เพื่อนักศึกษา.....	4.13	.73	3.64	1.03	4.27	.75	3.83	.98	มาก
8.ปลูกฝัง และสอดแทรกคุณธรรมให้									
นักศึกษา.....	4.13	.68	3.74	.83	4.23	.70	3.89	.81	มาก
9.มีการประเมินผลการเรียนการสอนอย่าง									
สม่ำเสมอ.....	4.07	.69	3.47	.84	4.14	.69	3.68	.87	มาก
10.เห็นถึงภาคทฤษฎีและปฏิบัติ.....	4.23	.63	3.69	.85	4.14	.73	3.85	.82	มาก
11.เป็นผู้ที่แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาสอน									
นักศึกษาอยู่เสมอ.....	4.10	.76	3.52	.82	4.00	.68	3.68	.81	มาก
12.สามารถประยุกต์ความรู้ที่เข้ากับสังคม									
ปัจจุบันได้.....	4.13	.68	3.64	.76	4.01	.78	3.77	.77	มาก
รวม	4.00	.66	3.51	.70	4.01	.52	3.67	.69	มาก

จากตารางที่ 22 ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครูเห็นด้วยต่อ  
 อาจารย์ผู้สอน และวิธีการสอนโดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.67$ ) แต่  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คืออาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์  
 ในวิชาที่สอนเพียงพอ ( $\bar{X}=3.95$ ) รองลงมาคือ บลุ่มผังและสอดคล้องคุณธรรมให้  
 แก่นักศึกษาทั้งขณะการสอนและนอกห้องเรียน ( $\bar{X}=3.89$ ) และข้อที่มีระดับคะแนน  
 เฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ได้รับเลือกมาสอนในโครงการนี้เป็นพิเศษ  
 จากวิทยาลัย ( $\bar{X}=2.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษามีความ  
 คิดเห็นในข้อต่อไปนี้จะแตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มข้าราชการครูที่เห็นเด่นชัด  
 คือ มีการประเมินการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=3.47$ ) และอาจารย์เป็น  
 ผู้ที่แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาสอนนักศึกษาอยู่เสมอ ( $\bar{X}=3.52$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ต่อบริการและสวัสดิการ

บริการและสวัสดิการ	N=30		N=218		N=79		รวม		ระดับความคิดเห็น
	ผู้บริหาร		นักศึกษา		ข้าราชการครู		N=327		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. มีห้องสำหรับศึกษาค้นคว้า.....	3.77	.90	3.23	1.18	3.89	.92	3.43	1.13	ปานกลาง
2. จัดอาจารย์ที่ปรึกษาคอยดูแลเป็นกลุ่ม ย่อย.....	3.57	.97	2.81	1.14	3.39	1.08	3.02	1.14	ปานกลาง
3. มีเอกสารในสาขาที่เปิดสอนอย่าง เพียงพอ.....	3.77	1.01	2.87	1.06	3.67	.87	3.15	1.08	ปานกลาง
4. มีการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาที่ ทันสมัย.....	3.67	1.06	3.07	1.00	3.61	.71	3.25	.97	ปานกลาง
5. มีการบริการอุปกรณ์สำหรับพิมพ์การ อย่างเพียงพอ.....	3.37	.89	2.76	1.10	3.51	.93	2.97	1.09	ปานกลาง
6. จัดหอพักได้เหมาะสมแก่การพักอาศัย	3.40	1.07	2.77	1.26	3.53	1.04	3.01	1.23	ปานกลาง
7. จัดบรรยากาศในหอพักเหมาะสมแก่การ พักอาศัย.....	3.20	.92	2.51	1.20	3.35	1.00	2.77	1.18	ปานกลาง
8. มีการเสริมความรู้วิชาการให้แก่การ นักศึกษา (เช่น ช่วยตัวก่อนสอบ)... .....	3.03	.96	2.31	1.22	3.34	.99	2.62	1.22	ปานกลาง
9. มีการศึกษาจากนอกสถานศึกษา (เช่น สถานศึกษาที่โรงเรียนดีเด่น).. .....	3.57	.86	3.00	1.20	3.86	.98	3.25	1.17	ปานกลาง
10. มีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ ความรู้แก่นักศึกษา.....	3.60	.86	2.96	1.07	3.72	1.01	3.19	1.09	ปานกลาง
รวม	3.49	.72	2.82	.86	3.59	.69	3.07	.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครูเห็นด้วยต่อ  
 บริการและสวัสดิการในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 3.07 และเมื่อ  
 พิจารณารายข้อทุกข้อมีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แต่ข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ย  
 สูงสุดจากระดับปานกลาง คือ มีห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้า ( $\bar{X} = 3.43$ )  
 รองลงมาโดยมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ มีการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาที่ทันสมัย  
 และมีการศึกษาคูงานนอกสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.25$ ) เป็นที่น่าสังเกตว่าข้อที่  
 มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการเสริมความรู้วิชาการให้แก่นักศึกษา ( $\bar{X} = 2.62$ )  
 และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นต่ำกว่ากลุ่มผู้  
 บริหาร และกลุ่มข้าราชการครูทุก ๆ ข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ต่อทัศนคติของบุคคลอื่นต่อโครงการ

ทัศนคติของบุคคลอื่น	N=30		N=218		N=79		รวม		ระดับความคิดเห็น
	ผู้บริหาร		นักศึกษา		ข้าราชการครู		N=327		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ผู้ปกครองสนับสนุนให้เข้าศึกษาในโครงการนี้.....	4.23	.68	4.34	.75	4.65	.58	4.40	.71	มาก
2. บุคคลทั่วไปมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนี้.....	4.03	.67	3.56	.97	3.81	.92	3.66	.94	มาก
3. นักศึกษาทั่วไปในสถาบันมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนี้.....	3.57	.73	3.06	1.09	3.29	1.09	3.16	1.07	ปานกลาง
4. อาจารย์ทั่วไปในสถาบันมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนี้.....	4.07	.64	3.68	.89	3.96	.87	3.78	.87	มาก
5. สัมพันธ์ภาพระหว่างนักศึกษากับการกีดกันนักศึกษาออกโครงการอื่น เกณฑ์.....	3.83	.65	3.59	1.05	3.62	1.00	3.61	1.00	มาก
รวม	3.95	.50	3.65	.69	3.87	.60	3.72	.66	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 ผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครูเห็นด้วยกับทัศนคติของบุคคลอื่นต่อโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ ) เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คือ ผู้ปกครองสนับสนุนให้เข้าศึกษาในโครงการนี้ ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมา คือ อาจารย์ทั่วไปในสถาบันมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนี้ ( $\bar{X}=3.78$ ) และเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ นักศึกษาทั่วไปในสถาบันมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนี้ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ ( $\bar{X}=3.16$ )



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร นักศึกษาและ  
ข้าราชการครู ค่วิธีการดำเนินงานโครงการครูทายาททั้ง 6 ด้าน

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของโครงการครู-  
ทายาท จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.5524	5.7762	21.2133*
ภายในกลุ่ม	324	88.2223	.2723	
ทั้งหมด	326	99.7747		

\*P < .05

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านวัตถุประสงค์ของ  
โครงการครูทายาท จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และ  
ข้าราชการครูเป็นรายคู่

ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	นักศึกษา	ข้าราชการครู
		4.26	4.04	4.48
ผู้บริหาร	4.26	-	0.22	0.22
นักศึกษา	4.04		-	0.44*
ข้าราชการครู	4.48			-

\* P < .05

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านวัตถุประสงค์  
ของโครงการครุทายาทของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ผลปรากฏว่ามี  
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 26  
พบว่าความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของโครงการระหว่างนักศึกษา และข้าราชการ  
ครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของข้าราชการครู  
สูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้าน การคัดเลือกนักศึกษาเข้า  
โครงการศุภทายาท จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และ  
ข้าราชการครู

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.5930	7.7965	30.9368*
ภายในกลุ่ม	324	81.6522	.2520	
ทั้งหมด	326	97.2452		

\*P < .05

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านการคัดเลือก  
นักศึกษาเข้าโครงการศุภทายาท จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา  
และข้าราชการครูเป็นรายคู่

ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	นักศึกษา	ข้าราชการครู
ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	3.69	3.36	3.86
ผู้บริหาร	3.69	-	0.33*	0.17
นักศึกษา	3.36		-	0.50*
ข้าราชการครู	3.86			-

\* P < .05

จากตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการคัดเลือก  
นักศึกษาเข้าโครงการของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ผลปรากฏว่า มี  
ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตาราง  
ที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นในด้านการคัดเลือกนักศึกษาเข้าโครงการ ระหว่างผู้  
บริหารกับนักศึกษา และนักศึกษากับข้าราชการครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของข้าราชการครู และค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร  
สูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา และ  
กิจกรรมเสริม จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.5108	2.2554	7.8490*
ภายในกลุ่ม	323	92.8132	.2873	
ทั้งหมด	325	97.3240		

\* P < .05

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตร เนื้อหา  
วิชา และกิจกรรมเสริม จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และ  
ข้าราชการครูเป็นรายคู่

		ผู้บริหาร	นักศึกษา	ข้าราชการครู
ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	4.00	3.88	4.16
ผู้บริหาร	4.00	-	0.12	0.16
นักศึกษา	3.88		-	0.28*
ข้าราชการครู	4.16			-

\* P < .05

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชาและกิจกรรมเสริม ของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ผลปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 30 พบว่าความคิดเห็นในด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างนักศึกษานักศึกษา และข้าราชการครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของข้าราชการครูสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านอาจารย์ผู้สอน และวิธีการสอน  
จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	17.3041	8.6521	20.0129*
ภายในกลุ่ม	321	138.7764	.4323	
ทั้งหมด	323	156.0805		

\*P < .05

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านอาจารย์ผู้สอนและ  
วิธีการสอน จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู  
เป็นรายคู่

ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	นักศึกษา	ข้าราชการครู
ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	3.99	3.51	4.00
ผู้บริหาร	3.99	-	0.48*	0.01
นักศึกษา	3.51	-	-	0.49*
ข้าราชการครู	4.00	-	-	-

\* P < .05

จากตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านอาจารย์ผู้สอน และวิธีการสอน ของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ผลปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 32 พบว่าความคิดเห็นในด้านอาจารย์ผู้สอน และวิธีการสอนระหว่างผู้บริหาร กับนักศึกษา และนักศึกษากับข้าราชการครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา และค่าเฉลี่ยของข้าราชการครูสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านบริการ และสวัสดิการ  
จากแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	39.5336	19.7668	30.3632*
ภายในกลุ่ม	322	209.6260	.6510	
ทั้งหมด	324	249.1596		

\* P < .05

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านบริการ และสวัสดิการ  
จากแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครูเป็นรายคู่

ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	นักศึกษา	ข้าราชการครู
ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	3.49	2.82	3.58
ผู้บริหาร	3.49	-	0.67*	0.09
นักศึกษา	2.82	-	-	0.76*
ข้าราชการครู	3.58	-	-	-

\* P < .05

จากตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ  
สวัสดิการของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ผลปรากฏว่า มีความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตาราง  
ที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นในด้านการบริการและสวัสดิการ ระหว่างผู้บริหารกับ  
นักศึกษา และนักศึกษากับข้าราชการครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา และค่า  
เฉลี่ยของข้าราชการครูสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านทัศนคติของบุคคลอื่นต่อโครงการ  
การศุรุทายาท จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.4049	2.2024	5.1236*
ภายในกลุ่ม	324	139.2737	.4299	
ทั้งหมด	326	143.6785		

\*P < .05

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านทัศนคติของบุคคลอื่น  
ต่อโครงการ จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู  
เป็นรายคู่

ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	นักศึกษา	ข้าราชการครู
ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	3.94	3.64	3.86
ผู้บริหาร	3.94	-	0.30*	0.08
นักศึกษา	3.64	-	-	0.22*
ข้าราชการครู	3.86	-	-	-

\* P < .05

จากตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านทัศนคติของบุคคล  
อื่นต่อโครงการศุภุทายาทของผู้บริหาร นักศึกษา และข้าราชการครู ผลปรากฏว่า  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตาราง  
ที่ 36 พบว่าความคิดเห็นในด้านทัศนคติของบุคคลอื่นต่อโครงการศุภุทายาทระหว่าง  
นักศึกษา กับข้าราชการครู และผู้บริหารกับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา และ  
ค่าเฉลี่ยของข้าราชการครูสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการครูทายาทในด้านต่าง ๆ คือ

- 3.5.1 ด้านความรู้และทักษะ
- 3.5.2 ด้านคุณลักษณะ
- 3.5.3 ด้านสถานที่ทำงานและลักษณะงานที่ทำ
- 3.5.4 ความพึงพอใจในภาพรวม

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่ได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครูในด้านความรู้ และทักษะ

ความรู้และทักษะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความรู้และทักษะในวิชาพื้นฐาน (วิชาสามัญ).....	3.97	.72	มาก
2. ความรู้และทักษะในวิชาพิเศษ (ศิลป ดนตรี เกษตร ฯลฯ).....	3.23	.86	ปานกลาง
3. ความรู้เรื่องหลักสูตรประถมศึกษาหรือ ปฐมวัย.....	4.25	.61	มาก
4. ความรู้และทักษะในเรื่องวิธีสอน ต่าง ๆ.....	4.25	.69	มาก
5. ความรู้วิชาจิตวิทยาการเรียนรู้.....	4.20	.65	มาก
6. ความรู้และทักษะในการเป็นครูที่ดี...	4.33	.57	มาก
7. ความรู้และทักษะ เรื่องการวัดและการ ประเมินผล.....	3.97	.73	มาก
8. ความรู้และทักษะในเรื่องการวางแผน การสอน.....	4.16	.72	มาก
9. ความรู้และทักษะในด้านการพูด.....	4.03	.68	มาก

## ตารางที่ 37 (ต่อ)

ความรู้และทักษะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
10. ความรู้และทักษะ เกี่ยวกับการฝึกทำงาน เป็นหมู่คณะ . . . . .	4.16	.67	มาก
11. ความรู้และทักษะ เรื่องการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร . . . . .	3.95	.71	มาก
12. ความรู้และทักษะ วิธีการแนะแนว . . . . .	3.66	.70	มาก
13. ความรู้และทักษะ ในงานธุรการครู . . . . .	3.52	.88	มาก
14. แนวทางการแสวงหาความรู้ใหม่ . . . . .	3.72	.66	มาก
15. ความรู้ในเรื่องของการดูแลความ ประพฤติของนักเรียน . . . . .	3.75	.84	มาก
16. ความรู้ในเรื่องของการพัฒนาผู้เรียน . . . . .	3.84	.65	มาก
17. ความรู้ในการพัฒนาชุมชน . . . . .	3.65	.72	มาก
18. ความรู้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม . . . . .	3.53	.73	มาก
19. ความรู้ในการให้บริการทางวิชาการแก่ ชุมชน . . . . .	3.54	.86	มาก
20. ความรู้ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม . . . . .	4.14	.67	มาก
21. ความรู้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเสริม . . . . .	4.15	.74	มาก
22. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการ ครู . . . . .	3.84	.85	มาก
รวม	3.90	.46	มาก



จากตารางที่ 37 ความพึงพอใจของข้าราชการครูในด้านความรู้และทักษะที่ได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ การได้รับการพัฒนาด้านเรื่องความรู้ และทักษะในการเป็นครูที่ดี ( $\bar{X} = 4.33$ ) รองลงมาคือ การได้รับการพัฒนาด้านเรื่องหลักสูตร ประถม หรือปฐมวัย และทักษะในเรื่องวิธีการสอนต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.25$ ) ส่วนข้อที่ระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การได้รับการพัฒนาด้านเรื่องของความรู้และทักษะในวิชาพิเศษ (ศิลปะ, ดนตรี, เกษตร ฯลฯ) ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาคือ ความรู้และทักษะในงานธุรการครู ( $\bar{X} = 3.52$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่ได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครู  
ในด้านคุณลักษณะของความเป็นครู

คุณลักษณะของความเป็นครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. อุดมการณ์ของครู (ศรัทธาและอุทิศตน)	4.54	.57	มากที่สุด
2. การพัฒนาบุคลิกภาพ (การแต่งกาย, การพูด, มารยาท).....	4.47	.62	มาก
3. เอกลักษณ์ของครู (ลักษณะครูดี)....	4.41	.59	มาก
4. วินัยแห่งวิชาชีพ.....	4.33	.65	มาก
5. จิตสำนึกในการรับใช้สังคม.....	4.35	.60	มาก
6. มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานของครู...	4.34	.66	มาก
7. คุณลักษณะของผู้นำที่ดี (คนดี, คนกล้า คนเก่ง).....	4.14	.66	มาก
8. แบบและบทบาทของผู้นำ.....	4.04	.71	มาก
9. การบริหารจัดการ.....	3.89	.77	มาก
10. การพัฒนาจิตใจ (ความเชื่อ, ค่านิยม เจตคติ).....	4.04	.78	มาก
รวม	4.25	.48	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 38 ความพึงพอใจของข้าราชการครูในด้านคุณลักษณะ  
ของความเป็นครูจากการได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาจากค่า  
เฉลี่ยรวม ปรากฏว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) แต่เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือการได้รับการพัฒนาน  
เรื่องของอุดมการณ์ของครู (ความศรัทธาและอุทิศตน) ( $\bar{X} = 4.54$ ) รองลงมา  
คือ การพัฒนาบุคลิกภาพ (การแต่งกาย, การพูด, มารยาท) ( $\bar{X} = 4.47$ )  
ส่วนข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การได้รับการพัฒนานเรื่องของการบริหารจัดการ  
( $\bar{X} = 3.89$ )



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อสถานที่ทำงาน และลักษณะงาน  
ที่ท่า

สถานที่ทำงานและลักษณะงานที่ท่า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ภูมิภาคและ เขตที่ตั้ง ของโรงเรียน...	3.43	1.05	ปานกลาง
2. ความเจริญและความพร้อมของ โรงเรียน.....	2.89	.89	ปานกลาง
3. การให้การสนับสนุนในงานด้านวิชาการ ของผู้บริหาร.....	3.72	.86	มาก
4. ความร่วมมือของคณะครู, อาจารย์ ในโรงเรียน.....	3.81	.96	มาก
5. ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์.....	2.57	1.08	ปานกลาง
6. นักเรียน.....	3.10	.90	มาก
7. เพื่อนร่วมงาน.....	3.86	.83	มาก
8. ระดับชั้นที่สอน.....	3.94	.92	มาก
9. งานที่ได้รับมอบหมาย.....	3.84	.82	มาก
10. การบริหารงานของโรงเรียน.....	3.52	.88	มาก
11. ที่พักอาศัย.....	3.37	1.06	ปานกลาง
12. ความสัมพันธ์ของโรงเรียนต่อชุมชน..	3.71	.94	มาก
รวม	3.48	.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 39 ความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อสถานที่ทำงาน และลักษณะงานที่ทำ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับของค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระดับชั้นที่สอน ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.86$ ) ส่วนข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ ( $\bar{X} = 2.57$ ) รองลงมาคือ ความเจริญและความพร้อมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.89$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 40 ความพึงพอใจในภาพรวมของข้าราชการครู

ภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
<u>ความพึงพอใจในภาพรวม</u>			
1. ความพึงพอใจกับการเป็นบัณฑิตครูทายาท	4.57	.69	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจจากการได้รับการพัฒนา จากวิทยาลัยครูในด้านวิชาการ.....	4.43	.53	มาก
3. ความพึงพอใจจากการได้รับการพัฒนา จากวิทยาลัยครูในด้านความประพฤติ..	4.51	.55	มาก
4. ความพึงพอใจจากการได้รับการพัฒนา จากวิทยาลัยครูในด้านเทคนิค-ทักษะ และคุณลักษณะของความเป็นครู.....	4.43	.65	มาก
5. ความพึงพอใจจากการได้รับการพัฒนา จากวิทยาลัยครู ในด้านคุณลักษณะของ ความเป็นครู.....	4.54	.50	มากที่สุด
รวม	4.50	.46	มากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 40 ความพึงพอใจในภาพรวมของข้าราชการครู เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมปรากฏว่า มีความพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแต่ละข้ออยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความพึงพอใจกับการเป็นบัณฑิตครูทายาท ( $\bar{X} = 4.57$ ) รองลงมาคือความพึงพอใจจากการได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครูในด้านคุณลักษณะของความเป็นครู ( $\bar{X} = 4.54$ ) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แต่ก็ยังอยู่ในระดับมาก คือ ความพึงพอใจจากการได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครู ในด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.43$ )



ศูนย์วิทยพัชการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของ  
ข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการครูทายาท

4.1 สถานภาพของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 41 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สปช.

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
อาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่	79	100.0
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายบริหาร	-	-
รวม	79	100.0

จากตารางที่ 41 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาโรงเรียนประถมศึกษา  
ในสังกัดของ สปช. มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่ทั้งหมด ร้อยละ 100.0  
(79 คน)

4.2 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ครูแบ่งออกเป็น 8 ด้านคือ

4.2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ

4.2.2 ความสามารถพิเศษ

4.2.3 วิธีสอน

4.2.4 บุคลิกภาพ

4.2.5 มนุษย์สัมพันธ์

4.2.6 ทัศนคติต่ออาชีพครู

4.2.7 คุณธรรมและความประพฤติ

4.2.8 ความพึงพอใจในภาพรวมของบัณฑิตครูทายาท



ตารางที่ 42 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ที่สอนอย่างลึกซึ้ง . . . . .	4.19	.56	มาก
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก สูตรและการทำแผนการสอน . . . . .	4.14	.64	มาก
3. มีความรู้และความสามารถในการ ใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง . . . . .	4.41	.57	มาก
4. มีความสามารถในการใช้หลักจิต วิทยาในการสอน . . . . .	4.06	.67	มาก
5. มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชา การ . . . . .	4.14	.64	มาก
6. มีความรู้ความสามารถในการค้น คว้าหาความรู้จากห้องสมุดและจาก แหล่งอื่น . . . . .	3.91	.72	มาก
7. มีความรู้ความสามารถในการประ ดิษฐ์อุปกรณ์การสอน . . . . .	4.01	.81	มาก
8. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการ วัดและประเมินผล . . . . .	4.03	.70	มาก
รวม	4.11	.47	มาก

จากตารางที่ 42 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยภาพรวมจะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยรวม 4.11 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่พึงพอใจมากที่สุดคือมีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.41$ ) รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง ( $\bar{X} = 4.19$ ) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความรู้ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดและจากแหล่งอื่น ( $\bar{X} = 3.91$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านความสามารถพิเศษ

ความรู้ความสามารถพิเศษ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	3.99	.81	มาก
2. ความเป็นผู้นำ.....	3.78	.75	มาก
3. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า.....	3.91	.74	มาก
4. ความรู้รอบตัวดี สนใจต่อเหตุการณ์ใน ปัจจุบัน.....	4.10	.73	มาก
5. ความสามารถในการจัดกิจกรรมนอก หลักสูตร.....	3.90	.74	มาก
6. ความสามารถในการให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป.....	3.77	.72	มาก
7. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น ในที่ประชุม.....	3.62	.76	มาก
8. ความสามารถในการอบรมความ ประพฤตินักเรียน.....	4.10	.65	มาก
9. ความสามารถในการปกครองชั้นเรียน	4.20	.70	มาก
10. ความสามารถทางด้านธุรการ	3.66	.81	มาก
รวม	3.90	.53	มาก

จากตารางที่ 43 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในด้านความสามารถพิเศษ โดยภาพรวมจะมีความพึงพอใจในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม=3.90 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่พึงพอใจมากที่สุด คือความสามารถในการปกครองชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.20$ ) รองลงมาคือความสามารถในการอบรมความประพฤตินักเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ ) และมีความรู้รอบตัวดี สนใจต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน สำหรับข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือความสามารถทางด้านธุรการ ( $\bar{X} = 3.66$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านวิธีสอน

วิธีสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. เตรียมบันทึกการสอนตามแผนการ ล่วงหน้า.....	4.33	.81	มาก
2. ติดตามผลการเรียนและงานที่มอบหมาย ให้นักเรียนทำอย่างใกล้ชิด.....	4.35	.70	มาก
3. มีความกระตือรือร้นที่จะสอน.....	4.41	.63	มาก
4. รู้จักสร้างบรรยากาศและสถานการณ์ ในชั้นเรียนขณะสอน.....	4.20	.70	มาก
5. ใช้สื่อการสอนได้เหมาะกับเนื้อหา...	4.13	.69	มาก
6. เขียนกระดานคำอ่านง่าย และเป็น ระเบียบ.....	4.25	.67	มาก
7. อธิบายหรือตอบข้อสงสัยในวิชาที่สอน ได้อย่างชัดเจน.....	4.23	.58	มาก
8. สื่อความหมายในการพูด ถามอธิบาย ได้อย่างดี.....	4.19	.56	มาก
9. รู้จักเชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับ ประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน.....	4.10	.67	มาก
10. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน การสอน.....	4.27	.67	มาก
11. ให้นักำลังใจและยกย่องชมเชยเมื่อ นักเรียนทำงานได้สำเร็จ.....	4.34	.68	มาก

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

วิธีสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
12. ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะกับ เนื้อหา.....	4.05	.70	มาก
รวม	4.24	.48	มาก

จากตารางที่ 44 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในด้านวิธีการสอน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม = 4.24 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่พึงพอใจมากที่สุดคือ มีความกระตือรือร้นที่จะสอน ( $\bar{X} = 4.41$ ) รองลงมาคือ ติดตามผลการเรียนและงานที่มอบหมายให้นักเรียนท้ออย่างใกล้ชิด ( $\bar{X} = 4.35$ ) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.05$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. แต่งกายได้เหมาะสม.....	4.53	.60	มากที่สุด
2. กิริยามารยาทและความประพฤติดี...	4.61	.57	มากที่สุด
3. ความขยันหมั่นเพียร.....	4.44	.64	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์.....	4.29	.66	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน	4.46	.57	มาก
6. การรักษาระเบียบวินัย.....	4.52	.62	มากที่สุด
7. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.54	.62	มากที่สุด
8. ความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่..	4.48	.60	มาก
9. สุขภาพอนามัยแข็งแรง.....	4.48	.66	มาก
10. ความมีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่น.....	4.42	.59	มาก
11. มีความอดทน ต่อสู้กับอุปสรรค.....	4.34	.70	มาก
12. การเสียสละเพื่อส่วนรวม.....	4.41	.65	มาก
รวม	4.46	.46	มาก

จากตารางที่ 45 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงาน  
ของข้าราชการครูในด้านบุคลิกภาพ โดยภาพรวมพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.46$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด  
คือ กิริยามารยาทและความประพฤติดี ( $\bar{X} = 4.61$ ) รองลงมาคือ ความรับ  
ผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 4.54$ ) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด  
คือ ความมั่นคงทางอารมณ์ ( $\bar{X} = 4.29$ )

ตารางที่ 46 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านมนุษยสัมพันธ์

มนุษยสัมพันธ์	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น.....	4.43	.63	มาก
2. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น..	4.39	.63	มาก
3. ความสามารถในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี.....	4.28	.64	มาก
4. ความร่วมมือกับทางโรงเรียน.....	4.61	.52	มากที่สุด
5. เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.67	.50	มากที่สุด
6. ความสัมพันธ์กับครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	4.46	.64	มาก
7. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน.....	4.47	.60	มาก
8. ความสัมพันธ์กับนักเรียน.....	4.46	.57	มาก
9. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน...	3.78	.86	มาก
10. ความสัมพันธ์กับชุมชน.....	3.72	.93	มาก
รวม	4.33	.48	มาก

จากตารางที่ 46 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก คือค่าเฉลี่ยรวม = 4.33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่พึงพอใจมากที่สุดคือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.67$ ) รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.61$ ) ข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความสัมพันธ์กับชุมชน ( $\bar{X} = 3.72$ )



ตารางที่ 47 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านทัศนคติต่ออาชีพครู

ทัศนคติต่ออาชีพครู	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความรักและศรัทธาในอาชีพครู.....	4.59	.57	มากที่สุด
2. เสาะแสวงหาความรู้และประสบการณ์ เพิ่มเติม.....	4.25	.72	มาก
3. อุทิศตน เวลา เพื่อศิษย์.....	4.35	.73	มาก
4. รักษาความสามัคคีในกลุ่มอาชีพ.....	4.37	.70	มาก
5. อุทิศตนเพื่ออาชีพครู.....	4.38	.69	มาก
6. มีอุดมการณ์ต่อการเป็นครู.....	4.42	.67	มาก
รวม	4.39	.57	มาก

จากตารางที่ 47 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในด้านทัศนคติต่ออาชีพครู โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม = 4.39 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความรักและศรัทธาในอาชีพครู ( $\bar{X} = 4.59$ ) รองลงมาคือ มีอุดมการณ์ต่อการเป็นครู ( $\bar{X} = 4.42$ ) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การเสาะแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม ( $\bar{X} = 4.25$ )

ตารางที่ 48 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ

คุณธรรมและความประพฤติ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความยุติธรรมต่อนักเรียน.....	4.48	.62	มาก
2. ตรงต่อเวลา.....	4.42	.63	มาก
3. มีความซื่อสัตย์.....	4.56	.55	มากที่สุด
4. รู้จักเสียสละ.....	4.33	.71	มาก
5. รู้จักให้อภัย.....	4.46	.62	มาก
รวม	4.45	.53	มาก

จากตารางที่ 48 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในด้านคุณธรรมและความประพฤติ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ ( $\bar{X} = 4.56$ ) รองลงมาคือ มีความยุติธรรมต่อนักเรียน ( $\bar{X} = 4.48$ ) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การรู้จักเสียสละ ( $\bar{X} = 4.33$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู  
ครูทายาทโดยภาพรวม

ภาพรวมของข้าราชการครูครูทายาท	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความรู้ความสามารถในทางวิชาการ..	4.34	.62	มาก
2. เจตคติต่อวิชาชีพครู.....	4.47	.62	มาก
3. คุณธรรมและความประพฤติ.....	4.52	.60	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อข้าราชการครูครูทายาท เมื่อเทียบกับข้าราชการอื่น ๆ ที่เข้าทำงาน พร้อมกัน.....	4.41	.63	มาก
5. มีความพึงพอใจข้าราชการครูครูทายาท เพียงใด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การ เป็นครูที่ดี.....	4.39	.67	มาก
รวม	4.43	.50	มาก

จากตารางที่ 49 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อข้าราชการครู  
ครูทายาทโดยภาพรวม มีความพึงพอใจในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม 4.43  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือด้านคุณธรรม  
และความประพฤติ ( $\bar{X} = 4.52$ ) รองลงมาคือ เจตคติต่อวิชาชีพครู ( $\bar{X}=4.47$ )  
และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือความรู้ความสามารถในทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.34$ )