



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วย (1) การพัฒนารอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน สมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอน ซึ่งเป็นการสังเคราะห์แนวคิดจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง คือ (1.1) แนวคิดทฤษฎีจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอน การประเมินและการประเมินการสอน รวมทั้งแนวคิดในด้านความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง (1.2) พฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพและความต้องการทางด้านการประเมินการสอน จากการศึกษาสังเกตการสอนและสัมภาษณ์ครูประถมศึกษาดีเด่น (1.3) แนวคิดด้านการประเมินการสอนของครูประถมศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารโรงเรียนดีเด่นและศึกษานิเทศก์ดีเด่น (2) การเสนอร่างรูปแบบการประเมินการสอนให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 ท่านตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องในด้านความเหมาะสมและความชัดเจนของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินรวมทั้งสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอน ซึ่งมีสมรรถภาพการประเมินครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอน 7 ด้าน รวม 45 สมรรถภาพ แล้วผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิดและประเด็นเนื้อหาตามคำชี้แนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินการสอนและเอกสารคู่มือการประเมินการสอน เพื่อประกอบกับการนำรูปแบบการประเมินไปทดลองใช้

ตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วยการทดลองใช้รูปแบบการประเมินในรอบแรกและการทดลองใช้ในรอบที่สอง ซึ่งกิจกรรมการทดลองใช้ในรอบแรก ได้แก่ (1) นำแบบประเมินการสอนไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเที่ยงกับผู้บริหารและครูโรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอเมืองอุบลราชธานี ร่วมกับผู้วิจัย รวม 6 คน (2) นำร่างรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินคุณภาพกับกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนดีเด่น และเพื่อนครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 12 โรงเรียน ในจังหวัดสมุทรสาคร นครปฐม นครปฐม ศรีสะเกษและจังหวัดยโสธร รวม 5 จังหวัด ซึ่งมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินรูปแบบการประเมินการสอนประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ คือ (2.1) แบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมิน สมรรถภาพการประเมิน เกณฑ์การประเมินและแบบประเมินการสอน (2.2) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินในฐานะผู้ได้รับการประเมิน (2.3) แบบ

สอบถามเพื่อประเมิน เอกสารคู่มือการประเมินการสอนที่ใช้ประกอบการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ (2.4) แบบสอบถามเพื่อประเมินกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ และเมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้ร่างรูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรกเสร็จแล้ว ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน
2. การประเมินความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน ความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน และความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินการสอน
3. การประเมินคุณภาพด้านความตรงของแบบประเมินการสอน โดยเปรียบเทียบผลการประเมินที่ประเมินโดยกลุ่มผู้ประเมินทั้งหมด ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มครูดีเด่น กับกลุ่มครูผู้สอนธรรมดา
4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนแต่ละสมรรถภาพ ในฐานะเป็นผู้ที่ได้รับการประเมิน
5. การเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนในแต่ละมิติการประเมินระหว่างกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่ม
6. การประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอนในด้านความเหมาะสมของกรอบเนื้อหา ความชัดเจน และความเป็นได้ในการนำกรอบเนื้อหาของเอกสารคู่มือประเมินไปใช้
7. การประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้

จากนั้นผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการทดลองในรอบแรก ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิด และกิจกรรมของรูปแบบการประเมิน สมรรถภาพการประเมิน เกณฑ์การประเมินการสอน แบบประเมินการสอน และเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ซึ่งได้สมรรถภาพการประเมินครอบคลุมมิติทางด้านการสอน 7 ด้าน รวม 36 สมรรถภาพ

สำหรับการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในรอบที่สองนั้น มีกิจกรรมดังนี้

- (1) นำแบบประเมินการสอนไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเที่ยงโดยนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนร่วมกับผู้วิจัยรวม 6 คน ที่โรงเรียนมูลนิธิวัดศรีอุบลรัตนาราม อำเภอเมืองอุบลราชธานี
- (2) นำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินคุณภาพ กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดสมุทรปราการ ปทุมธานี เชียงใหม่ ลำพูน ภูเก็ต นังงา ร้อยเอ็ดและอุบลราชธานี รวม 16 โรงเรียน พร้อมกับดำเนินกิจกรรมและเก็บข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน

เช่นเดียวกับการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรก โดยผู้วิจัยได้รับปฏิกิริยาตอบ  
 เนื้อหาของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับรูปแบบการประเมิน สมรรถภาพการประเมิน เกณฑ์การ  
 ประเมินและเอกสารคู่มือการประเมินการสอนตามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขภายหลังการทดลองใช้  
 ในรอบแรก

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ก. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในขั้นตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในขั้นตอนที่ 1 ของการพัฒนาแบบการประเมินการสอนตามที่  
 ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาให้ความเห็นในด้านความเหมาะสม ความชัดเจน และความเป็นไปได้ของ  
 กรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมิน สมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมิน  
 การสอน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

1. กรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน  
 คือ (1) ขั้นนำ (2) ขั้นเตรียมการ (3) ขั้นนำไปใช้ (4) ขั้นสรุปผล (5) ขั้นปรับปรุงและประเมิน  
 ทบทวนซ้ำนั้น กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ากรอบแนวคิดและกิจกรรมทุกรายการมีความเหมาะสม  
 และความชัดเจนในระดับมาก เหมาะที่จะใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการประเมินการสอนของครู

2. สมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมินที่ครอบคลุมมิติทางด้าน  
 การสอน จำนวน 7 ด้าน รวม 45 สมรรถภาพ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าทุกสมรรถภาพมี  
 ความเหมาะสมในระดับมาก และเหมาะสมระดับดีมากบางสมรรถภาพ จึงเหมาะที่จะใช้เป็นสาร  
 สนเทศในการประเมินทุกรายการ ส่วนด้านความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน  
 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า สมรรถภาพการประเมินจำนวน 44 สมรรถภาพมีความเหมาะสม  
 ความชัดเจนในระดับมาก สามารถที่จะยอมรับเป็นสารสนเทศเพื่อการประเมินได้ และมี  
 สมรรถภาพที่มีเกณฑ์เหมาะสมชัดเจนอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ คือสมรรถภาพ ครูจัดชั้นและ  
 ผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน ซึ่งจะต้องปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

สำหรับประเด็นเนื้อหา และกรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินการสอน สมรรถภาพ  
 การประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ที่ผู้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุง  
 แก้ไขนั้น ส่วนมากจะเป็นการตัดประเด็นที่ซ้ำซ้อนกัน การจัดรวมกลุ่มสมรรถภาพที่เกี่ยวข้องและ  
 สอดคล้องกัน และปรับปรุงข้อความเกณฑ์การประเมินให้สื่อความหมายได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนรูปแบบ  
 การประเมินการสอนนั้นต้องการให้เห็นการฝึกใช้แบบประเมินเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น อีกทั้ง  
 ควรให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน เข้ามามีส่วนร่วมพิจารณาปรับปรุงการสอนของครูด้วย

เมื่อปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน และสมรรถ

ภาพการประเมินการสอนแล้วจะปรากฏผล ดังนี้

1. กรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

(1) ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้เสนอแนวความคิดด้านการประเมินการสอนแก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้วิธีการดังนี้ คือ

(1.1) สัมภาษณ์ถึงสภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและแนวทางการกำกับติดตามด้านคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียน

(1.2) ชักจูงให้ผู้บริหารโรงเรียนเกิดความสนใจ และมองเห็นความสำคัญ

ของการประเมินการสอน ด้วยการชี้แนะประโยชน์ของการประเมินและเสนอให้อ่านบทความที่กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการประเมินการสอน

(2) ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้แนะนำรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการสอน ตามที่ปรากฏในเอกสารคู่มือการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งประกอบด้วยความเป็นมาและข้อกำหนดแนวทางในการประเมินวัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมิน การแนะนำรูปแบบการประเมิน การเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน วิธีการประเมิน ลักษณะเครื่องมือการประเมิน กระบวนการใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล การสรุปผลและการนำเสนอผลการประเมินการสอน

(3) ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้จัดทำกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมินการสอนให้แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินในโรงเรียน(ดังปรากฏในภาคผนวก ข)

ขั้นที่ 2 ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม คือ

(1) ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินการสอนในโรงเรียน จำนวน 2-3 คน

(2) ผู้บริหารโรงเรียนระบุหรือกำหนดตัวบุคคลผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอนและผู้ได้รับการประเมิน ซึ่งมีผู้ประเมินประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอน และครูผู้ทำการประเมินเอง

(3) ผู้ประเมินฝึกทดลองใช้แบบประเมินร่วมกับผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้และพิจารณาผลการให้คะแนนประเมินร่วมกัน โดยพยายามที่ประเด็นเงื่อนไขที่จะช่วยในการให้คะแนนประเมินมีความชัดเจนตรงกัน

(4) ผู้ประเมินศึกษาบทวนเพื่อทำความเข้าใจแบบประเมินรายการสมรรถภาพและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินด้วยตนเองอีกครั้ง และผู้ประเมินควรมีให้คะแนนการประเมินจากการสังเกตการสอนของเพื่อนครูหรือของตนเองอีกครั้งก่อนทำการประเมินจริงด้วย

ขั้นที่ 3 ขั้นนำไปใช้ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม คือ

(1) คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินกำหนดแผนการประเมินการสอนของครูในโรงเรียน

(2) คณะทำงาน ผู้รับผิดชอบการประเมินแจ้งให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแผนการประเมินล่วงหน้าก่อนทำการประเมินประมาณ 5 - 7 วัน

(3) ผู้ประเมินสังเกตการสอนและให้คะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

(4) ผู้ประเมินสังเกตการสอนและประเมินบทวนซ้ำอีกครั้ง เมื่อมีความต้องการหรือเห็นว่าการประเมินจากการสังเกตการสอนในครั้งแรก ยังไม่มีความสมบูรณ์เพียงพอ

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

(1) ผู้ประเมินส่งคะแนนการประเมินการสอนให้คณะทำงานผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ผล

(2) คณะทำงาน ผู้รับผิดชอบการประเมิน ดำเนินการสรุปผลการประเมิน

(3) คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินเสนอผลให้ผู้ได้รับการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนทราบ

ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุงและประเมินบทวนซ้ำ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

(1) ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงการสอนของตน

(2) คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนนำผลการประเมินมาพิจารณาวางแผนทาง เพื่อปรับปรุงแก้ไขสมรรถภาพการสอนส่วนที่ยังบกพร่องของครูร่วมกันพร้อมทั้งวางแผนการประเมินบทวนซ้ำในครั้งต่อไป

(3) คณะทำงาน ผู้รับผิดชอบการประเมินวางแผนเพื่อประเมินการสอนของครูผู้ผ่านการประเมินในคราวนี้บทวนอีกครั้งในระยะต่อไป

2. กรอบเนื้อหาของสมรรถภาพการประเมินการสอน และเกณฑ์การประเมิน เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ความเห็นในด้านความเหมาะสมและความชัดเจนแล้ว ปรากฏว่ามีรายการของสมรรถภาพการประเมิน ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอนจำนวน 7 ด้าน รวม 45 รายการ ดังต่อไปนี้ (ส่วนเกณฑ์การประเมินนั้นปรากฏรายละเอียดในบทสรุปตอนท้าย)

1. ด้านการวางแผนและเตรียมการสอน

- 1.1 ครูใช้แผนการสอนคู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน
- 1.2 ครูจัดเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม
- 1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ และมีความสอดคล้องกัน
- 1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอน เหมาะกับระดับความสามารถของผู้เรียน
- 1.5 ครูเตรียมขั้นตอนในการสอนได้เหมาะสมกับเวลา
- 1.6 ครูจัดกระบวนการขั้นตอนในการสอนที่สมบูรณ์

2. ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถ ในเนื้อหาวิชา

- 2.1 ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธา และมีการแต่งกายที่ดี
- 2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคง และมีความขี้มขี้มแจ่มใส
- 2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้น
- 2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจความสนใจและน่าฟัง
- 2.5 ครูมีความสุภาพอ่อนโยน และมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน
- 2.6 ครูให้ความยุติธรรมต่อผู้เรียนเป็นอย่างดี
- 2.7 ครูมีความรู้ความสามารถ ในเนื้อหาวิชาที่ดี และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 2.8 ครูมีความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการแก้ปัญหา
- 2.9 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน
- 2.10 ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์

- 3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม
- 3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี
- 3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดี
- 3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี
- 3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง
- 3.7 ครูสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

#### 4. ด้านการตั้งใจและการเสริมแรง

- 4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน
- 4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตนเอง และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทาย  
ความรู้ความสามารถของผู้เรียน
- 4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี
- 4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม
- 4.5 ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการและ  
ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

#### 5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน

- 5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี
- 5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการ  
ทำงานร่วมกัน
- 5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน
- 5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง
- 5.6 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัย  
ในตนเอง

#### 6. ด้านการจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

- 6.1 ครูจัดชั้นเรียน และผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน
- 6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน
- 6.3 ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี
- 6.4 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่าง  
ผู้เรียน
- 6.5 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง

#### 7. ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

- 7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม
- 7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี
- 7.3 ครูสามารถให้คำถามกับผู้เรียนอย่างเหมาะสม
- 7.4 ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม

7.5 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้อและจัด  
สอนซ่อมเสริม

7.6 ครูใช้เทคนิควิธีการประเมินที่มีคุณภาพ

## ข. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในชั้นตอนที่ 2

### ผลการทดลองใช้ร่างรูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรก

เมื่อผู้วิจัยได้ปรับปรุงกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอนปรับปรุง  
สมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสร็จแล้ว  
ได้นำแบบประเมินการสอนและเกณฑ์การประเมินไปทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบความเที่ยง โดยให้ผู้  
บริหารและครูในโรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอเมืองอุบลราชธานี ร่วมกับผู้วิจัย รวม 6 คน  
ทดลองใช้แบบประเมินเพื่อสังเกตการสอนของครูและนำผลมาวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง  
ร่วมตามวิธีการของ โฮลสตี (Holsti) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงร่วมอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ค่อนข้าง  
สูง กล่าวคือ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงร่วมเท่ากับ .880 ต่อจากนั้นผู้วิจัยได้นำรูปแบบ  
การประเมินการสอนไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ 5 จังหวัด  
จำนวน 12 โรงเรียน รวม 72 คนพร้อมกับให้ตอบแบบสอบถามต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ใน  
ตอนแรก และนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์แล้วสรุปผล ได้ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิด  
และกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน โดยการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานและนีสัยควอไทล์ ผล  
ปรากฏว่า ทุกกรอบแนวคิดและกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการประเมินการสอนมีความ  
เหมาะสม ความชัดเจน และความเป็นไปได้ในระดับมาก โดยเฉพาะความเหมาะสมของกิจกรรม  
ในขั้นนำซึ่งประกอบด้วยข้อเสนอแนวคิดทางด้านการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับรู้และมอง  
เห็นประโยชน์สำคัญของการประเมิน การชี้แจงรายละเอียดของรูปแบบการประเมินตาม  
เอกสารคู่มือการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เกี่ยวข้องทราบและการจัดกิจกรรม  
เพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน ส่วนกิจกรรมที่มีความชัดเจน ความเป็นไปได้มากกว่า  
กิจกรรมด้านอื่น ๆ อันดับแรก คือ กิจกรรมขั้นนำไปใช้ที่ประกอบด้วย การกำหนดแผนการประเมิน  
การแจ้งกำหนดการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ การดำเนินการประเมินและการสังเกตการสอน  
ทบทวนซ้ำเพื่อให้ผลการประเมินเชื่อถือได้มากขึ้น

2. การประเมินความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน ความเหมาะสม ความ



ชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน และความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินการสอน โดยการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์ปรากฏผลดังนี้

2.1 ความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานในแต่ละสมรรถภาพทั้ง 45 สมรรถภาพแล้วพบว่าสมรรถภาพที่มีความเหมาะสมมากที่สุดมี 1 สมรรถภาพ คือ ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี นอกเหนือจากนี้อีก 44 สมรรถภาพมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งสมรรถภาพที่มีความเหมาะสมในระดับมาก 8 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูมีลักษณะท่าทางที่หน้าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ครูมีความกระตือรือร้นและกระตือรือร้น ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง และสมรรถภาพครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน

2.2 ความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานในแต่ละสมรรถภาพทั้ง 45 สมรรถภาพแล้วพบว่า เกณฑ์การประเมินของแต่ละสมรรถภาพมีความเหมาะสมความชัดเจนในระดับมาก ซึ่งสมรรถภาพที่มีเกณฑ์การประเมินเหมาะสมและชัดเจนในระดับมาก 7 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูมีลักษณะท่าทางที่หน้าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ครูมีอารมณ์ดีมั่นคงและมีความขี้มขี้มแจ่มใส ครูใช้แผนการสอนคู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน และสมรรถภาพครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจความสนใจและน่าฟัง ตามลำดับ

2.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินการสอน เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานในแต่ละสมรรถภาพการประเมิน ทั้ง 45 สมรรถภาพแล้ว พบว่า สมรรถภาพที่มีเนื้อหาของเกณฑ์ที่เหมาะสมมากที่สุด คือ ครูมีลักษณะท่าทางที่หน้าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี นอกเหนือจากนี้อีก 44 สมรรถภาพมีความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ที่อยู่ในระดับมาก ซึ่งสมรรถภาพที่มีความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินในระดับมาก 8 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่หน้าเรียน ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ครูมีอารมณ์ดีมั่นคงและมีความขี้มขี้มแจ่มใส ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนใจและอยากเรียน และสมรรถภาพครูจัดกิจกรรมการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ตามลำดับ

3. การประเมินคุณภาพด้านความตรงของแบบประเมินการสอน ด้วยการเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนของครุดีเด่นและครูธรรมดา ที่ประเมินโดยผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง ด้วยการทดสอบค่า  $t$  ซึ่งผลปรากฏว่า ในจำนวนสมรรถภาพการประเมินทั้งหมด 45 สมรรถภาพ สมรรถภาพที่ให้ผลการประเมินแตกต่างกันจำนวน 42 สมรรถภาพ จำแนกเป็นสมรรถภาพที่มีผลการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 36 สมรรถภาพ และมีผลการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อีก 6 สมรรถภาพ ส่วนสมรรถภาพที่มีผลการประเมินไม่แตกต่างกันมีจำนวน 3 สมรรถภาพ ได้แก่ ครูใช้แผนการสอนคู่มือครู และจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน ครูมีลักษณะท่าทางที่นำเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินในแต่ละมิติของการประเมินทั้ง 7 ด้าน ปรากฏว่าผลการประเมินของกลุ่มครุดีเด่น และครูผู้สอนธรรมดา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกด้าน

4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในฐานะผู้ได้รับการประเมิน โดยคำนวณค่ามัชฌิมฐานคะแนนความพึงพอใจของผู้ได้รับการประเมินในแต่ละสมรรถภาพการประเมิน ผลปรากฏว่าผู้ได้รับการประเมินการสอนทั้งกลุ่มครุดีเด่นและครูผู้สอนธรรมดา มีความพึงพอใจต่อการได้รับการประเมินทุกสมรรถภาพอยู่ในระดับมาก และสมรรถภาพที่มีระดับคะแนนความพึงพอใจให้ประเมินในระดับมาก 6 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน ครูมีความกระตือรือร้นและกระตือรือร้น ครูมีลักษณะท่าทางที่นำเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูมีอารมณ์ดี มั่นคงและมีความยิ้มแย้มแจ่มใส ครูพูดเสียงดังชัดเจนใช้ภาษาถูกต้อง ให้ความสนใจและน่าฟัง และครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่ดีและมีความเชื่อมั่นในตนเอง

5. การเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน ทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง โดยใช้  $F - test$  ผลปรากฏว่า ผลการประเมินการสอนที่ประเมินด้วยกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละมิติของการประเมิน ไม่มีความแตกต่างกัน

6. การประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอนในด้านความเหมาะสมของกรอบเนื้อหา ความชัดเจนความเป็นไปได้ในการนำกรอบเนื้อหาของเอกสารไปใช้ โดยคำนวณค่ามัชฌิมฐาน ผลปรากฏว่า เอกสารคู่มือการประเมินการสอนมีกรอบเนื้อหาที่เหมาะสมในระดับมากทุกรายการ มีความชัดเจนความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากทุกรายการ เอกสาร

คู่มือการประเมินมีประโยชน์ในการนำไปใช้ในระดับดีมาก และกรอบเนื้อหาที่มีความเหมาะสม ความชัดเจน ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้มากเป็นอันดับแรกคือ การแนะนำรูปแบบการประเมิน การสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และมองเห็นความสำคัญ

7. การประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาในรอบแรก จำนวน 12 โรงเรียน ปรากฏว่า การดำเนินกิจกรรมที่ให้ผลและมีความเหมาะสมมาก ได้แก่ประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายหลังการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ และประเด็นการปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในส่วนที่ยังบกพร่องตามผลการประเมินของครูด้วยตนเองและให้คณะทำงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนวางแผนชี้แนะแนวทางเพื่อปรับปรุงแก้ไข การดำเนินกิจกรรมที่ให้ผลและมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก 5 รายการแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน การสังเกตการสอนเพิ่มเติมเมื่อต้องการให้ผลการประเมินเชื่อถือได้มากขึ้น ความสามารถในการนำรูปแบบการประเมิน ความพอเหมาะของกลุ่มผู้ทำการประเมินการสอนที่ประกอบด้วยผู้ประเมิน 3 กลุ่ม และการเสนอแนวความคิดทางด้านผลการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับรู้และมองเห็นความสำคัญ

ภายหลังการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรก ผู้วิจัยได้นำผลจากการทดลองใช้และข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็น เสนอแนะของกลุ่มผู้ทดลองใช้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน รวมทั้งสมรรถภาพการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมิน และเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ซึ่งได้กรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน รายการสมรรถภาพที่ประเมินและกรอบเนื้อหาในเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ดังต่อไปนี้

กรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 ส่วน คือ

1. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ เสนอแนวความคิดด้านการประเมินการสอนแก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้วิธีการ ดังนี้

1.1 สันทนาซักถามถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูและแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียน

1.2 ชักจูงให้ผู้บริหารโรงเรียนเกิดความสนใจและมองเห็นความสำคัญของการประเมินการสอนด้วยการชี้แนะประโยชน์ของการประเมินและเสนอให้อ่านบทความที่กล่าวถึง

ความสำคัญของการประเมินการสอน (ดังปรากฏในภาคผนวก ข)

2. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้แนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินการสอนในด้านวิธีการและกระบวนการแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการประเมินตามที่ปรากฏในเอกสาร คู่มือการประเมินการสอนแก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เกี่ยวข้องทราบ

3. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมินการสอนแก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินในโรงเรียน(ดังปรากฏในภาคผนวก ข)

4. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแบบประเมินการสอน และเกณฑ์การให้คะแนนประเมิน ให้ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนทราบ

ขั้นที่ 2 ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วยกิจกรรม 4 ส่วน คือ

1. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ทำการฝึกใช้แบบประเมินการสอนร่วมกับผู้ประเมิน ด้วยการสังเกตการสอนของครูในชั้นใดชั้นหนึ่ง เวลาประมาณ 45- 50 นาที แล้วพิจารณาผลการให้คะแนนประเมินร่วมกัน โดยพยายามชี้ประเด็นเงื่อนไขที่จะช่วยในการให้คะแนนประเมินมีความชัดเจนตรงกัน

2. ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบงานด้านการประเมินการสอนในโรงเรียน จำนวน 3 - 4 คน

3. ผู้บริหารโรงเรียนระบุหรือกำหนดตัวบุคคลผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอน และผู้ได้รับการประเมิน ซึ่งมีผู้ประเมินประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอนและครูผู้สอนทำการประเมินตนเอง

4. ผู้ประเมินการสอนศึกษาบทวนเพื่อทำความเข้าใจแบบประเมิน และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินด้วยตนเองอีกครั้ง และผู้ประเมินควรฝึกให้คะแนนประเมินจากการสังเกตการสอนของเพื่อนครูหรือการสอนของตนเองอีกด้วย ก่อนที่จะทำการประเมินจริง

ขั้นที่ 3 ขั้นนำไปใช้ ประกอบด้วย กิจกรรม 4 ส่วน คือ

1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินกำหนดแผนการสอนของครูในโรงเรียน

2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินแจ้งกำหนดการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ

ล่วงหน้าก่อนทำการประเมินประมาณ 5 - 7 วัน

3. ผู้ประเมินสังเกตการสอนและให้คะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. ผู้ประเมินสังเกตการสอนบทวนซ้ำอีก 1 - 2 ครั้ง เมื่อมีความต้องการ หรือ

เมื่อเห็นว่าการประเมินจากการสังเกตการสอนในครั้งแรกยังไม่มีความสมบูรณ์เพียงพอแก่การพิจารณาให้คะแนนประเมิน

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ส่วน คือ

1. ผู้ประเมินส่งคะแนนผลการประเมินการสอนให้ทำงานผู้รับผิดชอบการประเมิน  
วิเคราะห์ผล
2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินทำการสรุปผลการประเมิน
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินเสนอผลให้ผู้ได้รับการประเมิน และผู้  
บริหารโรงเรียนทราบ

ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำ ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ส่วน คือ

1. ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางสำหรับปรับปรุงการสอนของตน
2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนนำผลการประเมินมา  
พิจารณาวางแนวทางเพื่อดำเนินการช่วยเหลือและปรับปรุงแก้ไขสมรรถภาพการสอนของครูส่วน  
ที่ยังบกพร่องพร้อมทั้งวางแผนการประเมินทบทวนซ้ำในครั้งต่อไป
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินวางแผนเพื่อประเมินการสอนของครูที่ผ่าน  
การประเมินในคราวนี้ทบทวนอีกครั้งในระยะต่อไป

สำหรับสมรรถภาพการประเมินที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมความชัดเจนทั้งในด้านจำนวนและเนื้อหา ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอน 7 ด้าน จำนวน 36 สมรรถภาพนั้นมีรายละเอียด ดังนี้ คือ

1. ด้านกรวางแผนและเตรียมการสอน
  - 1.1 ครูใช้แผนการสอน/คู่มือครู และจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน
  - 1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม
  - 1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ  
และมีความสอดคล้องกัน
  - 1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความต้องการ  
และระดับความสามารถของผู้เรียน
2. ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา
  - 2.1 ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยน น่าเคารพศรัทธาและการแต่งกายที่ดี
  - 2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคง และมีความขี้มขี้มแจ่มใส
  - 2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้น
  - 2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจความสนใจและสื่อความหมายได้ดี
  - 2.5 ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี

- 2.6 ภูมิใจรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่ดี และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 2.7 ภูมิใจความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่ดี
- 2.8 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและประณีตในการสอน
3. ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์
  - 3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม
  - 3.2 ภูมิใจทักษะในการสอนเป็นอย่างดี
  - 3.3 ครูใช้วัสดุสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ
  - 3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน
  - 3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี
  - 3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและพอเหมาะ กับเวลา
4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง
  - 4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน
  - 4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตนเอง และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้ความสามารถของผู้เรียน
  - 4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี
  - 4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม
5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน
  - 5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี
  - 5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
  - 5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมรวมกลุ่ม เพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน
  - 5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตย ในชั้นเรียน
  - 5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง
6. ด้านการจัดการชั้นเรียน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้
  - 6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน
  - 6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน
  - 6.3 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน

6.4 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง

7. ด้านการติดตามความก้าวหน้า และการประเมินผลการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม

7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี

7.3 ครูสามารถใช้คำถามและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

7.4 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้อะไรและจัดสอน  
ซ่อมเสริม

7.5 การสอนของครูบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ในส่วนของการประเมิน และเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินการสอนที่ปรับปรุง  
เนื้อหาให้สอดคล้องกับสมรรถภาพการประเมิน และให้มีความชัดเจน ความเหมาะสมตามข้อ  
เสนอแนะที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรก สำหรับกรอบเนื้อหา  
ของเอกสารคู่มือการประเมินการสอนที่ได้รับการปรับปรุงแล้วจะประกอบด้วยรายละเอียดเนื้อหา  
ดังต่อไปนี้ คือ

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน
3. นิยามความหมายของคำและข้อความที่ใช้ในรูปแบบการประเมินการสอน
4. รูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา
5. แนวทางและวิธีนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้
6. การแนะนำรูปแบบการประเมินการสอน
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมิน
9. ลักษณะเครื่องมือการประเมิน
10. วิธีการประเมิน และกระบวนการใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
11. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล
12. การสรุปผลและการนำเสนอผล
13. ภาคผนวก ประกอบด้วย

13.1 บทความเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินการสอน

เรื่อง "ท่านเคยคิดอย่างนี้บ้างไหม"

13.2 กิจกรรมการเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน

13.3 แบบประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

13.4 เกณฑ์การประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

### ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบที่สอง

เมื่อผู้วิจัยได้ปรับปรุงรูปแบบการประเมินการสอน สมรรถภาพการประเมิน เกณฑ์การประเมิน แบบประเมินการสอน และเอกสารคู่มือการประเมินการสอนเสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเที่ยงกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมูลนิธิวัดศรีอุบลรัตนาราม อำเภอเมืองอุบลราชธานี รวม 6 คน โดยสังเกตการสอนวิชาภาษาไทยของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระยะเวลา 55 นาที แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงร่วมตามวิธีการของโฮลสตี (Holsti) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงร่วมอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ค่อนข้างสูง กล่าวคือ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงร่วมเท่ากับ .981 จากนั้นได้นำรูปแบบไปทดลองใช้กับผู้บริหาร และครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 96 คน พร้อมกับให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเช่นเดียวกับการทดลองใช้ในรอบแรก เสร็จแล้วได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน โดยการวิเคราะห์ค่ามัชฌิมฐาน ปรากฏว่ากรอบแนวคิดและกิจกรรมหลักของรูปแบบการประเมินการสอน มีความเหมาะสมมากทั้ง 5 ขั้นตอนและแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ความเป็นไปได้ในระดับมากเช่นเดียวกัน สำหรับกรอบแนวคิดและกิจกรรมที่มีความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้มากอันดับแรก คือ กรอบแนวคิดและกิจกรรมในขั้นที่ 5 ให้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนของตน คณะทำงานและผู้บริหารโรงเรียนวางแผนเพื่อปรับปรุงการสอนของครูและคณะทำงานวางแผนประเมินการสอนทบทวนซ้ำในระยะต่อไป

2. การประเมินความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน ความเหมาะสม ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน และความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินการสอน โดยการวิเคราะห์ค่ามัชฌิมฐาน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

2.1 ความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมินการสอน เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมฐานของแต่ละสมรรถภาพการประเมินแล้ว พบว่า มีสมรรถภาพที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด





4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในฐานะผู้ได้รับการประเมิน โดยคำนวณค่ามัธยฐาน ผลปรากฏว่า มีสมรรถภาพที่ผู้ได้รับการประเมินพึงพอใจให้มีการประเมินมากที่สุด 6 สมรรถภาพ และนอกนั้นอีก 30 สมรรถภาพ ผู้ได้รับการประเมินมีความพึงพอใจให้ประเมินในระดับมาก สำหรับสมรรถภาพที่ผู้ได้รับการประเมินพึงพอใจให้ประเมินในระดับมากที่สุด 6 สมรรถภาพ ได้แก่ ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์และกิจการการเขียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม ครูปูดยืดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้องเร้าความสนใจและสื่อความหมายได้ดี ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี ครูใช้แผนการสอนคู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน ครูมีอารมณ์ดีมั่นคงและมีความยิ้มแย้มแจ่มใส และสมรรถภาพครูมีความกระตือรือร้น และกระตือรือร้น ตามลำดับ

5. การเปรียบเทียบผลการประเมินของระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน 3 กลุ่มด้วย F-test ปรากฏว่า ผลการประเมินระหว่างกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่ม ใน 7 มิติการประเมินนั้น มีจำนวน 6 ด้าน ที่ให้ผลการประเมินไม่แตกต่างกัน และมีเพียง 1 ด้านที่ให้ผลการประเมินแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 คือ ด้านบุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ซึ่งเป็นผลการประเมินที่ประเมินด้วยกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง

6. การประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอนในด้านความเหมาะสมของกรอบเนื้อหาและความชัดเจนตลอดจนความเป็นได้ในการนำกรอบเนื้อหาตามเอกสารไปใช้ โดยวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน ซึ่งผลปรากฏว่า กรอบเนื้อหาที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดคือ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน และรูปแบบการประเมินการสอน กรอบเนื้อหาอื่นนอกจากนี้มีความเหมาะสมในระดับมาก และเห็นว่าเอกสารคู่มือการประเมินการสอนมีประโยชน์ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านความชัดเจน ความเป็นไปได้ในการนำกรอบเนื้อหาตามเอกสารคู่มือไปใช้นั้นเห็นว่า ทุกกรอบเนื้อหาที่มีความชัดเจนความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ออยู่ในระดับมาก และกรอบเนื้อหาที่มีความชัดเจนความเป็นไปได้มาก 2 อันดับแรกคือ รูปแบบการประเมินการสอนและวัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน

7. การประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ ซึ่งเมื่อคำนวณค่าร้อยละของระดับผลและความเหมาะสมของกิจกรรมแล้ว ปรากฏว่า การดำเนินกิจกรรมที่ให้ผลและความเหมาะสมมาก ได้แก่ (1) ด้านประโยชน์หรือผลที่ได้รับจากการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ (2) ความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินที่ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอนและครูผู้สอนประเมินตนเอง และ (3) ด้านความเหมาะสมของจำนวนสมรรถภาพและมิติของการประเมิน ส่วนกิจกรรมที่มีผลและความเหมาะสม

ในระดับค่อนข้างมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ (1) การเสนอแนวความคิดทางด้านการประเมิน การสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้และมองเห็นความสำคัญ (2) ด้านความเข้าใจในรูปแบบการ ประเมินการสอนของกลุ่มผู้ทดลองใช้ (3) ความสามารถในการนำรูปแบบการประเมินการสอน ไปใช้เมื่อได้รับมอบหมายและ (4) ด้านความเข้าใจในการศึกษาเอกสารคู่มือการประเมินการสอน

ค. ผลการนำข้อมูลการทดลองใช้ไปปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการประเมินการสอน

ผู้วิจัย ได้นำข้อคิดเห็นเสนอแนะของกลุ่มผู้ทดลอง ใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบ ที่สองมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน สมรรถภาพ การประเมิน เกณฑ์การประเมินการสอนและเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ส่วนที่ 1 กรอบแนวคิด และกิจกรรมรูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

กรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา มีองค์ประกอบ ที่จำแนกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ ประกอบด้วยกิจกรรม 4 ส่วน คือ

1. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ เสนอแนวความคิดด้านการประเมินการสอน แก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้วิธีการดังนี้คือ

1.1 สันทนาชี้ถามถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู และ แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียน

1.2 ชักจูงให้ผู้บริหารโรงเรียนเกิดความสนใจและมองเห็น ความสำคัญของการประเมินการสอนด้วยการชี้แนะประโยชน์ ของการประเมิน และเสนอให้อ่านบทความที่กล่าวถึงความสำคัญ ของการประเมินการสอน (ดังปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ข)

2. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ชี้แนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการ ประเมินการสอนในด้านวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดและกระบวนการขั้นตอนของกิจกรรมการประเมิน ตามที่ปรากฏในเอกสารคู่มือการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เกี่ยวข้องทราบ

3. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึกที่ดี

ต่อการประเมินการสอนให้แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินในโรงเรียน (ดังปรากฏ  
รายละเอียดในภาคผนวก ข)

4. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับสมรรถภาพ  
การประเมิน แบบประเมินการสอน และเกณฑ์การประเมินการสอนให้ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้อง  
ในโรงเรียนทราบ

ขั้นที่ 2 ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วยกิจกรรม 4 ส่วน คือ

1. ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ดำเนินการฝึกใช้แบบประเมินร่วมกับผู้  
ทำหน้าที่ประเมินโดยการสังเกตการสอนของครูคนใดคนหนึ่ง ในโรงเรียนด้วยเวลาประมาณ  
45-50 นาที แล้วพิจารณาผลการให้คะแนนประเมินร่วมกัน โดยพยายามชี้ประเด็นเงื่อนไขที่  
จะช่วยให้การให้คะแนนประเมินมีความชัดเจนและได้ผลตรงกัน

2. ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานที่รับผิดชอบงานด้านการประเมิน  
การสอนในโรงเรียน จำนวน 3 - 4 คน หรือมากกว่านี้ตามความเหมาะสม

3. ผู้บริหารโรงเรียนระบุหรือกำหนดตัวบุคคลผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอน  
และผู้ได้รับการประเมินในคราวนั้นซึ่งมีผู้ประเมินประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู  
ผู้สอน และครูผู้สอนทำการประเมินตนเอง

4. ทำหน้าที่ผู้ประเมินการสอนศึกษาบทวนเพื่อทำความเข้าใจในแบบประเมิน  
และเกณฑ์การประเมินด้วยตนเองอีกครั้ง และผู้ประเมินควรฝึกให้คะแนนประเมินในการสังเกต  
การสอนของเพื่อนครูหรือการสอนของตนเองอีกอย่างน้อย 1 ครั้ง ก่อนที่จะทำการประเมินจริงต่อไป

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมิน ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ส่วน คือ

1. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินกำหนดแผนการประเมินการสอน  
ของครูในโรงเรียน

2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินแจ้งกำหนดการประเมินให้ครูผู้  
เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าก่อนทำการประเมินประมาณ 5 - 7 วัน หรือมากกว่านี้ตามความ  
เหมาะสม โดยกำหนดระยะเวลาไว้เป็นช่วงกว้าง ๆ ไม่บอกวันเวลาที่แน่นอน

3. ผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอนสังเกตการสอนและให้คะแนนประเมินตาม  
เกณฑ์ที่กำหนด โดยให้ผู้ประเมินสังเกตการสอนของผู้ที่ได้รับการประเมินในกลุ่มประสบการณ์เดิม  
บทวนซ้ำอีก 1 - 2 ครั้ง หรือมากกว่านี้ แล้วนำผลมาพิจารณาให้คะแนนประเมินร่วมกัน  
เป็นครั้งเดียว ทั้งนี้เพื่อให้ผลการประเมินการสอนในคราวนั้นมีความเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

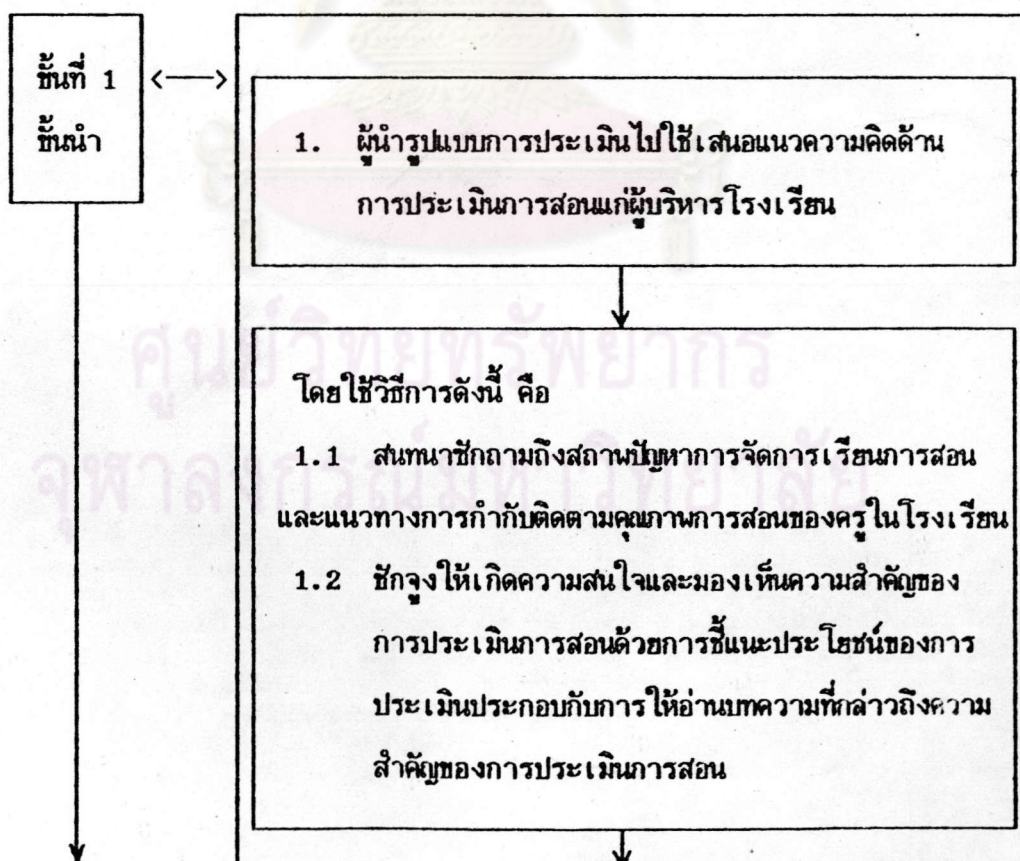
ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ส่วน คือ

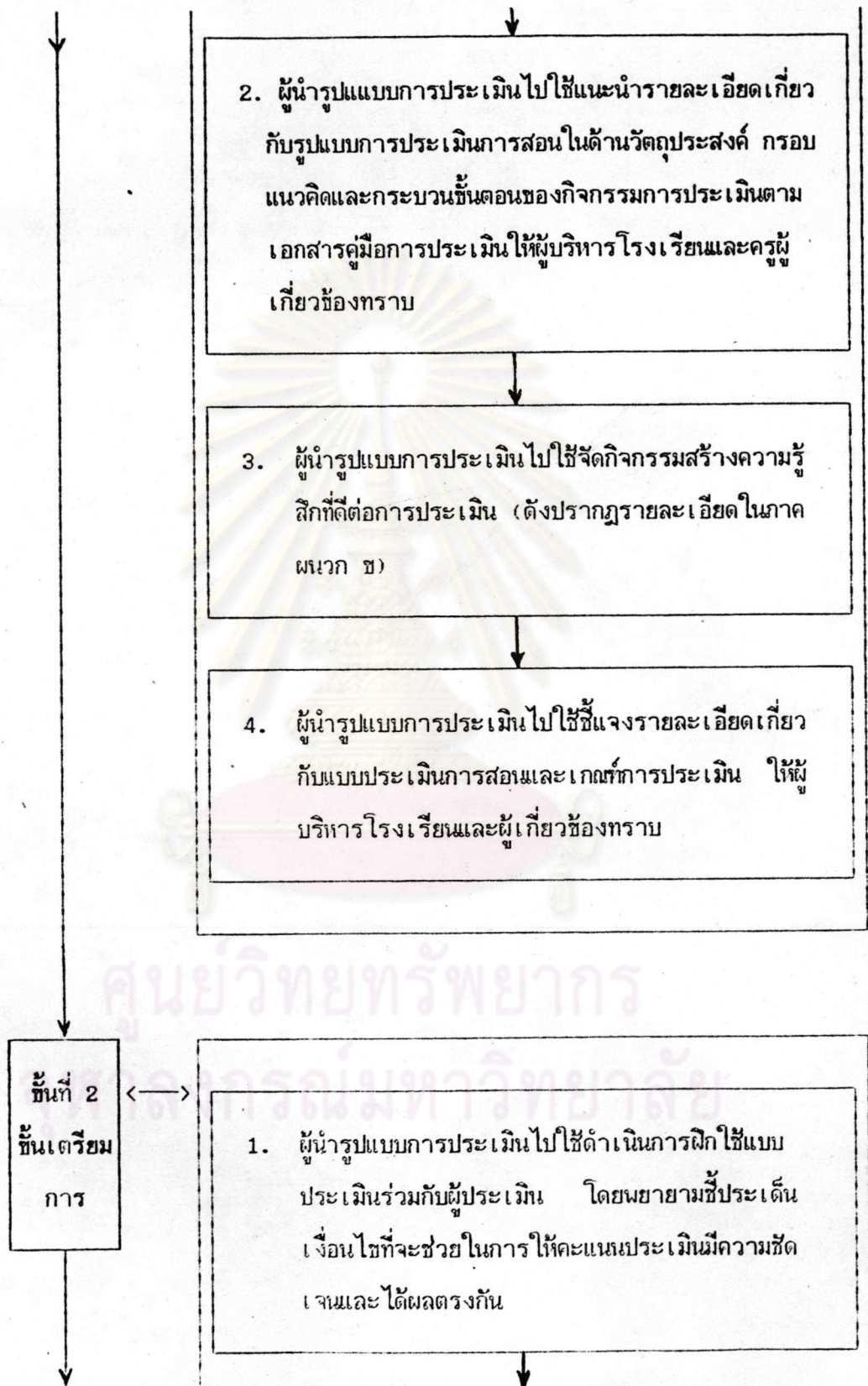
1. ผู้ทำหน้าที่ประเมินส่งคะแนนผลการประเมินการสอนให้คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินวิเคราะห์ผล
2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินดำเนินการสรุปผลการประเมิน
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินเสนอผลให้ผู้ได้รับการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนทราบ

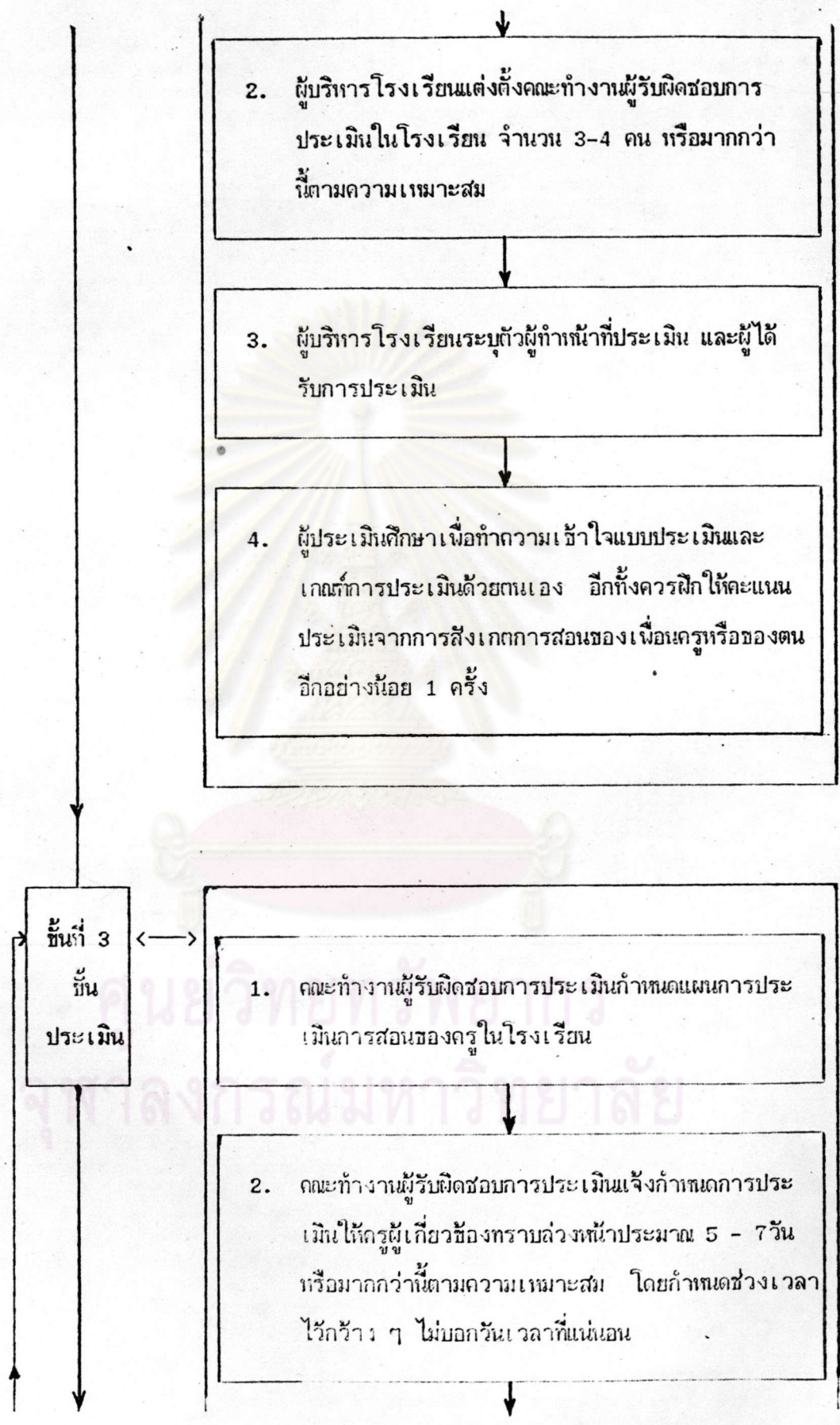
ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุงและประเมินบทบทวนซ้ำ ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ส่วน คือ

1. ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงการสอนของตน
2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนนำผลการประเมินมาพิจารณาวางแนวทางเพื่อดำเนินการช่วยเหลือและปรับปรุงแก้ไขสมรรถภาพการสอนของครูส่วนที่ยังบกพร่อง พร้อมทั้งวางแผนการประเมินบทบทวนซ้ำในครั้งต่อไปจนผ่านการประเมิน
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินวางแผนเพื่อประเมินการสอนของครูทุกคนที่ผ่านการประเมินในคราวนี้บทบทวนอีกครั้งในระยะต่อไป

แผนภูมิที่ 9 กรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินการสอนที่ได้รับการปรับปรุงในขั้นสุดท้าย







2. ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินในโรงเรียน จำนวน 3-4 คน หรือมากกว่า ให้ตามความเหมาะสม

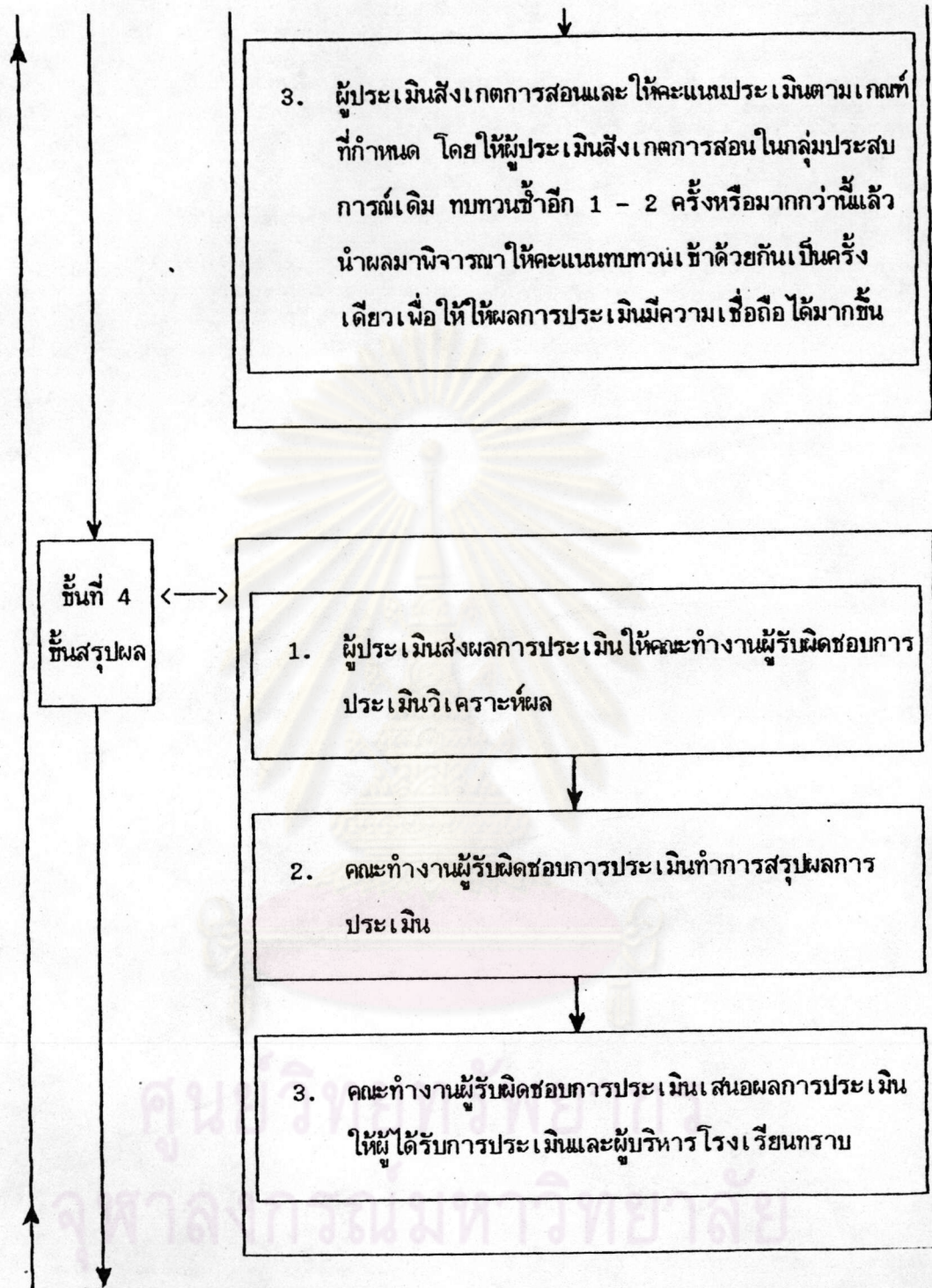
3. ผู้บริหารโรงเรียนระดับหัวหน้าทำหน้าที่ประเมิน และผู้ได้รับการประเมิน

4. ผู้ประเมินศึกษาเพื่อทำความเข้าใจแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง อีกทั้งควรฝึกให้คะแนนประเมินจากการสังเกตการสอนของเพื่อนครูหรือของตน อีกอย่างน้อย 1 ครั้ง

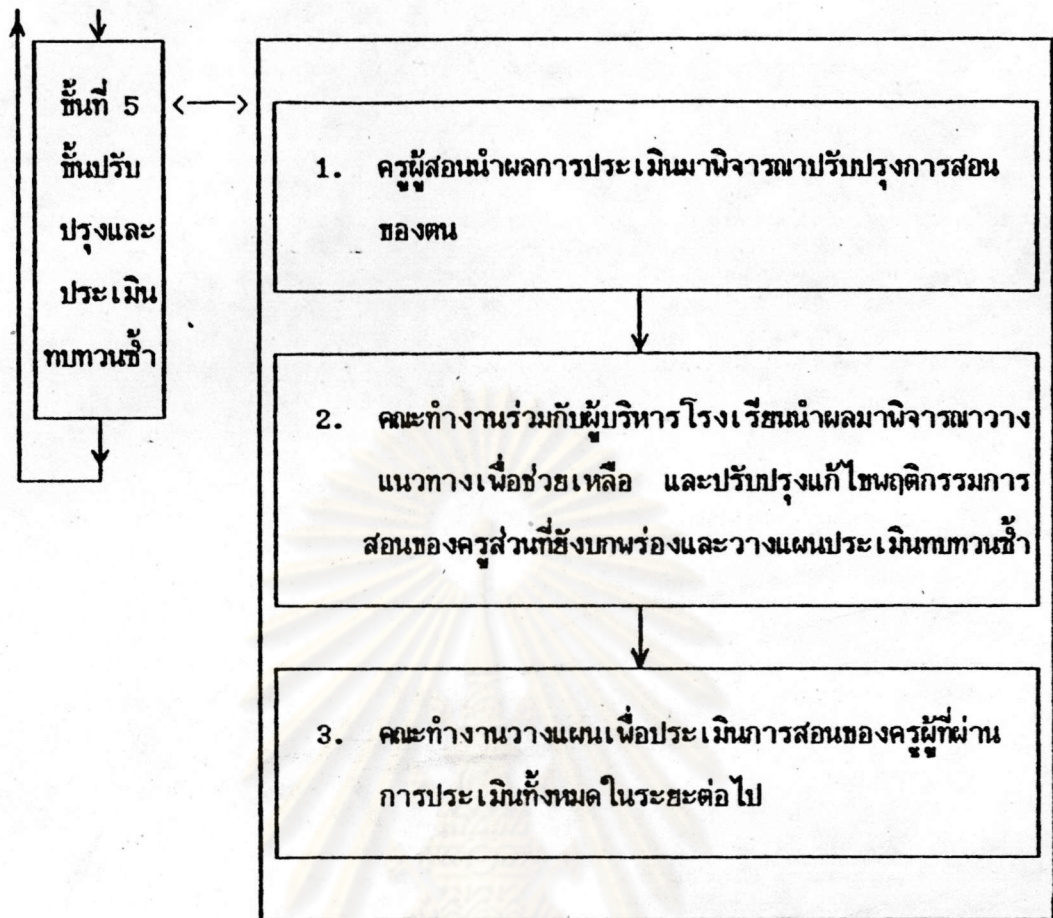
ระดับที่ 3

1. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินกำหนดแผนการประเมินการสอนของครูในโรงเรียน

2. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินแจ้งกำหนดการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าประมาณ 5 - 7 วัน หรือมากกว่านี้ตามความเหมาะสม โดยกำหนดช่วงเวลาไว้กว้าง ๆ ไม่บอกวันเวลาที่แน่นอน







## ส่วนที่ 2 สมรรถภาพการประเมินการสอนและเกณฑ์การประเมินการสอน

สมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนที่ผ่านการทดลองใช้ในรอบแรก รอบที่สองและผ่านการปรับปรุงแก้ไขในขั้นสุดท้าย ประกอบด้วยสมรรถภาพการประเมินจำนวน 36 สมรรถภาพ ครอบคลุมมิติทางด้านการสอน รวม 7 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดของสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอน ดังนี้

### 1. ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน

#### 1.1 ครูใช้แผนการสอน/คู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูไม่ใช้แผนการสอน/คู่มือครูประกอบการสอน หรือ
2. ครูไม่ได้จัดทำบันทึกการสอนขึ้นใช้

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้แผนการสอน/คู่มือครูประกอบการสอน โดยไม่ได้จัดทำบันทึกการสอน หรือ
2. ครูจัดทำบันทึกการสอนขึ้นใช้ แต่มีรายละเอียดสำคัญไม่ครบหรือไม่เป็นปัจจุบัน

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีแผนการสอน/คู่มือครูใช้ประกอบการสอน และได้ศึกษาเตรียมมาพอสมควร
2. ครูจัดทำบันทึกการสอนขึ้นใช้ที่ค่อนข้างสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีแผนการสอน/คู่มือครูใช้ประกอบการสอน และได้ศึกษาเตรียมมาก่อนข้างดี
2. ครูจัดทำบันทึกการสอนขึ้นใช้ที่สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และนำไปใช้ได้ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีแผนการสอน/คู่มือครูใช้ประกอบการสอน และได้ศึกษาเตรียมมาดีมาก
2. ครูจัดทำบันทึกการสอนขึ้นใช้ที่สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และนำไปใช้ได้ดีมาก

(หมายเหตุ - แผนการสอนและคู่มือครูเป็น เอกสารประกอบการใช้หลักสูตรที่ทางกรมวิชาการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำขึ้น เพื่อให้โรงเรียนประถมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน)

### 1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ได้อย่างพร้อมเพียง

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูเตรียมสื่อและกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้ามาน้อยมาก หรือไม่ได้เตรียมมาเลย

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเตรียมสื่อ และกิจกรรมการเรียนการสอนมาเพียงเล็กน้อย
2. ครูมีความซุกซลักหรือไม่ค่อยพร้อมในการดำเนินการสอน

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเตรียมสื่อ และกิจกรรมการเรียนการสอนมาก่อนข้างพร้อม
2. ครูดำเนินการสอนได้ราบรื่นพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเตรียมสื่อและกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ได้พร้อมและเหมาะสมดีมาก
2. ครูดำเนินการสอนได้ราบรื่นดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเตรียมสื่อ และกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ได้พร้อมและเหมาะสมดี
2. ครูดำเนินการสอนได้ราบรื่นดีมาก

1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และกิจกรรมการสอนได้สัดส่วนที่พอเหมาะและมี  
ความสอดคล้องกัน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมไม่มีสัดส่วนที่พอเหมาะ หรือ
2. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องกันน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีสัดส่วนพอเหมาะค่อนข้างน้อย หรือ
2. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องกันค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีสัดส่วนพอเหมาะปานกลาง
2. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีสัดส่วนพอเหมาะค่อนข้างมาก
2. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องกันค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีสัดส่วนพอเหมาะดีมาก
2. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องกันดีมาก

1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะกับความต้องการ และระดับ  
ความสามารถของผู้เรียน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมเหมาะกับความต้องการและ/หรือสอดคล้อง

กับระดับความสามารถของผู้เรียนน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมเหมาะกับความต้องการและสอดคล้องกับ

ระดับความสามารถของผู้เรียนค่อนข้างน้อย

2. ผู้เรียนทำกิจกรรมบางส่วนไม่ค่อยได้ หรือไม่ค่อยเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน
3. ผู้เรียนไม่ค่อยให้ความสนใจในบทเรียน หรือไม่ให้ความสนใจค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมเหมาะสมกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียนปานกลาง
2. ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมได้พอควร และมีความเข้าใจในเนื้อหาพอสมควร
3. ผู้เรียนให้ความสนใจในบทเรียนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมเหมาะสมกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียนค่อนข้างมาก
2. ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมได้ดี และมีความเข้าใจในเนื้อหาค่อนข้างมาก
3. ผู้เรียนให้ความสนใจในบทเรียนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมเหมาะสมกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียนดีมาก
2. ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมได้ดีมาก และมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนดีมาก
3. ผู้เรียนให้ความสนใจในบทเรียนดีมาก

## 2. ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา

### 2.1 ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยนน่าเคารพศรัทธา และมีการแต่งกายที่ดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีลักษณะท่าทางและการวางตัวที่ไม่เหมาะสมแข็งกระด้างหรือเข้มงวดเกินไป หรือ
2. ครูแต่งกายยังไม่สะอาดเรียบร้อยและไม่เหมาะสม

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีลักษณะท่าทางและการวางตัวยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร
2. ครูแต่งกายยังไม่สะอาดเรียบร้อยและไม่เหมาะสมเท่าที่ควร

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพและนำเคารพศรัทธาพอสมควร
2. ครูแต่งกายสะอาดเรียบร้อย และมีความเหมาะสมพอควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพ และนำเคารพศรัทธาค่อนข้างมาก
2. ครูแต่งกายสะอาดเรียบร้อยและเหมาะสมดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพ และนำเคารพศรัทธาดีมาก
2. ครูแต่งกายสะอาดเรียบร้อยและเหมาะสมดีมาก

## 2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคง และมีความซื่อสัตย์แหม่มใส

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีอารมณ์หงุดหงิด ฉุนเฉียว โกรธง่าย และบึ้งตึงตลอดเวลา

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีอารมณ์เงิบเงย และซื่อสัตย์เป็นบางครั้งแต่ค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีอารมณ์ดี มั่นคงและซื่อสัตย์แหม่มใสรำเริงพอควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีอารมณ์ดี มั่นคงและซื่อสัตย์แหม่มใสรำเริงที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีอารมณ์ดี มั่นคงและซื่อสัตย์แหม่มใสรำเริงเหมาะสมดีมาก

## 2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้น

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีความเงื่องหงอยเฉื่อยช้า และเพิกเฉยในการสอนอยู่เสมอ

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความกระฉับกระเฉงและกระตือรือร้นเป็นบางครั้งแต่ค่อนข้างน้อย
2. ครูมีความตั้งใจในการสอนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้นพอสมควร

2. ครูมีความตั้งใจในการสอนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความกระตือรือร้น และกระตือรือร้นในการสอนค่อนข้างมาก
2. ครูมีความตั้งใจ และเอาใจใส่ในการสอนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความกระตือรือร้น และกระตือรือร้นในการสอนที่ดีมาก
2. ครูมีความตั้งใจ และเอาใจใส่ในการสอนที่ดีมาก

2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจความสนใจและสื่อความหมายได้ดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูพูดเสียงเบาไม่ชัดเจน และใช้ภาษาไม่ถูกต้อง หรือ
2. ครูพูดไม่น่าสนใจ น่าเบื่อหน่ายและสื่อความหมายได้ไม่ดี

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูพูดเสียงชัดเจนและใช้ภาษาได้ถูกต้องค่อนข้างน้อย
2. ครูมีน้ำเสียงเรียบปกติได้รับความสนใจและน่าฟังค่อนข้างน้อย
3. ครูใช้ภาษาที่ยังสื่อความหมายได้ค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูพูดเสียงดังชัดเจน และใช้ภาษาถูกต้องพอสมควร
2. ครูมีน้ำเสียงน่าฟัง และได้รับความสนใจพอสมควร
3. ครูใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ดีพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูพูดเสียงดังชัดเจน และใช้ภาษาได้ถูกต้องดี
2. ครูมีน้ำเสียงน่าฟัง และได้รับความสนใจดี
3. ครูใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาที่ถูกต้อง และเหมาะสมดีมาก
2. ครูมีน้ำเสียงน่าฟัง และได้รับความสนใจดีมาก
3. ครูใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้ดีมาก

## 2.5 ครูให้ความรัก และความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความลำเอียงต่อผู้เรียนตลอดเวลา หรือ
2. ครูให้ความรักความเอาใจใส่เฉพาะผู้เรียนบางคน หรือมีลักษณะเป็นคนที่เลือกที่รักมักที่ชัง

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูให้ความรักและเอาใจใส่ในผู้เรียนเพียงส่วนน้อย
2. ครูยังมีความลำเอียงในบางเรื่อง บางโอกาส หรือให้ความเป็นกลางค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูให้ความรักและความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนพอสมควร
2. ครูให้ความเป็นกลางในการว่ากล่าวตักเตือนหรือปฏิบัติต่อผู้เรียนได้ดีพอควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูให้ความรักและความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนได้ดี
2. ครูให้ความเป็นกลางในการว่ากล่าวตักเตือน หรือปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนได้ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูให้ความรักและความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนได้ดีมาก
2. ครูให้ความเป็นกลางในการว่ากล่าวตักเตือน หรือปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนที่ดีมาก

## 2.6 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเพียงเล็กน้อย หรือ
2. ครูไม่มีความมั่นใจในการสอน การอธิบายความรู้ การตอบคำถาม หรือมีเพียงเล็กน้อย

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจ หรือความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่ค่อนข้างน้อย
2. ครูมีความมั่นใจในการสอน การอธิบายความรู้ หรือการตอบคำถามพอสมควร

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจ และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอนค่อนข้างดี
2. ครูมีความมั่นใจในการสอน การอธิบายความรู้ และการตอบคำถามค่อนข้างดี

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจ และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่ดี
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจดีในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
3. ครูมีความมั่นใจในการสอน การอธิบายหรือตอบคำถามที่ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจ ความแม่นยำ ความสามารถในการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหาวิชาที่สอนดีมาก
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี
3. ครูมีความมั่นใจในการสอน การอธิบายหรือตอบคำถามในเนื้อหาที่สอนมาก

#### 2.7 ครูมีความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่ดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูไม่ค่อยมีไหวพริบในการแก้ปัญหาขณะที่สอนหรือมีน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูคิดและชี้แนะผู้เรียน ในขณะที่สอนที่มีประสิทธิภาพค่อนข้างน้อย
2. ครูมีไหวพริบในการแก้ปัญหา การเรียนการสอนเพียงเล็กน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูคิดและชี้แนะผู้เรียน ในขณะที่สอนที่มีประสิทธิภาพพอสมควร
2. ครูมีไหวพริบในการแก้ปัญหา ในชั้นเรียนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูคิดและชี้แนะผู้เรียนขณะที่สอนที่มีประสิทธิภาพที่ดี
2. ครูมีไหวพริบในการแก้ปัญหา ในชั้นเรียนที่ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูคิดและชี้แนะผู้เรียนขณะที่สอนอย่างมีประสิทธิภาพที่ดีมาก
2. ครูมีไหวพริบในการแก้ปัญหา ในชั้นเรียนที่ดีมาก

#### 2.8 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูขาดความละเอียดถี่ถ้วนและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการสอน หรือมีน้อยมาก หรือ



2. ครูมีความมักง่ายในการกระทำหรือการแสดงออกขณะที่สอน
- ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
- ครูมีความระเี่ยจรอบคอบและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการสอนค่อนข้างน้อย
- ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูมีความระเี่ยจรอบคอบ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการสอนพอสมควร
  2. ครูมีความระมัดระวังและใส่ใจในการดำเนินกิจกรรมขณะที่สอนพอสมควร
- ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูมีความระเี่ยจรอบคอบ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการสอนค่อนข้างมาก
  2. ครูมีความระมัดระวังและใส่ใจในการดำเนินกิจกรรมขณะที่สอนค่อนข้างมาก
- ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูมีความระเี่ยจรอบคอบ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการสอนดีมาก
  2. ครูมีความระมัดระวังและใส่ใจในการดำเนินกิจกรรมขณะที่สอนดีมาก
3. ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอน และสื่อวัสดุอุปกรณ์
- 3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม
- ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูใช้การอธิบาย หรือการบรรยายเพียงอย่างเดียว หรือ
  2. ครูใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและผู้เรียนน้อยมาก
- ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูเลือกใช้เทคนิควิธีการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ค่อนข้างน้อย
  2. ครูเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและผู้เรียนค่อนข้างน้อย
- ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูเลือกใช้เทคนิควิธีสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้พอควร
  2. ครูเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและผู้เรียนพอควร
- ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ
1. ครูเลือกใช้เทคนิควิธีการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้ดี
  2. ครูเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและผู้เรียนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเลือกใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ดีมาก
2. ครูเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและผู้เรียนดีมาก

### 3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูขาดความคล่องแคล่ว และ ไม่มีความกลมกลืนต่อเนื่องในการสอนตามขั้นตอนของวิธีการสอนนั้น ๆ

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีความคล่องแคล่ว และความกลมกลืนต่อเนื่องในการดำเนินการสอนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนจนจบกระบวนการ ได้กลมกลืนต่อเนื่องพอสมควร
2. ครูมีความคล่องแคล่วในการดำเนินการสอนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนจนจบกระบวนการ และมีความกลมกลืนต่อเนื่องที่ดี
2. ครูมีความคล่องแคล่วในการดำเนินการสอนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนจนจบขั้นตอน และมีความกลมกลืนต่อเนื่องที่ดีมาก
2. ครูมีความคล่องแคล่วในการดำเนินการสอนดีมาก

### 3.3 ครูใช้วัสดุสื่อ และอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้วัสดุสื่ออุปกรณ์การสอนน้อยมาก หรือ ไม่ใช้เลย หรือ
2. สื่อที่ใช้มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่ช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ หรือ
3. สื่อที่ใช้ไม่เหมาะกับวัตถุประสงค์ เนื้อหาและกิจกรรม

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีสื่อประกอบการสอนเพียงเล็กน้อย
2. สื่อที่ใช้มีส่วนช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ หรือมีความจำเป็นเพียงเล็กน้อย
3. สื่อที่ใช้เหมาะกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมและผู้เรียนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีสื่อประกอบการสอนที่ให้ประโยชน์และช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้พอสมควร
2. สื่อที่ใช้เหมาะกับวัตถุประสงค์ เนื้อหากิจกรรมและผู้เรียนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีสื่อการสอนที่ให้ประโยชน์ และช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ได้ดี
2. สื่อเหมาะกับวัตถุประสงค์ เนื้อหากิจกรรมและผู้เรียนดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้สื่อการสอนที่ให้ประโยชน์ และช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ได้ดีมาก
2. สื่อเหมาะกับวัตถุประสงค์ เนื้อหากิจกรรมและผู้เรียนดีมาก

### 3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดการสอนที่เสริมสร้างความรู้ความจำเพียงอย่างเดียว หรือ
2. จัดการสอนที่เสริมสร้างทักษะปฏิบัติ และทัศนคติที่ดีน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ในปริมาณที่

เหมาะสมพอควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ในปริมาณที่เหมาะสมดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ในปริมาณที่

เหมาะสมดีมาก

(หมายเหตุ - ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ มากน้อยต่างกันให้พิจารณาตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่สอนในแต่ละครั้ง)

### 3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือแสดงออกน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงออกในการเสนอผลงาน หรือร่วมกิจกรรมค่อนข้างน้อยและไม่ค่อยทั่วถึง
2. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในลักษณะการริเริ่มค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงออกในการเสนอผลงาน หรือร่วมกิจกรรมพอสมควร
2. ผู้เรียนมีอิสระในการคิดและมีโอกาสแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะการริเริ่มพอควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงออกหรือร่วมกิจกรรมค่อนข้างมาก
2. ผู้เรียนมีอิสระในการคิดและมีโอกาสแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะการริเริ่มค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงออกหรือร่วมกิจกรรมที่ดีมาก
  2. ผู้เรียนมีอิสระในการคิดและวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะของการริเริ่มที่ดีมาก
- 3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลา

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนได้ไม่ครบทุกขั้นตอนตามที่วางแผนไว้ หรือ
2. ดำเนินการสอนที่ขาดความต่อเนื่องในแต่ละขั้นตอนและไม่พอเหมาะกับเวลา

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนได้เกือบครบทุกขั้นตอน อีกทั้งมีความต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลาค่อนข้างน้อย
2. ครูให้ความสำคัญหรือเน้นในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการสอนที่ไม่จำเป็นมากเกินไป

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนครบทุกขั้นตอนที่วางแผนไว้ค่อนข้างสมบูรณ์
2. กิจกรรมการสอนมีความต่อเนื่องกันในทุกขั้นตอนและเหมาะกับเวลาพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนที่สมบูรณ์
2. กิจกรรมการสอนทุกขั้นตอนมีความต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลาดี
3. ครูให้ความสำคัญในการสอนแต่ละขั้นตอนได้ดีพอสมควร

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนที่สมบูรณ์แบบ
2. กิจกรรมการสอนทุกขั้นตอนมีความต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลาดีมาก
3. ครูให้ความสำคัญในการสอนแต่ละขั้นตอนที่ดีมาก

#### 4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง

##### 4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูไม่ได้ใช้กิจกรรมอะไรเข้ามาช่วยกระตุ้นผู้เรียน หรือ
2. ครูใช้คำพูดคำถามจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกอยากเรียนน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้กิจกรรมในบทเรียนหรือเทคนิควิธีเพื่อจูงใจผู้เรียนรู้สึกอยากเรียนค่อนข้างน้อย

2. ครูใช้คำพูดคำถามกระตุ้นหรือยกย่องชมเชยให้ผู้เรียนรู้สึกค่อนข้างน้อย
3. ครูมีเทคนิควิธีเพื่อช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้กิจกรรมในบทเรียนหรือเทคนิควิธีที่น่าสนใจ เพื่อกระตุ้นหรือจูงใจให้ผู้เรียนรู้สึกสนใจเรียนพอสมควร
2. ครูใช้คำพูดคำถามกระตุ้นหรือยกย่องชมเชยให้ผู้เรียนรู้สึกสนใจอยากเรียนพอสมควร
3. ครูมีเทคนิควิธีเพื่อช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้กิจกรรมในบทเรียนหรือกิจกรรมเสริมบทเรียนที่น่าสนใจเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานอยากเรียนค่อนข้างมาก

2. ครูใช้คำพูดคำถามกระตุ้นหรือยกย่องชมเชยที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียน  
สนุกสนานสนใจเรียนค่อนข้างมาก

3. ครูมีเทคนิควิธีเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี  
ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้กิจกรรมในบทเรียนและกิจกรรมเสริมที่เหมาะสมกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึก  
สนุกสนานสนใจเรียนดีมาก

2. ครูใช้คำพูดคำถามกระตุ้นหรือยกย่องชมเชยที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึก  
สนุกสนานสนใจเรียนดีมาก

3. ครูมีเทคนิควิธีเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดีมาก  
(หมายเหตุ - เทคนิควิธีเพื่อช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดในชั้นเรียน ได้แก่ การเปลี่ยน  
อิริยาบถ การร้องเพลง การเล่นกีฬา การเล่นเกม การแข่งขันหรือ การแสดงออกอื่น ๆ  
ที่เหมาะสมและน่าสนใจ)

4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตัวเอง และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้  
ความสามารถของผู้เรียน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมักจะเปรียบเทียบระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียนกับคนอื่นและ  
ทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีプレอียดเกิดความท้อแท้ เบื่อหน่าย ไม่อยากเรียนอยู่เสมอ หรือ

2. ครูไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียน รู้ความสามารถของตนเองและได้เผชิญกับสิ่งที่  
ท้าทายความสามารถของตนเอง หรือมีโอกาสน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูชี้แนะให้ผู้เรียนรับรู้ถึงความสามารถของตนเองค่อนข้างน้อย

2. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองกระทำซ้ำ และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความ  
สามารถของตนเองค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูชี้แนะให้ผู้เรียนรับรู้ความสามารถ และความก้าวหน้าของตนเองพอสมควร

2. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองกระทำซ้ำ และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความ  
สามารถของตนเองพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูชี้แนะให้ผู้เรียนรับรู้ถึงความสามารถและความก้าวหน้าของตนค่อนข้างมาก
2. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองกระทำซ้ำ และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความสามารถของตนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูชี้แนะให้ผู้เรียนรับรู้ถึงความสามารถ ความก้าวหน้าของตนและมีกำลังใจที่จะพัฒนาตนเองที่ดีมาก
2. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองกระทำซ้ำและเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความสามารถของตนได้ดีมาก

#### 4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกกระบวนการคิดแก้ปัญหาที่ดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกกระบวนการคิดแก้ปัญหาค่อนข้างน้อย หรือ ไม่มีเลย

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาค่อนข้างน้อย หรือ
2. ครูชี้แนะกระบวนการคิดแก้ปัญหาที่ดีแก่ผู้เรียนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาพอสมควร
2. ครูชี้แนะกระบวนการคิดแก้ปัญหาที่ดีแก่ผู้เรียนพอสมควร
3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกระบวนการคิดแก้ปัญหาพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสคิดแก้ปัญหาค่อนข้างมาก
2. ครูชี้แนะกระบวนการคิดแก้ปัญหาที่ดีแก่ผู้เรียนค่อนข้างมาก โดยเน้นการวิเคราะห์ปัญหาและการตัดสินใจเลือกที่ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ

3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกระบวนการคิดแก้ปัญหาค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาในสภาวะต่าง ๆ ที่ดีมาก
2. ครูชี้แนะกระบวนการคิดแก้ปัญหาที่ดีให้ผู้เรียนใช้ได้ดีมาก โดยมุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์ปัญหาและการตัดสินใจเลือกที่มีประสิทธิภาพ

3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกระบวนการคิดแก้ปัญหาที่ดีมาก

4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีปฏิริยาตอบสนองที่เหมาะสมต่อการแสดงออกของผู้เรียนน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีปฏิริยาตอบสนองที่เหมาะสมต่อการแสดงออกของผู้เรียนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีปฏิริยาตอบสนองในทางบวกต่อการแสดงออกของผู้เรียนพอควร
2. ครูแสดงอาการตอบสนองด้วยสีหน้าท่าทางที่ชื่นชมยินดี ให้กำลังใจและความหวังดีแก่ผู้เรียนพอควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีปฏิริยาตอบสนองแก่ผู้เรียนในทางบวกที่ดี
2. ครูแสดงอาการตอบสนองด้วยสีหน้าท่าทางที่ชื่นชมยินดี ให้กำลังใจและความหวังดีต่อผู้เรียนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน เกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีปฏิริยาตอบสนองแก่ผู้เรียนในทางบวกที่ดีมาก
2. ครูแสดงอาการตอบสนองด้วยสีหน้าท่าทางที่ชื่นชมยินดี ให้กำลังใจและความหวังดีต่อผู้เรียนที่ดีมาก

5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน

5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูรู้จักและเข้าใจในปัญหา ความรู้ความสามารถของผู้เรียนน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเรียกชื่อผู้เรียน ได้ถูกต้องประมาณร้อยละ 60 - 80 ของผู้เรียนในชั้น
2. ครูรู้จักและเข้าใจในผู้เรียนในด้านปัญหาและความรู้ความสามารถค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเรียกชื่อผู้เรียนในชั้น ได้ถูกต้องทุกคน



2. ครูรู้จักและเข้าใจในปัญหาความต้องการ และความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจดจำชื่อผู้เรียนและคุณลักษณะเฉพาะตัวของผู้เรียนในชั้นทุกคนได้ดี
2. ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียนทุกคนในด้านปัญหา ความต้องการและความรู้

ความสามารถค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจดจำชื่อผู้เรียนและคุณลักษณะเฉพาะตัวของผู้เรียนในชั้นทุกคนได้ดีมาก
2. ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียนทุกคนในด้านปัญหา ความต้องการและความรู้

ความสามารถได้ดีมาก

## 5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

เนื้อหาและกิจกรรมไม่สนองความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. เนื้อหาและกิจกรรมมีลักษณะที่สนองกับผู้เรียนแต่ละคนค่อนข้างน้อย
2. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกตามความสนใจค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. เนื้อหาและกิจกรรมมีลักษณะที่สนองกับความรู้ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนพอสมควร

2. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกตามความสนใจพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. เนื้อหาและกิจกรรมมีลักษณะที่สนองกับความรู้ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนค่อนข้างมาก

2. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกตามความสนใจค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. เนื้อหาและกิจกรรมสนองกับความรู้ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนดีมาก

2. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกตามความสนใจดีมาก

5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน (ใช้ประเมินเฉพาะกรณีที่การสอนในคราวนั้นมีเนื้อหากิจกรรมที่ต้องการหรือเอื้อต่อการเสริมสร้างทักษะการวางแผนและการทำงานร่วมกันของผู้เรียน)

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูสอนโดย ไม่มีการจัดให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน แต่ไม่ใช่ลักษณะของกิจกรรมกลุ่ม หรือ
2. ผู้เรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม แต่ไม่มีโอกาสทำกิจกรรมกลุ่มเลย นอกจากการสนทนา การเล่นเกม หรือการแข่งขันระหว่างกลุ่มเท่านั้น

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดกิจกรรมกลุ่มโดยให้ผู้เรียนค้นคว้าทำรายงานเพียงอย่างเดียว
2. การจัดมีลักษณะเป็นกิจกรรมกลุ่มพอควร ผู้เรียนยังไม่มีโอกาสแสดงบทบาท

ในฐานะผู้นำกลุ่ม หรือสมาชิกกลุ่มที่ดีพอ

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดกิจกรรมกลุ่มที่ให้ความสำคัญในการแสดงความคิดเห็น และการวางแผนการทำงานร่วมกัน ได้ดี

2. สมาชิกกลุ่มส่วนมากมีโอกาสทำงานหรือแสดงความคิดเห็นร่วมกับกลุ่มได้ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดกิจกรรมกลุ่มที่ให้ความสำคัญในการวางแผนการทำงานร่วมกัน การอภิปราย และการวิเคราะห์สรุปรายงานที่ดีมาก

5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูใช้อำนาจในชั้นเรียนเพียงคนเดียวทุกเรื่อง หรือ
2. ผู้เรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนเลย หรือมีน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสออกความคิดเห็นในขณะที่เรียน หรือทำงานในชั้นค่อนข้างน้อย
2. ครูเป็นผู้ที่ใช้อำนาจในชั้นเรียนค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสเสนอข้อคิดเห็นในการเรียน หรือการทำงานพอสมควร
2. ผู้เรียนเคารพในมติหรือความเห็นของคนส่วนมากพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสเสนอข้อคิดเห็นในการเรียนหรือการทำงานที่ได้ผลดีค่อนข้างมาก
2. ผู้เรียนยอมรับในมติหรือความเห็นของคนส่วนใหญ่ที่ดี
3. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเคารพในสิทธิเสรีภาพของตนเองและผู้อื่นที่ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสเสนอข้อคิดเห็นในการเรียนและการทำงานที่ได้ผลดีมาก
2. ผู้เรียนยอมรับในความเห็นของคนส่วนใหญ่ด้วยเหตุผลที่ดีมาก
3. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเคารพสิทธิเสรีภาพของตนเองและผู้อื่นที่ดีมาก

#### 5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมองผู้เรียนว่าขาดความคิดสติปัญญา ใจ หรือมีการตำหนิตลอดเวลา หรือ
2. ครูไม่ค่อยให้โอกาสผู้เรียนได้แสดงออกหรือแสดงออกน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมองผู้เรียนว่ามีความรู้ ความสามารถค่อนข้างน้อย
2. ครูให้โอกาสผู้เรียนได้แสดงออก และให้กำลังใจผู้เรียนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมองผู้เรียนส่วนมากในแง่ดีพอสมควร ทั้งในด้านความรู้ ความคิดสติปัญญา และความสามารถในการทำงาน

2. ครูให้โอกาสผู้เรียนบางส่วนได้แสดงออกตามความสามารถที่ค่อนข้างเหมาะสม และให้กำลังใจผู้เรียนพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมองผู้เรียนทุกคนในแง่ดี เป็นผู้มีความรู้ มีความคิดสติปัญญาและความสามารถในการทำงานให้สำเร็จได้ดี

2. ครูให้โอกาสผู้เรียนส่วนมากได้แสดงออกตามความสามารถที่เหมาะสม และค่อนข้างทำทนาย รวมทั้งให้กำลังใจภายหลังการแสดงออกที่ดี

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมองผู้เรียนทุกคนในแง่ดี เป็นผู้มีความรู้ มีความคิดสติปัญญา และความสามารถในการทำงานให้สำเร็จ ได้ดีมาก
2. ครูให้โอกาสผู้เรียนทุกคนได้แสดงออกตามความสามารถที่เหมาะสมและทำทนายรวมทั้งให้กำลังใจ เพื่อให้เกิดความมั่นใจที่ตีมาก

## 6. ด้านการจัดการชั้นเรียน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

### 6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดให้ผู้เรียนนั่งเดี่ยวตามแบบปกติทั่วไป หรือจัดไม่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชาที่สอน หรือ
2. ครูจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนไม่น่าเรียน

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดที่นั่งยังไม่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเคลื่อนไหวได้สะดวกเท่าที่ควร
2. ครูจัดชั้นเรียนและที่นั่งผู้เรียนมีลักษณะคงที่ หรือมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อยตลอดช่วงเวลาของการสอน

3. ครูจัดชั้นเรียนเหมาะกับกิจกรรมและเนื้อหาวิชาค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดที่นั่งค่อนข้างสะดวกแก่การเคลื่อนไหวไปมาขณะเรียน
2. ครูเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในชั้นและให้ผู้เรียนมีโอกาสเคลื่อนไหวบ้างพอสมควรในขณะที่เรียน
3. ครูจัดชั้นเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดที่นั่งสะดวกสบายสามารถเคลื่อนไหวไปมาขณะเรียนได้ค่อนข้างมาก
2. ครูเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในชั้นและให้ผู้เรียนมีโอกาสเคลื่อนไหวค่อนข้างพอเหมาะ ตลอดช่วงเวลาของการสอน
3. ครูจัดชั้นเรียนได้เป็นระเบียบเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูจัดที่นั่งสะดวกสบายสามารถเคลื่อนไหวไปมาขณะเรียนได้ดีมาก
2. ครูเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในชั้นและให้ผู้เรียนมีโอกาสเคลื่อนไหว

ที่เหมาะสมตลอดช่วงเวลาของการสอน

3. ครูจัดชั้นเรียนได้เป็นระเบียบเหมาะกับเนื้อหาและกิจกรรมดีมาก

หมายเหตุ : ในกรณีที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกห้องเรียนก็ให้พิจารณาถึงความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรมว่าเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเพียงใดรวมทั้งความสะดวกสบายของผู้เรียนและความเหมาะสมกับลักษณะเนื้อหากิจกรรมที่สอนด้วย

#### 6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน

ระดับคะแนน 1. คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. สภาพชั้นเรียนและผู้เรียนมีความวุ่นวาย ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยหรือ
2. สภาพชั้นเรียนมีบรรยากาศเคร่งเครียดหรือเจ็บแสบจนเกินไป

ระดับคะแนน 2. คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. สภาพชั้นเรียนและผู้เรียนเรียบร้อยบางเวลา และค่อนข้างน้อย
2. สภาพชั้นเรียนมีบรรยากาศสนุกสนานน่าเรียนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูมีวิธีการสร้างบรรยากาศให้น่าเรียนพอสมควร
2. สภาพชั้นเรียนและผู้เรียนค่อนข้างเรียบร้อย และสนุกสนานพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีสภาพเรียบร้อยและมีบรรยากาศที่น่าเรียนดี
2. กิจกรรมและผู้เรียนมีส่วนช่วยเสริมสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน

ค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนได้เรียบร้อยและมีบรรยากาศที่น่าเรียนดีมาก
2. กิจกรรมและผู้เรียนมีส่วนช่วยในการเสริมสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน

น่าเรียนดีมาก

6.3 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน  
ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูไม่ค่อยส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือการช่วยเหลือ  
ซึ่งกันและกันในชั้นเรียน หรือมีน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูพูดคุยซักถามกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย
2. ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียนด้วยความสนิทสนมพอสมควร
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันพอสมควร
3. ผู้เรียนได้แสดงความเห็นสนับสนุนความคิดที่ดีของเพื่อนในบางโอกาส

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียนด้วยความสนิทสนมค่อนข้างมาก
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ค่อนข้างมาก

3. ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นสนับสนุนความคิด หรือการแสดงออกที่ดี  
ของเพื่อนร่วมชั้นค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียนด้วยความสนิทสนมที่ดีมาก
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันที่ดีมาก
3. ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นสนับสนุนความคิดและการแสดงออกที่ดีของเพื่อน

ได้ดีมาก

6.4 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ผู้เรียนไม่ค่อยมีโอกาสค้นคว้าหรือเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือมีโอกาสน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าหรือเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองค่อนข้างน้อย

2. ผู้เรียนคิดหาคำตอบจากการอ่านหนังสือและทำแบบฝึกหัดเท่านั้น

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าและเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองพอสมควร
2. ผู้เรียนคิดคำตอบจากการถามของครู การอ่านหนังสือเรียนและทำแบบ

ฝึกหัดพอควร

3. ครูได้กำหนดปัญหาหรือกรอบงานให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยความเต็มใจพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติและมีโอกาสค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง

ค่อนข้างมาก

2. ผู้เรียนหาคำตอบจากการถามของครู การอ่านหนังสือและการทำแบบฝึกหัด

ค่อนข้างมาก

3. ครูกำหนดปัญหาหรือกรอบงานให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่เหมาะสมและด้วยความเต็มใจ

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ผู้เรียนค้นคว้าคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อความรู้ด้วยตนเอง และมีโอกาสเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติที่ค้ำมาก

2. ผู้เรียนคิดหาคำตอบจากการถามของครู การอ่านหนังสือ การทำแบบฝึกหัด และการกำหนดปัญหาหรือกรอบงานให้ผู้เรียนที่ค้ำมากและเรียนรู้ด้วยความพึงพอใจมาก

7. ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูมีการประเมินผู้เรียนน้อยมากและประเมินในลักษณะที่ไม่เหมาะสม

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินผู้เรียนก่อนเรียนและระหว่างเรียนน้อยมาก
2. ครูประเมินผลหลังเรียนด้วยการสังเกต ชักถามหรือทำแบบฝึกหัดเพียง

อย่างเดียว และมีการประเมินค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินผลก่อนเรียนและระหว่างเรียนด้วยการสังเกต การชักถามที่

เหมาะสมและมีคุณภาพพอควร

2. ครูประเมินผลหลังเรียนด้วยการสังเกต ชักถามและทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสม และมีคุณภาพพอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินผลก่อนเรียนและระหว่างเรียนด้วยแบบวัด การสังเกต การชักถาม และคุณภาพการทำงานของผู้เรียนที่เหมาะสม และมีคุณภาพค่อนข้างมาก

2. ครูประเมินผลหลังเรียนด้วยการประเมินผลงานหรือการใช้แบบวัดจุดประสงค์ที่เหมาะสม และมีคุณภาพค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินผลก่อนเรียนและระหว่างเรียนที่เหมาะสมดีมาก ทั้งในด้านปริมาณ คุณภาพและวิธีการ (เป็นต้นว่า การใช้แบบวัด การสังเกตที่กระบวนการทำงาน การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ความสนใจ การตอบสนอง การพูด การตอบคำถามและการแสดงออกอื่น ๆ ของผู้เรียน)

2. ครูประเมินผลหลังเรียนแต่ละครั้งด้วยการประเมินผลงานหรือแบบวัดจุดประสงค์ที่เหมาะสมและมีคุณภาพดีมาก

### 7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูให้ผู้เรียนส่งแบบฝึกหัดหรืองานให้ครูตรวจน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูให้ผู้เรียนส่งแบบฝึกหัดหรือผลงานให้ตรวจเป็นบางคน หรือค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูให้ผู้เรียนส่งแบบฝึกหัดหรือผลงานตรวจพอสมควร

2. ครูสนใจตรวจงานผู้เรียนพอสมควร หรือตรวจงานเมื่อมีเวลาว่างพอ

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูให้ผู้เรียนส่งแบบฝึกหัดหรือผลงานให้ตรวจเกือบทุกครั้ง

2. ครูสนใจตรวจงานผู้เรียนค่อนข้างมาก หรือตรวจทันทีที่มีเวลาว่างพอ

3. ครูมักจะชี้จุดบกพร่องและบอกประเด็นที่ถูกต้องให้ผู้เรียนรับรู้ด้วยทุกครั้ง



ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูเอาใจใส่ให้ผู้เรียนส่งแบบฝึกหัดหรือผลงานเพื่อตรวจทุกครั้ง
2. ครูสนใจตรวจงานผู้เรียนดีมาก และจะตรวจทันทีที่มีเวลา
3. ครูตรวจงานด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และให้ผู้เรียนรับรู้ข้อมูลที่ดีเพื่อจะ

นำไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนทุกครั้ง

(หมายเหตุ - กรณีที่เนื้อหาวิชาที่สอนไม่ได้ให้นักเรียนส่งแบบฝึกหัดหรือผลงานตรวจ ก็ให้พิจารณาจากความสนใจของครูในการตรวจเช็คและการกำกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานหรือการแสดงกิจกรรมของผู้เรียนประกอบ)

### 7.3 ครูสามารถใช้คำถามและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. คำถามมีความยากหรือง่ายเกินไปสำหรับผู้เรียน
2. คำถามมีความหมายและส่งเสริมการคิดของผู้เรียนน้อยมาก
3. คำถามมีความชัดเจนและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่เรียนน้อยมาก หรือ
4. ครูไม่ได้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน หรือให้น้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. คำถามค่อนข้างยากหรือง่ายสำหรับผู้เรียน หรือมีความชัดเจนค่อนข้างน้อย
2. คำถามมีความหมายและส่งเสริมการคิดของผู้เรียนค่อนข้างน้อย
3. คำถามตรงกับประเด็นเนื้อหาที่เรียนค่อนข้างน้อย
4. ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนค่อนข้างน้อย

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. คำถามยากง่ายค่อนข้างเหมาะกับผู้เรียน และมีความชัดเจนพอสมควร
2. คำถามมีความหมายและส่งเสริมการคิดของผู้เรียนพอสมควร
3. คำถามตรงกับประเด็นเนื้อหาที่เรียน และสื่อความหมายได้ดีพอสมควร
4. ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่ค่อนข้างเหมาะสม

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. คำถามมีความยากง่ายพอเหมาะกับผู้เรียนและมีความชัดเจนดี
2. คำถามมีความหมายและส่งเสริมการคิดของผู้เรียนค่อนข้างมาก
3. คำถามตรงกับประเด็นเนื้อหาที่เรียน และสื่อความหมายได้ดี

4. ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่พอเหมาะ และค่อนข้างได้ผลดี  
ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. คำถามมีความยากง่ายพอเหมาะกับผู้เรียน และมีความชัดเจนดีมาก
2. คำถามมีความหมายและส่งเสริมการคิดของผู้เรียนดีมาก
3. คำถามตรงประเด็นเนื้อหาที่เรียน และสื่อความหมายได้ดีมาก
4. ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสมและ ได้ผลดีมาก

(หมายเหตุ : การให้ข้อมูลป้อนกลับ ได้แก่ การให้ผู้เรียนรับรู้ข้อมูล หรือผลของการตอบคำถาม การกระทำหรือการปฏิบัติรวมทั้งการแสดงออกในเรื่องต่าง ๆ จากครูผู้สอนในขณะที่เรียน เพื่อส่งผลหรือกระตุ้นในการเรียนรู้และการปรับปรุงแก้ไขของผู้เรียนที่ดีขึ้นต่อไป)

#### 7.4 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้และจัดสอนซ่อมเสริม

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูทำการประเมินเพื่อตัดสินผลเพียงอย่างเดียวหรือ
2. ครูไม่ได้ทำการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือมีน้อยมาก

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูทำการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนค่อนข้างน้อย
2. ครูนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนน้อยมาก

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนในบทเรียน เป็นครั้งคราว
2. ครูนำผลไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนและจัดสอนซ่อมเสริมได้พอสมควร
3. วิธีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นครั้งคราวในช่วงที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

2. ครูนำผลไปปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนและจัดสอนซ่อมเสริมได้เหมาะสมดี
3. วิธีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เหมาะสมมาก ทั้งในด้านวิธีการ และช่วงเวลาการประเมิน

2. ครูนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนได้ดีมาก และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการเรียนที่ตัดด้วย

3. ครูวางแผนแนะนำช่วยเหลือเพื่อจัดสอนซ่อมเสริมที่มีคุณภาพ

#### 7.5 การสอนของครูบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ระดับคะแนน 1 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

ครูสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือบรรลุต่ำกว่าร้อยละ 40 ของวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ระดับคะแนน 2 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงส่วนน้อยหรือประมาณร้อยละ 40 ของวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ผู้เรียนประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ครูสอน

ระดับคะแนน 3 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ระดับปานกลาง หรือประมาณร้อยละ 60 ของวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ผู้เรียนประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ครูสอน

3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์พอสมควร

ระดับคะแนน 4 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสอนบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากหรือประมาณร้อยละ 80 ของวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ผู้เรียนประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ครูสอน

3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนรู้วัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน 5 คะแนน มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คือ

1. ครูสอนบรรลุวัตถุประสงค์ครบทุกรายการที่ตั้งไว้

2. ผู้เรียนทั้งหมดบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ครูสอน

3. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนรู้วัตถุประสงค์ของตนเองมาก

4. การบรรลุวัตถุประสงค์ของผู้เรียนมีระดับคุณภาพที่ดีมาก

### ส่วนที่ 3 เอกสารคู่มือการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

เอกสารคู่มือการประเมินการสอนฉบับนี้ผู้วิจัย ได้จัดทำขึ้นมาเพื่อใช้ประกอบการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ และได้รับการปรับปรุงแก้ไขกรอบเนื้อหาตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของกลุ่มผู้ทดลองใช้ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งมีกรอบเนื้อหาและรายละเอียดของเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ดังต่อไปนี้

#### 1. หลักการและเหตุผล

เมื่อมองสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยทั่วไป มักจะพบว่าครูบางคนสอนดีเข้าใจง่าย บางคนสอนไม่ค่อยเข้าใจทั้งที่เป็นผู้ที่มีความรู้มากมาย ความรู้เป็นเรื่องจำเป็นในการสอน แต่เพียงความรู้อย่างเดียวก็ไม่สามารถทำให้สอนดีได้ หรือมีความรู้แต่ปราศจากวิธีสอนที่ดีก็ไม่สามารถสอนให้ประสบผลสำเร็จได้ ดังนั้น การปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูให้ดีขึ้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่ง เนื่องจากการที่บุคคลใดได้รับรู้ผลการปฏิบัติของตน บุคคลนั้นจะมีความสนใจในการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าผู้ที่ไม่รู้ผลการกระทำของตน ด้วยเหตุนี้การรับรู้ผลการปฏิบัติงานใด ๆ ของบุคคล นอกจากจะทำให้เพิ่มปริมาณและคุณภาพของงานแล้วยังอาจช่วยทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานและปรับปรุงงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายอีกด้วยดังที่ ไททูลย์ สีนลารัตน์ (2524:189) ได้กล่าวไว้ว่า การที่จะปรับปรุงและพัฒนากิจการใด ๆ ให้ดีและมีประสิทธิภาพจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องมองและประเมินสภาพปัจจุบันของสิ่งนั้นก่อน เพื่อที่จะเทียบดูว่าสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันกับสิ่งที่ควรจะเป็นมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไรจะแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เช่นเดียวกับการสอน ถ้าเราต้องการจะปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น เราก็ควรประเมินดูก่อนว่าเราทำอยู่ในสภาพใด มีปัญหาและข้อขัดข้องประการใดเพื่อจะได้ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป หรือตามที่ อุกฤษพร ทองอุไทย (2518:85) ได้เสนอความเห็นไว้ว่า การประเมินผลการสอนจะช่วยทำให้ผู้สอนได้เห็นภาพสะท้อนว่าตนเป็นครูอย่างไร ทำหน้าที่ได้ครบถ้วนและเต็มความสามารถแล้วหรือยัง มีส่วนใดบ้างที่บกพร่องและต้องแก้ไข มีส่วนใดที่ทำได้แล้วและควรพยายามทำให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายในการสอนรวมทั้งพวงแก้ว ปุณยภคา (2525:233) ได้ให้ความเห็นในทำนองเดียวกันว่า การประเมินการสอนเป็นสิ่งที่ยังกระทำเพื่อประโยชน์ขั้นต้นในการปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครู แม้จะมีการถกเถียงกันถึงจุดมุ่งหมายในการประเมินการสอนว่า ควรประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

อย่างเฉียว หรืออาจใช้ผลประโยชน์ทางการบริหารด้วย ซึ่งผลการวิจัยยืนยันว่าถ้าใช้กระบวนการประเมินการสอนที่ดีพออาจสนองวัตถุประสงค์ทั้งสองประการได้ และ สมหวัง นิธิยานูวัฒน์ (2524:79-80) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินการสอนไว้ด้วยว่า โดยหลักการแล้ว การประเมินการสอนเป็นกิจกรรมที่ผู้สอนทุกคนยอมรับว่ามีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ในอันที่จะส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน และถือว่าเป็นหน้าที่ที่ผู้สอนควรแสวงหาข้อติชมเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนในทุกรูปแบบ เพื่อปรับปรุงการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กิจกรรมการประเมินการสอนจึงเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์สมรรถภาพในการสอนแก่ผู้สอน และย่อมส่งผลไปยังคุณภาพของผู้เรียนอีกด้วย นอกจากนี้ กมล ภูประเสริฐ รองเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้สัมภาษณ์แก่ผู้วิจัยความตอนหนึ่งว่า การประเมินการสอนของครูเป็นวิธีที่จะช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญในการปรับปรุงงานการสอนของครูจะทำให้รู้ว่าการสอนมีจุดเด่นจุดด้อยตรงไหน และจะพัฒนาไปในทิศทางใด

การวิเคราะห์การประเมินผลการสอนจะช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในการกำหนดพฤติกรรมการสอนได้ตามความต้องการ อีกทั้งยังสามารถช่วยพัฒนาให้บุคคลได้รู้จักตนเอง (self-awareness) การวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอนรวมทั้งด้านความสัมพันธ์กับผู้เรียน และผลของการสะท้อนภาพให้ครูได้รู้จักตนเองอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ครูสามารถรับรู้ความต้องการของผู้เรียนอย่างรวดเร็วและรู้วิธีการที่จะสนองตอบต่อผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม (Spodek 1985:268) อีกทั้ง แฟลนเดอร์ (Flander 1970 :1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนว่า เป็นประสบการณ์สำหรับครูผู้ซึ่งต้องการปรับปรุงการสอนในชั้นเรียนให้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวกำหนดแบบการสอนของตนเอง ในอันที่จะนำไปพัฒนาพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียนต่อไปเช่นเดียวกับ ปีเตอร์ (Peter 1975 :6 -7) ก็ได้กล่าวไว้ด้วยว่า การให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ในระบบการสอนจะช่วยในการปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูได้อย่างต่อเนื่อง และช่วยทบทวนทิศทางพฤติกรรมการสอนให้ถูกต้องเพื่อให้บังเกิดประสิทธิผลสูงสุด และ บอริช (Borich 1977 : 188) ก็ได้กล่าวถึงบทบาทของการประเมินการสอนของครูว่า เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงตัวครู เพื่อช่วยเหลือผู้นิเทศในกระบวนการปรับปรุงการสอนของครู เพื่อชี้แนะในการให้บริการแก่ผู้เรียนและประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล

ดังนั้นจึงพอที่จะกล่าวได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูหรือการประเมินครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินการสอนอันเป็นหน้าที่รับผิดชอบหลักของครูนั้น เป็นสิ่งจำเป็นที่

ควรมีการปฏิบัติ เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อการบริหารงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จากการติดตามผลการประเมินคุณภาพการประถมศึกษาของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในระยะที่ผ่านมา นั้น ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มประสบการณ์ของนักเรียนยังไม่ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากผลการสำรวจและการประเมินติดตามคุณภาพการประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2527-2530 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกือบทั่วประเทศยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มทักษะวิชาคณิตศาสตร์ - ภาษาไทยและกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2528 : 15 - 16 , 2529 : 18 , 2530 : 1 , 2531 : 8 - 9 ) ดังนั้นจึงควรที่จะมีการพัฒนาและสนับสนุนให้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานการประเมินครูผู้สอนซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ก็ปรากฏว่า ได้มีการประเมินครูอยู่ 2 ลักษณะ คือ (1) การประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี และ (2) การประเมินครูประถมศึกษาดีเด่นเนื่องในวันประถมศึกษาแห่งชาติ โดยการประเมินครูทั้งสองลักษณะนี้เป็น การประเมินเพียงปีละครั้ง และค่อนข้างให้ความสำคัญในการประเมินการทำงานด้านอื่น ๆ ของครูมากกว่างานด้านการสอน อีกทั้งการประเมินครูประถมศึกษาดีเด่นนั้นก็ประเมินเฉพาะครูผู้สอนบางคนที่ในกลุ่มบุคคลเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

จากข้อมูลที่กล่าวในเบื้องต้น พอสรุปได้ว่าการประเมินการสอนของครูในฐานะที่ครูเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนานักเรียน จะช่วยให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลอันเป็นประโยชน์สำหรับนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่มีอยู่ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งการพัฒนาครูผู้สอนในด้านอื่น ตลอดจนการนำผลไปใช้ประโยชน์เพื่อตัดสินใจทางด้านการบริหารอีกด้วย ซึ่งคาดว่าจะช่วยให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นได้ ในที่สุด ประกอบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาส่วนมากในบางกลุ่มประสบการณ์ยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำและไม่ได้ผลเป็นที่พอใจ อีกทั้งโรงเรียนประถมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีรูปแบบและเกณฑ์การประเมินการสอนของครูในระดับนี้ใช้เป็นมาตรฐานและดำเนินการเป็นระบบอย่างจริงจัง ดังนั้นหากมีวิธีการตรวจสอบและ

กำกับควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียน โดยใช้วิธีการประเมินการสอนที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบแล้วคงเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาประสิทธิภาพของครูและยกระดับคุณภาพของการประถมศึกษาโดยส่วนรวมให้สูงขึ้นในโอกาสต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วย

- 2.1 เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการสอนของครูให้ดีขึ้น
- 2.2 เพื่อให้ครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและเพื่อนครูได้มีบทบาทร่วมกันในการประเมินการสอน
- 2.3 เพื่อให้ครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและเพื่อนครูมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการประเมินการสอนและพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพและพร้อมที่จะดำเนินการประเมินการสอนของครู
- 2.4 เพื่อสนับสนุนให้ระบบที่ดีในการกำกับติดตามด้านการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

## 3. นิยามความหมายของคำและข้อความที่ใช้ในรูปแบบการประเมินการสอน

3.1 รูปแบบการประเมินการสอน หมายถึง แบบแผนโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์และกระบวนการเชิงระบบของกิจกรรมการประเมิน เพื่อใช้สำหรับการนิยามตัดสินคุณค่าทางด้านการสอนของครูในสภาวะต่างๆ ด้วยเกณฑ์ที่เหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย การนำเสนอแนวความคิดและข้อมูลด้านการประเมินการสอนแก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินในโรงเรียน การเสริมสร้างบุคลากรให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการประเมิน การเตรียมการด้านบุคลากรเพื่อการประเมิน กระบวนการนำเครื่องมือประเมินไปใช้ การวิเคราะห์สรุปรายงานผล การนำผลไปพิจารณาปรับปรุงการสอนของครูและการประเมินบทบาทซ้ำในระยะต่อไป

3.2 บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มผู้เกี่ยวข้องในฐานะผู้ประเมิน และผู้ได้รับการประเมินการสอน ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มครูผู้สอนทั้งหมดของโรงเรียน หรือกลุ่มครูผู้สอนตามกลุ่มประสบการณ์ หรือกลุ่มครูผู้สอนตามระดับชั้น หรือกลุ่มครูผู้สอนในลักษณะอื่นที่ทางผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้พิจารณากำหนดตามความเหมาะสมหรือตามขนาดของโรงเรียน

3.3 ผู้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ หมายถึง บุคคลผู้มีความสนใจและต้องการ

ที่จะนำรูปแบบการประเมินการสอนชุดนี้ไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งอาจจะได้แก่ ผู้บริหาร การประถมศึกษาในระดับจังหวัดหรือระดับอำเภอ ศึกษานิเทศก์ในระดับจังหวัดหรือระดับอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาหรือบุคลากรทางการประถมศึกษาอื่น ๆ ที่ให้ความสนใจในเรื่อง การประเมินการสอนของครู

3.4 ผู้ประเมินการสอน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนและ/หรือผู้ช่วยบริหารโรงเรียนและ เพื่อนครูผู้สอนร่วมกัน ใช้แบบประเมินสังเกตการสอนของครูผู้ได้รับการประเมินแล้วพิจารณาให้ คะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละสมรรถภาพ นอกจากนี้ครูผู้ได้รับการประเมิน ยังเป็นผู้ประเมินตนเองอีกด้วย

3.5 ผู้ได้รับการประเมิน หมายถึง ครูผู้สอนที่ได้รับการระบุว่าจะต้องปฏิบัติการสอน เพื่อให้ผู้ประเมินสังเกตและประเมิน โดยที่ผู้ได้รับการประเมินนี้จะต้องประเมินการสอนของ ตนเอง ไปพร้อมด้วย

3.6 แบบประเมินการสอน หมายถึง แบบแสดงรายการสมรรถภาพที่ใช้ประเมิน การสอนของครู ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอน 7 ด้าน รวม 36 รายการ โดยแต่ละ สมรรถภาพจะมีเกณฑ์การให้คะแนนกำกับไว้ด้วย การใช้แบบประเมินจะใช้ควบคู่กับการสังเกต การสอนเป็นหลัก

3.7 เกณฑ์การให้คะแนนประเมิน หมายถึง ข้อความเงื่อนไขสำหรับใช้พิจารณาให้ คะแนนประเมินในแต่ละสมรรถภาพตามแบบประเมิน ซึ่งจะต้องใช้ประกอบการพิจารณาให้ คะแนนประเมินการสอนทุกครั้ง

3.8 คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบการประเมิน หมายถึง กลุ่มบุคลากรในโรงเรียนประถม ศึกษานำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ( ถ้ามี ) ครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีความเหมาะสมจำนวน 3 - 4 คน เพื่อ ทำหน้าที่วางแผนและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการสอนของครูในโรงเรียน โดยได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียน



#### 4. รูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

( รายละเอียดปรากฏตามข้อมูลในหน้าที่ 1 ที่กล่าวมาในเบื้องต้น)

#### 5. แนวทางและกระบวนการนำรูปแบบการประเมินการสอน ไปใช้

5.1 ผู้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ควรศึกษารายละเอียดของเอกสารคู่มือการประเมินการสอนเล่มนี้ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนที่จะนำไปใช้

5.2 รูปแบบการประเมินการสอนที่พัฒนาขึ้นมาครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประเมินการสอนของครูประถมศึกษาได้โดยไม่จำกัดระดับชั้นและกลุ่มประสบการณ์ และควรใช้ในโรงเรียนที่มีครูผู้สอนตั้งแต่ 5-6 คนขึ้นไป

5.3 การประเมินการสอนของครูในแต่ละโรงเรียนอาจดำเนินการประเมินภาคเรียนละครั้งหรือปีการศึกษาละ 2 ครั้ง หรือตามที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสม

5.4 ในการประเมินการสอนของครูคนใดคนหนึ่งนั้น ผู้ประเมินอาจสังเกตการสอนในวิชาเดียวกันมากกว่า 1-2 ครั้ง แล้วจึงพิจารณาให้คะแนนประเมินและหากมีบางสมรรถภาพที่ไม่สามารถประเมินได้จากการสังเกตการสอน ผู้ประเมินอาจใช้การสอบถามตัวครูหรือผู้เรียนหรือศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนประกอบการประเมินก็ได้

5.5 หากเนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนตามสมรรถภาพที่ใช้ประเมิน ผู้ประเมินควรเว้นการประเมินสมรรถภาพนั้นไว้ โดยไม่ต้องนำรายการสมรรถภาพและผลมาคิดคำนวณรวมเข้าด้วยกันหรืออาจจะรอประเมินเพิ่มเติมในการสอนครั้งต่อไปก็ได้ ทั้งนี้แล้วแต่กลุ่มผู้ประเมินจะพิจารณาเห็นสมควร ตัวอย่างสมรรถภาพการสอนที่มีลักษณะตามเงื่อนไขนี้ได้แก่ การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน

5.6 การปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูที่ยังบกพร่องหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินรายการสมรรถภาพใดหรือมิติการประเมินใดในครั้งแรกนั้น ควรได้รับการปรับปรุงและประเมินบทวนซ้ำภายหลังการประเมินครั้งแรกประมาณ 6 - 8 สัปดาห์

#### 6. การแนะนำรูปแบบการประเมินการสอน

ผู้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ในโรงเรียนควรเสนอแนวคิดด้านการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนเองเห็นความสำคัญ เกิดความสนใจยอมรับและพร้อมที่จะนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ โดยการสนทนาศึกษาถึงแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการสอนของ

ครูในโรงเรียน และชี้แนะประโยชน์ของการประเมินการสอนด้วยการให้อ่านบทความที่กล่าวถึงความสำคัญของการประเมิน (ดังปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ข) จากนั้นให้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้แนะนำรายละเอียดย่อยๆ ของรูปแบบการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบในเบื้องต้น

#### 7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน

การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน เป็นกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาความรู้สึนึกคิดของตนให้เกิดความเข้าใจในการรับรู้ตนเองและผู้อื่นอย่างถูกต้อง ให้ความรู้สึกยอมรับและเชื่อมั่นในตนเองตลอดจนการรับรู้ข้อดีและข้อบกพร่องของตน พร้อมทั้งจะรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์จากบุคคลอื่น เพื่อเป็นแนวทางชี้แนะสำหรับการปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมของตนได้ในทุกโอกาส กิจกรรมดังกล่าวได้พัฒนาจากแนวคิดและตัวอย่างกิจกรรมเรื่องก้อสนธิ : การมองคน ของ ทิศนา แชนมณี ( 2525 : 20 -23 ) และจากเค้าโครงเรื่องเล่าประกอบกิจกรรมจุดเด่นจุดด้อยของ วิเชียร ชิวณิมาศ ( 2525 : 106 ) ( ดังปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ข)

#### 8. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมิน

รูปแบบการประเมินการสอน มุ่งที่จะประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการปรับปรุงการสอนของครู ดังนั้นเพื่อให้กระบวนการในการประเมินการสอนดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบที่ดี จึงเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและ/หรือครูผู้สอนที่เหมาะสม จำนวน 3-4 คนหรือมากกว่านี้ตามความเหมาะสม เพื่อทำหน้าที่ดังนี้ (1) ติดต่อประสานงานในด้านการประเมินกับผู้บริหารและผู้ได้รับการประเมิน (2) วิเคราะห์สรุปและรายงานผลการประเมิน (3) ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู

#### 9. ลักษณะเครื่องมือประเมิน

ลักษณะเครื่องมือประเมิน ได้แก่ แบบประเมินการสอนซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ซึ่งประกอบด้วยรายการสมรรถภาพที่ใช้ประเมินและเกณฑ์ประกอบการพิจารณาให้คะแนนประเมิน สำหรับรายการสมรรถภาพที่ใช้ประเมินนั้นครอบคลุมประเด็นเนื้อหาด้านการสอนรวม 7 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วยสมรรถภาพการสอน

ด้านละประมาณ 4-7 รายการ รวมทั้งหมด 36 รายการ ประเด็นเนื้อหาด้านการสอนทั้ง 7 ด้าน มีดังนี้ คือ

- 9.1 การวางแผนและการเตรียมการสอน
- 9.2 บุคคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา
- 9.3 การใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์
- 9.4 การจูงใจและการเสริมแรง
- 9.5 การเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน
- 9.6 การจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้
- 9.7 การติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

#### 10. วิธีการประเมินและผู้ที่ทำหน้าที่ประเมิน

วิธีการประเมิน ได้แก่ การใช้แบบประเมินการสอนควบคู่กับการสังเกตการสอน ในชั้นเรียนเป็นหลัก โดยใช้ข้อมูลจากการซักถามตัวครู ผู้เรียน และการตรวจสอบเอกสารการสอนมาพิจารณาประกอบการให้คะแนนประเมินในบางรายการสมรรถภาพ ผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอน ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

- 10.1 ผู้บริหารโรงเรียนและ/หรือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
- 10.2 เพื่อนครูผู้สอน
- 10.3 ครูผู้สอนทำการประเมินตนเอง

#### 11. วิธีดำเนินการประเมิน

วิธีดำเนินการประเมินมีรายละเอียดขั้นตอน ดังนี้

11.1 ผู้ประเมินการสอนกับผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ ผูกใช้แบบประเมินการสอนร่วมกันโดยเข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียนของครูคนใดคนหนึ่ง ในระยะเวลาประมาณ 45 นาที แล้วให้ผู้ประเมินนำผลการให้คะแนนประเมินมาพิจารณาร่วมกันว่าได้ให้คะแนนอย่างไร ทั้งนี้ให้ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้พยายามชี้ประเด็นการให้คะแนนที่ชัดเจนและได้ผลตรงกัน

11.2 ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดตัวผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินการสอน ซึ่งอาจกำหนดให้มีการประเมินครูในโรงเรียนทุกคนพร้อมกันครั้งเดียว หรือกำหนดให้ประเมินครูตามกลุ่มประสบการณ์ที่สอน หรือตามระดับชั้นที่สอนรุ่นละ 10-12 คน หรือ มากน้อยกว่านี้

แล้วแต่ผู้บริหารโรงเรียนจะพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม

11.3 ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินศึกษาทบทวนรายการสมรรถภาพและเกณฑ์การประเมินด้วยตนเองให้ถ่องแท้อย่างน้อย 1 ครั้ง แล้วฝึกให้คะแนนประเมินจากการสังเกตการสอนของเพื่อนครูหรือการสอนของตนในช่วงที่เหมาะสมอีก 1 - 2 ครั้ง โดยใช้เวลาศึกษาทบทวนและฝึกให้คะแนนประเมินด้วยตนเอง ในช่วงก่อนประเมินจริงประมาณ 1-2 สัปดาห์

11.4 คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการประเมินให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินทราบล่วงหน้าก่อนวันประเมินจริง ประมาณ 2 สัปดาห์ โดยบอกกำหนดเวลาเป็นช่วงกว้าง ๆ เช่น ในช่วงวันที่ 1 - 10 หรือในช่วงสัปดาห์ที่ 1-2 ของเดือน เป็นต้น

11.5 ผู้ประเมินสังเกตการสอนของครูผู้ได้รับการประเมินครั้งละประมาณ 45-50 นาที การให้คะแนนประเมินควรทำภายหลังการสังเกตการสอนได้สิ้นสุดลง โดยบันทึกเหตุการณ์หรือประเด็นสำคัญที่ได้จากการสังเกตการสอนอย่างย่อๆ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาให้คะแนนประเมินด้วย ผู้ประเมินควรสังเกตการสอนซ้ำอีกอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินมีความเชื่อถือได้มากขึ้น แล้วนำผลการประเมินทุกครั้งมาพิจารณารวมกันเป็นผลการประเมินครั้งเดียว ซึ่งอาจจะกระทำในลักษณะของการทบทวนคะแนนประเมินที่ให้ไว้ใน การสังเกตการสอนครั้งก่อนว่าจะเปลี่ยนแปลงคะแนนรายการใดอย่างไรบ้างก็ได้

ในการประเมินการสอนให้ผู้ประเมินพิจารณาจากความเหมาะสม และคุณภาพของพฤติกรรมการสอนของครูว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างน้อยเพียงใด โดยพยายามพิจารณาพฤติกรรมว่าใกล้เคียงหรือสอดคล้องกับเกณฑ์ใดมากที่สุด สำหรับการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของสมรรถภาพการประเมินที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนนั้น ให้พิจารณาจากความถี่น้อยของจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสนองตอบหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ

ในกรณีที่การสอนของครูในช่วงเวลาที่สังเกต ไม่มีความสมบูรณ์พอและผู้ประเมินไม่สามารถให้คะแนนประเมินในรายการสมรรถภาพใด ก็ให้ วันการประเมินในรายการนั้นไว้ แล้วสังเกตทบทวนซ้ำเพื่อให้คะแนนประเมินในการสอนครั้งต่อไป หรือผู้ประเมินไม่สามารถให้คะแนนประเมินจากการสังเกตการสอนของครูเพียงแหล่งเดียว ผู้ประเมินก็อาจซักถามครู หรือผู้เรียน หรือตรวจสอบเอกสารการสอนประกอบการให้คะแนนประเมินเพิ่มเติมได้

## 12. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน การสอนที่ได้จากผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอนและครูผู้ประเมินตนเอง ดังนี้ (1) คำนวณค่าเฉลี่ยของผลการประเมินเป็นรายสมรรถภาพ (2) คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของผลการประเมินในแต่ละมิติของการประเมิน กรณีที่มีการประเมินครูผู้สอนคนใดคนหนึ่งมากกว่า 1 ครั้ง ในช่วงระยะเวลาที่ใกล้เคียงกันหรือมีผู้ประเมินมากกว่า 3 คนก็สามารถนำคะแนนผลการประเมินทุกครั้งมาเฉลี่ยรวมเข้าด้วยกันได้หรือกรณีที่มีการสอนในครั้งนั้นมีลักษณะเนื้อหาไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการสอนตามรายการประเมิน เช่น การจัดกิจกรรมกลุ่ม ก็ให้ตัดรายการประเมินนั้นออกไป โดยไม่ต้องนำมารวมในการคำนวณหาค่าเฉลี่ยของการประเมินคราวนั้น

## 13. การแปลผล

การแปลผล ได้แก่ การนำคะแนนผลการประเมินมาแปลความหมายดังนี้

- 13.1 คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายความว่า มีระดับคุณภาพของพฤติกรรมที่ปฏิบัติน้อยมาก
- 13.2 คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายความว่า มีระดับคุณภาพของพฤติกรรมที่ปฏิบัติค่อนข้างน้อย
- 13.3 คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายความว่า มีระดับคุณภาพของพฤติกรรมที่ปฏิบัติปานกลาง
- 13.4 คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายความว่า มีระดับคุณภาพของพฤติกรรมที่ปฏิบัติค่อนข้างสูง
- 13.5 คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายความว่า มีระดับคุณภาพของพฤติกรรมที่ปฏิบัติสูงมาก

## 14. การสรุปผล

การสรุปผล ได้แก่ การกำหนดเงื่อนไขสำหรับการประเมินและการพิจารณาผลการประเมิน เพื่อประกอบการตัดสินใจคุณภาพการสอนของครู ซึ่งมีข้อกำหนดในการปฏิบัติ ดังนี้

- 14.1 การประเมินการสอนในคราวนั้น ๆ จะต้องได้รับการประเมินจากกลุ่มผู้ประเมิน

ครบทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอนและครูผู้สอนประเมินตนเอง

14.2 ระดับคะแนนผลการประเมินที่ใช้เป็นเกณฑ์กลางสำหรับตัดสินคุณภาพของการสอนที่สามารถยอมรับได้ คือ ผลการประเมินรายการสมรรถภาพการสอนใด ๆ ควรมีระดับคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 และผลการประเมินรวมเฉลี่ยในแต่ละมิติการสอน ควรมีระดับคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.75

14.3 ถ้าระดับคะแนนผลการประเมินการสอนในแต่ละกรณีตามข้อ ( 14.2 ) กล่าวคือ ผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า 3.50 และผลเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติมีค่าต่ำกว่า 3.75 ก็ให้ถือว่ารายการสมรรถภาพและมิติการประเมินนั้น ๆ ยังอยู่ในระดับไม่เป็นที่พอใจ หรืออยู่ในภาวะที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข และถ้าคะแนนเฉลี่ยในกรณีใดกรณีหนึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ขณะที่อีกกรณีหนึ่งมีคะแนนผ่านเกณฑ์ก็ให้ถือว่าจะต้องปรับปรุงและประเมินทบทวนในกรณีที่คะแนนยังไม่ผ่านเกณฑ์นั้นๆ

## 15. การนำเสนอผล

การนำเสนอผล ได้แก่ การเสนอผลการประเมินโดยเลขานุการของคณะกรรมการที่รับผิดชอบการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ได้รับการประเมินทราบ เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงการสอนของครู ขณะเดียวกันก็ให้ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการที่รับผิดชอบการประเมินการสอนในโรงเรียนร่วมกันพิจารณาชี้แนะและหาแนวทางสนับสนุนให้ครูผู้ที่ยังไม่ผ่านการประเมินได้ปรับปรุงคุณภาพการสอนให้สูงขึ้น แล้วดำเนินการวางแผนเพื่อประเมินทบทวนซ้ำอีกครั้ง ภายหลังการปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครู ซึ่งควรทำหลังการประเมินครั้งแรกประมาณ 6-8 สัปดาห์ ส่วนผู้ที่ผ่านการประเมินในครั้งแรกก็ควรได้รับการวางแผนเพื่อประเมินในครั้งต่อไปอีกด้วย

## 16. ภาคผนวก

ภาคผนวก ประกอบด้วย

- 16.1 บทความเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินการสอน เรื่อง " ท่านเคยคิดอย่างนี้บ้างไหม " ( รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข )
- 16.2 กิจกรรมการเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน ( รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข )
- 16.3 แบบประเมินการสอน ( รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข )
- 16.4 เกณฑ์การประเมินการสอน

ในส่วนที่เป็นข้อคิดเห็น เสนอแนะในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบแนวคิดของรูปแบบ การประเมินการสอน กลุ่มผู้ทดลองใช้ทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง ได้ให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะเพิ่มเติมในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ควรจัดให้มีการประเมินการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง หรือปีการศึกษาละ 2 - 3 ครั้ง หรือมากกว่านี้ตามที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสม
2. ควรให้ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินการสอนได้มีโอกาสทำความเข้าใจและฝึกใช้แบบประเมิน การสอนมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อให้ผู้ประเมินคุ้นเคยและสามารถใช้แบบประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินการสอนในโรงเรียนไม่ควรกำหนดแผนการ ประเมินการสอนที่บอกวัน เวลาการประเมินที่ชัดเจนแน่นอนควรบอกไว้เป็นช่วงกว้าง ๆ เนื่องจาก ผู้ได้รับการประเมินจะเตรียมตัวและตั้งใจสอนเฉพาะในช่วงที่มีการประเมินเท่านั้น ทำให้ได้ข้อมูล ทางด้านการสอนที่ไม่ตรงตามสภาพความเป็นจริง
4. ถ้าผู้ประเมินต้องการสังเกตการสอนของครูคนใดคนหนึ่งซ้ำหรือเพิ่มเติมในรอบ ที่สองหรือมากกว่านั้นเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เชื่อถือได้ก็ควรจะทำได้ โดยการสังเกตการ สอนของครูคนนั้นในกลุ่มประสบการณ์เดิม แล้วนำผลจากการสังเกตการสอนทั้งหมดมาพิจารณาให้ คณะประเมินรวมเข้าด้วยกัน
5. เพื่อนครูผู้ทำหน้าที่ประเมินและผู้ได้รับการประเมินการสอนควรเป็นผู้ที่ไม่มีอคติ ต่อกัน และขณะเดียวกันควรเป็นผู้ที่มีความจริงใจในการปฏิบัติงานด้านการสอนจึงจะช่วยให้การ ประเมินการสอนประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น
6. การแจ้งผลการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ ควรกระทำในลักษณะดังนี้คือ
  - 6.1 กรณีที่เป็นผลการประเมินในด้านดี ควรแจ้งให้ที่ประชุมครูทราบพร้อม ๆ กันโดยระบุตัวบุคคลด้วยก็ได้ ส่วนผลการประเมินที่เป็นข้อบกพร่องอาจรายงานผลให้ครูทราบใน ลักษณะภาพรวม ไม่ใช่เฉพาะตัวบุคคล หรือ
  - 6.2 กรณีที่ไม่ต้องการให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากผู้ได้รับการประเมินร่วมรับรู้ผล การประเมินทั้งในด้านดีและข้อบกพร่องก็อาจรายงานเฉพาะให้บุคคลดังกล่าวเท่านั้นได้ทราบผล การประเมินเป็นการส่วนตัว
7. การปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูในส่วนที่ยังบกพร่องให้ดีขึ้นเพื่อรอรับการ ประเมินทบทวนอีกครั้งหนึ่งนั้น คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนอาจร่วม กันวางแผนทางเพื่อช่วยปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมการสอนส่วนที่ยังบกพร่องของครูให้มีประสิทธิภาพ

ซึ่งปรากฏแนวทางในการปรับปรุงงานการสอนของครูสรุปได้ดังนี้

7.1 โรงเรียนจัดแหล่งหรือศูนย์สื่อการสอนไว้พร้อมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดทำสื่อ การใช้สื่อและการจัดการเรียนการสอนขึ้นในโรงเรียน โดยเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์จากภายนอกมาให้ความรู้ในการประชุม

7.3 จัดให้ครูได้มีโอกาสดูการสาธิตการสอน และตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนจากผู้มีประสบการณ์ และผู้ประสบผลสำเร็จทางด้านการสอนในสถานภาพจริง หรือตามในโอกาสที่เหมาะสม

7.4 ให้ครูได้ศึกษาตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งคำชี้แนะจาก วิทยโอเพนในโอกาสที่เหมาะสม

7.5 จัดให้เพื่อนครูโดยเฉพาะเพื่อนที่มีความสนิทสนมกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยกันให้คำชี้แนะซึ่งกันและกันในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

7.6 จัดให้มีการนิเทศภายใน โดยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสาขาหรือครูวิชาการในโรงเรียนเป็นผู้สนับสนุนด้านนิเทศ

7.7 จัดส่งครูเข้ารับการอบรมตามโครงการที่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น

7.8 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะ เพื่อนช่วยสอน หรือการสอนเป็นคณะ

7.9 จัดทำจุลสารหรือบทความเผยแพร่ความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับการสอน การจัดทำสื่อและการใช้สื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันผู้เรียนในด้านต่าง ๆ โดยโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน หรือหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน

#### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดประเด็นของการอภิปรายผลรวม 5 เรื่อง คือ (1) กรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอน (2) สมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมินการสอน (3) คุณภาพของแบบประเมินการสอน (4) การเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน (5) ผลและความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ (6) ประโยชน์และการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ ซึ่งมีรายละเอียดของการอภิปรายดังนี้



1. ด้านกรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอนตามผลการพิจารณา ด้านความเหมาะสม ความชัดเจนของผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่า กรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบ การประเมินการสอนที่มีคะแนนมาตรฐานด้านความเหมาะสม และความชัดเจนมากเป็นอันดับแรก คือ การแนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามเอกสารคู่มือการประเมินการสอนและ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน และเมื่อนำรูปแบบการประเมิน การสอนมาทดลองใช้ในรอบแรกแล้วปรากฏว่า กรอบแนวคิดกิจกรรมที่มีความเหมาะสมมากเป็นอันดับ แรก คือ กิจกรรมในขั้นนำได้แก่การเสนอแนวความคิดทางด้านการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียน รับรู้และมองเห็นความสำคัญของการประเมิน การชี้แจงรายละเอียดของรูปแบบการประเมินให้ ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องทราบ และการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน ส่วนกรอบแนวคิดและกิจกรรมที่มีความชัดเจนความเป็น ไป ได้มากเป็นอันดับแรกคือ กิจกรรมขั้นนำ ไปใช้ที่ประกอบด้วยการกำหนดแผนการประเมิน การแจ้งแผนการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ การดำเนินการประเมินและการสังเกตการสอนทบทวนซ้ำเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เชื่อถือได้มาก ขึ้น จากนั้นเมื่อนำรูปแบบการประเมินการสอนมาทดลองใช้ในรอบที่สองแล้วได้ผลปรากฏว่า กรอบ แนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็น ไป ได้มาก เป็นอันดับแรกคือ กิจกรรมในขั้นปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำซึ่งประกอบด้วย คณะทำงานและผู้ บริหารโรงเรียนวางแผนเพื่อปรับปรุงการสอนของครู และคณะทำงานวางแผนเพื่อประเมินการสอน ทบทวนซ้ำในระยะต่อไป

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยในส่วนที่เป็นกรอบแนวคิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมิน การสอนแล้วเห็นว่ารูปแบบการประเมินการสอนที่ประกอบด้วยกรอบแนวคิดและกิจกรรมทั้ง 5 ขั้นตอน คือขั้นนำ ขั้นเตรียมการ ขั้นนำไปใช้ ขั้นสรุปผล ขั้นปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำนั้น เป็นรูปแบบ การประเมินการสอนที่มีความเหมาะสมมากพอควร อีกทั้งมีความชัดเจน และความ เป็น ไป ได้ของ กรอบแนวคิดกิจกรรมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งถ้าพิจารณาในแง่ของกระบวนการเชิงระบบแล้ว รูปแบบการประเมินการสอนก็จะมีคุณสมบัติสอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าวด้วย กล่าวคือมีกิจกรรมส่วนที่ เป็นตัวป้อน กระบวนการ ผลผลิตและการให้ข้อมูลป้อนกลับดังที่สังด์ อูทราธัมภ์ (2529:7) ได้ กล่าวไว้ว่าการทำงานอย่างมีระบบเป็นการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะว่าองค์ประกอบของ ระบบจะมีความเกี่ยวข้องอย่างมีระบบการดำเนินงานจะเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว อีกทั้ง งานจะสำเร็จตามเป้าหมายและได้ผลเต็มที่ สำหรับกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอนที่มี

ความเหมาะสม ความชัดเจนและความเห็น ไปได้มากเป็นอันดับแรกตามที่ให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพิจารณาให้ความเห็นในการตรวจสอบความตรงและทดลองใช้ทั้ง 2 รอบนั้น ได้แก่ กรอบแนวคิดและกิจกรรมในขั้นนำที่ประกอบด้วย การเสนอแนวความคิดทางด้านการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้และมองเห็นความสำคัญ การแนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามเอกสารคู่มือการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เกี่ยวข้องทราบ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน และกรอบแนวคิดและกิจกรรมขั้นนำไปใช้ที่ประกอบด้วย การกำหนดแผนการประเมินการสอน การแจ้งแผนการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ การดำเนินการประเมินและสังเกตการสอนทบทวน และกิจกรรมในขั้นปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำ ประกอบด้วย ครูนำผลการประเมินการสอนไปปรับปรุงการสอนของตน คณะทำงานและผู้บริหารโรงเรียนร่วมกันวางแนวทางเพื่อปรับปรุงการสอนของครู และคณะทำงานวางแผนเพื่อประเมินการสอนของครูทบทวนซ้ำในระยะต่อไป ถึงแม้ว่าค่ามัธยฐานด้านความเหมาะสม ความชัดเจนและความเห็น ไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินจะไม่แตกต่างกันมากนัก แต่กิจกรรมที่ให้ค่ามัธยฐานในด้านดังกล่าวสูงเป็นอันดับแรกนั้น เห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ง่ายต่อการปฏิบัติ และมีความสำคัญในตัวเองมากกล่าวคือ การเสนอแนวความคิด และประโยชน์ความสำคัญของการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ในความสำคัญและยอมรับ เรื่องการประเมินการสอนรวมทั้งให้ครูผู้เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนรับรู้ในเรื่องนี้ด้วยนั้น ถ้ามองในแง่ของการเผยแพร่นวัตกรรมแล้ว ผู้วิจัยหรือผู้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้เปรียบเสมือนเป็นผู้เผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งจะต้องมีวิธีการทำให้ผู้ใช้นวัตกรรมหรือผู้บริหารและครูในโรงเรียนตกลงใจยอมรับ ดังที่ โรเจอร์และสเวนนิ่ง (อ้างถึงใน สำลี ทองชิว 2526:57) กล่าวว่า บทบาทสำคัญของผู้เผยแพร่วัตกรรมประการหนึ่ง คือ การสร้างความต้องการในการเปลี่ยนแปลงโดยพยายามทำให้ผู้ใช้มองเห็นปัญหาในสังคมของตนและรับรู้ถึงความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหานั้น ๆ และ สำลี ทองชิว (2526:48) ได้สรุปไว้ว่าผู้นำความคิดในสังคมให้การยอมรับในแนวคิดหรือนวัตกรรมใด ๆ แล้วก็จะทำให้การเผยแพร่วัตกรรมในสังคมนั้นเป็นไปได้ง่ายขึ้น เช่นเดียวกับทิมเมอร์สและไรเมอร์ (อ้างถึงใน สำลี ทองชิว 2526:105) ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลในกลุ่มผู้ที่จะต้องใช้นวัตกรรมจะยอมรับและมีความพึงพอใจในการใช้ได้ดีขึ้นเมื่อมีส่วนรับรู้และมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเพื่อยอมรับนวัตกรรมนั้นด้วย สำหรับกรอบแนวคิดด้านการกำหนดให้ผู้ประเมินการสอนประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนเพื่อนครูผู้สอน และผู้ได้รับการประเมินทำการประเมินตนเองนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของบุคคลหลายท่านเป็นต้นว่า อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย โอไฮโอสเตท มีความเห็นว่า

การประเมินผู้สอนในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการประเมินโดยผู้บริหารมาก แต่ก็ต้องการให้ความสำคัญกับการประเมินด้วยตนเอง การประเมินของเพื่อนร่วมงาน การประเมินจากเอกสารประกอบการสอนเท่า ๆ กัน (สุมิล ว่องวานิช 2531: 46 - 47) อีกทั้ง บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2526:12) ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2524 : 107 - 109) สมหวัง นิธิยานุวัฒน์ (2524 : 80) ไพบูรย์ สีนลารัตน์ (2524 : 96 - 99) ฮาร์ริส (Harris 1986 : 102) เบิร์น (Burns 1977 : 1620) และ เล็มเล็ช (Lemlech 1976: 262) ก็มีความเห็นว่าผู้ประเมินการสอนในระดับอุดมศึกษาหรือผู้ประเมินการสอนของครูทุกๆ ไปควรประกอบด้วย (1) อาจารย์ผู้สอนประเมินตนเอง (2) ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ (3) เพื่อนอาจารย์ และ (4) นักศึกษา และในระดับประถมศึกษาคงไม่เหมาะที่จะให้ผู้เรียนทำหน้าที่ประเมินครูผู้สอนได้ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนยังเป็นบุคคลที่ไม่มีวุฒิภาวะเพียงพอสำหรับทำการประเมินที่เชื่อถือได้ ดังนั้นการประเมินการสอนของครูในระดับที่ประกอบด้วยผู้ทำหน้าที่ประเมิน 3 กลุ่ม ก็น่าจะเป็นการเพียงพอและเหมาะสมดีแล้ว ในด้านการเตรียมตัวของผู้ทำหน้าที่ประเมินโดยมีการฝึกใช้แบบประเมิน และศึกษาทำความเข้าใจสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินอย่างถ่องแท้ขึ้น ได้มีผู้ให้ความเห็นสอดคล้องกับผลการวิจัยดังนี้ การฝึกผู้สังเกตใช้เครื่องมือประเมินเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยทำให้คุ้นเคยกับระบบและมีทักษะในการสังเกตซึ่งเป็นวิธีช่วยลดความไม่คงเส้นคงวาของการตัดสิน และเสริมสร้างให้มีความเที่ยงในการสังเกตมากขึ้น (Evertson and Holley 1983 : 96) และ ฮาร์ริส (Harris 1986 : 129) ได้กล่าวไว้ว่า ในการสังเกตการสอนนั้นทั้งครูและผู้สังเกตควรได้รับการฝึกให้ตระหนักและใส่ใจในเครื่องมือ เกณฑ์การให้คะแนนกระบวนการ และเทคนิคการใช้แบบสังเกตให้มาก นอกจากนี้ ไรอันส์ (Ryans 1964 : 75) ก็ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดการยอมรับในการประเมินและเชื่อถือได้มากขึ้นสามารถกระทำได้โดย ทำให้ผู้สังเกตรู้จักคุ้นเคยกับพฤติกรรมที่จะประเมินและสถานการณ์ที่มีพฤติกรรมดังกล่าวปรากฏขึ้นบ่อย ๆ ครั้ง ให้ผู้สังเกตตั้งใจจดจ่อในพฤติกรรมที่สังเกตระมัดระวังและหลีกเลี่ยงความมีอคติในการสังเกต และจำลองสถานการณ์เพื่อฝึกสังเกตและฝึกการประเมิน อีกทั้งจากการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตนเองของ เออร์ไวน์ (Irvine 1983 : 26) ก็พบว่า ข้อจำกัดในด้านความถูกต้องแม่นยำในทักษะการประเมินของครูบางประการ คือ ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมหรือฝึกปฏิบัติในด้านการประเมินพฤติกรรมในชั้นเรียนมาก่อน ครูมีข้อจำกัดในการเข้าสังเกตชั้นเรียนเพียงครั้งหรือสองครั้งเท่านั้น และครูไม่มีโอกาสทำความเข้าใจในเกณฑ์ที่เขาจะได้รับการประเมิน

ในด้าน การปรับปรุงตนเองของครู ภายหลังจากที่ได้รับรู้ข้อบกพร่องจากผลการประเมินการสอนแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่า ครูผู้ได้รับการประเมินทั้งผู้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่น่าพอใจและยังมีส่วนที่จะต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจนั้น เป็นผู้ที่มีความสำนึกและมีความต้องการที่จะปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เช่นเดียวกับที่ สุมณ อมรวิวัฒน์ (2529 : 1) ได้กล่าวถึงหลักการในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา ศึกษาระดับชั้นไว้ว่า ครูประถมศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการปรับปรุงสมรรถภาพของตนเองและสามารถศึกษาอบรมด้วยตนเองได้ และ คาร์รอล (Carroll 1983:184) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การประเมินตนเองของครูเป็นวิธีการที่สามารถทำให้เกิดความร่วมมือในการปรับปรุงการสอนของครูได้มาก นอกจากนี้การประเมินตนเองของครูจะอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดทฤษฎีความไม่คล้องจองทางปัญญา (Theory of Cognitive Dissonance) ซึ่งเชื่อว่าแบบแผนการกระทำของบุคคลจะสะท้อนความต้องการที่จะนำการรับรู้ในพฤติกรรมของตนตามที่เป็นอยู่มาทำให้เกิดความทัดเทียมกับภาวะการรับรู้พฤติกรรมในอนาคต ดังนั้นกระบวนการดังกล่าวจึงเป็นกระบวนการภายในสำหรับให้แต่ละบุคคลได้พิจารณาข้อบกพร่องในกระบวนการสอนและพัฒนาตนเองอย่างจริงจัง อีกทั้ง ฮาร์ทแมน แอนเดอร์สัน คอมส์ และโรเจอร์ส (Hartman, Anderson, Combs and Rogers, quoted in Irvine 1983:25) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินพฤติกรรมตนเองไว้ประการหนึ่งคือ เป็นวิธีการที่ดีที่สุดที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลด้วยการเปลี่ยนแปลงการรับรู้พฤติกรรมของตัวเอง ซึ่งการประเมินการสอนของครูในครั้งนี้ ได้มีการประเมินตนเองดำเนินการควบคู่ไปพร้อมด้วย ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่าการนำผลการประเมิน ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการสอนของตน จะมีความเป็นไปได้สูง โดยมีคณะทำงานและผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกันวางแนวทางที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย สำหรับกรอบแนวคิดและกิจกรรมด้านอื่น ๆ ได้มีผู้ให้ข้อคิดเห็นสนับสนุนคือ

(1) การบันทึกข้อมูล โดยใช้ระบบการประมาณค่า (Rating System) มักจะให้ผู้สังเกตประมาณค่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในช่วงสุดท้ายของการสังเกต ซึ่งบางครั้งใช้การประเมินความถี่หรือความเข้มของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น และเพื่อให้เกิดความมั่นใจในด้านความเที่ยงของเครื่องมือจึงควรมีจำนวนครั้งของการสังเกตที่พอเพียง มีจำนวนผู้สังเกตที่พอเหมาะและได้รับการฝึกเป็นอย่างดี (Evertson and Holley 1983 : 105 )

(2) การจัดช่วงระยะเวลาของการวางแผนการประเมิน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม

(3) การกำหนดเวลาการสังเกตควรทำด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้มั่นใจว่าบันทึกเหตุการณ์ที่สำคัญได้ครบถ้วน

(4) ควรให้ความสำคัญในการบันทึกเฉพาะเหตุการณ์ที่สังเกตได้เท่านั้น โดยการบันทึกย่อหรือทำหมายเหตุประกอบการสังเกต ( Harris 1986 : 130 )

(5) จำนวนผู้ประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินโดยเพื่อนครูด้วยแบบมาตราส่วนประมาณค่าควรมีประมาณ 3 - 4 คน (French-Lazovik 1983 : 84 )

2. ด้านสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนสมรรถภาพการประเมินที่มีความเหมาะสมมาก ๆ นั้น ส่วนใหญ่เป็นสมรรถภาพที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนค่อนข้างมาก และ สมรรถภาพที่มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมชัดเจนมากนั้น ส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ของสมรรถภาพที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้ได้รับการประเมินหรือสมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาอาจเป็นเพราะว่าเป็นสมรรถภาพที่ใกล้ตัว จึงสามารถสังเกตและประเมินได้ง่าย สำหรับสมรรถภาพการประเมินที่มีความเหมาะสมและเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนมาก ๆ นั้น ได้มีผู้ให้แนวคิดที่สอดคล้องกันไว้ดังนี้คือ ปีเตอร์ (อ้างถึงใน ทิศนา ขัมมณี 2529:1) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนของครูจะ ได้ผลดีเพียงใดขึ้นอยู่กับทักษะในการสอน ความเข้าใจในระบบการเรียนการสอน ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จิตวิทยาการเรียนการสอน และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง มอร์ช วิลเดอร์ และบาร์ (Morsh, Wilder and Barr, quoted in Mitzel 1960:1483-1484) ได้สรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของครูจะประกอบด้วย (1) เกณฑ์ด้านผลผลิต (product criteria) (2) เกณฑ์ด้านกระบวนการ (process criteria) และ (3) เกณฑ์เบื้องต้น (presage criteria) ซึ่งเกณฑ์ด้านผลผลิต ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์ด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมของครูและผู้เรียนที่เชื่อว่ามีคุณค่าตามแนวทางที่ถูกต้อง สภาพบรรยากาศในห้องเรียน สถานการณ์ในการเรียนการสอน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน การกำกับผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย บรรยากาศของการผ่อนคลายของผู้เรียน การเรียนการสอนรายบุคคลตามระดับความสามารถ และเกณฑ์เบื้องต้น ได้แก่ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพของครู การฝึกอบรม ความรู้และสัมฤทธิ์ผลของครู อีกทั้งจากการศึกษาของ ฮาร์ท (Hart, quoted in Medley 1982:1895) ยังพบว่าคุณลักษณะของครูที่มักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเห็นว่าชอบมากที่สุดมี 6 รายการ ได้แก่ (1) เป็นผู้มีทักษะการสอน (2) มีความสนุกสนาน รื่นเริง น่าคบ

และไม่นำเกรงกลัว (3) มีความเป็นมิตรที่ดี (4) มีความสนใจ และเข้าใจในตัวผู้เรียน (5) ไม่แบ่งแยกผู้เรียน (6) มีความยุติธรรมในการให้คะแนน นอกจากนี้ สุ่มน อมรวิวัฒน์ และ สมพงษ์ จิตระดับ (2531:71-72) และสรุปไว้ว่าพฤติกรรมการสอนของครูประถมศึกษาที่หลักสูตรต้องการได้แก่ (1) ศึกษาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ (2) เตรียมการสอนอย่างดีทุกครั้งก่อนสอน (3) จัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (4) ใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสมและประเมินผลทุกชั้นตอน (5) ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมโดยตลอด (6) ครูจัดการเรียนการสอนให้มักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

3. ด้านคุณภาพของแบบประเมินการสอน จากการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในรอบแรก และรอบที่สองปรากฏผลการเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับกลุ่มครูผู้สอนธรรมดา ดังนี้ ในการประเมินการสอนรอบแรก มีสมรรถภาพที่ให้การประเมินแตกต่างกัน จำนวน 42 สมรรถภาพ เป็นสมรรถภาพที่ให้ผลแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 จำนวน 36 สมรรถภาพ และให้ผลแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 จำนวน 6 สมรรถภาพ อีก 3 สมรรถภาพให้ผลการประเมินไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบจากการประเมินที่เป็นค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติการประเมินแล้ว จะให้ผลการประเมินแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 ทุกมิติการประเมิน และเมื่อผู้วิจัยนำผลการประเมินการสอนในรอบที่สองมาเปรียบเทียบกันระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับครูผู้สอนธรรมดาในแต่ละสมรรถภาพการประเมิน ผลปรากฏว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 จำนวน 33 สมรรถภาพ และให้ผลแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 จำนวน 3 สมรรถภาพ และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินที่เป็นค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติการประเมินก็ให้ผลที่แตกต่างกันในทุกมิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 สำหรับสมรรถภาพการประเมินที่ให้ผลแตกต่างกันและเป็นสมรรถภาพที่สำคัญได้แก่ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตัวเองและเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้ความสามารถของผู้เรียนครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สมบูรณ์ ครูสามารถใช้คำถามกับผู้เรียนอย่างเหมาะสม ครูมีความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่ดี ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลา ส่วนผลการประเมินค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติการประเมินที่ให้ผลแตกต่างกันและมีความสำคัญมากกว่าทุกมิติคือ มิติการประเมินด้านการใช้กลวิธีการสอนทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์ และด้านบุคลิกภาพและ

ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ผู้วิจัยเห็นว่าสมรรถภาพการประเมินที่กล่าวถึงข้างต้นนั้น นับเป็นสมรรถภาพการประเมินที่มีอำนาจในการบ่งชี้ประสิทธิภาพของครูก่อนข้างสูง เพราะเป็นดัชนีที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่มีประสิทธิภาพในการสอน ออกจากกลุ่มครูผู้สอนธรรมดาได้อย่างชัดเจน ซึ่งมีผู้ให้ความคิดเห็นและมีผลการวิจัยสอดคล้องดังนี้ พวงแก้ว ปุณยกนก และนพรัตน์ ทิษยากร (2526:38) ได้วิเคราะห์ตัวประกอบในการวิจัยการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นตัวประกอบที่ทำนายคุณภาพการสอนได้ดีที่สุดตัวหนึ่ง คือ ตัวประกอบด้านวิธีการสอน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การเตรียมการสอน วิธีการสอนที่ทำให้เกิดความเข้าใจการสอนเนื้อหาได้ครบถ้วน การวัดผลที่ดี การใช้เสียงและท่าทางที่ในการพูด จากการสำรวจความเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอน ปรากฏว่าประสิทธิภาพการสอนที่ควรประเมินนั้น ได้แก่ความรู้ความสามารถด้านวิชาการของผู้สอน ความถูกต้องของเนื้อหาวิชาที่สอนคุณภาพของเอกสารที่ใช้สอน เป็นต้น (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ 2526:27) อีกทั้งมาร์ติน วูด และสตีเวนส์ (Martin, Wood and Stevens 1988:93 - 94) ได้เห็นว่า องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการสอนของครูในชั้นเรียนนั้น ได้แก่ การทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการง่าย ๆ การจัดการชั้นเรียน การตัดสินใจเลือกกิจกรรม การเรียนการสอนที่เหมาะสม ซึ่งครูต้องรู้จักผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ดีพอรวมทั้งสามารถใช้เทคนิคการสอน และวัสดุสื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน ตลอดจนเลือกสิ่งที่จะสอนและวิธีสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และผู้เรียนเป็นอย่างดี นอกจากนี้ อีริคสัน และอีริคสัน, บิดเดิล, ฮามา เช็คและปีเตอร์ (Erickson and Erickson 1980:58, Biddle 1964:7, Hamacheck 1975 : 35 and Peter, quoted in Nelli 1981:39) ได้กล่าวถึงตัวแปร และลักษณะของครูที่มีประสิทธิภาพในการสอนไว้ว่า ควรประกอบด้วย (1) การให้คำชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ (2) การให้ตัวอย่างเพื่ออธิบายเนื้อหาให้กระจ่าง (3) การใช้คำถามเพื่อกระตุ้นและชี้นำความคิด (4) การกำหนดความหลากหลายในด้านวัสดุสื่อ และวิธีการสอน (5) การสื่อสารที่ดีและเอาใจใส่ในตัวผู้เรียน (6) การทดสอบและให้ข้อมูลป้อนกลับที่ดี (7) ทักษะแรงจูงใจ นิสัยและความรู้ของครู (8) เป็นผู้มีอารมณ์ดี มีความยุติธรรม (9) สามารถพัฒนาการสอนให้เป็นทักษะของตนเอง (10) มีทักษะการใช้คำถามและมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ดี และสโตโดลสกี (Stodolsky 1984:12) ก็เห็นว่าขอบข่ายของการประเมินการสอนจะมุ่งพิจารณาในด้าน ทักษะการสอน บุคคลิกภาพ การเตรียม และการวางแผนการสอน เทคนิคการสอน ความรู้ด้านเนื้อหาวิชา ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน ปฏิกริยาตอบสนองของผู้เรียน การสนองตอบความแตกต่างระหว่างบุคคลและการสื่อสาร

อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประเด็นสมรรถภาพการสอนเหล่านี้จะสอดคล้องกับรายการสมรรถภาพการประเมินที่มีประสิทธิภาพตามผลการวิจัยในครั้งนี้อย่าง

4. ด้านการเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างกลุ่มผู้ประเมินซึ่งปรากฏผลการเปรียบเทียบในแต่ละมิติการประเมินดังนี้ การเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างผู้ประเมินกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนเพื่อนครูผู้สอนและกลุ่มผู้ประเมินตนเอง ในการทดลองใช้รอบแรกไม่ปรากฏความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้ประเมินในแต่ละมิติของการประเมิน ส่วนในรอบที่สองปรากฏความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ระหว่างกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มผู้ประเมินตนเอง เฉพาะการประเมินด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชานั้น ผู้วิจัยเห็นว่าการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูด้วยกลุ่มผู้ประเมินที่แตกต่างกัน โดยใช้เกณฑ์ลักษณะเดียวกันน่าจะให้ผลการประเมินที่ประเมินด้วยผู้ประเมินแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกันหรือได้ผลการประเมินใกล้เคียงกัน แต่ปรากฏว่าผลการประเมินในรอบที่สองที่ประเมินโดยกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเองมีความแตกต่างกันในมิติบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ผลปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินเป็นผู้ที่รู้จักตัวเองมากกว่าคนอื่น ซึ่งผลการประเมินอาจจะออกมาสูงหรือต่ำก็ได้ ดังนั้นจึงมีโอกาสเป็นไปได้ที่จะทำให้ผลการประเมินการสอน ที่ประเมินด้วยกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และการประเมินตนเองมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะการประเมินในด้านบุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ดังที่ได้มีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้กล่าวคือ มิทเชล (Mitzel 1960:1490) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการทำนายประสิทธิภาพของครูจะแปรตามลักษณะทางวัฒนธรรม ค่านิยม และระดับความคล้ายคลึงกันของกลุ่มตัวอย่างหรือ เบอร์น (Burns 1977:1620) ก็ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินครูผู้สอนด้วยเพื่อนครู และการประเมินตนเองเป็นวิธีการประเมินที่ให้ความจริงได้มากกว่า เพราะเพื่อนครูผู้สอนมีความรู้ และประสบการณ์ที่ใกล้เคียงกัน จึงสามารถตัดสินผลได้ตรงตามความเป็นจริงได้มากเช่นเดียวกับ ไพอูร์ย์ สีนลาร์ตัน (2524:96-98) ก็ได้เสนอแนวคิดในการประเมินการสอนไว้ว่าผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในการสอนและการปรับปรุงการสอน จึงสามารถมองเห็นความเข้าใจและรู้จักตนเองดีพอในการประเมินตนเองแต่ก็อาจมีบางครั้งที่ทำให้เกิดความลำเอียงขึ้นมาได้ ส่วนเพื่อนร่วมงานจะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจงานของเราได้ดี และผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชามักจะไม่ค่อยมีเวลาหรือให้ความสนใจแก่การสอนของครูได้อย่างเต็มที่ และสิทธา มณีแสง (2527:53-57) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาซึ่งพบว่าผลการประเมินของหัวหน้าภาควิชากับอาจารย์ผู้สอนในด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาด้าน



บุคลิกภาพและจรรยาบรรณ และด้านการประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนผลการประเมินด้านวิธีสอน อุปกรณ์และสื่อการสอนมีความสัมพันธ์กันทางลบ

5. ด้านผล และความเหมาะสมของการดำเนินงานกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ ซึ่งผลปรากฏว่า การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรกนี้มีกิจกรรมที่ให้ผลและมีความเหมาะสมมากคือด้านประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายหลังการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ การปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในส่วนที่ยังบกพร่องของครูด้วยตนเองและให้คณะทำงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนวางแผนชี้แนะแนวทางเพื่อปรับปรุงแก้ไข การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน การสังเกตการสอนเพิ่มเติมเมื่อต้องการให้ผลการประเมินเชื่อถือได้มากขึ้นความเหมาะสมของกลุ่มผู้ประเมินที่ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอน และครูผู้ได้รับการประเมินทำการประเมินตนเอง และด้านความพอใจของจำนวนสมรรถภาพ และมิติของการประเมิน ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารของโรงเรียนที่ทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนทุกโรงเรียนให้ความสนใจ และมองเห็นความสำคัญของการประเมินการสอนค่อนข้างมาก อีกทั้งครูผู้สอนส่วนใหญ่ก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้เช่นกัน สังเกตจากการให้ความร่วมมือการแสดงความคิดเห็นและสนทนากันในระหว่างการทดลองใช้รูปแบบการประเมิน ถึงแม้กลุ่มผู้ทดลองใช้บางส่วนจะมีเวลาศึกษาทำความเข้าใจในรายละเอียดรูปแบบการประเมินค่อนข้างน้อย และมีช่วงระยะเวลาของการประเมินหรือการสังเกตการสอนที่ค่อนข้างจำกัด แต่ก็มีกิจกรรมหนึ่งที่กลุ่มผู้ทดลองใช้ได้ให้ความสนใจแสดงความคิดเห็นได้ดีมากก็คือ กิจกรรมเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมินที่ดำเนินการโดยผู้วิจัย สำหรับข้อมูลที่เป็นผลการวิจัยในส่วนนี้ได้มีผู้ให้ข้อคิดเห็นและมีผลการวิจัยสนับสนุนดังนี้ ผู้ประเมินการสอนของครูควรประกอบด้วยผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน ครูผู้สอนประเมินตนเองและผู้บริหารโรงเรียน (Lemlech 1976:262, Dressel 1977:1489, Harris 1986:102) แต่การประเมินโดยผู้เรียนซึ่งยังไม่มีวุฒิเพียงพอและขาดประสบการณ์อาจทำให้ข้อมูลที่ได้อาจไม่ตรงตามความเป็นจริง (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ 2524 : 99, Aleamoni 1983:111) หน้าที่และเป้าหมายสำคัญในการประเมินการสอนของครูประการหนึ่ง คือ หน้าที่ความรับผิดชอบต่อตนเอง (personal accountability) ซึ่งครูผู้สอนจะทบทวนการสอนของตนแล้วตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขวิธีการสอนเพื่อให้ส่งผลต่อความเจริญงอกงามของผู้เรียน (Popham 1973:108) พอร์เตอร์ (Porter 1988:2) เห็นว่าการประเมินครูเป็นแนวคิดที่จะสร้างศักยภาพของครูให้มีจุดเด่นมากขึ้น อีกทั้งยังมีเป้าหมายเพื่อประเมินความก้าวหน้าของครู โดยทำการวินิจฉัยและกำหนดจุดมุ่งหมายสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงตนเอง และจากผล

การวิจัยของ ฮาร์วี (Harry 1988:717) ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ของครูในด้านคุณลักษณะจากการประเมินกับการปรับปรุงการสอนของครู ได้พบว่า ตัวแปรในการประเมินที่ครูนำไปใช้ในจำนวน 12 รายการ ครูเชื่อว่าการประเมินครั้งหลังสุดได้ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของตนอย่างมีนัยสำคัญ 9 รายการและจากการวิเคราะห์ผลการศึกษาในครั้งนี้ได้ชี้ให้เห็นว่าการสังเกตครูเป็นวิธีการที่สำคัญในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินครู นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 1 ใน 3 ยังเชื่อว่าการประเมินเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่มีส่วนช่วยปรับปรุงวิธีการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับ ฟรานซิส (Francis 1988:429) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินครูและการปรับปรุงการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาบนพื้นฐานที่ว่า ครูสามารถใช้การประเมินเป็นวิธีการเพื่อปรับปรุงการสอนโดยให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ใช้กระบวนการประเมินผลปรากฏว่า ครูเชื่อถือในการแนะนำซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานสอนมากกว่าการแนะนำจากนักประเมินและครูสนับสนุนให้มีระบบการประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและการประเมินด้วยตนเองเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการสอน อีกทั้งในการประเมินควรมีการตรวจสอบข้อมูลด้านอื่นนอกเหนือจากการสังเกตด้วย การวิจัยยังได้เสนอแนะไว้อีกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนจะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อจัดอุปสรรคและทำให้การประเมินมีความหมายต่อการปรับปรุงการสอนของครู ส่วนการสังเกตการสอนของครูในระดับประถมศึกษาประกอบการประเมินการสอนนั้น อาจสังเกตการสอนมากกว่า 1 ครั้ง ๆ ละ ประมาณ 30 นาที โดยมีกรอบเค้าโครงการสังเกตที่ชัดเจนสามารถตัดสินใจได้ด้วยตัวเอง (Stodolsky 1984:12) นอกจากนี้สิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้การสังเกตการสอนประสบผลสำเร็จประการหนึ่ง คือ การสังเกตการสอนควรสังเกตตลอดระยะเวลาไม่เกิน 1 ชั่วโมง และเพื่อให้เกิดความมั่นใจในด้านความเที่ยงของเครื่องมือ จึงควรมีจำนวนครั้งของการสังเกต และจำนวนผู้สังเกตที่เพียงพอ อีกทั้งมีจำนวนตัวบ่งชี้คุณลักษณะที่ใช้ประเมินอย่างพอเหมาะด้วย (Evertson and Holley 1983:105)

6. ประโยชน์และการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ เมื่อพิจารณาจากผลการนำรูปแบบการประเมินไปทดลองใช้ได้พบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน มีความพร้อมที่จะนำรูปแบบไปใช้ และเห็นว่าจะเสริมสร้างประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครูเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของหลาย ๆ บุคคลดังที่ได้กล่าวมาในเบื้องต้น เช่น โคเคอร์ (Coker 1985 :22) ที่กล่าวว่า การประเมินพฤติกรรมของครูจะส่งผลต่อความเจริญงอกงามของนักเรียนหรือ โบลตัน (Bolton, quoted in Rath 1982 :612) ที่กล่าวว่า การประเมินครูมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงการสอนและปรับปรุงงานของครู หรือนักแนะ

(Popham 1973:63) ฟรานซิส (Francis 1977:1193) เลวิส (Lewis 1973:23) หรือ พอเตอร์ (1988:2) ได้ให้ความเห็นในทำนองเดียวกันว่า การประเมินการสอนจะช่วยปรับปรุง การสอนของครู พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติการสอน ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นหรือเป็นแนวทางที่จะ เสริมสร้างศักยภาพในการสอนให้เด่นชัด และเช่นเดียวกับผลการศึกษาวิจัยของ นุชธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2526:37-38) ที่พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่าควรประเมินการ สอนเพื่อปรับปรุงและส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน หรือ ฮาร์รี่ (Hary 1988:77) ยังได้ศึกษาพบว่า การประเมินการสอนเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะช่วยปรับปรุงเทคนิคการสอนให้ มีประสิทธิภาพ ประกอบกับการนำรูปแบบการประเมินจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปใช้ ได้กำหนด ผู้ประเมินไว้ 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู และครูผู้สอนประเมินตนเอง ซึ่งการ นำไปใช้ในสถานการณ์จริงนั้นอาจจะให้บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นผู้ประเมินการสอน เช่น ให้ครู ประเมินตนเองเพียงกลุ่มเดียวหรือประเมินควบคู่ไปพร้อมกับเพื่อนครู ส่วนกลุ่มผู้บริหารนั้นอาจ กำหนดให้เป็นผู้คอยกำกับดูแลหรือที่เนาะโน เรื่องการดำเนินการประเมินหรือการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขพฤติกรรมการสอนของครู เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้ได้พบว่า การประเมินการสอนโดยผู้ บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และเพื่อนครู มีผลการประเมินตามรายการสมรรถภาพต่าง ๆ เกือบทั้ง หมดไม่แตกต่างกัน และมีความแตกต่างกันในบางรายการคือ ด้านบุคลิกภาพของผู้ได้รับการประเมิน ซึ่งถ้าให้ผู้ประเมินบางกลุ่มประเมินเฉพาะบางเรื่องอาจจะทำได้ดีกว่า ดังเช่นผลการศึกษาของสวิมล ว่องวานิช (2531:45-47) ได้พบว่า เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ประเมินที่ดีที่สุดในด้านความรู้ของเนื้อหา วิชาที่สอน ผู้สอนและเพื่อนร่วมงานประเมินได้ดีในเรื่องวิธีการประเมินผลผู้เรียน เมื่อพิจารณา ถึงลักษณะการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาแล้วจะมีลักษณะ มุ่งให้เป็นแบบสัมพันธ์กัน ระหว่างกลุ่มประสบการณ์มากที่สุด จะไม่ยึดเนื้อหาตามแบบเรียน แต่จะให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่นและความสนใจของผู้เรียน มุ่งฝึกให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักนำ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด (กิริติ ศรีวิเชียร 2520:26-28) นอกจากนี้ พันทิพา อุกฤษฏ์ (อ้างถึงใน สุนน อมรวิวัฒน์ และสมพงษ์ จิตระดับ 2531:71) ได้ กล่าวถึงพฤติกรรมการ สอนของครูประถมศึกษาไว้ว่า ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ฝึกปฏิบัติกิจกรรม ให้มากที่สุด คำนึงถึงผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อีกทั้งวิธีการสอนที่ครูนำมาใช้จะต้องเปลี่ยนแปลงไป ตามสภาพของเนื้อหาวิชา กิจกรรม และผู้เรียนด้วย หรือ ผกา สัตยธรรม (2524:27) ได้ กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้น ควรให้ผู้เรียนมีโอกาส ทำกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักนำเหตุผลมาใช้ในการทำกิจกรรม แล้ว ให้ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น คิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และสรุปแนวคิดภายหลังการจัด

กิจกรรมให้ชัดเจน นอกจากนี้ สุ่มน อมรวิวัฒน์ และสมพงษ์ จิตระดับ (2531:71-72) ได้สรุปไว้ว่า พฤติกรรมการสอนของครูประถมศึกษาที่สำคัญตามที่หลักสูตรต้องการ คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมโดยตลอด ครูจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ได้จริง และถ้าพิจารณาในด้านจิตวิทยาพัฒนาการของผู้เรียนแล้วจะเห็นว่า มีความแตกต่างกันออกไปตามวัยของผู้เรียน ดังที่ พรณี พ. เจริญจิต (2528:140-147) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กในวัยประถมศึกษาช่วงตอนต้นมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ชอบพูดมากกว่าเขียน เด็กยังไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ เด็กมีรูปแบบของความรู้ความเข้าใจ (cognitive style) ที่แตกต่างกัน ครูจึงต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สนองกับลักษณะของผู้เรียนด้วย พอในระยะประถมตอนปลาย เด็กจะสามารถทำงานละเอียดได้มากขึ้น สามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ได้ดีขึ้น ลักษณะความสนใจจะเริ่มแตกต่างกันออกไป เด็กในวัยนี้ยังชอบอยากรู้อยากเห็น มีความสนใจในช่วงระยะเวลาสั้น เด็กส่วนใหญ่มักจะตั้งความหวังในการทำงานสูงและต้องการทำให้ได้ผลที่สมบูรณ์ ต้องการความอิสระ แต่ขณะเดียวกันก็ต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนและชี้แนะแนวทาง และถ้าเป็นเด็กในวัยมัธยมศึกษาจะมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น มีความเข้าใจสิ่งที่ เป็นนามธรรมได้ดีขึ้น มีช่วงของความสนใจนานขึ้น มีความคิดรอบคอบ มีพัฒนาการทางสมองสูงเกือบเท่าผู้ใหญ่ และต้องการความเป็นอิสระมากขึ้น ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ดีควรมีลักษณะเฉพาะที่เหมาะสมกับผู้เรียนในช่วงต่าง ๆ การจัดเนื้อหาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับประถมและมัธยมศึกษา จึงมีความแตกต่างกันในหลาย ๆ เรื่อง รูปแบบการประเมินการสอนที่ผู้วิจัย ได้พัฒนาขึ้นมาครั้งนี้ ได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากแหล่งข้อมูลในระดับประถมศึกษาเป็นต้นว่า บุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับโรงเรียนระดับประถมศึกษา ตลอดจนแนวคิดการจัดการเรียนการสอนจากแหล่งเอกสาร ส่วนมากก็จะเป็นแนวคิดทางการสอนในระดับนี้ เช่นกัน ดังจะเห็นได้จากรายการสมรรถภาพการประเมินบางรายการและเกณฑ์การประเมินการสอนส่วนมากมีความเกี่ยวข้องกับสภาพการเรียนการสอนในระดับนี้ ดังนั้นรูปแบบการประเมินการสอนที่พัฒนาขึ้นนี้ จึงเป็นรูปแบบที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่แตกต่างไปจากรูปแบบการประเมินการสอนในระดับอื่น ๆ

โดยสรุปแล้วจึงกล่าวได้ว่า รูปแบบการประเมินการสอนที่ผู้วิจัย ได้พัฒนาในครั้งนี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ประโยชน์ในการพัฒนา และปรับปรุงการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นอย่างมาก สามารถที่จะนำไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาให้ประสบผล โดยที่ผู้นำไปใช้และผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินการสอนควรศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ของรูปแบบการประเมินให้

เข้าใจอย่างถ่องแท้รวมทั้งการปฏิบัติตามข้อกำหนดแนวทางและกิจกรรมการใช้รูปแบบการประเมิน การสอนด้วยความเอาใจใส่อย่างครบถ้วน

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ มีดังนี้ คือ

1.1 ผู้นำผลการวิจัยไปใช้ควรเป็นผู้มีความสนใจมองเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินการสอนของครูในระดับประถมศึกษา

1.2 ควรศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดของรูปแบบการประเมินการสอน สมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนกระบวนการดำเนินการประเมิน การสอนตามเอกสารคู่มือการประเมินการสอนให้ถ่องแท้

1.3 ผู้นำไปใช้ควรสำรวจความต้องการและความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบการประเมินไปใช้ในโรงเรียนนั้นก่อน ถ้าสามารถกระทำเพราะจะช่วยให้การดำเนินการประเมินประสบความสำเร็จมากขึ้น แต่ถ้าผู้นำไปใช้มีบทบาทในการนิเทศโรงเรียนโดยตรง ก็อาจดำเนินการได้เลยตามขั้นตอนของรูปแบบการประเมิน

1.4 ในกรณีที่จะนำไปใช้กับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่หรือมีครูผู้สอนจำนวนมาก การประชุมชี้แจงในการดำเนินการชี้แนะและขึ้นเตรียมการอาจดำเนินการในลักษณะกลุ่มย่อยหรือเป็นรุ่น ๆ เช่นกลุ่มครูสอนตามระดับชั้นหรือกลุ่มครูสอนตามรายกลุ่มประสบการณ์ ทั้งนี้แล้วแต่ความเหมาะสมที่ผู้บริหารโรงเรียนจะพิจารณา ซึ่งแต่ละกลุ่มควรมีจำนวนไม่เกิน 8 - 10 คน

1.5 การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมินควรพยายามให้สมาชิกทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง

1.6 การฝึกใช้แบบประเมินของครูผู้ทำหน้าที่ประเมินในโรงเรียนร่วมกันผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้อาจจะกระทำในวันเดียวกัน หรือถ้าเป็นไปได้อาจฝึกทดลองใช้แบบประเมินหลังจากนั้นอีก 1 - 2 วัน เพื่อให้ผู้ใช้แบบประเมินได้มีโอกาสศึกษาทำความเข้าใจในสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินมากขึ้น

1.7 การวางแผนทางเพื่อปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูส่วนที่ยังบกพร่องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นของคณะทำงานและผู้บริหารนั้น ถ้าเป็นไปได้ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ได้รับการประเมินมีส่วนร่วมในการรับรู้และพิจารณาแนวทางการปรับปรุงการสอนด้วย ขณะเดียวกันก็ควรมี

แผนเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูทั้งโรงเรียนด้วย โดยพยายามหลีกเลี่ยงให้มีผลกระทบต่อความรู้สึกที่ไม่ดีของครูแต่ละคน ให้มากที่สุด

1.8 เกณฑ์การผ่านการประเมินหรือการยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับที่น่าพอใจนั้น ผู้นำไปใช้หรือผู้บริหารโรงเรียนอาจพิจารณานอกเหนือจากเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในแต่ละสมรรถภาพหรือคะแนนเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติการประเมินว่าจะต้องมีระดับคะแนนตั้งแต่ 3.50 และ 3.75 ขึ้นไปตามลำดับ แล้วอาจพิจารณาจากร้อยละของสมรรถภาพที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป จำนวนร้อยละ 85 ของสมรรถภาพทั้งหมด หรือจำนวนไม่น้อยกว่า 31 สมรรถภาพ หรือจะนิยามากำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจที่สูงกว่านี้ก็ทำได้ตามความเหมาะสม

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป มีดังนี้ คือ

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อขยายผลไปสู่การนิเทศการจัดการเรียนการสอนในระดับกลุ่มโรงเรียน โดยนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศ

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนเฉพาะสำหรับการเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ

2.3 ควรวิจัยเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนระหว่างกลุ่มที่ใช้รูปแบบการประเมินการสอนเป็นเครื่องมือสำหรับติดตามปฏิบัติงานกับกลุ่มที่ไม่ได้ใช้รูปแบบการประเมินการสอนเพื่อกำกับติดตามการปฏิบัติงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย