



ผลการพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินขั้นตอนการวิจัยที่สำคัญ 2 ขั้นตอน กล่าวคือ ตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วย การสังเคราะห์แนวคิดและกรอบเนื้อหาทางด้านการสอน การประเมิน ด้านการประเมิน การสอน และด้านความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง เพื่อให้ได้ร่างรูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา และนำร่างรูปแบบเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ความเห็นเพื่อตรวจสอบด้านความเหมาะสม และความชัดเจนของกรอบแนวคิดและกิจกรรม รวมทั้งสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอน ตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอน โดยนำไปทดลองใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาในรอบแรกและปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากขึ้น แล้วนำไปทดลองใช้ในรอบที่สองและปรับปรุงแก้ไขในขั้นสุดท้าย ซึ่งปรากฏผลของการพัฒนารูปแบบการประเมินการสอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการประเมินการสอน

1.1 การสังเคราะห์แนวคิดและกรอบเนื้อหาของร่างรูปแบบการประเมินการสอน

ผลการสังเคราะห์แนวคิดและเนื้อหาทางด้านการสอน การประเมิน และการประเมิน การสอนจากแหล่งต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อบ่งชี้ของกรอบแนวคิด และกิจกรรมในรูปแบบการประเมิน การสอนสำหรับครูประถมศึกษา 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ส่วน คือ (1) การเสนอแนวความคิด ทางด้านการประเมินการสอน แก่ผู้บริหารโรงเรียน โดยการสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพการจัด การเรียนการสอน แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการสอนของคุณครูและการชี้แนะประโยชน์ความ สำคัญของการประเมินการสอน (2) การแนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน การสอนตามเอกสารคู่มือการประเมิน (3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้สึที่ต่อการประเมิน

ขั้นที่ 2 ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 ส่วน คือ (1) การแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมินการสอน (2) การกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน การสอน (3) การฝึกใช้แบบประเมินการสอน (4) การศึกษาบทวนของผู้ประเมินเพื่อทำความเข้าใจ

เข้าใจในแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนด้วยตนเอง

ขั้นที่ 3 ขั้นนำไปใช้ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 ส่วน คือ (1) การกำหนดแผน การประเมินการสอนของครูในโรงเรียน (2) การแจ้งแผนการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ (3) การสังเกตการสอนและให้คะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด (4) การสังเกตการสอนทบทวนซ้ำ เพื่อให้ได้ผลการประเมินเชื่อถือได้มากขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปผล ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ส่วน คือ (1) การวิเคราะห์ผลการ ประเมิน (2) การสรุปผลการประเมิน (3) การเสนอผลการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ส่วน คือ (1) ผู้ได้รับการประเมินนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนของตน (2) คณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมิน และผู้บริหารโรงเรียนวางแนวทางเพื่อปรับปรุงการสอนของ ครู (3) คณะทำงานวางแผนการประเมินการสอนของครูทบทวนซ้ำในระยะต่อไป

ในส่วนของเครื่องมือการประเมินการสอนนั้น ได้แก่แบบประเมินการสอน ซึ่งประกอบด้วย สมรรถภาพการประเมินที่ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอนรวม 7 ด้าน จำนวน 45 สมรรถภาพ พร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้คะแนนในแต่ละสมรรถภาพ

1.2 การพิจารณาคคุณภาพของร่างรูปแบบการประเมินการสอนของผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อผู้วิจัยได้นำรายการองค์ประกอบของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมิน การสอน สมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 ท่าน พิจารณาให้ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมความชัดเจนของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบ การประเมิน สมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมินการสอน เพื่อประกอบการตรวจสอบ คุณภาพด้านความตรงเชิงสอดคล้องของรายการดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าได้ผลการวิเคราะห์ค่า มีพื้นฐานและนิสัยควอไทล์ ประกอบการพิจารณาคคุณภาพของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการ ประเมินการสอน สมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมฐานและนีสัยควอไทล์ ด้านความเหมาะสมความชัดเจน ขององค์ประกอบ
รูปแบบการประเมินการสอนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายการองค์ประกอบของรูปแบบการ ประเมินการสอน	ด้านความเหมาะสม		ด้านความชัดเจน(n=15)	
	ค่ามัชฌิมฐาน	นีสัยควอไทล์	ค่ามัชฌิมฐาน	นีสัยควอไทล์
1. กรอบแนวคิดของรูปแบบการ ประเมินการสอนประกอบด้วย กิจกรรม 5 ขั้นตอน คือขั้นนำ ขั้นเตรียมการ ขั้นนำไปใช้ ขั้น สรุปผล ขั้นปรับปรุงและประเมิน บททวนซ้ำ	4.04	0.31	4.00	0.28
2. กรอบเนื้อหาของกิจกรรมในขั้นที่1 ขั้นนำประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ส่วนคือ 2.1 การเสนอแนวความคิดด้าน การประเมินการสอนแก่ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา โดยการสนทนากลุ่มถึง สภาพการจัดการเรียนการ สอน และแนวทางการกำกับ ติดตามคุณภาพการสอนของ ครู รวมทั้งการชักจูงให้เกิด ความสนใจ และเห็นความ สำคัญของการประเมิน	3.88	0.44	3.95	0.37
2.2 การแนะนำรายละเอียดการ	4.31	0.51	4.09	0.34

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินการสอน	ด้านความเหมาะสม		ด้านความชัดเจน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
<p>ประเมินการสอนตามเอกสารคู่มือการประเมินฯ ให้ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>2.3 การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมินให้แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินในโรงเรียน</p>				
<p>3. กรอบเนื้อหาของกิจกรรมในขั้นที่2 ขั้นเตรียมการประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 ส่วน คือ</p> <p>3.1 ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบการประเมินจำนวน2-3คน</p> <p>3.2 ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน</p> <p>3.3 ผู้ประเมินฝึกทดลองใช้แบบประเมินร่วมกับผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้และพิจารณาให้คะแนนประเมินร่วมกัน</p>	3.95	0.31	3.95	0.31

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการองค์ประกอบของรูปแบบการ ประเมินการสอน	ด้านความเหมาะสม		ด้านความชัดเจน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
3.4 ผู้ประเมินศึกษาทำความเข้าใจแบบประเมินเกณฑ์การประเมินและฝึกใช้ด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง				
4. กรอบเนื้อหาของกิจกรรมในชั้นที่ 3 ที่นำไปใช้ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 4 ส่วนคือ 4.1 คณะทำงานกำหนดแผนการสอนประเมินการสอน 4.2 คณะทำงานแจ้งผลแผนการสอนประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าก่อนการสอนประเมิน 4.3 ผู้ประเมินสังเกตการสอนและให้คะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 4.4 ผู้ประเมินสังเกตการสอนและประเมินซ้ำเมื่อต้องการ	4.12	0.31	4.07	0.28
5. กรอบเนื้อหาของกิจกรรมในชั้นที่ 4 ที่นำเสนอสรุปผล ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ส่วนคือ 5.1 ผู้ประเมินส่งผลการประเมิน	3.88	0.43	4.00	0.34

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการองค์ประกอบของรูปแบบการ ประเมินการสอน	ด้านความเหมาะสม		ด้านความชัดเจน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
<p>เมินให้คณะทำงานวิเคราะห์ผล</p> <p>5.2 คณะทำงานสรุปผลการ ประเมินการสอน</p> <p>5.3 คณะทำงานแจ้งผลการ ประเมินให้ผู้บริหารโรง- เรียนและผู้ได้รับการ ประเมินทราบ</p>				
<p>6. กรอบเนื้อหาของกิจกรรมในชั้นที่</p> <p>5 ที่ปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ส่วน คือ</p> <p>6.1 ครูนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางเพื่อปรับปรุงการสอนของตน</p> <p>6.2 คณะทำงานและผู้บริหารโรงเรียนร่วมกันวางแผนปรับปรุงการสอนของครูและประเมินทบทวนซ้ำ</p> <p>6.3 คณะทำงานวางแผนเพื่อประเมินครูผู้ผ่านการประเมินในระยะต่อไป</p>	4.11	0.43	3.95	0.37

ข้อมูลจากตารางแสดงค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ คะแนนด้านความเหมาะสมและความชัดเจนขององค์ประกอบรูปแบบการประเมินการสอนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่าทุกรายการของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน มีค่ามัธยฐานด้านความเหมาะสมและด้านความชัดเจนสูงกว่า 3.50 และมีพิสัยควอไทล์ต่ำกว่า 1.50 ทุกรายการสำหรับกรอบแนวคิด และกิจกรรมในรูปแบบการประเมินที่มีค่ามัธยฐานด้านความเหมาะสมและความชัดเจนค่อนข้างสูงมากคือการแนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินการสอนตามเอกสารคู่มือการประเมินและการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดี ต่อการประเมินให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เกี่ยวข้องซึ่งมี ค่ามัธยฐานด้านความเหมาะสมและด้านความชัดเจน เท่ากับ 4.31 และ 4.09 ตามลำดับ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า รายการกรอบแนวคิดและกิจกรรมที่เป็นองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินการสอนได้รับการยอมรับให้ใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการประเมิน ทุกรายการตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ ด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน และด้านความเหมาะสมชัดเจนของเกณฑ์การประเมินการสอน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน (n=15)		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
<u>1. ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน</u>				
1.1 ครูใช้แผนการสอนและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน	4.56	0.53	4.00	0.75
1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์กิจกรรมการสอนและแหล่งความรู้เพิ่มเติมล่วงหน้าไว้ให้พร้อม	4.56	0.53	3.91	0.73
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและ	4.66	0.51	4.00	0.91

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มีพื้นฐาน	พิสัยควอไทล์	มีพื้นฐาน	พิสัยควอไทล์
กิจกรรมการสอนได้เหมาะสม และมีความสอดคล้องกัน				
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และ กิจกรรมการสอนเหมาะกับความสามารถของผู้เรียน	4.11	0.43	3.90	0.34
1.5 ครูเตรียมการสอนได้สอดคล้องกับ คู่มือครู แผนการสอนและมีขั้นตอนที่ พอเหมาะกับเวลา	4.40	0.65	3.85	0.65
1.6 ครูจัดกระบวนการขั้นตอนในการสอนที่ สมบูรณ์	4.22	0.47	3.88	0.43
2. <u>ด้านบุคคลิกภาพและความรู้ความ สามารถในเนื้อหาวิชา</u>				
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางที่หน้าเคารพ ศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี	4.06	0.48	3.81	0.54
2.2 ครูมีอารมณ์ดีและมั่นคงมีความยิ้ม แย้มแจ่มใสและกระตือรือร้น	4.56	0.80	3.91	0.68
2.3 ครูมีความสามารถในการผ่อนคลาย ความตึงเครียด และสร้างสถาน- การณ์ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใน ทุกโอกาส	4.25	0.62	3.88	0.46
2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจนถูกต้อง เร้า	4.56	0.59	3.85	0.60

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย
ความสนใจ น่าฟังและมีท่าทางประกอบที่เหมาะสม				
2.5 ครูมีความสุภาพอ่อนโยน และมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน	4.40	0.65	4.00	0.57
2.6 ครูให้ความเป็นธรรมและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน	4.18	0.51	3.60	0.65
2.7 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีความเชื่อมั่นในตน	4.56	0.67	3.91	0.73
2.8 ครูมีความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการแก้ปัญหา	4.00	0.57	3.71	0.60
2.9 เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลามีความละเอียดรอบคอบ และความประณีตในการสอน	3.91	0.68	3.60	0.75
2.10 ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	0.51	4.00	0.34
<u>3. ด้านการใช้กลวิธีการสอนทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์</u>				
3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	4.31	0.51	4.05	0.37
3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี	4.20	0.72	4.00	0.57
3.3 ครูใช้วัสดุสื่อ และอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.18	0.51	3.95	0.37

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มัธยมศึกษา	นิสิตควอไทล์	มัธยมศึกษา	นิสิตควอไทล์
3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดี	3.75	0.62	3.58	0.67
3.5 ครูสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	4.00	0.59	3.58	0.67
3.6 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออกและการริเริ่มที่ดี	4.11	0.43	3.95	0.37
3.7 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.37	4.00	0.34
4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง				
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน	4.56	0.59	4.06	0.48
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนแข่งขันกับตัวเองและการใช้การคำถามช่วยจูงใจผู้เรียน	4.00	0.41	3.95	0.37
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี	4.14	0.57	4.06	0.48
4.4 ครูมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่ดี	3.81	0.51	3.68	0.60
4.5 ครูจัดเนื้อหากิจกรรมการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	3.95	0.37	3.81	0.70

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย
5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน				
5.1 ครูรู้จักผู้เรียนดีและจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.85	0.60	3.81	0.59
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนที่ให้โอกาสและความเท่าเทียมกันระหว่างผู้เรียน	3.75	0.62	3.85	0.98
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน	4.40	0.65	4.00	0.59
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.20	0.75	4.00	0.65
5.5 ครูให้การยอมรับในผู้เรียน และส่งเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.20	0.72	4.00	0.59
5.6 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง	4.41	0.58	4.14	0.57
6. ด้านการจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้				

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย
6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	4.06	0.48	3.41	0.76
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน	4.25	0.62	3.93	0.51
6.3 ครูมีกิจกรรมหรือเทคนิควิธีสร้างความสนใจและความสนุกสนานในการเรียน	4.14	0.57	3.85	0.65
6.4 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน	4.25	0.62	4.00	0.41
6.5 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.00	0.83	3.75	0.71
7. <u>ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>				
7.1 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี	4.56	0.59	4.00	0.41
7.2 ครูสามารถใช้คำถามกับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.37	0.77	3.91	0.84
7.3 ครูมีการประเมินระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม	4.37	0.77	3.93	0.51

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพที่ประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน	
	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย
7.4 ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม	4.14	0.57	3.93	0.51
7.5 ครูใช้เทคนิคการประเมินที่มีคุณภาพ	4.14	0.57	3.93	0.57
7.6 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้และจัดสอนซ่อมเสริม	4.18	0.51	3.85	0.65

ข้อมูลจากตารางแสดงค่ามัธยมศึกษาและวิทยาลัยของคะแนนด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพที่ประเมิน และคะแนนด้านความเหมาะสม ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่า รายการสมรรถภาพ แต่ละรายการทั้ง 45 รายการมีค่ามัธยมศึกษาของคะแนนด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพอยู่ระหว่าง 3.75 ถึง 4.66 และมีพิสัยควอไทล์ อยู่ระหว่าง 0.37 ถึง 0.83 ส่วนค่ามัธยมศึกษาของคะแนนด้านความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์ประเมิน จะอยู่ระหว่าง 3.41 ถึง 4.14 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.34 ถึง 0.98

รายการสมรรถภาพที่ประเมินที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงมาก มีทั้งหมด 8 รายการ ได้แก่ (1) ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และกิจกรรมการสอนได้เหมาะสมและมีความสอดคล้องกัน (2) ครูใช้แผนการสอน และจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน (3) ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ กิจกรรมสอนและแหล่งความรู้เพิ่มเติมล่วงหน้าไว้ให้พร้อม (4) ครูมีอารมณ์ดี และความมั่นคง มีความขี้เมี่ยมแจ่มใสและกระตือรือร้น (5) ครูพูดเสียงดังชัดเจน และถูกต้อง เข้าใจความสนใจน่าฟังและมีท่าทางประกอบที่เหมาะสม (6) ครูมีความรู้ความ

สามารถในเนื้อหาวิชาที่ดี และมีความเชื่อมั่นในตนเอง (7) ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียน เกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน (8) ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ส่วน รายงานสมรรถภาพอีก 37 รายการ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเป็นสมรรถภาพที่มีความเหมาะสม ในระดับมาก ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ารายงานสมรรถภาพการประเมินทั้ง 45 รายการ ผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่ามีความเหมาะสมและควรยอมรับเป็นสารสนเทศเพื่อการประเมินการสอนของครูได้

สำหรับด้านความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินนั้น กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่า สมรรถภาพการประเมินทั้ง 45 รายการ มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและชัดเจนอยู่ใน ระดับมากจำนวน 44 รายการ ซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.58-4.14 ส่วนสมรรถภาพอีก 1 รายการ ยังมีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและชัดเจนในระดับปานกลาง คือ สมรรถภาพ ครู จัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน ซึ่งมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 3.41 เนื่องจากยังมี ประเด็นของเกณฑ์ที่ว่า " ที่นั่งของผู้เรียนมีลักษณะคงที่ หรือจัดเป็นเวลานานจึงเปลี่ยนแปลง " ซึ่งทำให้ผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนประเมินได้ยากและควรปรับปรุงเกณฑ์ดังกล่าวใหม่ ดังนั้นจึง สรุปได้ว่า รายงานสมรรถภาพเกณฑ์การประเมินของรายงานสมรรถภาพทั้ง 45 รายการมีความ เหมาะสม ความชัดเจนพอที่จะยอมรับเป็น สารสนเทศ ในการประเมินได้โดยปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์ การประเมินของสมรรถภาพ "ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน" ให้มีความ เหมาะสมตามข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้เป็นสารสนเทศ เพื่อการประเมินการสอนต่อไปด้วย

นอกจากนี้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ การ ประเมินการสอน สมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมินในบางประเด็นเพิ่มเติม ซึ่งผู้ วิจัยได้นำ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกรอบเนื้อหาของรูปแบบการประเมิน สมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมินการสอนในประเด็นต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตามข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา

1.1 รายละเอียดในขั้นเตรียมการ ประเด็นการฝึกทดลองใช้และทำความเข้าใจใน แบบประเมิน ควรให้ผู้ประเมินได้มีโอกาสฝึกทบทวนและทำความเข้าใจในแบบประเมิน ก่อนใช้ แบบประเมินให้มาก

1.2 รายละเอียดในขั้นนำแบบประเมินไปใช้ ประเด็นการประเมินทบทวนซ้ำ ควรมี การสังเกตการสอนทบทวนซ้ำมากกว่า 1 ครั้ง ก่อนพิจารณาให้คะแนนผลการประเมิน

1.3 รายละเอียดในขั้นสรุปผล ประเด็นการสรุปผลการประเมินเพื่อตัดสินผลควร

พิจารณาเฉพาะในส่วนของ การสรุปผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง ไม่ควรชี้ว่าเป็นการสรุปเพื่อตัดสินให้ผ่านหรือไม่ผ่าน และผู้ประเมินกับผู้ได้รับการประเมินควรมีโอกาสพูดคุยสนทนาว่า มีเหตุการณ์ที่น่าสนใจอะไรบ้างจากการสังเกตการสอนภายหลังการประเมิน ได้เสร็จสิ้นลง

1.4 รายละเอียดในขั้นการปรับปรุงและประเมินทบทวนซ้ำ สำหรับประเด็นการนำผลประเมินไปปรับปรุงการสอนของครู ควรให้ผู้ประเมิน และผู้ได้รับการประเมินมีส่วนร่วมพิจารณาแนวทางในการปรับปรุงการสอน อีกทั้งควรมีการติดตามผลการปรับปรุงการสอนของครูอีกด้วย

2. สมรรถภาพที่ใช้ประเมิน และเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนประเมิน

2.1 ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน

2.1.1 ครูใช้แผนการสอนและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน เห็นว่าควรเพิ่มเติมประเด็นการพิจารณาส่วนที่เป็น "คู่มือการสอน" เข้าไปด้วย พร้อมทั้งให้อธิบายคำว่า " เอกสารแผนการสอน " กำกับไว้ให้ชัดเจนด้วย

2.1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ กิจกรรมการสอนและแหล่งความรู้เพิ่มเติมล่วงหน้าไว้ให้พร้อม เห็นว่า ควรตัดประเด็น " แหล่งความรู้เพิ่มเติม " ออก และเปลี่ยนใช้คำว่า " กิจกรรมการเรียนการสอน " แทน

2.1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้เหมาะสมและมีความสอดคล้องกัน เห็นว่าคำว่า " เหมาะสม " ยังไม่ชัดเจนดีพอ ควรปรับปรุงแก้ไขให้ชัดเจนมากขึ้น

2.1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะกับความสามารถของผู้เรียน เห็นว่าประเด็น " เหมาะกับความสามารถของผู้เรียน " ควรใช้คำว่า " เหมาะกับระดับความสามารถของผู้เรียน "

2.1.5 ครูเตรียมการสอนได้สอดคล้องกับคู่มือครู แผนการสอนและมีขั้นตอนที่พอเหมาะกับกาลเวลา เห็นว่ากรอบเนื้อหาที่ประเมินมีส่วนซ้ำซ้อนกับสมรรถภาพข้อ 1.1 จึงควรปรับปรุงใหม่และตัดประเด็นที่ซ้ำซ้อนออก

2.1.6 ครูจัดกระบวนการขั้นตอนในการสอนที่สมบูรณ์ เห็นว่าข้อความในเกณฑ์การประเมินที่ใช้คำว่า " คุณภาพ " ยังไม่ชัดเจนสำหรับการพิจารณาให้คะแนนจึงควรปรับปรุงใหม่

2.2 ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา

2.2.1 ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธา และมีการแต่งกายที่ดี เห็นว่าควรปรับปรุงข้อความในเกณฑ์การประเมินบางเกณฑ์ให้ชัดเจน เช่นคำว่า " เหมาะสมพอควร "

2.2.2 ครูมีอารมณ์ดีและมั่นคงมีความเข้มแข็งมีไหวพริบและกระตือรือร้นเห็นว่าสมรรถภาพที่ใช้ประเมินมีประเด็นมากเกินไป ควรปรับปรุงให้พอเหมาะ และง่ายต่อการประเมิน

2.2.3 ครูมีความสามารถในการผ่อนคลายความตึงเครียด และสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในทุกโอกาส เห็นว่า ควรปรับข้อความใหม่เพื่อให้เน้นว่า เป็นสถานการณ์ที่จะสร้างความสนใจแก่ผู้เรียนในชั้นเรียน

2.2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจนและถูกต้อง ได้รับความสนใจ น่าฟังและมีท่าทางประกอบที่เหมาะสม เห็นว่า ประเด็นในสมรรถภาพที่ประเมินมากเกินไป ควรปรับใหม่ให้เหมาะสม และข้อความที่เป็นเกณฑ์การประเมิน ควรปรับให้สามารถพิจารณาตัดสินได้ง่ายขึ้นและสอดคล้องไปในแนวเดียวกัน

2.2.5 ครูมีความสุภาพอ่อนโยน และมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน เห็นว่า ควรปรับปรุงข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อใหม่ เพื่อให้สามารถให้คะแนนได้ง่ายขึ้น เช่นคำว่า " บางโอกาส " หรือ " ความเห็นอกเห็นใจพอประมาณ "

2.2.6 ครูให้ความสำคัญและช่วยเหลือแก่ผู้เรียน เห็นว่า ควรแยกประเด็นการประเมินสองส่วนออกจากกัน พร้อมทั้งปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกันด้วย

2.2.7 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง เห็นว่า ควรปรับข้อความที่ใช้ในการประเมินบางข้อความให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น เช่น " ความรู้ความเข้าใจ อาจใช้คำว่า " ความแม่นยำและความกระฉับกระเฉงในการอธิบาย "

2.2.8 ครูมีความเฉลียวฉลาดและมีไหวพริบในการแก้ปัญหา เห็นว่า ควรปรับเปลี่ยนข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้ชัดเจนขึ้น เช่น " คิดและปฏิบัติที่ได้ผล " อาจใช้คำว่า " คิดและชี้แนะที่มีประสิทธิภาพ "

2.2.9 เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน เห็นว่าการแยกประเด็นการประเมินเรื่อง การตรงต่อเวลา ออกจากความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน อีกทั้งปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมด้วย

2.2.10 ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น " ความคลุมเครือ " อาจปรับเป็น " มีความชัดเจนน้อย " และควรตัดประเด็น " การใช้สื่อหรืออุปกรณ์ช่วยในการสื่อสารที่เหมาะสม " ออกด้วย

2.3 ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอน และสื่อวัสดุอุปกรณ์

2.3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม เห็นว่า ควรปรับปรุงเปลี่ยนข้อความใน

เกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น คำว่า "ค่อนข้างเหมาะสม" ควรใช้ข้อความอื่นแทน หรือใช้คำว่า "เหมาะสมมาก" แทนคำว่า "อย่างเหมาะสม"

2.3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้สอดคล้องกับสมรรถภาพที่ประเมินมากขึ้น เช่น ควรตัดเกณฑ์ "การสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์" ออก

2.3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ เห็นว่า ควรปรับปรุงข้อความในเกณฑ์ที่ประเมินบางข้อความให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น ตัดคำว่า "ไม่ค่อยมีความจำเป็นมากนัก" และ ความว่า "ความประหยัดและสะดวกในการใช้สื่อ" ออก

2.3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดี เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้เหมาะสมมากขึ้น เช่น ใช้คำว่า "เสริมสร้าง" แทนคำว่า "ทำให้เกิด" และควรปรับเกณฑ์แต่ละข้อให้เป็นไปในแนวเดียวกัน

2.3.5 ครูสามารถดำเนินการสอนให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เห็นว่าเป็นสมรรถภาพที่เกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลการเรียนการสอน จึงควรนำไปพิจารณารวมไว้ในด้านการประเมินผลผู้เรียน อีกทั้งควรปรับเกณฑ์ให้เป็นข้อความในแนวเดียวกัน คือ เกณฑ์ร้อยละ

2.3.6 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออกและการคิดริเริ่มที่ดี เห็นว่า เกณฑ์การประเมินบางรายการใช้ข้อความยาวเกินไป และบางระดับคะแนนที่ต่างกันจะมีเกณฑ์ใกล้เคียงกันมาก เช่น เกณฑ์ในระดับ 4 คะแนน และระดับ 5 คะแนน จึงควรปรับเกณฑ์ให้ชัดเจนมากขึ้น

2.3.7 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้ชัดเจนขึ้น เช่น ปรับข้อความว่า "ยังไม่ต่อเนื่องสมบูรณ์" อีกทั้งกรอบเนื้อหาที่มีความซ้ำซ้อนกับสมรรถภาพการประเมินข้อ 1.2 จึงควรปรับรวมกันด้วย

2.4 ด้านการจูงใจและการเสริมแรง

2.4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้สื่อความหมายได้ดีขึ้น เช่น คำว่า "โหม่งหัว" "พอเหมาะและน่าสนใจ" และ "อยากเรียนมาก"

2.4.2 ครูใช้หลักการให้ผู้เรียนแข่งขันกับตนเองและใช้คำถามช่วยจูงใจผู้เรียน เห็นว่า ควรแยกสมรรถภาพเรื่อง การใช้คำถามจูงใจผู้เรียน ออกเป็นข้อหนึ่งอีกต่างหาก และปรับเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกันด้วย

2.4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้เหมาะสมและชัดเจนมากขึ้น เช่น คำว่า " ที่ดีพอ " " เป็นบางครั้ง " " ค่อนข้างทั่วถึง " และ " โอกาสที่เหมาะสม "

2.4.4 ครูมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่ดี เห็นว่า ควรปรับข้อความสมรรถภาพที่ใช้ประเมินจาก " การแสดงออกผู้เรียนที่ดี " เป็น " การแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม " และข้อความในเกณฑ์การประเมินที่ควรปรับจาก " ครูตอบสนอง " เป็น " ครูมีปฏิกิริยาตอบสนอง "

2.4.5 ครูจัดเนื้อหากิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เห็นว่า ควรเพิ่มเติมคำว่า " และ " ในสมรรถภาพที่ประเมินเป็น " ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมการสอน " " และควรเพิ่มเกณฑ์การประเมินสมรรถภาพนี้เข้าไปอีก โดยพิจารณาให้คะแนนจากความสนใจ ความตั้งใจของผู้เรียน อีกทั้ง ควรตัดข้อความ " เนื้อหา กิจกรรม มีลักษณะท้าทายผู้เรียน " ออกด้วย

2.5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน

2.5.1 ครูรู้จักผู้เรียนดีและจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เห็นว่า ควรปรับสมรรถภาพที่ประเมินโดยแยกประเด็นครูรู้จักผู้เรียนดี ออกจากครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และปรับเกณฑ์การประเมิน ให้สอดคล้องกับสมรรถภาพที่ประเมินด้วย

2.5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนที่ให้โอกาสและความเท่าเทียมกันระหว่างผู้เรียน เห็นว่า ควรปรับปรุงหรือตัดรายการสมรรถภาพนี้ออก เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนและแย้งกับแนวคิดเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผน และการทำงานร่วมกัน เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความ เช่น " ครูสอนโดยปราศจากให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน " ควรปรับเป็น " ครูสอนโดยไม่มีการจัดให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน "

2.5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความ คือ ความว่า " เสนอและเลือกทางปฏิบัติในการเรียน " ควรปรับเป็น " เสนอข้อคิดเห็นในการเรียน " และคำว่า " พอประมาณ " ควรปรับเป็น " พอสมควร "

2.5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้สื่อความหมายได้ชัดเจน เช่น "ทำงานให้สำเร็จได้ค่อนข้างมาก" ควรปรับเป็น "ทำงานให้สำเร็จได้ดี"

2.5.6 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง เห็นว่า ควรปรับเกณฑ์การให้สอดคล้องกับสมรรถภาพที่ประเมินมากขึ้น เช่น พิจารณาในประเด็นการกำหนดข้อตกลง การติดตามรายงานของผู้เรียนเอง แต่ก็ไม่เข้มงวดจนเกินไป

2.6 ด้านการจัดการชั้นเรียน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

2.6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน เห็นว่า เกณฑ์การประเมิน เฉพาะประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่นั่นนี่ประเมินยาก และยังไม่เพียงพอ สำหรับการประเมิน ควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและง่ายแก่การประเมินมากขึ้น

2.6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน เห็นว่า ควรเพิ่มเกณฑ์การประเมิน เพื่อช่วยการให้คะแนนได้ชัดเจนมากขึ้น เช่นบรรยากาศที่เคร่งเครียดหรือบรรยากาศที่น่าเรียน

2.6.3 ครูมีกิจกรรมหรือเทคนิควิธีสร้างความสนใจและความสนุกสนานในการเรียน เห็นว่า สมรรถภาพที่ประเมินมีประเด็นที่ซ้ำซ้อนกับสมรรถภาพในข้อ 4.1 จึงควรปรับปรุงแก้ไขใหม่ และปรับเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับสมรรถภาพที่ประเมินด้วย

2.6.4 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น เพิ่มประเด็น "การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน" และ "การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยความสนิทสนม"

2.6.5 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง เห็นว่า ควรปรับข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความให้ชัดเจนและเหมาะสมขึ้น เช่น "เป็นส่วนมาก" ควรปรับเป็น "พอสมควร" คำว่า "ค่อนข้างมาก" เปลี่ยนเป็น "ที่ดีมาก"

2.7 ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

2.7.1 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี เห็นว่า เกณฑ์การประเมินแต่ละระดับคะแนนยังไม่แตกต่างกันชัดเจน จึงควรปรับประเด็นของเกณฑ์ใหม่ให้เหมาะสมมากขึ้น

2.7.2 ครูสามารถใช้คำถามกับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม เห็นว่า เกณฑ์การประเมินควรครอบคลุมในประเด็นของการสื่อความหมาย ความเกี่ยวข้องกับเนื้อหา ความชัดเจนตรงประเด็น

รวมทั้งมีความหมายและเหมาะกับผู้เรียน

2.7.3 ครูมีการประเมินระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม เห็นว่า สมรรถภาพที่ประเมินควรให้ความสำคัญในการประเมินก่อนเรียนด้วย ส่วนเกณฑ์การประเมิน ควรใช้ข้อความที่ง่ายต่อการจำแนกและพิจารณาให้คะแนน

2.7.4 ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม เห็นว่าควรปรับข้อความในเกณฑ์ การประเมินบางส่วนให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่นควรพิจารณาจากการให้ผู้เรียนได้ทราบผลและ รับรู้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข

2.7.5 ครูใช้เทคนิควิธีการประเมินที่มีคุณภาพ เห็นว่า เกณฑ์การประเมินควรให้ ความสำคัญในการพิจารณาที่วิธีการประเมิน และสิ่งที่ต้องประเมิน อีกทั้งจะต้องสอดคล้อง กันด้วย

2.7.6 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้อ และจัดสอน ซ่อมเสริม เห็นว่า ควรปรับปรุงข้อความในเกณฑ์การประเมินบางส่วนให้มีความชัดเจน กระชับ และเป็นไปในแนวเดียวกัน เช่น ประเด็นที่ใช้ชี้วัดด้านความถี่และคุณภาพหรือความเหมาะสม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอน

2.1 การนำร่างรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในรอบแรก

การทดลองใช้ร่างรูปแบบการประเมินการสอนกับกลุ่มตัวอย่างในรอบแรก ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร และ ผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียน 24 คน ครูดีเด่น 12 คน ครูผู้สอนธรรมดา 36 คน ซึ่งสามารถจำแนกร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพ และลักษณะการปฏิบัติงานได้ดังตารางที่ 5 และ ตารางที่ 6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรก จำแนกตามสถานภาพ

ประเภท	เพศ(n=72)		อายุตัว/ปี				อายุราชการ/ปี			
	ชาย	หญิง	20-30	31-40	41-50	51-60	1-10	11-20	21-30	31ปีขึ้นไป
ผู้บริหาร โรงเรียน	19.45	13.8	-	6.94	19.45	6.94	1.39	9.72	18.06	4.17
เพื่อนครู ผู้สอน	6.94	26.39	1.39	25.00	6.94	-	8.33	22.22	2.78	-
ครูผู้ได้รับ การ ประเมิน	8.33	25.00	1.39	19.45	11.11	1.39	2.78	20.83	8.33	1.39
รวม	34.72	65.28	2.78	51.39	37.50	8.33	12.50	52.77	29.17	5.56

ตารางที่ 6 ร้อยละของกลุ่มของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอน
ในรอบแรกจำแนกตามระดับการศึกษา และลักษณะของการปฏิบัติงาน

ประเภท	ระดับการศึกษา		ลักษณะการปฏิบัติงาน (n = 72)									
	วุฒิ	ร้อยละ	ระดับชั้นที่สอน							สอนกลุ่ม ประสบการณ์ เดี่ยว	สอนมาก กว่า 1 กลุ่ม	
			ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	มากกว่า 1. ชั้น			
ผู้บริหาร โรงเรียน	อนุปริญญา	16.67										
	ปริญญาตรี สูงกว่า ปริญญาตรี	83.33]										
เพื่อนครู ผู้สอน	อนุปริญญา	8.33										
	ปริญญาตรี สูงกว่า ปริญญาตรี	91.67 -	-	4.17	4.17	4.17	8.33	20.83	58.33	37.50	62.50	
ผู้ได้รับ การ ประเมิน	อนุปริญญา	25.00										
	ปริญญาตรี สูงกว่า ปริญญาตรี	75.00	4.17	12.50	-	-	12.50	12.50	58.33	41.67	58.33	

จากตารางที่ 5 และตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรกทั้งหมด เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65.28 และร้อยละ 34.72 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มผู้ได้รับการประเมินแล้ว กลุ่มผู้บริหารมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนกลุ่มเพื่อนครูผู้สอนและกลุ่มผู้ได้รับการประเมินส่วนมากเป็นเพศหญิง ในด้านอายุของกลุ่มผู้ทดลองใช้ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และรองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.39 และ 37.50 ตามลำดับ ด้านอายุราชการส่วนมากจะมีอายุราชการ อยู่ระหว่าง 11-20 ปี และรองลงมาคืออายุราชการอยู่ระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.77 และ 29.17 ตามลำดับ ด้านวุฒิการศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนมากจะมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.34 91.67 และ 75.00 ตามลำดับ ด้านลักษณะการปฏิบัติงานมีผู้บริหารส่วนหนึ่งปฏิบัติการสอนควบคู่กับหน้าที่ด้านการบริหารโรงเรียนไปด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.50 สำหรับกลุ่มเพื่อนครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนมากกว่า 1 ชั้นเรียน และได้สอนมากกว่า 1 กลุ่มประสบการณ์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 62.50 ตามลำดับ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้ได้รับการประเมินจะปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนมากกว่า 1 ชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.33 สอนมากกว่า 1 กลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 58.33 เท่ากัน

ผลการทดลองใช้ร่างรูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรก

เมื่อผู้วิจัยนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 12 โรงเรียนในรอบแรกแล้ว ได้นำข้อมูลที่ได้ เป็นผลจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอน และการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสมความชัดเจนและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการประเมินการสอน โดยพิจารณาคำมีชยฐานของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 7 ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมฐานและพิสัยควอไทล์ของคะแนนด้านความเหมาะสมความชัดเจนและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน

รายการกรอบแนวคิดและกิจกรรม ของรูปแบบการประเมิน	ความเหมาะสม (n = 72)		ความชัดเจนและ ความเป็นไปได้	
	ค่ามัช ฐาน	พิสัยควอ ไทล์	ค่ามัช ฐาน	พิสัยควอ ไทล์
1. กรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินการสอน ประกอบด้วยกิจกรรม 5 ขั้นตอน คือ (1) ชี้นำ (2) ชี้นำเตรียมการ (3) ชี้นำไปใช้ (4) ชี้นำสรุปผล (5) ชี้นำปรับปรุงและการประเมินทบทวนซ้ำ	4.01	0.43	4.06	0.43
2. กิจกรรมขั้นที่ 1 ชี้นำ ของรูปแบบการประเมิน ประกอบด้วย (1) การเสนอแนวความคิดทางด้าน การประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้และมองเห็น ประโยชน์ความสำคัญของการประเมินการสอน (2) การชี้แจงข้อมูลรายละเอียดของรูปแบบการประเมิน (3) การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อ การประเมินแก่ครูและผู้บริหารโรงเรียน	4.19	0.50	4.06	0.50
3. กิจกรรมขั้นที่ 2 ชี้นำเตรียมการของรูปแบบการ ประเมินประกอบด้วย (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการรับ ผิดชอบการประเมิน (2) การระบุตัวผู้ประเมินและผู้ ได้รับความประเมิน (3) การฝึกทดลองใช้แบบ ประเมิน (4) การทบทวนทำความเข้าใจแบบ ประเมินและเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง	4.04	0.49	4.08	0.52
4. กิจกรรมขั้นที่ 3 ชี้นำไปใช้ของรูปแบบการประเมิน ประกอบด้วย (1) คณะทำงานกำหนดแผนการประเมิน (2) คณะทำงานจัดแผนการประเมินให้ครูผู้	4.13	0.53	4.13	0.53

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการกรอบแนวคิดและกิจกรรม ของรูปแบบการประเมิน	ความเหมาะสม		ความชัดเจนและ ความเป็นไปได้	
	ค่ามัธย ฐาน	พิสัยคว ไทล์	ค่ามัธย ฐาน	พิสัยคว ไทล์
เกี่ยวข้องกับทราบ (3) ผู้ประเมินทำการประเมิน และ (4) ผู้ประเมินสังเกตการสอนและประเมินบททวนให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น				
5. กิจกรรมขั้นที่ 4 ท้นสรุปผลของรูปแบบการ ประเมินประกอบด้วย (1) ผู้ประเมินส่งผลการ ประเมินให้คณะทำงาน (2) คณะทำงานวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน (3) คณะทำงานเสนอผลให้ ผู้ได้รับการประเมินและผู้บริหาร โรงเรียนทราบ	4.07	0.42	4.11	0.53
6. กิจกรรมขั้นที่ 5 ท้นปรับปรุงและประเมินบททวนซ้ำ ของรูปแบบการประเมินประกอบด้วย (1) ผู้ได้รับ การประเมินนำผล ไปพิจารณาปรับปรุงตนเอง (2) คณะทำงานและผู้บริหาร โรงเรียนวางแผนเพื่อปรับ ปรุงและพัฒนาการสอนของครู (3) คณะทำงานวาง แผนเพื่อประเมินการสอนบททวนซ้ำในระยะต่อไป	4.16	0.50	4.11	0.53

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของ
กรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอนตามตารางที่ 7 แสดงว่ากรอบแนว
คิดและกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน มีความ
เหมาะสมความชัดเจนและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากทุกรายการซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง
4.01 ถึง 4.16 และค่าพิสัยควไทล์อยู่ระหว่าง 0.42 ถึง 0.53

2. การประเมินความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน ความเหมาะสมความ

ชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและความเหมาะสมของเนื้อหาตามแบบประเมินการสอนได้พิจารณาจากค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ ที่เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 8 ต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของคะแนนด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพ การประเมิน ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและ ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน

รายการสมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ (n = 72)		ความเหมาะสมชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
1. ด้านการวางแผนและเตรียมการสอน						
1.1 ครูใช้แผนการสอน คู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนหรือประกอบการสอน	4.24	0.55	4.30	0.60	4.19	0.57
1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม	4.38	0.54	4.15	0.55	4.30	0.58
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาและ กิจกรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ และมีความสอดคล้องกัน	4.10	0.50	4.08	0.60	4.26	0.60
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม เหมาะกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.07	0.49	4.04	0.53	4.15	0.51
1.5 ครูเตรียมขั้นตอนในการสอน ได้พอเหมาะ กับเวลา	4.18	0.55	4.12	0.64	4.19	0.54
1.6 ครูจัดกระบวนการขั้นตอนในการสอนที่ สมบูรณ์	4.11	0.60	4.08	0.66	4.25	0.63

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยมศึกษาฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยมศึกษาฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยมศึกษาฐาน	พิสัยควอไทล์
2. ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา						
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี	4.46	0.54	4.41	0.67	4.52	0.59
2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคงและขี้มยิ้มแจ่มใส	4.37	0.56	4.31	0.63	4.37	0.57
2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉงและกระตือรือร้น	4.45	0.63	4.28	0.80	4.35	0.61
2.4 ครูพูดเสียงชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เร้าความสนใจและน่าฟัง	4.37	0.56	4.30	0.58	4.28	0.58
2.5 ครูมีความสุภาพอ่อนโยน และมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน	4.43	0.55	4.38	0.64	4.36	0.59
2.6 ครูให้ความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.30	0.60	4.25	0.63	4.33	0.59
2.7 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.42	0.60	4.25	0.63	4.32	0.62
2.8 ครูมีความเฉลียวฉลาดและมีไหวพริบในการแก้ปัญหา	4.12	0.52	4.04	0.57	4.10	0.66
2.9 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน	4.08	0.60	4.01	0.63	4.22	0.62
2.10 ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	0.57	4.11	0.60	4.20	0.60

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสม ข้อเจตนาของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัชฌ-ฐาน	พิสัยควอไทล์	มัชฌ-ฐาน	พิสัยควอไทล์	มัชฌ-ฐาน	พิสัยควอไทล์
3. ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์						
3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	4.34	0.56	4.16	0.73	4.35	0.61
3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี	4.50	0.58	4.40	0.67	4.32	0.62
3.3 ครูใช้วัสดุสื่ออุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.31	0.57	4.12	0.59	4.29	0.55
3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดี	4.34	0.56	4.12	0.64	4.28	0.58
3.5 ครูใช้เทคนิคการสอน เพื่อส่งเสริมการแสดงออกและการคิดริเริ่มที่ดี	4.25	0.53	4.07	0.50	4.32	0.60
3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.58	4.24	0.55	4.39	0.58
3.7 ครูสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.31	0.51	4.23	0.56	4.25	0.57
4. ด้านการจูงใจ และการเสริมแรง						
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิด ความสนุกสนานและอยากเรียน	4.31	0.56	4.16	0.62	4.37	0.57
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตัวเองและเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้	4.28	0.52	4.07	0.54	4.15	0.55

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัชฌ-ฐาน	พิสัยควอไทล์	มัชฌ-ฐาน	พิสัยควอไทล์	มัชฌ-ฐาน	พิสัยควอไทล์
ความสามารถของผู้เรียน						
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี	4.29	0.51	4.18	0.63	4.20	0.61
4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม	4.31	0.57	4.19	0.54	4.25	0.57
4.5 ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	4.34	0.56	4.15	0.63	4.25	0.62
5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน						
5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.32	0.51	4.22	0.57	4.33	0.53
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.43	0.56	4.21	0.64	4.37	0.66
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน	4.36	0.58	4.15	0.63	4.30	0.60
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.25	0.62	4.18	0.70	4.28	0.62

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสม ชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยม- ฐาน	พิสัย ควอไทล์	มัธยม- ฐาน	พิสัย ควอไทล์	มัธยม- ฐาน	พิสัย ควอไทล์
5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.34	0.56	4.06	0.63	4.16	0.66
5.6 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง	4.33	0.55	4.11	0.80	4.17	0.60
6. <u>ด้านการจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้</u>						
6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	4.41	0.52	4.24	0.59	4.46	0.60
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน	4.34	0.55	4.27	0.64	4.45	0.63
6.3 ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี	4.39	0.60	4.21	0.64	4.42	0.63
6.4 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน	4.43	0.54	4.22	0.62	4.19	0.57
6.5 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.43	0.56	4.24	0.59	4.20	0.60
7. <u>ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>						
7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่าง	4.25	0.54	4.12	0.55	4.16	0.54

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการสมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัชฌ-ฐาน	นิสัยควอไทล์	มัชฌ-ฐาน	นิสัยควอไทล์	มัชฌ-ฐาน	นิสัยควอไทล์
เรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม						
7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่	4.46	0.55	4.35	0.62	4.40	0.57
7.3 ครูสามารถใช้คำถามกับผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.31	0.57	4.22	0.62	4.20	0.56
7.4 ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม	4.17	0.56	4.02	0.51	4.04	0.57
7.5 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้อและจัดสอนซ่อมเสริม	4.22	0.53	4.12	0.55	4.18	0.55
7.6 ครูใช้เทคนิควิธีการประเมินที่มีคุณภาพ	4.24	0.55	4.10	0.54	4.23	0.61

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมินความเหมาะสม ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน และความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมินการสอน ตามตารางที่ 8 ปรากฏว่า

(1) สมรรถภาพการประเมินทั้ง 45 รายการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ สมรรถภาพครูมีทักษะการสอนเป็นอย่างดี มีค่ามัชฌฐานเท่ากับ 4.50 และนิสัยควอไทล์ 0.58 นอกนั้นอีก 44 รายการ เป็นสมรรถภาพการประเมินที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัชฌฐาน อยู่ระหว่าง 4.07 ถึง 4.46 และมีนิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.49 - 0.63 สำหรับสมรรถภาพการประเมินที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความ

เหมาะสมสูงกว่าสมรรถภาพอื่น ๆ 8 สมรรถภาพได้แก่ ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ครูมีความกระตือรือร้น และกระตือรือร้น ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอน และความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน

(2) ผลการวิเคราะห์ด้านความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินปรากฏว่าเกณฑ์การประเมินของสมรรถภาพทั้ง 45 รายการ มีความเหมาะสม ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.01 ถึง 4.41 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.51 ถึง 0.80 สมรรถภาพที่เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมความชัดเจนอยู่ในระดับมาก 7 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธา และมีการแต่งกายที่ดี ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน ครูตรวจแบบฝึกหัด หรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ครูมีอารมณ์ดีมั่นคง และมีความเข้มแข็งมุ่งมั่นใฝ่หาความรู้ใช้แผนการสอนคู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน และครูดูแลเสียงดังชัดเจนใช้ภาษาถูกต้องเข้าใจความสนใจและนำฟังตามลำดับ

(3) สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมินการสอนนั้น ปรากฏว่าสมรรถภาพที่มีเนื้อหาในแบบประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดคือครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี มีค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์เท่ากับ 4.52 และ 0.59 ตามลำดับ ส่วนสมรรถภาพอีก 44 สมรรถภาพ มีความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีมัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.04 ถึง 4.46 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.51 ถึง 0.66 สมรรถภาพที่มีเนื้อหาในแบบประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก 5 อันดับแรกมากรองลงมา ได้แก่ ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอนครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี และครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินคุณภาพของแบบประเมินการสอนในด้านความตรง โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินระหว่างกลุ่มครูผู้สอนแต่ละกลุ่มครูผู้สอนธรรมดารวม 72 คน ซึ่งปรากฏผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละสมรรถภาพการประเมินและแต่ละมิติการประเมินดังตารางที่ 9 ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับ
กลุ่มครูผู้สอนธรรมดาจำแนกตามสมรรถภาพการประเมิน

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน (n = 72)		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
1. <u>ด้านการวางแผนและการเตรียมการ สอน</u>			
1.1 ครูใช้แผนการสอน/คู่มือครูและจัดทำ บันทึกการสอนประกอบการสอน	4.06	4.00	0.30
1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรม การเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม	4.39	3.75	3.93**
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจ กรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ และมีความสอดคล้องกัน	4.11	3.75	2.33*
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจ กรรมการสอนเหมาะกับระดับความ สามารถของผู้เรียน	4.28	3.83	3.21**
1.5 ครูเตรียมขั้นตอนในการสอนได้ พอเหมาะกับเวลา	4.14	3.64	3.32**
1.6 ครูจัดกระบวนขั้นตอนในการสอนที่ สมบูรณ์	4.17	3.42	5.46**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.19	3.73	4.33**
2. <u>ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถ ในเนื้อหาวิชา</u>			
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยน นำ เคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี	4.44	4.25	1.42

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคง และมีความขี้มยิ้มแจ่มใส	4.25	3.72	3.21**
2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้น	4.33	3.92	2.58*
2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจความสนใจ และน่าฟัง	4.25	3.83	2.91**
2.5 ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความรักความเมตตาต่อผู้เรียน	4.56	3.94	4.55**
2.6 ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.50	3.97	3.68**
2.7 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.56	3.75	5.08**
2.8 ครูมีความเฉลียวฉลาดและมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่	4.14	3.67	3.55**
2.9 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน	4.14	3.64	3.44**
2.10 ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	3.75	3.42**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.34	3.84	5.24**
3. <u>ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์</u>			
3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	4.44	3.58	5.12**

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
3.2 ครูมีทักษะการสอนเป็นอย่างดี	4.39	3.64	4.96**
3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.19	3.67	3.56**
3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดี	4.17	3.50	3.94**
3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี	4.28	3.61	4.07**
3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	4.06	3.64	3.01**
3.7 ครูสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.19	3.72	3.23**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.25	3.62	5.50**
<u>4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง</u>			
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน	4.30	3.58	4.50**
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตัวเอง และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้ความสามารถของผู้เรียน	3.97	3.53	2.88**
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี	4.14	3.67	2.95**
4.4 ครูมีปฏิกิริยาต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม	4.14	3.72	2.72**

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูผู้สอน	ครูผู้สอนธรรมดา	
4.5 ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	4.28	3.89	2.77**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.17	3.68	4.15**
<u>5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน</u>			
5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.33	3.83	3.55**
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.03	3.50	3.54**
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน	4.06	3.58	2.57*
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.03	3.72	1.71
5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.06	3.61	2.77**
5.6 ครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง	4.00	3.67	2.42*
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.08	3.65	3.94**

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
6. <u>ด้านการจัดชั้นเรียน และการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน</u>			
6.1 ครูจัดชั้นเรียนและจัดผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	4.22	3.72	3.07**
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน	4.25	3.69	3.18**
6.3 ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี	4.22	3.33	5.39**
6.4 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน	4.31	3.42	4.96**
6.5 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.97	3.53	2.56*
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.19	3.54	5.19**
7. <u>ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>			
7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม	3.94	3.58	2.01**
7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี	4.00	3.64	2.07*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
7.3 ครูสามารถใช้คำถามกับผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.33	3.69	5.12**
7.4 ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม	4.11	3.56	4.16**
7.5 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้อและจัดสอนซ่อมเสริม	3.86	3.50	2.16*
7.6 ครูใช้เทคนิควิธีการประเมินที่มีคุณภาพ	3.97	3.50	3.42**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.04	3.58	4.33**

* $P < .05$ ** $P < .01$

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับกลุ่มครูผู้สอนธรรมดา ในแต่ละสมรรถภาพการประเมินและในแต่ละมิติของการประเมินตามตารางที่ 9 ปรากฏว่าสมรรถภาพการประเมินรวม 45 สมรรถภาพ มีผลการประเมินระหว่างทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 36 สมรรถภาพ และมีผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 สมรรถภาพ ส่วนสมรรถภาพที่มีผลการประเมินไม่แตกต่างกันมี 3 สมรรถภาพ คือ (1) ครูใช้แผนการสอน คู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน (2) ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธา และมีการแต่งกายที่ดี (3) ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกสมรรถภาพในแต่ละมิติของการประเมินแล้ว ปรากฏว่าผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับกลุ่มครูผู้สอนธรรมดา ในแต่ละมิติการประเมินมีผลการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในฐานะผู้ได้รับการประเมินของทั้งสองกลุ่มคือ กลุ่มครุดีเด่นและครูผู้สอนธรรมดาจำนวน 24 คน โดยวิเคราะห์ค่ามัธยฐานและนีสควอไทล์สำหรับแต่ละรายการสมรรถภาพ ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้ ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐาน และนีสควอไทล์ของคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในฐานะผู้ได้รับการประเมิน

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน(n=72)	นีสควอไทล์
1. ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน		
1.1 ครูใช้แผนการสอน คู่มือครู และจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน	4.00	0.42
1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมการเรียนรู้การสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม	4.07	0.42
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะและมีความสอดคล้องกัน	3.93	0.37
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะกับระดับความสามารถของผู้เรียน	3.96	0.46
1.5 ครูเตรียมขั้นตอนในการสอนได้พอเหมาะกับเวลา	3.87	0.37
1.6 ครูจัดกระบวนการขั้นตอนในการสอนที่สมบูรณ์	3.78	0.50
2. ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา		
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพรักษา และมี การแต่งกายที่ดี	4.13	0.57
2.2 ครูมีอารมณ์ดี มีน้ำใจ และมีความขยันหมั่นเพียรใฝ่	4.13	0.57

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	นِسัยควอไทล์
2.3 ครูมีความกระตือรือร้น และกระตือรือร้น	4.16	0.54
2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจ ความสนใจและน่าฟัง	4.11	0.49
2.5 ครูมีความสุภาพอ่อนโยน และมีความรักความ เมตตาต่อผู้เรียน	4.19	0.50
2.6 ครูให้ความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.08	0.52
2.7 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและ มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.11	0.49
2.8 ครูมีความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการ แก้ปัญหา	3.97	0.35
2.9 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีต ในการสอน	3.83	0.58
2.10 ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.91	0.55
3. <u>ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุ อุปกรณ์</u>		
3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	3.80	0.55
3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี	4.03	0.46
3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.70	0.65
3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดี	3.91	0.55

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี	3.77	0.62
3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง	3.91	0.55
3.7 ครูสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	3.90	0.40
4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง		
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน	3.92	0.42
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสนำชิ้นงานของตนเอง และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้ความสามารถของผู้เรียน	3.70	0.65
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสดูฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี	3.83	0.58
4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม	3.87	0.37
4.5 ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	3.85	0.49
5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน		
5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี	3.97	0.35
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.85	0.47

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน		
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.03	0.46
5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.00	0.50
5.6 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง	3.92	0.42
<u>6. ด้านการจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้</u>		
6.1 ครูจัดชั้นเรียน และผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	3.93	0.37
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่นำ	3.96	0.46
6.3 ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี	4.06	0.37
6.4 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน	3.88	0.52
6.5 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้	3.95	0.60
<u>7. ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>		
7.1 ครูมีการประเมินการเรียน ระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม	3.50	0.70

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี	3.96	0.40
7.3 ครูสามารถให้คำถามกับผู้เรียนอย่างเหมาะสม	3.91	0.55
7.4 ครูให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนที่เหมาะสม	3.83	0.58
7.5 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้และการจัดสอนซ่อมเสริม	3.80	0.55
7.6 ครูใช้เทคนิควิธีประเมินที่มีคุณภาพ	3.76	0.50

ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์ของคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินในฐานะผู้ได้รับการประเมินตามตารางที่ 10 ปรากฏว่าครูผู้ได้รับการประเมินมีความพึงพอใจต่อการได้รับการประเมินการสอนตามสมรรถภาพต่าง ๆ ทั้ง 45 สมรรถภาพอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.50 ถึง 4.19 และพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.35 ถึง 0.65 สำหรับสมรรถภาพที่ผู้ได้รับการประเมินมีความพึงพอใจให้ประเมินในระดับที่สูงกว่าสมรรถภาพอื่นๆ 6 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน ครูมีความกระตือรือร้นและกระตือรือร้นครูมีลักษณะท่าทางที่น่าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูมีอารมณ์ดีมั่นคงและมีความขี้มขี้มแจ่มใส ครูพูดเสียงดังชัดเจนใช้ภาษาถูกต้องเร้าความสนใจและน่าฟัง ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนสมรรถภาพที่ผู้ได้รับการประเมินมีความพึงพอใจให้ประเมินน้อยกว่าสมรรถภาพอื่นๆ ซึ่งเรียงจากน้อยไปหามาก ได้แก่ ครูมีการประเมินก่อนเรียนระหว่างเรียน และประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตัวเองและเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน ครูใช้เทคนิควิธีการประเมินที่มีคุณภาพ ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออกและการคิดริเริ่มที่ดี และครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สมบูรณ์

5. การเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มผู้ทำการประเมินตนเองโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินในแต่ละมิติการประเมินรวม 7 ด้าน รวม 72 คน ด้วย F - test ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 11 ต่อไปนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มผู้ประเมินแต่ละกลุ่มในแต่ละมิติของการประเมิน

มิติการประเมิน / ประเภทกลุ่มผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย (n = 72)	SOURCE	DF	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนและ						
 <u>การเตรียมการสอน</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	3.986	Between	2	.2785	.1393	.545
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	4.020	Within	69	17.6377	.2556	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.875					
2. ด้านบุคลิกภาพและ						
 <u>ความรู้ความสามารถ</u>						
 <u>ในเนื้อหาวิชา</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.125	Between	2	.5136	.2568	1.147
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	4.179	Within	69	15.4442	.2238	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.979					
3. ด้านการใช้กลวิธีการ						
 <u>สอนทักษะการสอนและ</u>						
 <u>สื่อวัสดุอุปกรณ์</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	3.964	Between	2	.2568	.1284	.387
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.988	Within	69	22.8835	.3316	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.851					

ตารางที่ 11 (ต่อ)

มิติการประเมิน / ประเภทกลุ่มผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SOURCE	DF	SS	MS	F
4. <u>ด้านการจูงใจและการ เสริมแรง</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	3.967	Between	2	.2844	.1422	.456
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.967	Within	69	21.5200	.3119	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.833					
5. <u>ด้านการเอาใจใส่และ การให้ความสำคัญ แก่ผู้เรียน</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	3.847	Between	2	.3218	.1609	.615
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.958	Within	69	18.0637	.2618	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.799					
6. <u>ด้านการจัดการชั้น เรียนและการสร้าง บรรยากาศในการเรียนรู้</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	3.767	Between	2	1.0133	.5067	1.303
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	4.033	Within	69	26.8267	.3888	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.800					
7. <u>ด้านการติดตามความ ก้าวหน้า การประเมิน ผลและให้ข้อมูลป้อน กลับแก่ผู้เรียน</u>						

ตารางที่ 11 (ต่อ)

มิตិการประเมิน / ประเภทกลุ่มผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SOURCE	DF	SS	MS	F
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	3.785	Between	2	.5401	.2701	1.0721
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.924	Within	69	17.3854	.2520	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.715					

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน ทั้ง 3 กลุ่มในแต่ละมิติการประเมินตามตารางที่ 11 ปรากฏว่ากลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอนและกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง ได้ประเมินการสอนที่ให้ผลการประเมินในแต่ละมิติการประเมินไม่แตกต่างกัน

6. การประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ในด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำเอารอบเนื้อหาในเอกสารคู่มือไปใช้ ปรากฏผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ดังตารางที่ 12 ต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของการประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา และความชัดเจนความเป็นไปได้ในการนำไปใช้

รายการประเมิน	ความเหมาะสมของเนื้อหา	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
1. ความเป็นมาและข้อกำหนดแนวทางในการประเมิน	4.12	0.48
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมิน	4.26	0.56

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเหมาะสมของเนื้อหา	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
3. การแนะนำรูปแบบการประเมินการสอน	4.27	0.55
4. การเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน	4.16	0.57
5. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมิน	4.08	0.56
6. วิธีการประเมินการสอน	4.23	0.56
7. ลักษณะเครื่องมือประเมิน	4.14	0.56
8. กระบวนการใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล	4.04	0.53
9. การวิเคราะห์ข้อมูล	4.16	0.62
10. การแปลผล	4.20	0.56
11. การสรุปผลและการนำเสนอผล	4.08	0.52
12. ประโยชน์ในการนำเอกสารคู่มือการประเมินไปใช้	4.52	0.57
13. ความสะดวกในการนำเอกสารคู่มือไปใช้	4.15	0.55
รายการประเมิน	ความชัดเจน ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
14. ข้อกำหนดและแนวทางในการประเมิน	4.15	0.55
15. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมิน	4.16	0.62

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความชัดเจน ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
16. การแนะนำรูปแบบการประเมินการสอน	4.43	0.56
17. การเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน	4.18	0.59
18. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมิน	4.02	0.51
19. วิธีการประเมินการสอน	4.19	0.54
20. ลักษณะเครื่องมือประเมิน	4.16	0.50
21. กระบวนการใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล	4.08	0.41
22. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	4.07	0.49
23. การสรุปผลและการนำเสนอผล	4.13	0.51

จากผลการวิเคราะห์การประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอนด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำเนื้อหาในเอกสารคู่มือไปใช้ตามตารางที่ 12 ปรากฏว่าเนื้อหาทุกรายการในเอกสารคู่มือการประเมินการสอนมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.04 ถึง 4.27 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.48 ถึง 0.62 ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รวมทั้งกลุ่มผู้ทดลองใช้ยังมีความเห็นว่า เอกสารคู่มือการประเมินมีประโยชน์ในการนำไปใช้ได้ดีมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.52 และมีความสะดวกในการนำกรอบเนื้อหาของเอกสารไปใช้อยู่ในระดับมาก มีค่ามัธยฐาน 4.15 ส่วนด้านความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำกรอบเนื้อหาของเอกสารไปใช้นั้นเห็นว่า ทุกกรอบเนื้อหาที่มีความชัดเจนความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.02 ถึง 4.43 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.41 ถึง 0.62 กรอบเนื้อหาที่มีความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้สูงกว่าเนื้อหาอื่นๆ ทุกรายการคือ

การแนะนำรูปแบบการประเมินการสอน

7. การประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามชนิดเลือกตอบของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละในแต่ละรายการกิจกรรม ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 13 ต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินสอนไปทดลองใช้ในรอบแรก

รายการกิจกรรม	ผลและความเหมาะสมของกิจกรรม (n = 72)				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
1. ความเข้าใจในรูปแบบการประเมินการสอน	8.30	47.20	38.90	5.60	0.00
2. การศึกษาและความเข้าใจในสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	9.70	45.80	40.30	4.20	0.00
3. ความเข้าใจในสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมิน	9.70	41.70	44.40	4.20	0.00
4. ความสามารถในการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้เมื่อได้รับมอบหมาย	6.90	54.20	36.10	2.80	0.00
5. การเสนอแนวความคิดทางด้านการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับรู้และมองเห็นความสำคัญ	25.00	51.40	20.80	2.80	0.00
6. การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้สึกที่ดีต่อการประเมิน	11.10	62.50	23.60	2.80	0.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการกิจกรรม	ผลและความเหมาะสมของกิจกรรม				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
7. ความเหมาะสมในการให้ผู้ บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะ ทำงานรับผิดชอบการประเมิน จำนวน 2 - 3 คน	29.20	48.60	18.10	4.20	0.00
8. การฝึกทดลองใช้แบบประเมิน การสอน 1 ครั้ง ก่อนทำการ ประเมินจริง	16.70	38.90	30.60	13.90	0.00
9. การศึกษาบททบทวนแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง	8.30	36.10	48.60	6.90	0.00
10. การแจ้งกำหนดการประเมิน ให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า หน้าก่อนประมาณ 5 - 7 วัน	18.10	47.20	29.20	4.20	1.40
11. การสังเกตการสอนของผู้ได้ รับการประเมิน 1 ครั้ง และ สังเกตการสอนเพิ่มเติมเมื่อ ต้องการแล้วนำผลมาสรุปรวม เข้ากันด้วยกัน	16.70	54.20	20.80	8.30	0.00
12. การแจ้งผลการประเมินให้ผู้ ได้รับการประเมินทราบใน ลักษณะเป็นการส่วนตัว	26.40	44.40	20.80	8.30	0.00
13. การปรับปรุงพฤติกรรมกา รสอนส่วนที่ยังบกพร่องโดย					

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการกิจกรรม	ผลและความเหมาะสมของกิจกรรม				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
นำผล ไปพิจารณาปรับปรุงตนเองและคณะทำงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนวางแผนปรับปรุงแก้ไข	31.90	44.40	20.80	2.80	0.00
14. ความพอเหมาะในการประเมินการสอนของครูแต่ละคน ปีละ 2 ครั้ง	19.40	40.30	25.00	15.30	0.00
15. ความพอเหมาะของผู้ประเมินการสอนที่ประกอบด้วย 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอนและครูผู้สอนประเมินตนเอง	25.00	52.80	19.40	2.80	0.00
16. สมรรถภาพการประเมินที่ครอบคลุมเนื้อหาด้านการสอน 7 ด้าน รวม 45 รายการ	29.20	44.40	20.80	5.60	0.00
17. การประเมินโดยการสังเกตประกอบการซักถามครูผู้สอน/นักเรียนและตรวจเอกสารในบางรายการสมรรถภาพ	29.20	40.30	26.40	4.20	0.00
18. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายหลังการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้	43.10	40.30	15.30	1.40	0.00

จากการวิเคราะห์ค่าร้อยละของผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนใช้ในรอบแรกตามตารางที่ 13 ปรากฏว่า การดำเนินงานที่ให้ผลและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายหลังการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 43.10 การปรับปรุงพฤติกรรมการสอนส่วนที่ยังบกพร่องของครูด้วยตนเอง และคณะทำงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนวางแผนเพื่อปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 31.90 ส่วนการดำเนินงานที่ให้ผลและความเหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก 5 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 62.50 กิจกรรมสังเกตการสอนของผู้ได้รับการประเมิน 1 ครั้งและสังเกตเพิ่มเติมเมื่อต้องการแล้วนำผลไปสรุปรวมเข้าด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 54.20 ด้านความสามารถในการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ด้วยตนเอง เมื่อได้รับมอบหมายร้อยละ 54.20 ด้านความพอใจของกลุ่มผู้ประเมินการสอนที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอนและกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง ร้อยละ 52.80 และกิจกรรมการเสนอแนวความคิดทางด้านการประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้และมองเห็นความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 51.40

การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบแรกนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะในการออกแบบสอบถามและการประชุมกลุ่มย่อยในคราวที่สรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนร่วมกับผู้วิจัยในแต่ละโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเด็นข้อคิดเห็นเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการประเมินการสอนและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปทดลองใช้ในรอบที่สอง ดังต่อไปนี้

1. เอกสารคู่มือการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข คือ

1.1 เนื้อหาบางหัวข้อในเอกสารยังขาดรายละเอียดที่จะขยายความให้ชัดเจนเพิ่มขึ้น และประเด็นในบางหัวข้อขาดความต่อเนื่อง ทำให้ผู้ศึกษาต้องใช้เวลาทำความเข้าใจมากพอสมควร ดังนั้น จึงควรอธิบายหรือนิยามข้อความบางประเด็นเพิ่มเติม เป็นต้นว่า รูปแบบการประเมินการสอน ผู้ประเมินการสอน ผู้ได้รับการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน และคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบการประเมิน ซึ่งการนิยามข้อความเหล่านี้เพิ่มเติมจะช่วยให้ผู้ใช้รูปแบบการประเมินการสอนที่ศึกษาเอกสารด้วยตนเองเกิดความเข้าใจความเข้าใจได้ดีขึ้น

1.2 การจัดลำดับหัวข้อและเนื้อหาในเอกสารยังไม่เป็นระบบที่แน่นอน ควรจัดเนื้อหาบางส่วนให้มีความต่อเนื่องกัน เช่น กรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินการสอนและแนวทางการนำรูปแบบการประเมินไปใช้ควรเป็นส่วนที่มาก่อนรายละเอียดส่วนอื่น

1.3 ภาษาและถ้อยคำในเอกสารบางตอนยังไม่กระชับและสื่อความได้ไม่ชัดเจนพอ จึงควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การศึกษาและการทำความเข้าใจของผู้ใช้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. กิจกรรมหรือองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินการสอน ในขั้นที่ 1 นั้นเห็นว่า ควรเพิ่มกิจกรรมอีก 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมย่อยส่วนที่ 4" ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนทราบ" ส่วนในขั้นที่ 2 นั้นเตรียมควรปรับกิจกรรมย่อยประเด็นการฝึกทดลองใช้แบบประเมินของผู้ประเมินร่วมกับผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ โดยการฝึกสังเกตการสอนครูคนใดคนหนึ่งแล้วพิจารณาให้คะแนนประเมินร่วมกัน จากเดิมเป็นกิจกรรมอยู่ในลำดับที่ 3 ควรปรับให้มาอยู่ในลำดับที่ 1 เพื่อจะได้ต่อเนื่องกับกิจกรรมการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบ และในขั้นที่ 3 นั้นนำไปใช้ เฉพาะกิจกรรมย่อยในส่วนที่ 4 ผู้ประเมินสามารถสังเกตการสอนของครูผู้ได้รับการประเมินในลักษณะการสังเกตบทวนซ้ำอีก 1-2 ครั้ง ได้ตามความต้องการ เพื่อช่วยให้การพิจารณาให้คะแนนมีความสมบูรณ์และเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

3. สมรรถภาพที่ใช้ประเมินซึ่งครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอน 7 ด้าน รวม 45 รายการนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นว่ามีความมากเกินไป จึงควรปรับปรุงให้มีจำนวนที่พอเหมาะ กล่าวคือ ควรมีจำนวนประมาณ 30-35 รายการ โดยปรับรายการสมรรถภาพที่มีกรอบเนื้อหาใกล้เคียงและซ้ำซ้อนกันให้รวมเข้าด้วยกัน อีกทั้ง ตัดลดรายการสมรรถภาพที่เห็นว่ามีสำคัญต่อการเรียนการสอนไม่มากนัก และเป็นสมรรถภาพที่ทำการประเมินได้ค่อนข้างยาก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาปรับปรุงประเด็นเนื้อหาตามข้อคิดเห็น เสนอแนะของกลุ่มผู้ทดลองใช้ดังนี้

3.1 นำรายการสมรรถภาพข้อ 1.5 " ครูเตรียมขั้นตอนในการสอนได้พอเหมาะกับเวลา " และข้อ 1.6 " ครูจัดกระบวนการขั้นตอนในการสอนที่สมบูรณ์ " มารวมเข้ากับสมรรถภาพข้อ 3.6 เนื่องจากมีประเด็นเนื้อหาที่ประเมินใกล้เคียงกันและมีความเกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งจะได้สมรรถภาพข้อ 3.6 คือ " ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลา"

3.2 ปรับสมรรถภาพข้อ 2.5 " ครูมีความสุภาพอ่อนโยนและมีความรักความเมตตาต่อผู้เรียน " โดยนำไปผนวกกับสมรรถภาพข้อ 2.1 และข้อ 2.6 ได้สมรรถภาพที่ปรับใหม่ คือ

" ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยน นำเอาพรสวรรค์และมีการแต่งกายที่ดี " และ " ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี"

3.3 ปรับสมรรถภาพข้อ 2.10 "ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ" ไปรวมกับข้อ 2.4 และได้สมรรถภาพด้านการสื่อสารใหม่ คือ "ครูพูดเสียงดังชัดเจนใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจความสนใจและสื่อความหมายได้ดี"

3.4 ปรับสมรรถภาพข้อ 4.5 "ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน" ไปรวมกับข้อ 1.4 และได้สมรรถภาพใหม่ คือ "ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียน"

3.5 นำสมรรถภาพข้อ 3.7 "ครูสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้" ไปกำหนดไว้ในมิติการประเมินด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน เนื่องจากเห็นว่าเป็นสมรรถภาพที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลผู้เรียน

3.6 ปรับสมรรถภาพข้อ 5.6 "ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง" โดยการตัดรายการประเมินนี้ออกเนื่องจากเป็นรายการสมรรถภาพที่พัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนค่อนข้างยากและพิจารณาประเมินในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ได้ยาก

3.7 ปรับสมรรถภาพข้อ 6.3 "ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดในการเรียนที่ดี" โดยการตัดรายการนี้ออกเพราะมีเนื้อหาไปซ้ำซ้อนกับสมรรถภาพข้อ 4.1 "ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกลึกซึ้งและอยากเรียน"

3.8 ปรับสมรรถภาพข้อ 7.3 และ 7.4 เข้าด้วยกันเป็น "ครูสามารถใช้คำถามและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม" เนื่องจากสมรรถภาพเดิมมีประเด็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกัน

เมื่อปรับรายการสมรรถภาพที่ใช้ประเมินใหม่ตามประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าวแล้วจะได้รายการสมรรถภาพที่ใช้ประเมินทั้งหมด ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการสอน 7 ด้าน รวม 36 รายการ

4. ข้อความในเกณฑ์การประเมินบางข้อความเห็นว่ายังไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนน้อย จึงควรปรับใหม่ให้เหมาะสมมากขึ้นเป็นต้นว่า "ลักษณะการยิ้มแย้มแจ่มใสว่าเรามาก ๆ ของครูบางครั้งก็ยังไม่เหมาะสม" "การใช้สื่ออย่างฟุ่มเฟือยเห็นว่ายังไม่เหมาะสม" "ครูควรมีลักษณะท่าทางที่สุภาพ" "คำว่าข้อมูลป้อนกลับควร

ขยายความหมายให้ชัดเจนด้วย"

5. ในประเด็นที่ผู้ประเมินทำการสังเกตการสอนของครูผู้ได้รับการประเมินเพียง 1 ครั้ง แล้วพิจารณาให้คะแนนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นว่าควรเพิ่มให้มีการสังเกตบทวนเพิ่มเติมอีก 1 - 2 ครั้ง ก่อนนำไปพิจารณาให้คะแนนประเมินเป็นคราวเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ประเมินมีความมั่นใจและมีความเชื่อถือได้ในการให้คะแนนมากขึ้น

6. ข้อคิดเห็นเสนอแนะด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินการสอนและการนำรูปแบบการประเมินไปทดลองใช้ครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

6.1 โรงเรียนประถมศึกษาแต่ละแห่งควรจัดให้มีการประเมินการสอนของครูภาคเรียนละครั้ง หรือปีการศึกษาละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านี้ถ้าโรงเรียนมีความพร้อมและหากดำเนินการไม่ได้ตามที่ควรประเมินอย่างน้อยที่สุดปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

6.2 การฝึกทดลองใช้แบบประเมินเพียงครั้งเดียวเห็นว่ายังไม่เป็นการเพียงพอ ถ้าเป็นไปได้ควรฝึกใช้ให้มากกว่านี้เมื่อนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

6.3 การแจ้งกำหนดการประเมินให้ผู้ได้รับการประเมินทราบเวลาล่วงหน้าที่แน่นอนอาจจะทำให้ผู้สอนเตรียมตัวมาเฉพาะการสอนคราวนั้น ทำให้ผลที่ได้ไม่ใช่ข้อมูลที่แท้จริง ดังนั้นจึงควรกำหนดไว้เป็นช่วงกว้าง ๆ หรือไม่ต้องบอกล่วงหน้า

6.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาทำความเข้าใจเอกสารคู่มือการประเมินการสอนด้วยตนเองของครูในการทดลองใช้ครั้งนี้มีน้อย เมื่อนำไปใช้จริงควรให้เวลามากกว่านี้

6.5 ควรหลีกเลี่ยงการมีอคติระหว่างผู้ประเมินกับผู้ได้รับการประเมินเพราะจะทำให้ผลการประเมินขาดความเชื่อถือได้

6.6 ผู้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ควรเป็นคนใจกว้าง และปฏิบัติต่อครูผู้เกี่ยวข้องทุกคนในลักษณะที่เหมือน ๆ กัน

6.7 ผู้ประเมินควรสังเกตการสอนของครูผู้ได้รับการประเมิน 2-3 ครั้ง โดยให้ระยะเวลาห่างกันประมาณ 1 สัปดาห์หรือมากกว่านี้ตามความเหมาะสม แล้วจึงพิจารณาให้คะแนนประเมินสรุปเป็นครั้งเดียว

6.8 การนำผลการประเมินส่วนที่เป็นข้อบกพร่องไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการสอนของครูผู้ได้รับการประเมินนั้น กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนวทางเพื่อการปรับปรุงการสอนของครูไว้ดังนี้

(1) จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะทางด้านบริหารจัดการเรียนการสอนและการใช้สื่อ

- (2) จัดให้มีการนิเทศภายใน โดยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสายชั้น หรือครูวิชาการของโรงเรียน เป็นผู้ช่วยสนับสนุนการนิเทศ
- (3) เชิญวิชาการผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ทางด้านจัดการเรียนการสอนมาให้คำชี้แนะ และสาธิตการสอนประกอบเป็นตัวอย่าง
- (4) ส่งครู เข้ารับการฝึกอบรมหรือศึกษาความรู้และทักษะด้านการสอนเพิ่มเติมตามโอกาสอันควร
- (5) จัดให้ครูได้ดูตัวอย่างและรับคำชี้แนะด้านการจัดการเรียนการสอนจากผู้ที่มีประสบการณ์สำเร็จหรือศึกษาตัวอย่างที่ดีจากวัด โอบุหรือในสภาพชั้นเรียนจริง
- (6) จัดให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยให้คำชี้แนะด้านการจัดการเรียนการสอนกับเพื่อนครูด้วยกัน

2.2 การนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในรอบที่สอง

การทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบที่สองนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงองค์ประกอบส่วนต่าง ๆ ของรูปแบบการประเมินการสอนตามข้อคิดเห็น เสนอแนะที่เป็นผลการทดลองใช้ในรอบแรกก่อนแล้วจึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา 16 โรงเรียน จำนวน 96 คน ดังตารางที่ 14 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนรอบที่สอง
จำแนกตามสถานภาพ

ประเภท	เพศ(n = 96)		วุฒิ	อายุ			
	ชาย	หญิง		อายุตัว 20-30	31-40	41-50	51 ปีขึ้นไป
ผู้บริหาร โรงเรียน	56.25	43.75	อนุปริญญา=12.50 ปริญญาตรี=84.37 สูงกว่าปริญญาตรี = 3.13	อายุตัว 20-30	31-40	41-50	51 ปีขึ้นไป
				-	25.00	46.87	28.13
				อายุราชการ1-10	11-20	21-30	31ปีขึ้นไป
				3.13	31.25	50.00	15.62
เพื่อนครู ผู้สอน	31.25	68.75	อนุปริญญา=28.13 ปริญญาตรี=71.87 สูงกว่าปริญญาตรี =0.0	อายุตัว 20-30	31-40	41-50	51ปีขึ้นไป
				6.25	53.12	31.25	9.38
				อายุราชการ1-10	11-20	21-30	31ปีขึ้นไป
				21.87	65.63	6.25	6.25
ครูผู้ประ เมิน ตนเอง	25.00	75.00	อนุปริญญา=9.37 ปริญญาตรี=90.63 สูงกว่าปริญญาตรี =0.0	อายุตัว 20-30	31-40	41-50	51ปีขึ้นไป
				15.62	56.25	28.13	0.0
				อายุราชการ1-10	11-20	21-30	31ปีขึ้นไป
				25.00	59.37	15.63	0.0

ตารางที่ 15 ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอน
ในรอบที่สอง จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงาน

ประเภท	ลักษณะการปฏิบัติงาน (n = 96)						
ผู้บริหารโรงเรียน	ทำหน้าที่บริหารเพียงด้านเดียว = 43.75 ปฏิบัติการสอนด้วย = 56.25						
เพื่อนครูผู้สอน	สอนชั้นป.1	ชั้นป.2	ชั้นป.3	ชั้นป.4	ชั้นป.5	ชั้นป.6	สอนมากกว่า1ชั้น
	9.37	9.37	9.37	9.37	6.26	3.13	53.13
	สอนกลุ่มประสบการณ์เดียว = 34.37 สอนมากกว่า 1 กลุ่มประสบการณ์ = 65.63						
ครูผู้ประเมินตนเอง	สอนชั้นป.1	ชั้นป.2	ชั้นป.3	ชั้นป.4	ชั้นป.5	ชั้นป.6	สอนมากกว่า1ชั้น
	6.25	0.0	3.13	6.25	12.50	15.62	56.25
	สอนกลุ่มประสบการณ์เดียว = 43.75 สอนมากกว่า 1 กลุ่มประสบการณ์ = 56.25						

จากผลการสรุปข้อมูลด้านสถานภาพและลักษณะการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนรอบที่สองรวม 96 คน ตามตารางที่ 14 และ 15 ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากเป็นเพศชาย และครูผู้สอนส่วนมากเป็นเพศหญิง ผู้ทดลองใช้รูปแบบการประเมินทั้งสามกลุ่มส่วนมากมีวุฒิระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 84.37, 71.87 และ 90.63 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ทดลองใช้ทั้งสามกลุ่มคือ ในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.87 ส่วนกลุ่มเพื่อนครูผู้สอนและกลุ่มครูผู้ประเมินตนเองส่วนมากมีอายุ

อยู่ระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.12 และ 56.25 ตามลำดับ ด้านอายุราชการของกลุ่มผู้ทดลองใช้รูปแบบการประเมินทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนมากอยู่ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 50.00 อายุระหว่าง 11-20 ปี ร้อยละ 65.63 และ 59.37 ตามลำดับ ส่วนด้านการปฏิบัติงานนั้นผู้บริหารโรงเรียนจำนวนร้อยละ 56.25 ได้ปฏิบัติงานด้านการสอนควบคู่ไปพร้อมกับการบริหาร กลุ่มเพื่อนครูผู้สอนส่วนใหญ่รับผิดชอบสอนนักเรียนมากกว่า 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 53.13 และสอนมากกว่า 1 กลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 65.63 ส่วนกลุ่มครูผู้ประเมินตนเองได้ปฏิบัติการสอนมากกว่า 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 56.25 และสอนมากกว่า 1 กลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 56.25

ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในรอบที่สอง

ในการปรับปรุงองค์ประกอบส่วนที่เป็นกรอบแนวคิด และกิจกรรมของรูปแบบการประเมินการสอนสมรรถภาพการประเมิน และเกณฑ์การประเมินตามข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและผลจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินในรอบแรก ผู้วิจัยได้ปรับปรุงกรอบกิจกรรมของรูปแบบการประเมินเพิ่มเติม 2 ประการคือประการแรกกิจกรรมในชั้นที่ 1 ขึ้นนำเมื่อจัดกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมินแล้ว ได้เพิ่มให้ผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนจะดำเนินการในชั้นเตรียมการต่อไป และประการที่สองในชั้นเตรียมการก็ได้ปรับปรุงลำดับกิจกรรมใหม่ โดยเริ่มต้นด้วยการฝึกใช้แบบประเมินร่วมกันของผู้นำรูปแบบการประเมินไปใช้กับครูผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนก่อน แล้วจึงดำเนินการอื่นต่อไปในลำดับถัดไปเหมือนเดิม ส่วนสมรรถภาพการประเมินนั้นได้ปรับปรุงแก้ไขในประเด็นเนื้อความที่ยังไม่ชัดเจนเหมาะสม และมีความซ้ำซ้อน อีกทั้งปรับรวมสมรรถภาพที่มีประเด็นแนวคิดใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ซึ่งทำให้ได้สมรรถภาพการประเมินการสอนที่นำไปทดลองใช้ในรอบที่สองนี้มีจำนวน 36 สมรรถภาพ (ดังปรากฏรายละเอียดในบทสรุป) ภายหลังจากที่ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูดีเด่นและครูผู้สอนธรรมดาในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 16 รวม 96 คน แล้วได้นำข้อมูลที่เป็นผลจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในเบื้องต้น และปรากฏผลการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิด และกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน โดยวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน และนีสัยควอไทล์ ของ แต่ละรายการองค์ประกอบตามรูปแบบ ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 96 คน ดังตารางที่ 16 ต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ค่ามัธยฐาน และนีสัยควอไทล์ของคะแนนความเหมาะสม ความชัดเจนและ ความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอน

กรอบแนวคิดและกิจกรรม	ความเหมาะสม (n=96)		ความชัดเจนและความเป็นไปได้	
	ค่ามัธยฐาน	นีสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	นีสัยควอไทล์
1. กรอบแนวคิดของรูปแบบการ ประเมินการสอนประกอบด้วย กิจกรรม 5 ขั้นตอน (1) ชี้นำ (2) ชี้นำเตรียมการ ชี้นำไปใช้ (4) ชี้นำสรุปผล (5) ชี้นำปรับปรุงและประเมิน ทบทวนซ้ำ	4.10	0.48	4.10	0.50
2. กิจกรรมในขั้นที่ 1 ชี้นำ ชี้นำ ประกอบด้วย (1) การ เสนอแนวความคิดด้านการประ แก่ผู้บริหารโรงเรียน โดย สันทนาการถึงสภาพปัญหา การกำกับติดตามคุณภาพการจัด การเรียนการสอน และชี้นำให้ เห็นความสำคัญของการประ เเมินการสอน (2) การแนะนำ รายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบ	4.22	0.54	4.11	0.52

ตารางที่ 16 (ต่อ)

กรอบแนวคิดและกิจกรรม	ความเหมาะสม		ความชัดเจนและความเป็นไปได้	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
<p>การประเมินการสอน ตามเอกสารคู่มือการประเมินให้ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องทราบ (3) การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึกที่ดีต่อการประเมิน (4) การชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินให้ผู้บริหารและครูผู้เกี่ยวข้องทราบ</p>				
<p>3. กิจกรรมในขั้นที่ 2</p> <p>ขั้นเตรียมการประกอบด้วย</p> <p>(1) การฝึกใช้แบบประเมินร่วมกันระหว่างผู้นำรูปแบบฯ ไปใช้กับครูผู้เกี่ยวข้องในการประเมินในโรงเรียน (2) การแต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบการประเมินในโรงเรียน 3-4 คน (3) ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน (4) การศึกษาทบทวนความเข้าใจในแบบประเมินและเกณฑ์การ</p>	4.31	0.56	4.17	0.56

ตารางที่ 16 (ต่อ)

กรอบแนวคิดและกิจกรรม	ความเหมาะสม		ความชัดเจนและความเป็นไปได้	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
ประเมินของผู้ประเมินด้วยตนเอง				
4. กิจกรรมในชั้นที่ 3 ที่นำไปใช้ประกอบด้วย (1) คณะทำงานกำหนดแผนการประเมิน (2) คณะทำงานแจ้งกำหนดการประเมินให้ครูผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า 5-7 วัน (3) ผู้ประเมินสังเกตการสอนและให้คะแนนประเมิน (4) ผู้ประเมินสังเกตการสอนทบทวนซ้ำเพื่อให้เชื่อถือได้ความต้องการ	4.17	0.50	4.06	0.46
5. กิจกรรมในชั้นที่ 4 ที่สรุปผลประกอบด้วย (1) ผู้ประเมินส่งผลการประเมินในคณะกรรมการวิเคราะห์ผล (2) คณะทำงานสรุปผลการประเมิน (3) คณะทำงานเสนอผลการประเมินให้ผู้ได้รับการประเมินและผู้บริหารโรงเรียนทราบ	4.29	0.57	4.17	0.53

ตารางที่ 16 (ต่อ)

กรอบแนวคิดและกิจกรรม	ความเหมาะสม		ความชัดเจนและความเป็นไปได้	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
6. กิจกรรมในชั้นที่ 5 ที่ปรับปรุงและประเมินบททบทวนซ้ำ ประกอบด้วย (1) ครูผู้สอนนำผลมาปรับปรุงการสอนของตน (2) คณะทำงานและผู้บริหารวางแผนงาน (3) คณะทำงานวางแผนเพื่อประเมินการสอนบททบทวนซ้ำในระยะต่อไป	4.32	0.54	4.20	0.57

จากผลการวิเคราะห์คะแนนมัธยฐานด้านความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอนตามตารางที่ 16 ปรากฏว่า กรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินการสอนทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานระหว่าง 4.10 ถึง 4.32 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.48 ถึง 0.57 ส่วนด้านความชัดเจน และความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิดและกิจกรรมในรูปแบบการประเมินทุกรายการมีค่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.06 ถึง 4.20 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.46 ถึง 0.57

2. การประเมินความเหมาะสม ความชัดเจนของสมรรถภาพการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินการสอน ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์จากแบบสอบถาม โดยจำแนกกรอบการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ประเด็น คือ (1) ความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน (2) ความเหมาะสม ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน (3) ความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมิน ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 คน ดังตารางที่ 17 ต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของคะแนนด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน และความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน

สมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ (n = 96)		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
1. <u>ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน</u>						
1.1 ครูใช้แผนการสอน/คู่มือครู และจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน	4.57	0.53	4.38	0.55	4.41	0.53
1.2 ครูเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมการเรียนรู้การสอนไว้ให้พร้อม	4.70	0.78	4.47	0.54	4.59	0.57
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอน ได้สอดคล้องกัน	4.52	0.52	4.40	0.54	4.43	0.53
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอน เหมาะกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียน	4.57	0.56	4.41	0.60	4.50	0.56

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย โถล์	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย โถล์	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย โถล์
2. <u>ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา</u>						
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางที่สุภาพอ่อนโยน น่าเคารพศรัทธา และมีการแต่งกายที่ดี	4.61	0.50	4.37	0.52	4.42	0.55
2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคงและมีความยิ้มแย้มแจ่มใส	4.67	0.49	4.59	0.52	4.55	0.52
2.3 ครูมีความกระตือรือร้นและกระตือรือร้น	4.59	0.50	4.36	0.54	4.40	0.51
2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง ได้รับความสนใจ และสื่อความหมายได้ดี	4.76	0.44	4.67	0.51	4.61	0.50
2.5 ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.61	0.51	4.47	0.54	4.54	0.51
2.6 ครูมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ดีและมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.68	0.48	4.57	0.54	4.65	0.52
2.7 ครูมีความเฉลียวฉลาดและมีไหวพริบในการแก้ไขปัญหาที่ดี	4.54	0.50	4.42	0.57	4.47	0.54
2.8 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน	4.38	0.56	4.32	0.58	4.32	0.54

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยมศึกษา	นิสิตคอ โวล	มัธยมศึกษา	นิสิตคอ โวล	มัธยมศึกษา	นิสิตคอ โวล
3. <u>ด้านการใช้กลวิธีการสอน</u> <u>ทักษะการสอนและสื่อวัสดุ</u> <u>อุปกรณ์</u>						
3.1 ครูเลือก ใช้กลวิธีการสอน ที่เหมาะสม	4.57	0.51	4.35	0.58	4.45	0.54
3.2 ครูมีทักษะการสอนเป็น อย่างดี	4.54	0.51	4.50	0.55	4.57	0.53
3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์ การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.55	0.53	4.55	0.61	4.47	0.60
3.4 การสอนของครูส่งเสริม การพัฒนาด้านความรู้ ทักษะ ปฏิบัติและทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน	4.47	0.57	4.43	0.63	4.54	0.60
3.5 ครูใช้เทคนิคการสอน เพื่อ ส่งเสริมการแสดงออกและ การคิดริเริ่มที่ดี	4.32	0.55	4.09	0.52	4.20	0.54
3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบ ทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและพอ เหมาะกับเวลา	4.52	0.55	4.37	0.58	4.50	0.55
4. <u>ด้านการสนใจและการเสริม</u> <u>แรง</u>						

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสม ของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมความ ชัดเจนของเกณฑ์การ ประเมิน		ความเหมาะสมของ เนื้อหาในแบบประ เมิน	
	มัธยมศึกษา	นิสิตควอ ไทล์	มัธยมศึกษา	นิสิตควอ ไทล์	มัธยมศึกษา	นิสิตควอ ไทล์
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้าง ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุก สนานและอยากเรียน	4.55	0.52	4.38	0.63	4.52	0.55
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอ กาสแข่งขันกับตัวเองและ เผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้ ความสามารถของผู้เรียน	4.52	0.60	4.26	0.62	4.47	0.61
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมี โอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี	4.32	0.58	4.23	0.56	4.42	0.57
4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อ การแสดงออกของผู้เรียนที่ เหมาะสม	4.45	0.54	4.34	0.60	4.52	0.56
5. <u>ด้านการเอาใจใส่และ</u> <u>การให้ความสำคัญกับผู้เรียน</u>						
5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจ ในผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.52	0.56	4.42	0.58	4.47	0.55
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดย คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	4.54	0.56	4.34	0.67	4.54	0.59

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย โพลี	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย โพลี	มัธยมศึกษา	วิทยาลัย โพลี
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน	4.54	0.52	4.43	0.54	4.54	0.53
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.50	0.55	4.50	0.58	4.57	0.56
5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.62	0.53	4.54	0.61	4.61	0.54
6. <u>ด้านการจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้</u>						
6.1 ครูจัดชั้นเรียน และผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	4.72	0.47	4.57	0.56	4.65	0.53
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศน่าเรียน	4.65	0.52	4.50	0.55	4.61	0.55
6.3 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน	4.52	0.56	4.38	0.61	4.45	0.56

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความเหมาะสมของสมรรถภาพ		ความเหมาะสมความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน		ความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน	
	มีพื้นฐาน	พิสัยควอไทล์	มีพื้นฐาน	พิสัยควอไทล์	มีพื้นฐาน	พิสัยควอไทล์
6.4 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.41	0.59	4.33	0.57	4.36	0.54
7. <u>ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>						
7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียนระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม	4.42	0.56	4.50	0.66	4.46	0.62
7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี	4.67	0.49	4.52	0.57	4.59	0.54
7.3 ครูสามารถใช้คำถามและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.52	0.59	4.46	0.63	4.55	0.55
7.4 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้นและจัดสอนซ่อมเสริม	4.61	0.54	4.55	0.61	4.55	0.59
7.5 การสอนของครูบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.42	0.55	4.40	0.56	4.50	0.57

จากผลการคำนวณค่ามัชฌิมาและพิสัยควอไทล์ของคะแนนความเหมาะสมของแต่ละสมรรถภาพการประเมิน ความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมิน ตามตารางที่ 17 ปรากฏดังนี้

(1) ด้านความเหมาะสมของสมรรถภาพการประเมิน พบว่ามีสมรรถภาพที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด 28 สมรรถภาพ และอีก 8 สมรรถภาพ มีความเหมาะสมในระดับมาก สมรรถภาพทั้ง 36 สมรรถภาพมีค่ามัชฌิมาอยู่ระหว่าง 4.32 ถึง 4.76 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.44 ถึง 0.78

รายการสมรรถภาพที่มีค่ามัชฌิมาสูงกว่าสมรรถภาพอื่น ๆ ในระดับมากที่สุด 7 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง ได้รับความสนใจและสื่อความหมายได้ดี ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่เรียนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ครูมีอารมณ์ดีมั่นคงและมีความขี้มั่นใจ ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี และครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่าเรียน

(2) ด้านความเหมาะสม ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน พบว่ามีสมรรถภาพที่เกณฑ์การประเมินเหมาะสมและชัดเจนในระดับมากที่สุด 12 สมรรถภาพ และอีก 24 สมรรถภาพ มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและชัดเจนในระดับมาก สมรรถภาพที่เกณฑ์การประเมินมีค่ามัชฌิมาด้านความเหมาะสมและความชัดเจนสูงกว่าสมรรถภาพอื่นจำนวน 5 สมรรถภาพแรก ได้แก่ ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง ได้รับความสนใจและสื่อความหมายได้ดี ครูมีอารมณ์ดีมั่นคงและมีความขี้มั่นใจ ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่ดีและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน และครูใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ เกณฑ์การประเมินทั้ง 36 รายการมีค่ามัชฌิมาอยู่ระหว่าง 4.09 ถึง 4.67 และมีพิสัยควอไทล์อยู่ระหว่าง 0.51 ถึง 0.67

(3) ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในแบบประเมินการสอนพบว่าสมรรถภาพที่เนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด 21 สมรรถภาพ และอีก 15 สมรรถภาพมีความเหมาะสมในระดับมาก สมรรถภาพที่มีเนื้อหาในแบบประเมินเหมาะสมมากกว่าสมรรถภาพอื่น ๆ ได้แก่ ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่ดีและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง ได้รับความสนใจและสื่อความหมายได้ดี สมรรถภาพการประเมินทั้ง 36 สมรรถภาพมีค่ามัชฌิมาและพิสัยควอไทล์คะแนนด้านความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ในแบบประเมินอยู่ระหว่าง 4.20 ถึง 4.65 และ 0.50

ถึง 0.62 ตามลำดับ

3. การประเมินคุณภาพด้านความตรงของแบบประเมินการสอน โดยพิจารณาจากความสามารถในการจำแนกประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับกลุ่มครูผู้สอนธรรมดาซึ่งพิจารณาการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการประเมินการสอนในแต่ละรายการสมรรถภาพ และผลการประเมินเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติการประเมินของของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 คน ด้วย t-test และปรากฏผลการเปรียบเทียบดังตารางที่ 18 ต่อไปนี้

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับครูผู้สอนธรรมดาในรอบที่สอง จำแนกตามสมรรถภาพการประเมิน

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน (n = 96)		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
1. <u>ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน</u>			
1.1 ครูใช้แผนการสอน/คู่มือครูและจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน	4.313	3.938	2.71**
1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม	4.479	3.813	4.60**
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ และมีความสอดคล้องกัน	4.333	3.958	2.94**
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความต้องการ และระดับความสามารถของผู้เรียน	4.417	3.896	4.36**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.385	3.901	4.84**
2. <u>ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา</u>			
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยน น่าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี	4.479	4.188	2.33**

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคง และมีความขี้มยิ้มแจ่มใส	4.354	3.958	3.28**
2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้น	4.521	3.958	4.46**
2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง ได้รับความสนใจ และสื่อความหมายได้ดี	4.479	3.896	4.86**
2.5 ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.438	4.042	3.57**
2.6 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.625	3.938	5.77**
2.7 ครูมีความเฉลียวฉลาดและมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่ตี	4.396	3.771	5.42**
2.8 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน	4.271	3.729	4.23**
รวมทุกสมรรถภาพการประเมิน	4.445	3.935	6.51**
3. <u>ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการ</u> <u>สอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์</u>			
3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	4.438	3.729	6.22**
3.2 ครูมีทักษะการสอนเป็นอย่างดี	4.417	3.729	6.51**
3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.250	3.771	3.53**
3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน	4.167	3.646	4.40**

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการ แสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี	4.125	3.667	3.36**
3.6 ครูดำเนินการสอนได้ครบทุกขั้นตอน อย่างต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลา	4.333	3.708	5.05**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.288	3.728	6.79**
4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง			
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียน เกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน	4.396	3.750	4.95**
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับ ตัวเอง และเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความ รู้ความสามารถของผู้เรียน	4.208	3.438	6.13**
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิด แก้ปัญหาที่ดี	4.146	3.542	4.33**
4.4 ครูมีปฏิริยาต่อการแสดงออกของผู้ เรียนที่เหมาะสม	4.375	3.875	4.04**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.281	3.561	6.58**
5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญ แก่ผู้เรียน			
5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียน เป็นอย่างดี	4.479	3.854	5.25**
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.938	3.583	2.58*

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน	4.167	3.813	2.29*
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.229	3.688	4.03**
5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.292	3.771	4.10**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.221	3.742	4.89**
6. <u>ด้านการจัดชั้นเรียน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้</u>			
6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	4.313	3.875	3.39**
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่หน้าเรียน	4.333	3.813	3.91**
6.3 ครูเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอนและความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เรียน	4.313	3.771	3.76**
6.4 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.063	3.563	3.34**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.255	3.755	4.87**
7. <u>ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน		ค่า t
	ครูดีเด่น	ครูผู้สอนธรรมดา	
7.1 ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนและประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม	4.021	3.583	3.04**
7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี	4.333	3.833	3.45**
7.3 ครูสามารถใช้คำถามและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.167	3.604	3.93**
7.4 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้นี้และจัดสอนซ่อมเสริม	4.125	3.688	3.30**
7.5 การสอนของครูบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.271	3.771	4.34**
รวมทุกสมรรถภาพของมิติการประเมิน	4.183	3.696	4.86**

* $P < .05$, ** $P < .01$

จากผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มครูดีเด่นกับครูผู้สอนธรรมดา ในแต่ละสมรรถภาพการประเมินและค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติของการประเมินโดยใช้ t-test ตามตารางผลการวิเคราะห์ที่ 18 ปรากฏว่าในจำนวน 36 สมรรถภาพ มีรายการสมรรถภาพที่ได้ผลการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 33 สมรรถภาพ ส่วนอีก 3 สมรรถภาพให้ผลการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่สมรรถภาพ ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยน นำเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสมรรถภาพครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละมิติการประเมินนั้น ปรากฏว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกมิติการประเมิน

4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในฐานะผู้ได้รับการประเมิน ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์หาค่ามัธยฐานและนีสัยควอไทล์ของคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในแต่ละสมรรถภาพของกลุ่มครูผู้ได้รับการประเมิน จำนวน 32 คน ซึ่งปรากฏผลตามตารางที่ 19 ต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ค่ามัธยฐานและนีสัยควอไทล์ของคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการประเมินการสอนในฐานะผู้ได้รับการประเมิน

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน(n=32)	นีสัยควอไทล์
<u>1. ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน</u>		
1.1 ครูใช้แผนการสอน คู่มือครู และจัดทำบันทึกการสอนประกอบการสอน	4.50	0.58
1.2 ครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้พร้อม	4.61	0.70
1.3 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการสอน ได้สัดส่วนที่พอเหมาะและมีความสอดคล้องกัน	4.44	0.60
1.4 ครูกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียน	4.41	0.60

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	นِسัยควอไทล์
<u>2. ด้านบุคลิกภาพและความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา</u>		
2.1 ครูมีลักษณะท่าทางสุภาพอ่อนโยนหน้าเคารพศรัทธาและมีการแต่งกายที่ดี	4.42	0.57
2.2 ครูมีอารมณ์ดี มั่นคง และมีความยิ้มแย้มแจ่มใส	4.50	0.55
2.3 ครูมีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้น	4.50	0.61
2.4 ครูพูดเสียงดังชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เร้าความสนใจและน่าฟัง	4.55	0.53
2.5 ครูให้ความรักและความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.55	0.55
2.6 ครูมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่ดีและมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.31	0.53
2.7 ครูมีความเฉลียวฉลาด และมีไหวพริบในการแก้ปัญหาที่ดี	4.11	0.47
2.8 เป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบและความประณีตในการสอน	4.00	0.50
<u>3. ด้านการใช้กลวิธีการสอน ทักษะการสอนและสื่อวัสดุอุปกรณ์</u>		
3.1 ครูเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสม	4.18	0.54
3.2 ครูมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี	4.31	0.66
3.3 ครูใช้วัสดุสื่อและอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.02	0.42

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	นีสัยควอไทล์
3.4 การสอนของครูส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ทักษะปฏิบัติและทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน	4.14	0.51
3.5 ครูใช้เทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการแสดงออก และการคิดริเริ่มที่ดี	4.14	0.60
3.6 ครูดำเนิการสอนได้ครบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและพอเหมาะกับเวลา	4.12	0.53
4. ด้านการจูงใจและการเสริมแรง		
4.1 ครูกระตุ้นและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและอยากเรียน	4.37	0.78
4.2 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสแข่งขันกับตัวเองและเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายความรู้ความสามารถของผู้เรียน	4.07	0.60
4.3 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหาที่ดี	4.11	0.63
4.4 ครูมีปฏิริยาตอบสนองต่อการแสดงออกของผู้เรียนที่เหมาะสม	4.25	0.54
5. ด้านการเอาใจใส่และการให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน		
5.1 ครูรู้จักและมีความเข้าใจในผู้เรียนเป็นอย่างดี	4.16	0.56
5.2 ครูจัดกิจกรรมการสอนโดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.03	0.55
5.3 ครูให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการวางแผนและการทำงานร่วมกัน	4.28	0.58

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมรรถภาพการประเมิน	ความพึงพอใจที่มีต่อการประเมิน	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
5.4 ครูจัดกิจกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมแนวคิดทางด้านประชาธิปไตยในชั้นเรียน	4.43	0.53
5.5 ครูให้การยอมรับผู้เรียนและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4.23	0.56
<u>6. ด้านการจัดการชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้</u>		
6.1 ครูจัดชั้นเรียนและผู้เรียนให้เหมาะสมกับสภาวะการสอน	4.41	0.60
6.2 ครูกำกับควบคุมชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่น่า	4.33	0.63
6.3 ครูมีกิจกรรมแทรกเสริมเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดที่ดี	4.14	0.60
6.4 ครูให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.03	0.55
<u>7. ด้านการติดตามความก้าวหน้า การประเมินผลและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</u>		
7.1 ครูมีการประเมินก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และประเมินหลังเรียนที่เหมาะสม	3.62	0.78
7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี	4.33	0.63
7.3 ครูสามารถใช้คำถามและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.04	0.73
7.4 ครูให้ความสำคัญในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้และการจัดสอนซ่อมเสริม	4.26	0.61
7.5 การสอนของครูบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.16	0.48

จากผลการวิเคราะห์ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของคะแนน ความพึงพอใจที่มีต่อการ
 ประเมินการสอนในแต่ละสมรรถภาพของกลุ่มครูผู้ได้รับประเมิน ตามตารางที่ 19 ปรากฏว่ากลุ่ม
 ครูผู้ได้รับการประเมินมีความพึงพอใจให้ประเมินตนเองตามสมรรถภาพต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด
 จำนวน 6 สมรรถภาพ คือครูเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าไว้ให้
 พร้อม ครูดูแลสิ่งดังชัดเจนใช้ภาษาได้ถูกต้อง ได้รับความสนใจและสื่อความหมายได้ดี ครูให้ความ
 รัก และความยุติธรรมแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี ครูใช้แผนการสอนครูมือครู และจัดทำบันทึกการสอน
 ประกอบการสอน ครูมีอารมณ์ดีมั่นคง และมีความขยันหมั่นเพียร และครูมีความกระตือรือร้น
 กระตือรือร้นซึ่งมีค่ามัธยฐานระหว่าง 4.50 - 4.61 และมีพิสัยควอไทล์ระหว่าง 0.53 - 0.70
 ส่วนสมรรถภาพการประเมินอีก 30 สมรรถภาพที่เหลือนี้กลุ่มครูผู้ได้รับการประเมินมีความพึงพอใจให้
 จะให้ประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.62 - 4.43 และมีพิสัยควอไทล์อยู่
 ระหว่าง 0.42 - 0.78

5. การเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 3 กลุ่ม กล่าว
 คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง ซึ่งผู้วิจัยได้นำค่า
 เฉลี่ยของผลการประเมินในแต่ละมิติการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 96 คน มาทดสอบ
 ความแตกต่างโดยใช้ F - test และปรากฏผลการเปรียบเทียบดังตารางที่ 20 ต่อไปนี้
 ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนระหว่างกลุ่มผู้ประเมินแต่ละกลุ่ม
 ในแต่ละมิติของการประเมิน

มิติการประเมิน / ประเภทกลุ่มผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย (n = 96)	SOURCE	DF	SS	MS	F
1. <u>ด้านการวางแผนและ</u> <u>การเตรียมการสอน</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.219	Between	2	.9857	.4928	1.6831
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	4.211	Within	93	27.2324	.2928	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	4.000					
2. <u>ด้านบุคลิกภาพและ</u> <u>ความรู้ความสามารถ</u> <u>ในเนื้อหาวิชา</u>						

(ตารางที่ 20 (ต่อ))

มิติการประเมิน / ประเภทกลุ่มผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SOURCE	DF	SS	MS	F
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.328	Between	2	1.4769	.7384	3.6828*
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	4.215	Within	93	18.6475	.2005	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	4.027					
3. <u>ด้านการใช้กลวิธีการ</u>						
<u>สอนทักษะการสอนและ</u>						
<u>สื่อวัสดุอุปกรณ์</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.073	Between	2	.3929	.1965	.7571
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	4.005	Within	93	24.1345	.2595	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.917					
4. <u>ด้านการรูงใจและการ</u>						
<u>เสริมแรง</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.047	Between	2	.3607	.1803	.5620
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.953	Within	93	29.8418	.3209	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.898					
5. <u>ด้านการเอาใจใส่และ</u>						
<u>การให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.031	Between	2	.1805	.0913	.3140
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.988	Within	93	27.0238	.2906	
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.925					
6. <u>ด้านการจัดการชั้นเรียน</u>						
<u>ในการเรียนรู้และสร้าง</u>						
<u>บรรยากาศ</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.132	Between	2	.8060	.4030	1.2950
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.961	Within	93	28.9414	.3112	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มิตการประเมิน / ประเภทกลุ่มผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SOURCE	DF	SS	MS	F
กลุ่มครูผู้ประเมินตนเอง	3.922					
7. <u>ด้านการติดตามความ</u> <u>ก้าวหน้า การประเมิน</u> <u>ผลและให้ข้อมูลป้อน</u> <u>กลับแก่ผู้เรียน</u>						
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน	4.050	Between	2	.8108	.4054	1.3661
กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน	3.944	Within	93	27.5988	.2968	
กลุ่มครูผู้ได้รับการ- ประเมิน	3.835					

* $P < .05$

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินการสอน ระหว่างผู้ประเมินแต่ละกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มเพื่อนครูผู้สอน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเองปรากฏว่า ผลการประเมินในมิติด้านบุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาระหว่างกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และกลุ่มครูผู้ประเมินตนเองมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนผลการประเมินในมิติอื่นนอกนั้น ไม่ปรากฏมีผลความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน

6. การประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอนในด้านประโยชน์ความเหมาะสมของกรอบเนื้อหา และความชัดเจนความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์ของคะแนนด้านประโยชน์ความเหมาะสม ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของรายการดังกล่าวตามเอกสารคู่มือการประเมินการสอน ดังปรากฏผลตามตารางที่ 21 ต่อไปนี้

ตารางที่ 21 ค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์ของการประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอน
ด้านประโยชน์ความเหมาะสมของกรอบเนื้อหา ความชัดเจนความเป็นไปได้ใน
การนำไปใช้

รายการประเมิน	ประโยชน์และความเหมาะสมของเนื้อหา (n = 96)		ความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	
	ค่ามัธยฐาน	พิสัยควอไทล์	มัธยฐาน	พิสัยควอไทล์
1. หลักการและเหตุผล	4.45	0.52	4.27	0.53
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน	4.61	0.52	4.37	0.52
3. นิยามความหมายของคำและข้อความที่ใช้ในรูปแบบการประเมินการสอน	4.42	0.57	4.30	0.58
4. รูปแบบการประเมินการสอน	4.54	0.53	4.38	0.55
5. แนวทางและวิธีการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้	4.42	0.57	4.22	0.51
6. การแนะนำรูปแบบการประเมินการสอน	4.39	0.58	4.30	0.51
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อการประเมิน	4.22	0.47	4.20	0.48
8. การแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบการประเมิน	4.43	0.55	4.27	0.50
9. ลักษณะเครื่องมือประเมิน	4.38	0.55	4.22	0.49
10. วิธีการประเมิน	4.42	0.55	4.30	0.51
11. กระบวนการการใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล	4.20	0.52	4.14	0.45
12. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	4.17	0.50	4.14	0.48
13. การสรุปผลและการนำเสนอผล	4.34	0.55	4.26	0.49
14. ประโยชน์ของเอกสารคู่มือการประเมินในการนำไปใช้	4.47	0.57	-	-

จากผลการคำนวณค่ามัธยฐานและนีสัยควอไทล์ของคะแนนการประเมินเอกสารคู่มือการประเมินการสอนตามตารางที่ 21 ปรากฏว่ากรอบเนื้อหาารายการต่าง ๆ ในเอกสารคู่มือการประเมิน มีประโยชน์และความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2 รายการ คือ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการประเมินการสอน และเนื้อหาของรูปแบบการประเมินการสอนซึ่งมีค่ามัธยฐานและนีสัยควอไทล์เท่ากับ 4.61 0.52 และ 4.54 0.53 ตามลำดับ ส่วนกรอบเนื้อหาารายการอื่น ๆ มีประโยชน์และความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.17 ถึง 4.45 และผลด้านประโยชน์ในการนำเนื้อหาของเอกสาร ไปใช้มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับมากคือ มีค่ามัธยฐาน 4.47 และนีสัยควอไทล์ 0.57 สำหรับผลการประเมินเอกสารคู่มือการประเมินด้านความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำกรอบเนื้อหาไปปฏิบัตินั้น ทุกกรอบเนื้อหาที่มีความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.14 ถึง 4.38 และมีนีสัยควอไทล์ระหว่าง 0.45 ถึง 0.58

7. การประเมินผลการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ โดยพิจารณาในด้านความเหมาะสมและผลของการดำเนินการกิจกรรมตามรูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละในแต่ละระดับความมากน้อยของความเหมาะสมและผลของการดำเนินการ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 96 คน ดังปรากฏผลตามตารางที่ 22 ต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ค่าร้อยละของผลการดำเนินการกิจกรรมในการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในรอบที่สอง

รายการกิจกรรม	ระดับผลและความเหมาะสมของกิจกรรม (n = 96)				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
1. ความเข้าใจในรูปแบบการประเมินการสอน	12.50	54.20	30.20	1.00	2.10
2. การศึกษาและทำความเข้าใจในเอกสารคู่มือการประเมินด้วยตนเองการประเมิน	14.60	46.90	35.40	2.10	1.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการกิจกรรม	ระดับผลและความเหมาะสมของกิจกรรม				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
3. ความเข้าใจในสมรรถภาพการ ประเมินและเกณฑ์การประเมิน	20.80	40.60	35.40	3.10	0.00
4. ความสามารถที่จะดำเนินการใช้ รูปแบบการประเมินให้บังเกิดผล เมื่อได้รับมอบหมาย	20.80	46.90	30.20	2.10	0.00
5. การเสนอแนวความคิดทางด้าน การประเมินให้ผู้บริหารโรง เรียนรับรู้และมองเห็นความสำ คัญโดยสนทนาซักถามเกี่ยวกับ การกำกับติดตามคุณภาพการสอน และให้อ่านบทความที่กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมิน	28.10	61.50	6.30	4.20	0.00
6. การจัดกิจกรรมเสริมสร้างรู้สึก ที่ดีต่อการประเมิน	33.30	42.70	21.90	2.10	0.00
7. การให้ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้ง คณะทำงานรับผิดชอบการประเมิน จำนวน 3 - 4 คน	36.50	45.80	16.70	1.00	0.00
8. การฝึกทดลองใช้แบบประเมิน ก่อนประเมินจริง 1 ครั้ง	9.40	45.80	27.10	17.70	0.00
9. การศึกษาบททวนในแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง	10.40	39.60	41.70	5.20	3.10

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการกิจกรรม	ระดับผลและความเหมาะสมของกิจกรรม				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
10. การแจ้งกำหนดการประเมินให้ ผู้ได้รับการประเมินทราบล่วงหน้า หน้าประมาณ 5 - 7 วัน	37.50	41.70	13.50	5.20	2.10
11. การสังเกตการสอนเพื่อให้คะ แนนประเมิน 1 ครั้งแล้วสังเกต ซ้ำเพื่อให้มั่นใจและเชื่อถือใน การให้คะแนนมากขึ้นตามความ ต้องการของผู้ประเมิน	24.00	45.80	19.80	10.40	0.00
12. การแจ้งผลการประเมินให้ผู้ รับการประเมินทราบในลักษณะ เป็นการส่วนตัว	39.60	43.80	13.50	3.10	0.00
13. การปรับปรุงการสอนของครู ด้วยตนเองและให้คณะทำงาน ร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนวาง แนวทางการปรับปรุง	35.40	45.80	18.80	0.00	0.00
14. การประเมินการสอนของครูแต่ ละคนควรได้รับการประเมินปี ละ 2 ครั้ง	26.00	35.40	21.90	16.70	0.00
15. การดำเนินการประเมินการ สอนของครูด้วยกลุ่มผู้ประเมิน 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอน และครูผู้สอน	43.80	36.50	18.80	1.00	0.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการกิจกรรม	ระดับผลและความเหมาะสมของกิจกรรม				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
16. การกำหนดสมรรถภาพการประเมินที่ครอบคลุมเนื้อหาด้านการสอน 7 ด้าน รวม 36 สมรรถภาพ	43.80	43.80	11.50	1.00	0.00
17. การประเมินด้วยวิธีการสังเกตประกอบการซักถามครูผู้สอนนักเรียนและตรวจเอกสารในบางรายการสมรรถภาพ	42.70	42.70	11.50	2.10	1.00
18. ประโยชน์หรือผลที่จะเกิดขึ้นกับการสอนของครูภายหลังการใช้รูปแบบการประเมินการสอน	43.80	45.80	8.30	2.10	0.00

จากการวิเคราะห์ค่าร้อยละของผลการดำเนินกิจกรรมการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปทดลองใช้ในรอบที่สอง ตามตารางที่ 22 นั้น ปรากฏว่า ผลการดำเนินกิจกรรมการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนในครั้งนี้ มีกิจกรรมที่ได้ผลและมีความเหมาะสมในระดับมากจำนวน 3 รายการ ได้แก่ (1) การกำหนดสมรรถภาพการประเมินให้ครอบคลุมเนื้อหาด้านการสอนรวม 7 ด้าน จำนวน 36 สมรรถภาพ (2) การกำหนดให้กลุ่มผู้ประเมินประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครูผู้สอนและผู้ได้รับการประเมินทำการประเมินตนเองและ (3) ประโยชน์หรือผลที่จะเกิดขึ้นกับการสอนของครูภายหลังการดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบการประเมินการสอน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 43.80 เท่ากันทั้ง 3 รายการ ส่วนผลการดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในระดับค่อนข้าง

มาก ได้แก่การเสนอแนวคิดทางด้านการประเมินให้ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้และมองเห็นความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 61.50 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจรูปแบบการประเมิน การสอน คิดเป็นร้อยละ 54.20 และการดำเนินกิจกรรมที่ได้ผลในระดับปานกลาง คือ (1) การศึกษาทบทวนแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 41.70 (2) การศึกษาทำความเข้าใจเอกสารคู่มือการประเมินและการทำความเข้าใจในสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมินด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 35.40 เท่ากันทั้งสองรายการ การดำเนินกิจกรรมในการนำรูปแบบการประเมินการสอนไปใช้ส่วนมากจะได้ผลและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ซึ่งมีค่าร้อยละอยู่ระหว่าง 35.40 ถึง 61.50

ในประเด็นที่เป็นข้อคิดเห็น เสนอแนะจากแบบสอบถามและข้อคิดเห็นจากการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการสอนร่วมกับผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในขั้นสุดท้ายนั้น ปรากฏผลการสรุปข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. กรอบแนวคิดและกิจกรรม ในรูปแบบการประเมินการสอน

1.1 ควรกำหนดให้มีการประเมินการสอนของครูภาคเรียนละหนึ่งครั้ง หรือ ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง หรือปีละ 3 - 4 ครั้ง

1.2 การสังเกตการสอนเพื่อพิจารณาให้คะแนนประเมินการสอนของครูแต่ละคน ผู้ประเมินควรสังเกตการสอนมากกว่า 1 ครั้ง อาจจะเป็น 2 - 3 ครั้ง แล้วพิจารณาให้คะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด และควรซักถามครูผู้สอน ผู้เรียนและตรวจเอกสารการสอนประกอบด้วย การสังเกตการสอนซ้ำควรสังเกตการสอนในกลุ่มประสบการณ์เดิมเพื่อจะได้สรุปเป็นผลการประเมินการสอนในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ

1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินการสอนในโรงเรียน ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ควรมีจำนวนคณะกรรมการมากกว่านี้ และถ้าเป็นไปได้ควรให้มีบุคคลจากภายนอกในระดับอำเภอหรือกลุ่มโรงเรียนร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินด้วย

1.4 ไม่ควรแจ้งกำหนดการประเมินที่แน่นอนให้ผู้ได้รับการประเมินทราบก่อนล่วงหน้า เพราะจะได้ผลการประเมินที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง เนื่องจากครูผู้สอนจะเตรียมตัวจัดการเรียนการสอนเฉพาะการประเมินในคราวนี้เท่านั้น ควรกำหนดช่วงเวลาการประเมินไว้ในลักษณะกว้าง ๆ เพื่อครูจะได้ต้นตัวอยู่ตลอดเวลา

1.5 เนื้อหาการประเมินยังมีจำนวนมากอยู่เป็นไปได้อาจปรับลงให้มีจำนวนน้อยกว่านี้

1.6 ควรมีการฝึกใช้แบบประเมินให้มากกว่านี้ เพื่อให้ผู้ใช้แบบประเมินจะได้เข้าใจและให้คะแนนประเมินได้เที่ยงตรงมากขึ้น

1.7 การแจ้งผลการประเมินการสอนให้ครูผู้สอนทราบ เฉพาะส่วนที่เป็นผลการประเมินด้านดีอาจแจ้งที่ประชุมทราบในลักษณะภาพรวมหรือให้ครูคนอื่นรับรู้ได้ด้วย ยกเว้นผลด้านที่ยังบกพร่องอยู่ซึ่งควรแจ้งให้ผู้ที่ได้รับการประเมินทราบเป็นการส่วนตัว

1.8 การวางแผนทางเพื่อปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูที่ยังบกพร่องอยู่นั้น ควรให้โอกาสเจ้าตัวมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดแนวทางปรับปรุงการสอนที่เหมาะสมต่อไปด้วย

2. ด้านสมรรถภาพการประเมินและเกณฑ์การประเมิน ได้มีผู้เสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในบางประเด็น ดังนี้

2.1 คำว่า "พอประมาณ" กับ "ค่อนข้างดี" ในเกณฑ์การประเมินของสมรรถภาพที่ 2.6 เห็นว่าเป็นคำที่มีความหมายใกล้เคียงกันทำให้จำแนกได้ยากควรปรับปรุงใหม่ให้สามารถจำแนกได้ง่ายขึ้น

2.2 สมรรถภาพข้อ 7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนที่ดี ควรปรับปรุงแก้ไขเป็น " ครูตั้งใจตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียน "

2.3 ในสมรรถภาพการประเมินบางสมรรถภาพที่มีเกณฑ์การประเมินเกี่ยวข้องกับการจัดที่นั่งและการจัดชั้นเรียน แต่การสอนครั้งนั้นครูจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือจัดกลางสนาม ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินใหม่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ด้วย

2.4 สมรรถภาพการประเมิน ข้อ 7.2 ครูตรวจแบบฝึกหัดหรือผลงานของผู้เรียนซึ่งการเรียนการสอนในบางเนื้อหาวิชาไม่ได้เน้นการทำแบบฝึกหัด เช่น แขนงวิชานาฏศิลป์หรือพลศึกษา จึงควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาวิชาดังกล่าวด้วย

2.5 เกณฑ์การประเมินบางสมรรถภาพพิจารณาให้คะแนนประเมินยาก ควรกำหนดให้ใช้จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการปฏิบัติต่อหรือการตอบสนองหรือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆ เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณาไว้ด้วย

3. ด้านการปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูผู้ได้รับการประเมินซึ่งยังมีข้อบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขนั้น ได้มีผู้เสนอแนะแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไขไว้ดังนี้

3.1 จัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน จัดประชุมปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอน การผลิตและการใช้สื่อ ตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในสถานการณ์จริงหรือจากวิดีโอเทป โดยจัดให้ครูในโรงเรียนทุกคนมีโอกาสรับรู้อารมณ์และทัศนคติที่ถูกต้องอย่างทั่วถึง

3.2 ส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่นจัดขึ้น

3.3 โรงเรียนจัดแหล่งสื่อการสอนไว้ให้พร้อมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

3.4 ให้เพื่อนร่วมงานของครูผู้สอนในกลุ่มที่จะปรับปรุงการสอนของตนเอง โดยเฉพาะเพื่อนที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมควร ได้ช่วยแนะนำเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพแก่เพื่อนครูผู้ต้องการจะปรับปรุงการสอนของตนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู

3.5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะเพื่อนช่วยสอนหรือการสอนเป็นคณะ เพื่อให้เพื่อนครูได้ช่วยเหลือและร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

3.6 จัดทำจุลสารหรือบทความเผยแพร่ความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน และตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนที่ได้ผลให้แก่ครูผู้สอนได้รับรู้และนำไปใช้ในโอกาสอื่นควร

3.7 จัดประชุมสัมมนาครูผู้สอนในระดับอำเภอ กลุ่มโรงเรียนหรือระดับโรงเรียน เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการปรับปรุงการสอนของครูผู้สอน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ทางด้านจัดการเรียนการสอน เข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย