

การเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์  
ระหว่างมาตรฐานแบบสอนเลือกตอบและมาตรฐานการวัดตามการรับรู้



นางสาวณัฐกรณ์ หลวงทอง

# ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจัดการศึกษา ภาควิชาจัดการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-227-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF GOODNESS OF FIT OF SCIENCE PROCESS SKILLS  
MEASUREMENT MODEL BETWEEN MULTIPLE CHOICE TEST AND  
PERCEIVED SCALES



MISS NUTTAPORN LAWTHONG

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education in Educational Research

Department of Educational Research

Graduate School

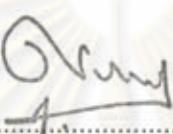
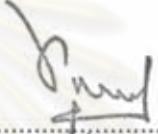
Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-636-227-5

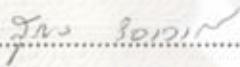
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดลการวัดทักษะกระบวนการทาง  
วิทยาศาสตร์ระหว่างมาตรฐานแบบสอนเลือกตอบและมาตรฐานการวัดตามการรับรู้  
โดย นางสาวณัฐวรรณ์ หาวทอง  
ภาควิชา วิจัยการศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิyanuwatmane

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

   
.....  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

 .....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวินดี วงศ์วารณิช)

ประธานกรรมการ

 .....  
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิyanuwatmane)

อาจารย์ที่ปรึกษา

 .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเบศนิกม)

กรรมการ

 .....  
(อาจารย์ ดร.อมรวิชช์ นครทรัพ)

กรรมการ

พิมพ์ด้ันฉบับบทด้วยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

ผู้ชูภารณ์ หลวงทอง : การเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ระหว่างมาตราแบบสอบเลือกตอบและมาตราวัดตามการรับรู้

(A COMPARISON OF GOODNESS OF FIT OF SCIENCE PROCESS SKILLS

MEASUREMENT MODEL BETWEEN MULTIPLE CHOICE TEST AND PERCEIVED

SCALES) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.สมหวัง พิธิyanuvattne, 99 หน้า. ISBN 974-636-227-5

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ระหว่างมาตราแบบสอบเลือกตอบและมาตราวัดตามการรับรู้ โมเดลการวัดนี้ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัว คือ ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร, ทักษะการตั้งสมมติฐาน, ทักษะการให้นิยามเชิงปฏิบัติการ, ทักษะการทดลอง และทักษะการแปลผลข้อมูลและลงข้อสรุป ผลจากการคอบ มาตราแบบสอบเลือกตอบ และมาตราวัดตามการรับรู้ของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 764 คน นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงนัยด้วยโปรแกรม Lisrel

ผลการวิจัยพบว่า โมเดลการวัดตัวยามาตราแบบสอบเลือกตอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์สูงกว่าโมเดลการวัดตัวยามาตราวัดตามการรับรู้ โดยโมเดลการวัดตัวยามาตราแบบสอบเลือกตอบ มีค่า ICFI-สแควร์เท่ากับ 2.02;  $p = 0.57$ ,  $df = 3$ ,  $GFI = 1.00$ ,  $AGFI = 0.99$  ในขณะที่โมเดลการวัดตัวยามาตราวัดตามการรับรู้มีค่า ICFI-สแควร์เท่ากับ 6.74;  $p = 0.08$ ,  $df = 3$ ,  $GFI = 1.00$ ,  $AGFI = 0.98$  ทั้งนี้โมเดลการวัดตัวยามาตราวัดตามการรับรู้สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 81.1 สูงกว่าโมเดลการวัดตัวยามาตราแบบสอบเลือกตอบซึ่งอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้เพียง 37.4

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... วิจัยการศึกษา.....

สาขาวิชา..... วิจัยการศึกษา.....

ปีการศึกษา..... 2539 .....

ลายมือชื่อนิติ 教授 ไม่วาก

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 教授

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## C840380 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH  
KEY WORD: SCIENCE PROCESS SKILLS / MULTIPLE CHOICE TEST / PERCEIVED SCALE

NUTTAPORN LAWTHON : A COMPARISON OF GOODNESS OF FIT OF SCIENCE  
PROCESS SKILLS MEASUREMENT MODEL BETWEEN MULTIPLE CHOICE TEST AND  
PERCEIVED SCALES. THESIS ADVISOR : PROF. SOMWUNG PITIYANUWAT, Ph.D.  
99 pp. ISBN 974-636-227-5

The purpose of this research was to compare the goodness of fit of science process skills measurement model between multiple choice test and perceived scales. Measurement model consisted of one latent variable (science process skill) and five observed variables (identifying and controlling variables, formulating hypotheses, operationally defining, experimenting and interpreting data and conclusion). Responses scores from multiple choice test and perceived scale of 764 mathayomsuksa 1-3 students in Bangkok Metropolis were analysed by confirmatory factor analysis through LISREL.

The results indicated that the measurement model by multiple choice test was consistent with empirical data more than measurement model by perceived scale. Measurement model by multiple choice test provided the chi-square goodness-of-fit test of 2.02;  $p = 0.57$ ,  $df = 3$ ,  $GFI = 1.00$ ,  $AGFI = 0.99$ . Measurement model by perceived scale provided the chi-square goodness-of-fit test of 6.74;  $p = 0.08$ ,  $df = 3$ ,  $GFI = 1.00$ ,  $AGFI = 0.98$ . Measurement model by perceived scale accounted for 81.1 percent of variance more than measurement model by multiple choice test accounted for 37.4 percent of variance.

## ศูนย์วิทยาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

นายมือชื่อนิสิต 

สาขาวิชา วิจัยการศึกษา

นายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ปีการศึกษา 2539

นายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จอุ่ล่วงไปไม่ได้เลยกหากปราศจาก ความช่วยเหลือและ ความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิเชฐานุวัฒน์ เป็นอย่างสูงในความกรุณาชี้แนะแนวทาง และให้การคุ้ยแคลเอาใจใส่ในการทำ วิทยานิพนธ์โดยตลอดทุกขั้นตอนด้วยดีเสมอมา ที่สำคัญคือให้โอกาสแก่ผู้วิจัยได้มีประสบ- การณ์ทางวิชาการต่าง ๆ มากน้ำย

กราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาทุกท่านที่น้อมเนื้อจากการได้ประสิทธิ์ประสาท ความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ทางการวิจัยแก่ผู้วิจัยแล้ว ซึ่งให้ความห่วงใย ความอนุญาต และ เป็นกันเองกับศิษย์ภาควิชาชั้นทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย และรองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์วาระ สำหรับคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ใน ระหว่างการพัฒนาโครงร่างงานวิจัยจนเกิดผลเป็นงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณาจารย์และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนครีถพฤฒา โรงเรียนสายปัญญา โรงเรียนทวีวัฒนา โรงเรียนบางกะปิ โรงเรียนเทพศิรินทร์ โรงเรียนวัด อินธรรม และโรงเรียนพุทธจักรวิทยา ในความร่วมมือให้ข้อมูลอันเป็นกุญแจสำคัญเพื่อ ตอบปัญหาการวิจัยนี้ทุกท่าน

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย และฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในความช่วย เหลือของทุนผู้ช่วยวิจัยแก่ผู้วิจัยทำให้การศึกษาในระดับปริญญา magna cum laude เป็นไปด้วย ความราบรื่น

ขอขอบคุณที่ ๆ เพื่อน ๆ นิสิตทุกท่านที่เคยช่วยเหลือ และมอบมิตรภาพอันดีต่อกัน เสมอมา

ท้ายสุดนี้ ความรัก ความห่วงใยของคุณพ่อ คุณแม่ พี่ และน้อง ๆ ของผู้วิจัยทุกคน ถือเป็นกำลังใจที่สำคัญในการศึกษาแล้วเรียนของผู้วิจัยมาโดยตลอด

ณัฐกร หาวทอง

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	6
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	9
ตอนที่ 1 ความหมาย ประเภท และเครื่องมือที่ใช้วัดทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	9
ตอนที่ 2 โมเดลการวัด และการวิเคราะห์องค์ประกอบ และการตรวจสอบความตรงของโมเดล.....	32
ตอนที่ 3 กรอบแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้าง โมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผลวิจัย.....	40
ตัวแปรในการวิจัยและนิยามปฏิบัติการ.....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	53
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของไมเดลการวัด ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	63
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	72
	สรุปผลการวิจัย.....	73
	อภิปรายผลการวิจัย.....	74
	ข้อเสนอแนะ.....	77
รายการอ้างอิง.....		80
ภาคผนวก.....		88
	มาตรฐานทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ตามการรับรู้.....	89
	รายชื่อผู้เข้าวิชาญ.....	98
	ประวัติผู้เขียน.....	99

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ประเภททักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ตามการจำแนกของนักวิชาการ.....	12
2.2 ประเภท, ความหมาย และพฤติกรรมของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	15
2.3 การเปรียบเทียบแบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	22
2.4 แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	25
2.5 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนในไมโครสโคป.....	35
2.6 กรอบแนวคิดการเปรียบเทียบความสอดคล้องของไมโครการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	39
3.1 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียนจำแนกตามเพศของนักเรียน.....	41
3.2 จำนวนโรงเรียนทั้งหมดและจำนวนโรงเรียนที่ต้องการจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประเภทของโรงเรียนจำแนกตามเพศของนักเรียน.....	43
3.3 จำนวนโรงเรียนและจำนวนนักเรียนก่ออุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประเภทของโรงเรียนจำแนกตามเพศของนักเรียน.....	43
3.4 คุณภาพของแบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แบบสอนเลือกตอบ.....	47
3.5 ความเที่ยงของมาตรฐานตรวจสอบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ตามการรับรู้.....	50
3.6 การจัดเรียงข้อกระทงในการตรวจสอบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แบบสอนเลือกตอบและมาตรฐานตรวจสอบตามการรับรู้.....	50
4.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ ระดับชั้น และผลการเรียน โดยเฉลี่ย.....	54
4.2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย และความโถง ของตัวแปรทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่สังเกตได้ ที่วัดค่าวัฒนาการแบบสอนเลือกตอบและมาตรฐานตรวจสอบตามการรับรู้.....	55

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.3	การแยกแจงความถี่ของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	56
4.4	คะแนนเฉลี่ยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่วัดคุณมาตรฐานสอบเลือกตอบและมาตรฐานการรับรู้จำแนกตามระดับผลการเรียนโดยเฉลี่ย.....	58
4.5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดคุณมาตรฐานสอบเลือกตอบ และมาตรฐานการรับรู้ระหว่างนักเรียนที่มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่างกัน.....	59
4.6	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายคู่ ตามระดับผลการเรียนโดยเฉลี่ย ที่วัดคุณมาตรฐานสอบเลือกตอบ และ มาตรฐานการรับรู้.....	59
4.7	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดคุณมาตรฐานสอบเลือกตอบและมาตรฐานการรับรู้.....	62
4.8	ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดคุณมาตรฐานสอบเลือกตอบและมาตรฐานการรับรู้.....	65
4.9	ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดคุณมาตรฐานสอบเลือกตอบ และมาตรฐานการรับรู้ที่ผ่านการปรับโฉนด.....	68
4.10	ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดลการวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ระหว่างมาตรฐานสอบเลือกตอบและมาตรฐานการรับรู้.....	71

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 โนมส์การวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์.....	38
4.1 โนมส์การวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดจากมาตรฐานเดือกดอน.....	65
4.2 โนมส์การวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดจากมาตรฐานเดือกดตามการรับรู้.....	66
4.3 โนมส์การวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดจากมาตรฐานเดือกดอนที่ผ่านการปรับโนมส์.....	68
4.4 โนมส์การวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่วัดจากมาตรฐานเดือกดตามการรับรู้ที่ผ่านการปรับโนมส์.....	69

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย